



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-12/2012-5

Datum: 23. 11. 2012

Z A P I S N I K

19. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: Komisija), ki je bila dne 23. 11. 2012 ob 14.15 uri v Banketni dvorani, Magistrat, Mestni trg 1, Ljubljana.

NAVZOČE ČLANICE IN ČLANI : dr. Marta Bon, Aleš Čerin in Boris MAKOTER.

OSTALI NAVZOČI:

Alenka Pavlin, Darko Gradišnik, Irena Nelec in Polona Zupan Klopčič.

Sejo je sklicala predsednica Komisije Maša Kociper, vodil pa jo je Aleš Čerin, ki je predlagala naslednji dnevni red:

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnika 17. seje Statutarno pravne komisije
2. Obravnava gradiva za 20. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana
3. Razno

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 19. seje Komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisija je nato pričela s prvo točko dnevnega reda: **Potrditev zapisnika 17. seje Statutarno pravne komisije.**

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 17. seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Komisija je nato pričela z drugo točko dnevnega reda: **Obravnava gradiva za 20. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

Komisija je obravnavala posamezne točke dnevnega reda 20. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Pri obravnavi 5. točke razširjenega dnevnega reda 20. seje MS MOL z naslovom

Predlog Sklepa o izpadih mestnega svetnika Marjana Jerneja

je imela Komisija pripombe pravne narave v zvezi s to točko in sicer v zvezi s formalnimi pogoji, ki morajo biti izpolnjeni, da lahko mestni svet odloča o razširitve dnevnega reda.

Na glasovanje je bil dan PREDLOG MNENJA

Statutarno pravna komisija meni, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana ne sme odločati o razširitvi dnevnega reda 20. seje MS MOL z novo 5 točko z naslovom »predlog Sklepa o izpadih mestnega svetnika Marjana Jerneja Viranta«, saj niso izpolnjeni poslovniški pogoji iz 5. odstavka 94. člena Poslovnika MS MOL. Enemu izmed svetnikov namreč ni bilo pravočasno poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red.

Glede vsebine točke Statutarno pravna komisija nima pripomb pravne narave¹.

¹ Statutarno pravna komisija meni, da niso izpolnjeni pogoji za odločanje Mestnega sveta MOL o razširitvi dnevnega reda, saj enemu svetniku ni bilo pravočasno poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red.

Peti odstavek 94. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 66/07; v nadaljevanju: Poslovník MS MOL) namreč določa, da **lahko svet odloča o razširitve dnevnega reda le, če so razlogi zanj nastali po sklicu seje in če je bilo svetnikom poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, najmanj 7 dni pred sejo.**

Komisija je najprej presojala prvi pogoj: *Ali so razlogi za razširitev nastali po sklicu seje?*

Iz gradiva predlagateljev izhaja, da je razlog za razširitev seje nastal po sklicu 20. seje Mestnega sveta MOL. 20. seja MS MOL je bila namreč sklicana 30.10.2012, razlog za razširitev pa je nastal 6.11.2012. Glede na navedeno je prvi pogoj izpolnjen.

Komisija je nadalje presojala izpolnjevanje drugega pogoja: *Ali je bilo svetnikom poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, najmanj 7 dni pred sejo?*

Elektronsko poslovanje mestnega sveta ureja Pravilnik o elektronskem poslovanju Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 66/07; Pravilnik), ki v 4. členu določa izjeme pri elektronskem sklicevanju sej in sicer predpisuje pristojnemu organu zagotavljanje sklice sej v papirnati obliki za tiste člane in članice MS MOL, ki to od pristojnega organa izrecno pisno zahtevajo.

Iz evidence Službe za organiziranje dela mestnega sveta SOD MS je razvidno, da je 21 članov mestnega sveta podalo izjavo, s katero so zahtevali sklice v papirnati in elektronski obliki, en član mestnega sveta pa podal izjavo, s katero je zahteval sklice samo v papirnati obliki.

Predlagatelji so bili z dopisom SOD MS št. 023-38/2012-30 z dne 20.1.2012 pozvani, da pristojnemu organu posredujejo prejemale gradiva za razširitev dnevnega reda 20. seje MS MOL. V odgovoru predstavnika predlagateljev so poimensko izpisani elektronski naslovi prejemnikov gradiva, katerim je bila razširitev dnevnega reda posredovana v elektronski obliki. Po pregledu prejemnikov je bilo ugotovljeno, da je bilo gradivo v elektronski obliki posredovano v ponedeljek ob 17 uri in 36 minut (5:36 PM) 44 svetnikom in da je bilo gradivo posredovano samo v elektronski obliki. Iz navedenega torej sledi, da je bilo 44 svetnikov/svetnic seznanjenih z gradivom vsaj v elektronski obliki, en svetnik pa z gradivom ni bil seznanjen.

Statutarno pravna komisija je nato preverila še ali bi pristojni organ, skladno s Pravilnikom, lahko posredoval svetnikom papirnato obliko sklica v roku 7 dni pred sejo.

Prvi odstavek 5. člena Pravilnika namreč določa, mora predlagatelj oziroma pripravljavec gradiva gradivo za posamezno točko dnevnega reda MS MOL oziroma njegovih delovnih teles posredovati v papirni in elektronski obliki.

SOD MS je prejel elektronsko obliko predloga razširitve dnevnega reda dvakrat -v ponedeljek 19. novembra 2012 ob 17 uri in 5 minut (5:05 PM) in ob 17 uri in 36 minut (5:36 PM).

Skladno s 5. členom Odredbe o poslovnem času in uradnih urah v Mestni upravi Mestne občine Ljubljana št. 100-152/2012-1 z dne 29. maja 2012. se poslovni čas v ponedeljek začne ob 8. uri in konča ob 15. uri. Odredba v drugem odstavku istega člena določa, da mora biti med poslovnim časom zagotovljeno poslovanje vseh

PRISOTNI:3
ZA:3
PROTI:0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Pri obravnavi 10. točke razširjenega dnevnega reda 20. seje MS MOL z naslovom

**Predlog Sklepa o ureditvi lastništva pripadajočih parkirišč k stavbam na naslovu
Gotska ulica 9, 11, 13 in 18**

je imela Komisija pripombe pravne narave v zvezi s to točko in sicer je bil dan na glasovanje PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da je:

-v prvi točki sklepa neresnična trditev, da se na Okrajnem sodišču v Ljubljani vodi nepravdni postopek N 615/2011,

-druga točka sklepa nezakonita v kolikor nalaga izločitev Mestne občine Ljubljana iz nepravdnega postopka in

-tretja točka neresnična v delu, v katerem ugotavlja, da je Mestna občina Ljubljana lastnica Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše Ljubljana in neizvršljiva v delu v katerem nalaga, da se Mestna občina Ljubljana udeleži nepravdnega postopka za Gotsko ulico 18².

PRISOTNI:3
ZA:3
PROTI:0

Predlagani sklep je bil sprejet.

organov mestne uprave z državnimi organi, drugimi organi, upravami samoupravnih lokalnih skupnostih in drugimi nosilci javnih pooblastil.

Pristojni organ je tako elektronsko obliko sklica-predloga za razširitev dnevnega reda seje prejel prepozno, saj ga je prejel po izteku poslovnega časa organa in ga tako ni mogel posredovati svetnikom, ki so zahtevali sklice v papirnati obliki.

² Predlagatelj je v Sklepu o ureditvi lastništva pripadajočih parkirišč k stavbam na naslovu Gotska ulica 9, 11, 13 in 18 navedel trditve glede katerih ima statutarno pravna komisija pripombe pravne narave.

V prvi točki sklepa je neresnična trditev, da se na Okrajnem sodišču v Ljubljani vodi nepravdni postopek N 615/2011. Sodni postopek se formalno začne voditi, ko je predlog vročen vsem strankam. Nasprotni udeleženci, ki naj bi bila po navedbah predlagatelja Mestna občina Ljubljana, sodišče predloga še ni vročilo.

Druga točka sklepa je nezakonita v kolikor nalaga izločitev Mestne občine Ljubljana iz nepravdnega postopka. Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/08 in 59/11; ZVEtL) namreč določa, da je Mestna občina Ljubljana obvezna udeleženka vseh postopkov, kot lokalna skupnost na območju katere se nepremičnine nahajajo (glej 26. in 30. člen ZVEtL).

Tretja točka je neresnična v delu, v katerem ugotavlja, da je Mestna občina Ljubljana lastnica Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše Ljubljana. Mestna občina Ljubljana je ustanoviteljica omenjenega centra in lastnica parcele na kateri stoji stavba.

Točka je tudi neizvršljiva v delu v katerem nalaga, da se Mestna občina Ljubljana udeleži nepravdnega postopka za Gotsko ulico 18, saj Gotska 18 ni del nepravdnega postopka, ki ga navaja v točki 1 (le ta se nanaša le na Gotsko 9, 11 in 13).

Komisija v zvezi z ostalimi točkami dnevnega reda 20. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ni imela pripomb pravne narave, zato je zaključila drugo točko dnevnega reda in prešla na tretjo točko: **Razno**, pri kateri ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 14.25 uri.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
višja svetovalka I
tajnica Komisije

Z. Klopčič



Aleš Čerin
Aleš Čerin
Član