



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-10/2015-3
Datum: 15. 10. 2015

Z A P I S N I K

8. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila dne 15. 10. 2015 ob 14.00. uri v Vinski kleti, Mestna hiša, Mestni trg 1.

NAVZOČI: dr. Nejc Brezovar, Aleš Čerin, dr. Marta Bon, Marjan Sedmak in mag. Anže Logar

OSTALI NAVZOČI: Darko Gradišnik (OGDP), Davor Buinjac (OK), Nataša Kotnik (SMU OUK), Gorazd Maslo (OVO), Matjaž Bregar (SODMS), Marko Kolenc (OŠ), Jožka Hegler (direktorica MU MOL), Vojko Grünfeld (SLS), Mirko Brnič Jager in Maja Štepec (SODMS)

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije dr. Nejc Brezovar, ki je predlagal naslednji dnevni red:

- 1. Potrditev zapisnika 7. redne seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 10. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

Na glasovanje je bil dan PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 8. redne seje komisije.

PRISOTNI: 5
ZA: 5
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 1

Komisija ni imela pripomb na zapisnik 7. redne seje Statutarno pravne komisije, zato je bil na glasovanje dan naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 7. redne seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI: 5
ZA: 5
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Komisija pri obravnavi gradiva za 10. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana pri nobeni točki ni imela pripomb pravne narave, razen pri točkah, kjer je bila pristojno delovno telo.

4. točka/10. seje MS MOL

Poročilo o opravljenem nadzoru razpolaganja s premoženjem MOL, namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev in finančnega poslovanja uporabnika proračunskih sredstev v letu 2014

Razpravljal je Marjan Sedmak.

9. točka/10. seje MS MOL

Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin s predlogom za hitri postopek

Komisija je obravnavala amandmaja, ki ju je vložila svetnica Nataša Sukič.

1. AMANDMA:

2. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen se črta.«.

2. AMANDMA:

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Črta se tretja alineja 11. člena.

Dosedanje četrta do osma alineja postanejo tretja do sedma alineja.«.

Razpravljal je mag. Anže Logar. Odgovore na razpravo mag. Anžeta Logarja je podal Darko Gradišnik iz Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet.

Po obravnavi amandmajev je predsednik dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija glede amandmajev, ki ju je vložila svetnica Nataša Sukič nima pripomb pravne narave.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

10. točka/10. seje MS MOL

Osnutek Odloka o posebni rabi javnih površin v lasti Mestne občine Ljubljana

Pri obravnavi 10. točke dnevnega reda MS MOL je predsednik dr. Nejc Brezovar dal besedo Mirku Brniču Jagru. Poleg Mirka Brniča Jagra so razpravljali še Aleš Čerin, Marjan Sedmak in dr. Nejc Brezovar.

11. točka/10. seje MS MOL

Predlog Sklepa o spremembi družbene pogodbe družbe BEŽIGRAJSKI ŠPORTNI PARK športni marketing d.o.o.

Razpravljal je Marjan Sedmak. Pojasnila k razpravi Marjana Sedmaka je podal Marko Kolenc, vodja Oddelka za šport.

13. točka/10. seje MS MOL

Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana

Predsednik je predlagal naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija predlaga, da predlagatelj v 24. členu predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana redakcijsko popravi besedo »njihovih«, in sicer tako, da bo zapisano v ednini.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija je ob pregledu predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana ugotovila, da je v 24. členu predloga prišlo do očitne pomote, saj je namesto besede »njenih« zapisano »njihovih«. Pomoto naj predlagatelj sanira z redakcijskim popravkom.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Statutarno pravna komisija je nato prešla na obravnavo amandmajev, ki sta jih k predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana, vložila Svetniški klub NSi in svetnik Mirko Brnič Jager.

Pojasnila k vložnim amandmajem svetnika Mirka Brniča Jagra je podal Mirko Brnič Jager. Matjaž Bregar, vodja Službe za organiziranje dela mestnega sveta pa je predstavil stališče mestne uprave, ki je, da amandmajev ne podpira.

Komisija je najprej obravnaval amandmaje Svetniškega kluba NSi.

1. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA NSi

7 člen se črta.

Razpravljal ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, da pa je v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Črtanje pete alineje 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana je potrebno zaradi uskladitve z drugim odstavkom 140. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90,97,99). Soglasje k prenosu državnih nalog v izvajanje občinam je bilo namreč umaknjeno z Ustavnim zakonom o spremembah 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 68/06). Črtanje osme alineje 27. člena je potrebno zaradi uskladitve z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), ki v drugem odstavku 34.a člena določa, da se lahko podžupan odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno, v soglasju z županom. Na podlagi navedenega mestni svet ne more imeti več pristojnosti o odločanju o poklicnem opravljanju funkcije podžupana.

Črtanje trinajste alineje 27. člena pa je potrebno zaradi uskladitve s tretjim odstavkom 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU – 1G, 50/14, 90/14 – ZDU – II in 14/15 – ZUUJFO), ki določa, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, ali oseba, ki jo ta organ za to pooblasti. Zakon tako mestnemu svetu ne omogoča več omejevanja odločanja župana o pravnih poslih.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

2. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA NSi

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Prvi odstavek 46. člena se spremeni tako, da se glasi: "Nadzorni odbor na podlagi letnega programa nadzora sprejme poročilo o nadzoru in ga poda mestnemu svetu najkasneje do 30. junija tekočega leta za preteklo leto. Nadzorni odbor poda poročilo tudi županu in nadzorovani osebi, po potrebi pa tudi računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu."«

Razpravljala sta: Marjan Sedmak in dr. Nejc Brezovar.

Po končani razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, je pa v nasprotju z načelom samostojnega izvajanja pristojnosti vsakega od občinskih organov. Nadzorni odbor kot najvišji organ nadzora javne porabe v občini deluje v okviru svojih pristojnosti oziroma samostojno in neodvisno pri načrtovanju svojega dela na podlagi načela samostojnega izvajanja pristojnosti vsakega od občinskih organov. Kot samostojni organ ima nadzorni odbor svoj poslovnik, s katerim mora biti podrobneje urejeno njegovo delovanje, s statutom namreč ni mogoče omejevati načina dela nadzornega odbora.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

3. AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA NSi

Prvi odstavek 18. člena se črta.

Razpravljal ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, da pa je v nasprotju s pozitivno zakonodajo, ker nasprotuje zakonskim spremembam. Črtanje devete alineje 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana je potrebno zaradi uskladitve s tretjim odstavkom 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU – 1G, 50/14, 90/14 –

ZDU – II in 14/15 – ZUUJFO), ki določa, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloči in sklene pravni posej organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, ali oseba, ki jo ta organ za to pooblasti. Zakon tako mestnemu svetu ne omogoča več omejevanja odločanja župana o pravnih poslih.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Po končani obravnavi in glasovanjih o amandmajih Svetniškega kluba NSi je komisija prešla na obravnavo amandmajev, ki jih je vložil svetnik Mirko Brnič Jager.

1. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA

1. člen se črta.

Razpravljal je mag. Anže Logar.

Po končani razpravi je dal predsednik na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, da pa je v nasprotju z nomotehničnimi pravili in z Ustavo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90,97,99). 16. člen Statuta Mestne občine Ljubljana je potrebno črtati, saj gre za prepis zakonske določbe, vsebino 16. člena namreč že določa 6. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO). Glede na nomotehnična pravila in načelo pravne države se zakonske določbe ne prenašajo v drug predpis, ker to povzroča nejasnosti, kdo jih je sprejel, poleg tega pa tudi lahko pripelje do neskladnosti predpisa z zakonom.

Napačno je sklicevanje Svetnika Mirka Brnič Jagra na drugi odstavek 140. člena Ustave Republike Slovenije. Črtanje 19. člena je namreč potrebno, ker ni v skladu z drugim odstavkom 141. člena Ustave Republike Slovenije, ki kot pogoj za opravljanje nalog, pomembnih za razvoj mesta, prenesenih na občino z zakonom, ne predvideva zagotovitve sredstev iz državnega proračuna. V primeru prenosa nalog iz državne pristojnosti na mestno občino, le te opravlja kot svoje. To pomeni, da s prenosom postanejo izvirne naloge mestne občine.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

2. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

V 2. alineji 27. člena Statuta MOL za besedo akte postavi vejica in doda besedilo “investicijske programe” in druge plane razvoja MOL,

Črta se peta alineja.

Dosedanje šesta do osemnajsta alineja postanejo peta do sedemnajsta alineja.

Osma alineja se spremni tako, da se glasi:

» - na predlog župana potrdi imenovanje člana mestnega sveta za podžupana in namesto njega, v skladu z rezultatom zadnjih lokalnih volitev, potrdi novega člana mestnega sveta,«.

Trinajsta alineja se ne spremeni in se glasi: "MS MOL odloča o pravnih poslih razpolaganja z nepremičnim premoženjem nad vrednostjo 2.000.000,00 eurov,"

Razpravljali so: dr. Nejc Brezovar, Marjan Sedmak in Aleš Čerin.

Po končani razpravi je dal predsednik na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, da pa ni v skladu z zakonodajo.

Mestni svet sprejme vse razvojne projekte, t.j. načrt razvojnih programov ob vsakoletnem sprejemu proračuna, s predvideno dinamiko in viri sredstev po letih, ki se letno dopolnjujejo oziroma usklajujejo s sprejemom proračuna, sprememb proračuna ali rebalansa proračuna. Torej skladno z veljavno zakonodajo mestni svet sprejme oziroma potrdi vsak načrt razvojnih programov v njegovi ocenjeni višini.

Predlagana sprememba osme alineje 27. člena je v nasprotju z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO). Zakon o lokalni samoupravi v drugem odstavku 37.b člena določa: »*Funkcija člana občinskega sveta in podžupana ni združljiva s funkcijo župana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.*«. Iz navedene določbe zakona tako izhaja, da nezdržljivost funkcije lahko določa le zakon. Prav tako je pri predlagani spremembi svetnik Mirko Brnič Jager pozabil upoštevati Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12). Ugotovitev, da je mandat mestnega svetnika prenehal ter da je mandat tako prešel na naslednjega kandidata, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen član mestnega sveta, ki mu je prenehal mandat, je v pristojnosti Volilne komisije Mestne občine Ljubljana. Volilna komisija Mestne občine Ljubljana svojo ugotovitev pošlje Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, le ta nato predloži mestnemu svetu v potrditev ugotovitveni sklep o potrditvi mandata članu Mestnega sveta MOL.

Črtanje trinajste alineje 27. člena pa je potrebno zaradi uskladitve s tretjim odstavkom 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU – 1G, 50/14, 90/14 – ZDU – II in 14/15 – ZUUJFO), ki določa, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, ali oseba, ki jo ta organ za to pooblasti. Zakon tako mestnemu svetu ne omogoča več omejevanja odločanja župana o pravnih poslih. Napačna je trditev svetnika Mirka Brniča Jagra, da mestni svet nima več pristojnosti pri odločanju o pridobitvi in odtujitvi nepremičnega premoženja. Mestni svet ima še vedno pristojnost pri odločanju o pridobitvi in odtujitvi nepremičnega premoženja, in sicer ko sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Pri predlagani spremembi pa gre le za sklenitev pravnega posla, in sicer na podlagi sprejetega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

3. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA

V 14. členu se za besedo »svetu« doda beseda »in«, črta se besedilo »nadzorovani osebi« ter za besedo »ministrstvu« doda besedilo »do 31. marca tekočega leta za preteklo leto«.

Razpravljal ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, je pa v nasprotju z načelom samostojnega izvajanja pristojnosti vsakega od občinskih organov. Nadzorni odbor kot najvišji organ nadzora javne porabe v občini deluje v okviru svojih pristojnosti oziroma samostojno in neodvisno pri načrtovanju svojega dela na podlagi načela samostojnega izvajanja pristojnosti vsakega od občinskih organov. Kot samostojni organ ima nadzorni odbor svoj poslovnik, s katerim mora biti podrobneje urejeno njegovo delovanje, s statutom namreč ni mogoče omejevati načina dela nadzornega odbora. Poleg tega pa tudi Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP) v drugem odstavku 98. člena določa, da župan pripravi predlog zaključnega računa občinskega proračuna za preteklo leto in ga predloži ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta (in ne do 28. februarja kot je navedeno v obrazložitvi k amandmaju). Statutarno pravna komisija se ne strinja, da se črta besedilo »in nadzorovani osebi«. 32. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) v šestem odstavku namreč določa: »Nadzorni odbor o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdelava poročilo s priporočili in predlogi. Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.«. Če nadzorovani stranki oziroma organu porabnika občinskih proračunskih sredstev ni podano poročilo o nadzoru, ga ta ne more obravnavati in tako tudi ne more upoštevati priporočil in predlogov nadzornega odbora.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

4. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA

15. člen se črta.

Razpravljal ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, vendar amandmaja ne podpira, ker gre pri spremembi 47. člena Statuta Mestne občine Ljubljana za usklajitev poimenovanj s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09).

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

5. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA

Črta se prvi odstavek 18. člena.

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta prvi in drugi odstavek.

Razpravljal ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, da pa je v nasprotju s pozitivno zakonodajo, ker nasprotuje zakonskim spremembam. Črtanje devete alineje 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana je potrebno zaradi uskladitve s tretjim odstavkom 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU – 1G, 50/14, 90/14 – ZDU – II in 14/15 – ZUUJFO), ki določa, da o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, ali oseba, ki jo ta organ za to pooblasti. Zakon tako mestnemu svetu ne omogoča več omejevanja odločanja župana o pravnih poslih. Obrazložitev zakaj Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira je enaka kot pri sklepu številka 6.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

6. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA

Črta se prvi odstavek 20. člena.

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta prvi in drugi odstavek.

Razpravljali so: dr. Nejc Brezovar, mag. Anže Logar in Marjan Sedmak. Pojasnila k razpravi je podal Vojko Grünfeld, vodja Službe za lokalno samoupravo.

Po končani razpravi je dal predsednik na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, vendar amandmaja ne podpira. Predlagana sprememba statuta ni v nasprotju z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) kot je navedeno v obrazložitvi amandmaja. Tretji odstavek 19.c člena Zakona o lokalni samoupravi namreč določa, da lahko statut občine določi, da zastopa ožji del občine predsednik njegovega sveta. Takšna ureditev je po mnenju Statutarno pravne komisije bolj smiselna in praktična.

PRISOTNI: 5

ZA: 3

PROTI: 1

Sklep ni bil sprejet.

7. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA **Črta se tretji odstavek 24. člena**

Razpravljaj ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira..

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, vendar amandmaja ne podpira. Na podlagi 107. in 108. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP) je odgovorna oseba predstojnik neposrednega uporabnika proračuna, ki je tudi prekrškovno odgovoren za pravilnost načrtovanja in izvrševanja finančnega načrta. Na podlagi navedenega je tako potrebno kot odgovorno osebo določiti predsednika sveta četrtne skupnosti, ki po svoji funkciji vodi in predstavlja četrtno skupnost kot neposrednega uporabnika. Predstojnik je odgovoren za izvrševanje finančnega načrta četrtne skupnosti, in sicer za prevzemanje obveznosti in izdajo odredbe za plačilo.

PRISOTNI: 5

ZA: 3

PROTI: 1

Sklep ni bil sprejet.

8. AMANDMA SVETNIKA MIRKA BRNIČA JAGRA **25. člen se spremeni tako, da se glasi:**

» 67. člen se spremeni tako, da se glasi:

Občani na zboru občanov razpravljajo o zadevah lokalne samouprave in opravljajo druge zadeve, za katere je tako določeno z zakonom, akti MOL ter o zadevah, za katere tako sklene mestni svet ali župan.

Občani na zboru občanov:

- obravnavajo občinske akte, ki neposredno vplivajo na kvaliteto življenja občanov v njihovi četrti ali delu četrti,
- obravnavajo pobude in predloge za spremembo območja, imena ali sedeža MOL in oblikujejo mnenja,
- dajejo in obravnavajo pobude za ustanovitev ali ukinitvev ožjih delov MOL oziroma za spremembo njihovih območij,
- predlagajo, obravnavajo in oblikujejo stališča o spremembah območij naselij, imen naselij ter imen ulic,
- dajejo predloge organom MOL v zvezi s pripravo planov razvoja MOL, gospodarjenja s prostorom ter varovanja življenjskega okolja,
- obravnavajo in oblikujejo mnenja in stališča ter odločajo o zadevah, za katere je tako določeno z zakonom, tem statutom ali odlokom MOL, ter o zadevah, za katere tako sklene mestni svet ali župan.

Odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja zbora občanov so organi MOL, v katere pristojnost spada posamezna zadeva, dolžni obravnavati in pri izvajanju svojih nalog upoštevati.

Kadar sklepi zbora občanov zahtevajo spremembe občinskega akta, župan v 14. dneh od sprejema sklepov zaključi postopek spremembe akta in ga kot predlog preda v potrditev na

prvo redno sejo mestnega sveta. V kolikor zaradi rokov vlaganja gradiv ni možna obravnava na prvi redni seji se obravnava prestavi na naslednjo redno sejo.

Če župan nasprotuje sklepom zbora občanov, poda mestnemu svetu argumentiran ugovor v roku 7 dni od uradnega prejema sklepov zbora občanov. Mestni svet na prvi redni seji opravi razpravo brez glasovanja in razprave svetnikov, mnenje župana in sklepe zbora občanov preda pristojnemu sodišču v odločitev. Stroške postopka krije MOL.

Če sklepom zbora občanov nasprotuje sosednja četrt ali ožji del sosednje četrti, le ta, v skladu z zakonom organizira svoj zbor občanov in s sklepi obvesti župana. Župan v sedmih dneh od sprejema sklepov zbora občanov, preda mestnemu svetu svojo oceno sklepov zbora občanov. Mestni svet na prvi redni seji opravi razpravo brez glasovanja in razprave svetnikov, mnenje župana in sklepe zbora občanov preda pristojnemu sodišču v odločitev. Stroške postopka krije MOL.«.

Razpravljal je dr. Nejc Brezovar.

Po končani razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija amandmaja ne podpira.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno ter v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL, vendar amandmaja ne podpira. Prvi odstavek z amandmajem predlaganega 67. člena že ureja Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), in sicer v prvem odstavku 45. člena. Glede na nomotehnična pravila in načelo pravne države se zakonske določbe ne prenašajo v drug predpis, ker to povzroča nejasnosti, kdo jih je sprejel, poleg tega pa tudi lahko pripelje do neskladnosti predpisa z zakonom.

Statutarno pravna komisija se tudi ne strinja s prvo alinejo drugega odstavka z amandmajem predlaganega 67. člena, ki določa, da občani na zboru občanov obravnavajo občinske akte, ki neposredno vplivajo na kvaliteto življenja občanov v njihovi četrti ali delu četrti, saj 48. člen Zakona o lokalni samoupravi določa, da lahko najmanj pet odstotkov volivcev v občini zahteva izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta oziroma drugih občinskih organov, se pravi, da lahko to zahtevajo na podlagi zakona z referendumom in ne s sklepi sprejetimi na zboru občanov. Prav tako lahko postopke oziroma opredelitev zadev o katerih odloča sodišče, določa le zakon.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Predsednik je nato dal na glasovanje še zadnji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija podpira sprejem predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

14. točka/10. seje MS MOL

Osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

Razpravljala sta mag. Anže Logar in Marjan Sedmak. Po končani razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija podpira sprejem osnutka Sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

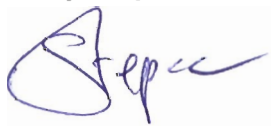
Sklep je bil sprejet.

AD 3

Pri točki **Razno** ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 15.25 uri.

Pripravila:
Maja Štepec



dr. Nejc Brezovar
Predsednik komisije

