



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 81
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03202-4/2016-3
Datum: 19. 5. 2016

Z A P I S N I K

14. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila dne 19. 5. 2016 ob 14.35 uri v Klubu 15, Mestna hiša, Mestni trg 1.

NAVZOČI: Marjan Sedmak, Aleš Čerin in dr. Marta Bon.

OSTALI NAVZOČI: Marko Kolenc (OŠ), Davor Buinjac (OK), Nuša Rus (OUP), Margarita Emeršič (MR), Sabina Popit (SRPI), Tilka Klančar (OZSV), Nataša Jazbinšek Seršen (OVO), Alenka Loose (KŽ), Miha Šipek (ORN) in Maja Štepec.

Sejo je sklical in vodil podpredsednik komisije Marjan Sedmak, ki je predlagal naslednji dnevni red:

- 1. Potrditev zapisnika 13. redne seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 16. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Mnenje Statutarno pravne komisije glede 97. in 98. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 4. Razno**

Na glasovanje je bil dan **PREDLOG SKLEPA:**

Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 14. redne seje komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 1

Komisija ni imela pripomb na zapisnik 13. redne seje Statutarno pravne komisije, zato je bil na glasovanje dan naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 13. redne seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Komisija pri obravnavi gradiva za 16. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana pri nobeni točki ni imela pripomb pravne narave. Prav tako komisija ni imela pripomb pravne narave glede amandmajev, ki sta ju k 7. točki z naslovom Predlog Odloka o spremembah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib s predlogom za hitri postopek, vložila Svetniški klub SDS in župan.

AMANDMA SVETNIŠKEGA KLUBA SDS:

1. člen se črta.

Posledično se črta tudi 2. člen.

AMANDMA ŽUPANA:

1. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V Odloku o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Uradni list RS, št. 78/15) se 24. člen spremeni tako, da se glasi:

**»24. člen
(podelitev koncesije)**

Koncesija za upravljanje krajinskega parka se na podlagi koncesijskega akta podeli Snagi Javnemu podjetju d.o.o. z upravno odločbo.«.

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija glede amandmajev, ki sta ju vložila Svetniški klub SDS in župan nima pripomb pravne narave.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da sta amandmaja Svetniškega kluba SDS in župana vložena pravilno, pravočasno in v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) in nanju nima pripomb pravne narave.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Mnenje Statutarno pravne komisije glede 97. in 98. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

Komisija je obravnavala predlog župana Mestne občine Ljubljana Zorana Jankovića, podanega na 15. seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ki se glasi:

Predlagam, da Statutarno pravna komisija, do naslednje seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana zavzame stališče oziroma poda mnenje glede 97. in 98. člena poslovnika, in sicer ali gre za vprašanje oziroma pobudo po prej navedenih členih, če je vprašanje oziroma pobuda oblikovana tako, da se namesto odgovora zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali pa zbiranje obdelave podatkov.

Predlagani predlog se namreč nanaša na vprašanje svetnice Mojce Škrinjar, podano na 15. seji mestnega sveta, glede dokumentov v zvezi z investicijskem vzdrževanjem vrtcev, šol in prodaje nepremičnin.

Po končani obravnavi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da vprašanje oziroma pobuda, ki je oblikovana tako, da z odgovorom zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali zbiranje in obdelavo podatkov, ni vprašanje oziroma pobuda v smislu 97. in 98. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Obrazložitev:

Poslovník Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: poslovnik) v 97. členu določa, da imajo svetniki pravico postaviti pisna vprašanja ali dati pisne pobude županu na poljubno temo, pri čemer navedejo, ali želijo pisni ali ustni odgovor skladno z določili poslovnika.

Statutarno pravna komisija je zato preučila vidik, ko želi svetnik preko instituta svetniškega vprašanja dejansko pridobiti določeno dokumentacijo oz. z vprašanjem zahteva zbiranje in obdelavo podatkov.

Svetnik lahko skladno z 97. členom postavlja vprašanja in pridobi odgovor nanje skladno z določbami poslovnika, v vsem ostalem so svetniki izenačeni z ostalimi osebami.

Slovar Slovenskega knjižnega jezika opredeljuje besedo »odgovor« na naslednji način »z besedami izraziti komu kaj v zvezi s tem, kar vpraša, vprašuje, poizveduje«, iz česar ne izhaja, da bi moralo biti odgovoru priloženo kakršnokoli dokumentarno gradivo.

Prvi odstavek 4. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15; v nadaljnjem besedilu: ZDIJZ) vsebinsko definira informacijo javnega značaja kot informacijo,

- ki izvira iz delovnega področja organa, ki se nahaja v obliki
- dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugimi organi ali pridobil od drugih oseb.

ZDIJZ določa tudi tri formalne kriterije, po katerih lahko opredelimo informacijo javnega značaja, in sicer

- mora organ z njo razpolagati,
- iti mora za informacijo, ki izvira iz delovnega področja organa, in
- nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Prav tako ZDIJZ opredeljuje način dostopa do informacije javnega značaja, roke ter tudi določa izjeme, ko se dostop informacije javnega značaja zavrne. V četrtem poglavju pa ureja tudi zelo pomembno področje, ki se nanaša na pogoje za ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo zavezanec v postopku za posredovanje informacij javnega značaja.

Navedeni zakon za funkcijo občinskega svetnika ne predvideva nikakršnih izjem pri pridobivanju informacij javnega značaja.

Statutarno pravna komisija tako meni, da v kolikor želi svetnik pridobiti določeno dokumentacijo, mora ne glede na svoj status svetnika uporabiti institut dostopa do informacije javnega značaja, kot ga ureja ZDIJZ, in da ni pravne podlage, da bi svetnik na podlagi 97. in 98. poslovnika obšel obligatorna zakonska določila hierarhično višjega pravnega akta-ZDIJZ tako, da bi z odgovorom na postavljena svetniška vprašanja oz. pobude prejel zahtevano dokumentarno gradivo ali zbrane in obdelane podatke.

Poleg tega Pravilnik o elektronskem poslovanju Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 89/08) namreč predvideva javno objavo odgovorov na svetniška vprašanja/pobude na spletni strani Mestne občine Ljubljana, ZDIJZ kot višji akt pa ne predvideva javnih objav dokumentov, ki so pridobljene kot informacija javnega značaja.

Glede na zgoraj navedeno je Statutarno pravna komisija sprejela mnenje, da vprašanje oziroma pobuda, ki je oblikovana tako, da zahteva predložitev dokumentarnega gradiva ali zbiranje in obdelavo podatkov, ni vprašanje oziroma pobuda v smislu 97. in 98. člena poslovnika.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI : 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto.

AD 4

Pri točki **Razno** ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 15.00 uri.

Pripravila:
Maja Štepec



Marjan Sedmak
Podpredsednik komisije

