



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Direktor

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 13 35
faks: 01 306 11 00
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011-41
Ljubljana: 21. 2. 2011

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET**

Zadeva: **Odgovor na vprašanje mestnega svetnika mag. Tomaža Ogrina**

Spoštovani,

Mestni svetnik mag. Tomaž Ogrin je na 3. seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana zastavil vprašanja v zvezi z osnutkom Proračuna za leto 2011, ki se nanaša bilančno postavko 4000 Plače in dodatki. Posredujemo naslednji dogovor:

»**ODHODKI 2011:**

a) **Bilančna postavka: 4000 Plače in dodatki:**

Zakaj naj bi se plače in dodatki v letu 2011 povečali kar za 11,44% t.j. na 13.422.059 €, če je ocenjena realizacija za leto 2010 12.043.818 €, dejanska realizacija v prvi polovici leta 2010 pa je bila 5.855.066 €?«

Po podatkih Oddelka za finance in računovodstvo MU MOL **bilančna postavka 4000 Plače in dodatki** v osnutku Proračuna za leto 2011 **vključuje skupen prikaz sredstev za plače in dodatke funkcionarjev MOL**, ki svojo funkcijo opravljajo poklicno, **javnih uslužbencev MU MOL**, kakor tudi sredstva za plače in dodatke zaposlenih na projektu **Civitas Elan** in na projektu **Second Chance**.

Sredstva za plače in dodatke so za leto 2011 načrtovana na podlagi predpostavke doseženega predvidenega števila zaposlenih določenega v predlogu Kadrovskega načrta za leto 2011 (3 funkcionarji, ki svojo funkcijo opravljajo poklicno in 602 javna uslužbenca MU MOL) ter ob predpostavki, da bodo vsi javni uslužbenci celo leto prisotni na delu (brez bolniških in drugih odsotnosti). Zaradi lokalnih volitev je bilo v letu 2010 zaposlovanje omejeno, zato ni bilo doseženega predvidenega števila zaposlenih določenega v Kadrovskem načrtu za leto 2010.

Sredstva za plače in dodatke zaposlenih na projektu Civitas Elan (4 zaposleni) in na projektu Second Chance (1 zaposlena) pa so načrtovana v okviru proračunskih postavk Službe za razvojne projekte in investicije in Oddelka za kulturo. Po podatkih Oddelka za finance in računovodstvo MU MOL se sredstva za plače in dodatke zaposlenih na projektu Civitas Elan in Second Chance med letom izplačujejo iz sredstev za plače in dodatke zaposlenih v MU, ob koncu leta pa se izvedejo preknjižbe iz proračunskih postavk projektov.

Glede na to, da se sredstva za plače in dodatke zaposlenih vedno načrtujejo ob predpostavki doseženega predvidenega števila zaposlenih določenega v kadrovskem načrtu za posamezno leto ter ob predpostavki, da bodo vsi načrtovani javni uslužbenci prisotni na delu skozi celo leto (brez bolniških in drugih odsotnosti) in glede na to, da v letu 2010 ni bilo doseženega predvidenega števila zaposlenih določenega v kadrovskem načrtu za leto 2010, prihaja do razlik med načrtovanimi sredstvi (13.422.059 € v letu 2011) in dejansko realizacijo sredstev za plače in dodatke (12.043.818 € za leto

2010). Poleg ne doseganja predvidenega števila zaposlenih določenega v Kadrovskem načrtu, na razliko med načrtovanimi sredstvi za plače in dodatke in realizacijo le-teh pa so vplivale tudi odsotnosti javnih uslužbencev med letom (bolniške in druge odsotnosti), ki jih pri načrtovanju sredstev ni bilo možno v naprej predvideti.

Lep pozdrav.



Vasja BUTINA
Direktor



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Oddelek za zdravje
in socialno varstvo**

Odsek za
socialno varstvo

Cigaletova 5
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 41 00
faks: 01 306 41 11
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 410-306/2010- 114
Datum: 11.2.2011

Služba za organiziranje dela Mestnega sveta MOL

Adamič Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana

Zadeva: **Odgovori na pripombe in pobude mestnih svetnikov in četrtnih skupnosti na osnutek proračuna MOL za leti 2011 in 2012**

I. Odgovori na pobude in razpravo mestnih svetnikov na osnutek proračuna MOL za leti 2011 in 2012 na seji MS MOL dne 31.1.2011.

1. Odgovor na predlog dr. Slavka Ziherla v zvezi z uvedbo preventivnih brezplačnih anti-stresnih programov za meščane Ljubljane

Na MOL se zavedamo dejstva, da so zahteve današnjega časa obremenilne ter da je prepoznavanje in obvladovanje stresa izredno pomembno za zdravje ljudi, kot tudi tega, da je pri tem pomembna dostopna strokovna pomoč. V okviru ZDL se že dalj časa izvajajo zdravstveno-vzgojne delavnice, ki vključujejo načine prepoznavanja stresa, opredelitev njegovih vplivov na zdravje ter načine njegovega zmanjševanja (pozitivno mišljenje, tehnike sproščanja, vizualizacija in druge). Poleg tega MOL na način, ki ga dopušča zakonodaja, z vsakoletnim javnim razpisom pod skupnim nazivom: *Ljubljana – zdravo mesto*, sofinancira programe oziroma projekte, namenjene ljudem z raznovrstnimi težavami, ki jih izvajajo različne organizacije in javni zavodi. S prispelimi prijavi smo do sedaj z razpisi uspeli k sodelovanju pritegniti veliko izvajalcev kvalitetnih programov, vendar med njimi ni bilo takega, ki bi uporabnicam in uporabnikom nudil pomoč pri obvladovanju stresa. Ocenjujemo, da bi bil tak program zelo dobrodošel.

2. Odgovori na razpravo gospe Mete Vesel Valentinčič v zvezi z gradnjo novih dnevnih centrov za starejše, vgradnjo dvigal v večstanovanjske stavbe v starejših soseskah v Ljubljani, financiranjem Zavoda za oskrbo na domu in koncesionarja in na razpravo v zvezi z novim urgentnim blokom v Ljubljani.

Pojasnjujemo, da si MOL prizadeva, da bi vzpostavila dnevne centre starejših v čim več ČS. Trenutno jih imamo na območju MOL sedem, postopoma odpiramo nove, v letu 2011 je predviden nov dnevni center starejših, in sicer na Viču.

V zvezi z vgradnjo dvigal v starejših soseskah v Ljubljani pojasnjujemo, da gradnjo dvigal v zasebnih objektih ni mogoče financirati iz javnih sredstev.

Financiranje Zavoda za oskrbo na domu in koncesionarja Zavoda Pristan poteka na enak način in sicer tako, da MOL financira 70% stroškov za neposredno socialno oskrbo in celotne stroške vodenja.

MOL in ZDL aktivno sodelujeta pri vsebinski in prostorski zasnovi novega urgentnega bloka od samega začetka. Omenjena zasnova še vedno ni dorečena, zato v obdobju priprave proračuna MOL za leti 2011 in 2012 tudi ni bil znan podatek o obsegu prostorov, ki bodo dodeljeni ZDL. Šele z določitvijo teh prostorov bi bilo mogoče opredeliti stroške in tudi vire financiranja, kar pa je pogoj za načrtovanje obsega potrebnih sredstev v okviru proračuna.

II. Predlog ČS Bežigrad z dne 11.1.2011 in pripombe dr. Slavka Ziherla z dne 31.1.2011 za dopolnitev osnutka proračuna za leti 2011 in 2012 sta bila podana prepozno.

Oddelek za zdravje in socialno varstvo kljub temu daje odgovora na obe pripombi:

1. *V podprogramu 20049004 Socialno varstvo materialno ogroženih je predvideno zmanjšanje sredstev (indeks načrtovanih sredstev za leto 2011 glede na ocenjeno porabo 2010 je 83,51).*

Ta ugotovitev ne drži. V realizaciji denarnih pomoči v letu 2010 so upoštevana tudi sredstva, ki so bila namenjena za izplačila izredne denarne pomoči socialno ogroženim občankam in občanom MOL, za odpravo škode po poplavi v mesecu septembru 2010, v višini 402.740 EUR. (Sklep župana MOL št. 1222-32/2010-1 z dne 21.10.2010)

V osnutku proračuna za leto 2011 je predvideno povišanje sredstev za denarne pomoči v višini 14% glede na realizacijo rednih denarnih pomoči v letu 2010.

2. *Vzpostavitev dnevnega centra za starejše v Črnučah.*

MOL si prizadeva, da bi vzpostavila dnevne centre starejših v čim več ČS. V okviru svojih pristojnosti je MOL že sodelovala pri pogovorih za vzpostavitev središča za aktivnosti starejših v Črnučah. V ta namen smo se že sestali s predstavniki ČS Črnuče.

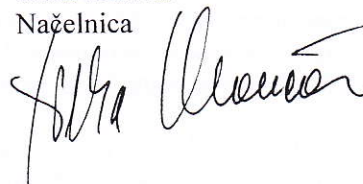
Lep pozdrav,

Pripravili:
Neva Strniša
Višja svetovalka II

Tatjana Čampelj
Višja svetovalka III



Tilka Klančar
Načelnica





Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Oddelek za
urejanje prostora**

Poljanska cesta 28
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 15 52
faks: 01 306 15 57
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011-34
Datum: 10. 2. 2011

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET**

ZADEVA: Odgovor na svetniško pobudo št. 03200-1/2011-15 g. Mirka Brniča Jagra (SDS) v zvezi z urejanjem Južnega trga na območju mestnega centra in vključitvijo projekta v proračunske postavke 2011 in 2012

Pobuda:

Mestni svet MOL, kot najvišji organ odločanja in odgovorni ustvarjalec mestne politike sprejme odločitev za izvedbo dvostopenjskega javnega natečaja (anketni in arhitekturni natečaj) za pridobitev najboljših idej za nadaljni razvoj in oblikovanje tega prostora. V dvostopenjskem postopku javnega natečaja je še posebno pomemben prvi del, anketni natečaj, ki mora biti javno povabilo vsej zainteresirani, strokovni in laični javnosti, da predstavi svoj pogled na razvoj Južnega trga. Vsebina in stroški izvedbe aktivnosti morajo biti zajeti v proračunu za leto 2011 in 2012.

Odgovor:

Ureditev degradiranega območja Južnega trga je eden izmed pomembnih ciljev mestne občine na območju središča mesta, kjer težimo k revitalizaciji, programski bogatitvi in kvalitetni stavbni prenovi oziroma razvoju. Občina je zainteresirana za njegovo kvalitetno prenavo oziroma urbanistično-arhitekturno preoblikovanje.

Mestna občina tudi v povezavi s tem območjem prav sedaj vodi projekt izgradnje parkirne hiše na sosednjem Kongresnem trgu. Ta projekt je orientiran v ureditev prometne situacije v ožjem in širšem območju, česar ena izmed posledic bo tudi povečanje investicijske privlačnosti v okolici, torej tudi na Južnem trgu.

Osnovno podlago bodočemu urejanju Južnega trga nudi Občinski prostorski načrt MOL. Ta predvideva pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN 95 – Južni trg) in zanj že nudi tudi osnovne programske in oblikovalske usmeritve, podana pa je tudi zahteva po pripravi konservatorskega načrta za prenavo naselbinske dediščine.

V programskem smislu so v zadnjem obdobju najizrazitejše težnje, da bi območje Južnega trga v bistvenem delu namenili gledališki dejavnosti (novi prostori za SNG Drama, ki je na sedanji lokaciji utesnjen), vendar pogovori z državo, ki je bistveni naložbenik v tak projekt in tudi seveda, kar je pomembno poudariti, eden najpomembnejši lastnikov zemljišč v območju, še niso pripeljali do povsem jasnih zaključkov. To pa je tudi razlog, da se še ni pristopilo k izpeljavi urbanistično-arhitekturnega natečaja, ki bo v primeru tovrstne javne naložbe nujen, v vsakem primeru pa ga bo Mestna občina Ljubljana terjala, podprla in v oziru na dogovor z lastniki v območju oziroma investitorji morebiti tudi vodila.

V zvezi s pobudo, da se zagotovi finančna sredstva za izpeljavo natečaja v proračunu MOL 2011 in 2012 in tudi pristopi k izpeljavi natečaja, je smiselno sporočiti, da občina že ima postavko, iz katere črpa sredstva za realizacijo morebitnih natečajev – postavka 062098 Urbanistične študije, natečaji, raziskave. Določnejša opredelitev nalog pri obrazložitvi te postavke je sicer možna, a v tovrstnih primerih, ko je pred realizacijo tega segmenta nalog treba določiti še vrsto drugih, predvsem pa v konkretnem primeru z državo ali morebitnimi drugimi naložbeniki opredeliti temeljno programsko sliko območja, ne najbolj smiselna, kar pomeni, da je tudi natečaj težko določno časovno umestiti. Računamo tudi, da bo izvedbo natečaja financiral naložbenik v osrednji program v območju OPPN, MOL pa seveda lahko natečaj tudi finančno podpre v določenem deležu.

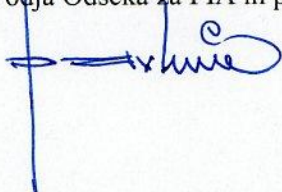
Čas izvedbe natečaja je smiselno opredeliti v čas, ko bo država, kot bistveni lastnik v območju OPPN, izrekla svoje ambicije glede umestitve gledališča, kar v načelu podpira tudi MOL, saj je tak program komplementaren z ožjim ambientom, s prostorom mestnega središča, teži k izboljšanju pogojev za delo ene najpomembnejših kulturnih institucij, ki delujejo v prostoru mesta, nakazuje pa tudi ambicijo oblikovanja kvalitetne nove mestne javne arhitekture v osrčju mesta.

Pobuda v zvezi z urejanjem Južnega trga in vključitvijo v proračunske postavke 2011 in 2012 se ne sprejme.

Pripravila:

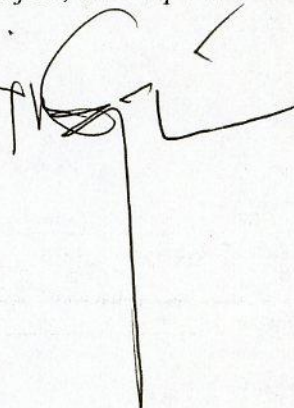
Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh.

Vodja Odseka za PIA in prenovo



Mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.

Načelnik





Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Oddelek za
urejanje prostora

Odsek za prostorske
planske akte

Poljanska cesta 28
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 15 34
faks: 01 306 15 58
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011- 29MD

Datum: 1.2.2011

Mestni svet MOL

Zadeva: Odgovor na svetniško pobudo M. B. Jagra z dne 31.01.2011 »Pobuda za razvoj veslaškega športa z vključitvijo v program izgradnje HE srednja Sava – (HE Šentjakob)»

Svetniška pobuda:

NRP 357- Rekreativna in izobraževalna ob Savi (prej športni park Sava) III/64 (2012)

Ljubljana ima edinstvene možnosti pri vzdrževanju in razvoju veslaškega športa s vključitvijo v program izgradnje HE srednje Save (HE Šentjakob) za katerega je ob obisku Maribora 2. 1. 2011. vlada izjavila, da ga podpira. Lahko pa možnosti za obstoj tega športa povsem in dokončno izgubi, če bo sledila programskim usmeritvam iz tega proračuna. S tem tudi Slovenija izgublja možnosti realizacije edine sodobne veslaške proge, ki ji njena lega v glavnem mestu in regiji še povečuje njen vsestranski pomen. Namesto odločenosti, da bo skupaj s koncesionarjem gradnje HE srednje Save izrabila edinstvene geografske možnosti za pozitivne sinergijske učinke skupne gradnje, načrtuje »Rekreativno in izobraževalno ob Savi« s povsem nebuloznim in evfemističnim programom, s pričetkom na kritičnem območju HE Šentjakob, kar lahko ogrozi tudi gradnjo zgolj HE in za katerega realizacijo v letih 2011 in 2012 je predvideno 995 000 €.

Ker državni projekti prometne in energetske infrastrukture niso vrisani v grafičnih prilogah IPN, sprašujemo kako bodo zaščiteni interesi in obstoj enega najstarejših ljubljanskih športov ter interesi države in mesta za izrabo obnovljivih virov energije pri obravnavani poziciji proračuna?

Odgovor:

Interesi – obstoj in razvoj športno rekreacijskih programov, med njimi tudi veslaškega športa na območju ob Savi bodo zaščiteni z aktivnim sodelovanjem MOL v postopku priprave Državnega prostorskega načrta (DPN) za izgradnjo HE na Srednji Savi, pri čemer bo MOL skladno z usmeritvami iz Strateškega dela Občinskega prostorskega načrta MOL (OPN MOL) v okviru varovalnih režimov (zaščiteni območja Nature, vodovarstvena in poplavna območja) zastopal tudi športno rekreativne interese. Obsavski prostor je v Strateškem delu OPN MOL posebej opredeljen kot rekreacijsko območje in območje posebne ekološke vrednosti z razširitvijo območja vodnih zemljišč.

V OPN MOL skladno z ZPNačrtom in njegovimi podzakonskimi predpisi predvideni DPN niso vrisani, pa tudi ne morejo biti, saj niso znana niti območja niti časovno obdobje njihove priprave.

Lep pozdrav!

Pripravila:

Mateja Doležal, univ. dipl. inž. arh.
Višja svetovalka I
mateja.dolezal@ljubljana.si, 01 306 15 08

Tomaž Souvan, univ. dipl. inž. arh.
Vodja Odseka za prostorske planske akte



mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.
Nacelnik

Po pooblastilu: Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh.

V vednost:

– MOL OUP: TS, MD, zdg



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za
urejanje prostora

Poljanska cesta 28
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 15 52
faks: 01 306 15 57
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011-33
Datum: 10.2.2011

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

Zadeva: **Odgovor na svetniško pobudo št. 03200-1/2011-18 g. Mirko Brnič Jager (SDS) za obravnavo ureditve Slovenske ceste in vključitev v proračunske postavke 2011 in 2012**

Pobuda

za javno obravnavo ureditve Slovenske ceste in vključitev v proračunske postavke 2011 in 2012

Preureditev Slovenske ceste v vsej dolžini in na posameznih segmentih, kjer se pojavlja interes po različnih oblikah urejanja urbanega prostora mora v razpravi zajeti vso zainteresirano strokovno in laično javnost.

Slovenska cesta sodi med najstarejše mestne urbane poteze in kot območje najožjega mestnega centra tudi med najpomembnejše mestne predele. V vsej zgodovini današnje Slovenske ceste, od Emone do danes, razbiramo, da je Slovenska cesta glavna urbana poteza tega predela mesta, ki nase navezuje jedro mestnega programa in vse odprte javne prostore in prehode med Ljubljanico in Tivolijem.

Na osnovi tega spoznanja in potencialov, ki jih v prostoru prepoznavamo, lahko pritrdimo, da današnja podoba in funkcija Slovenske ceste ne ustreza vlogi, ki bi jo v pogojih sodobnega pojmovanja arhitekture mesta morala prevzemati. S Slovensko cesto se odpira veliko strateških razvojnih vprašanj, ki jih je potrebno v vsej širini osvetliti, na katera je potrebno temeljito odgovoriti in za sintezo, kaj in kako s Slovensko cesto v nov urbani razvoj mesta, poiskati širok družbeni konsenz. Do njega pa bomo prišli samo, če bo vprašanje razvojnih potencialov Slovenske ceste zajelo vse strukture družbenega življenja. Odločitev Mestnega sveta MOL, da kot najvišji organ odločanja prevzame pobudo in omogoči široko javno razpravo glede vsestranskega razvoja sodobne Slovenske ceste je izjemnega pomena.

Zato predlagam, da se pripravi dvostopenjski javni anketni, urbanistični in projektno arhitekturni natečaj za ureditev Slovenske ceste. Javni anketni natečaj kot prva faza naj zajame nabor idej najširšega kroga zainteresirane javnosti, na njegovih rezultatih pa se pripravi urbanistično arhitekturni natečaj v katerem se omogoči udeležba strokovnjakov v skladu z veljavno zakonodajo. Priprava vseh natečajnih postopkov se naj predvidi v predlogu proračuna MOL za leto 2011 in 2012.

Odgovor:

Prostor Slovenske ceste na potezi med Bavarskim dvorom in Filozofsko fakulteto je urbanistično in arhitekturno zaključen razen pri Figovcu in na lokaciji za NUK II. MOL tudi programsko nima možnosti, da bi vplivala na lastnike, saj je namembnost v obstoječih in načrtovanih stavbah tako ali tako določena s sprejetim OPN ID. V zvezi z urejanjem Slovenske ceste ni nobenih »strateških razvojnih vprašanj«, zaradi katerih bi morali razpisati dvostopenjski javni anketni natečaj in iskati »širok družbeni konsenz«. Odprto ostaja, koliko bodo na potezi od Gosposvetske do Šubičeve, kjer je načrtovana ukinitvev osebnega (tranzitnega) prometa, široki pločniki in vozni pasovi, kje bodo postajališča LPP, kakšno bo ulično pohištvo, kakšni bodo tlaki in katera drevesa bodo zasajena. Odgovore na ta vprašanja bomo poiskali v sistemu celostnega urejanja javnega prostora in se ravnali po starih fotografijah.

Pobuda za javno obravnavo ureditve Slovenske ceste in vključitev v proračunske postavke 2011 in 2012 se ne sprejme.

Pripravil:

Karel Pollak, univ. dipl. inž. arh.

Vodja Referata za načrtovanje javnih površin in prenovo



mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.
Načelnik



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Oddelek za
urejanje prostora**

Poljanska cesta 28
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 15 52
faks: 01 306 15 57
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011-32
Datum: 10.2.2011

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

Zadeva: **Odgovor na svetniško pobudo št. 03200-1/2011-19 g. Mirko Brnič Jager (SDS) za spremembo in dopolnitev proračunske postavke Ljubljana – moje mesto (LMM) v osnutku proračuna za leti 2011 in 2012 v zvezi z izvajanjem programa Ljubljana, moje mesto - obnov stavbnih lupin**

Pobuda:

Pobuda za spremembo in dopolnitev proračunske postavke Ljubljana moje mesto (LMM) v Osnutku proračuna MOL za leto 2011 in 2012.

Podajam pobudo, da se proračunska postavka LMM, s katero se izvaja obnova mestnih fasad v sedanjem organizacijskem in vsebinskem poteku ustavi.

IN

Reorganizira v celovito politiko protipotresne, ekološke, arhitekturne in tehnične obnove historičnih in drugih starejših objektov (stanovanjskih in javnih zgradb) na območju MOL.

Odgovor:

Že v odgovoru na svetniško vprašanje g. Brnič Jager Mirka, ki ga je podal za 2. sejo Mestnega sveta, smo obrazložili, da je prenova, kot jo predlaga, več ali manj neizvedljiva. Takšna prenova je namreč zelo draga, zahtevala bi izpraznitev stavb, lastniki in MOL bi morali zagotavljati nadomestna stanovanja (tudi tistim, ki zasedajo stanovanja na podlagi starih stanovanjskih odločb in plačujejo le simbolične najemnine!). Lastništvo večine stavb je zelo razdrobljeno in se lastniki le stežka poenotijo, tudi kadar gre le za izvedbo nujnih investicijsko-vzdrževalnih del, med njimi pa jih tudi večina ekonomsko ni sposobnih zagotoviti sredstev za ta namen. Pri dosedanjih 350 obnovah stavbnih lupin (vedno streh in pročelij z vsemi njihovimi stavbnimi elementi in ne le »fasad«!) smo dobili dober vpogled v opisane lastniške razmere in navedene okoliščine.

Projekt Ljubljana-moje mesto poteka od l. 1989 in je bil na začetku zasnovan kot vzporednica celoviti prenovi, ki pa je tedaj potekala v popolnoma drugačnih družbenih okoliščinah in je kasneje, po sprejetju denacionalizacijskega zakona zaradi navedenih razlogov tudi zastala.

Vsa dela na stavbni kulturni dediščini, ki se izvajajo v okviru projekta Ljubljana-moje mesto, bi morala biti izvedena tudi v primerih celovite prenove, kot jo predlaga g. Brnič Jager. Vsa ta dela so bila izvedena skladno z zahtevami in pogoji ZVKDS RS, ki je po zakonu pristojen za varovanje kulturne dediščine. Po programu LMM, kot je opredeljen v proračunskem besedilu, lahko pri obnovah posameznih stavb – njihovih streh in pročelij vključujemo tudi obnovo drugih konstrukcijskih ali spomeniško pomembnih stavbnih elementov. Takšen pristop je v danih razmerah pač najbolj gospodaren, saj omogoča, da se izvede z razpoložljivimi sredstvi, najbolj nujna dela in zaščita pred nadaljnjim propadanjem na kar največ stavbah. Preverili pa bomo možnost, da MOL na kateri izmed stavb, katerih lastnik je, vseeno vzorčno izvede celovito prenavo.


Prenova, kot jo predlaga svetnik g. Mirko Brnič Jager, bo morda izvedljiva čez nekaj let, če se bodo spremenili lastniške razmere, zakonske podlage in če bo MOL imela precej večja proračunska sredstva na razpolago ter bo v ta namen zagotavljala sredstva tudi država, saj je ohranjanje kulturne dediščine v njeni pristojnosti.

Pobuda, da se proračunska postavka LMM, s katero se izvaja obnova stavbnih lupin v sedanjem organizacijskem in vsebinskem poteku, ustavi in reorganizira v celovito politiko protipotresne, ekološke, arhitekturne in tehnične obnove historičnih in drugih starejših objektov, se ne sprejme.

Pripravil:

Karel Pollak, univ. dipl. inž. arh.

Vodja Referata za načrtovanje javnih površin in prenavo



mag. *Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.*
Načelnik





Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za šport

Starčeva 41
1000 Ljubljana
telefon: 01 200 39 00
faks: 01 232 37 63
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 671-361/2011
Datum: 18. 2. 2011

**MESTNI SVET
MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

ZADEVA: Odgovori na predloge, pripombe in pobude na osnutka odlokov o proračunu za leti 2011 in 2012

V nadaljevanju posredujemo dogovore na predloge, pripombe in pobude na osnutka proračunov za leti 2011 in 2012 s področja dela Službe za organiziranje dela mestnega sveta, in sicer:

1. Odgovor na predlog CIVILNE DRUŽBE ZALOG, ki se nanaša na izgradnjo večnamenskega igrišča (tenis, košarka, nogomet) z možnostjo rolkanja.

V letu 2011 bo Oddelek za šport proučil možnost vzpostavitve večnamenskega igrišča v Zalogu.

2. Odgovor na predlog PREBIVALCI ČS CENTER, Goran Iskrić, ki se nanaša na izboljšanje vzdrževanja Športnega parka Poljane (popravilo oz. namestitvev košev za smeti in njihovo redno praznjenje, pogostejša košnja, zaklepanje parka v nočnem času).

S športnim objektom upravlja ŠRC Tivoli, ki vzdržuje objekt v skladu z letnim delovnim načrtom.

3. Odgovor na pripombo CIVILNE DRUŽBE SPODNJI KAŠELI-PODGRAD-ZALOG, NOVA SLOVENIJA, KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA, CIVILNA INICIATIVA POLJE, ULIČNI ODBOR SLAPE, ki se nanaša na poligon za rolkanje in izgradnjo tenis igrišča ob kocu Hladilniške poti ob vstopu v kompleks Zajčje dobave.

V letu 2011 bo Oddelek za šport proučil možnost vzpostavitve večnamenskega igrišča s tenis igriščem in poligona za rolkanje v Zalogu.

4. Odgovor na predlog ČETRTNE SKUPNOSTI VIČ, ki se nanaša na izgradnjo športnega parka z izgradnjo večnamenske dvorane na področju Ljubljanskega barja ter izgradnja kolesarske steze ob Ljubljani.

V letu 2011 Oddelek za šport načrtuje v okviru javno-zasebnega partnerstva prenoviti Športni park Svoboda, kjer se načrtuje izgradnja gimnastične dvorane s spremljajočimi večnamenskimi športnimi pokritimi površinami ter teniške dvorane. V zvezi s pobudo glede izgradnje kolesarske steze ob Ljubljani bo Oddelek za šport v sodelovanju z drugimi oddelki, ki so pristojni za urejanje prometa in prostora proučil predlog in pripravil podlage za vzpostavitev kolesarske steze v prihodnjih letih.

NAČELNIK
Marko Kolenc





Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Služba za lokalno
samoupravo

Ambrožev trg 7
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 48 30
faks: 01 306 48 07
glavna.pisarna@ljublana.si
www.ljubljana.si

Številka: 410-306/2010-105
Datum: 4.2.2011

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
SODMS
g. Matjaž Bregar, direktor
Adamič-Lundrovo nabrežje 2

Zadeva: Odgovora SLS na pripombe in pobude na osnutka proračuna za leti 2011 in 2012

Na pripombi Civilne družbe Spodnji Kašelj-Podgrad-Zalog, Nove Slovenije Krščanske ljudske stranke, Civilne iniciative Polje in Uličnega odbora Slape glede izgradnje novega Zadružnega doma v Zalogu v letu 2011 in glede obnove Vaškega doma v Podgradu v letu 2011, podajamo naslednja odgovora:

1. Izgradnja novega zadružnega doma v Zalogu v letu 2011

V letošnjem letu je predvideno, da bodo izvedeni vsi formalni postopki za sklenitev pogodbe o izvedbi javno-zasebnega partnerstva. To je odvisno predvsem od pripravljenosti bodočega zasebnega partnerja (SPAR Slovenija d.o.o.). Ocenjujemo, da bo zasebni partner lahko pričel z realizacijo investicije (rušenje obstoječih objektov in izgradnja novega) v letu 2012.

2. Obnova Vaškega doma Podgrad v letu 2011

Za objekt Mestne občine Ljubljana v Podgradu, ki je bil črna gradnja, smo v letu 2010 pridobili gradbeno dovoljenje in zgradili protipoplavni zid v skladu z zahtevami Agencije Republike Slovenije za okolje. V letu 2011 načrtujemo ureditev priključka na vodno omrežje in ureditev odvodnjavanja odpadnih voda ter odvoz smeti.

Prijazen pozdrav.

Pripravila:
Zlata Gavrilovič
Višja svetovalka I
zlata.gavrilovic@ljublana.si, tel.št.: 01 306 48 52



Vojko Grünfeld
Direktor

Poslano/vročiti:
- naslovu
- arhiv



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Služba za organiziranje
dela mestnega sveta**

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 54
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 410-306/2010-126

Datum: 14. 2. 2011

MESTNI SVET
MESTNE OBČINE LJUBLJANA

ZADEVA: Odgovori na predloge, pripombe in pobude na osnutka odlokov o proračunu za leti 2011 in 2012

V nadaljevanju posredujemo dogovore na predloge, pripombe in pobude na osnutka proračunov za leti 2011 in 2012 s področja dela Službe za organiziranje dela mestnega sveta, in sicer:

1. Odgovor na pripombo svetnice Mete Vesel Valentinčič (DeSUS) glede zmanjšanja sredstev za delovanje mestnega sveta

Mestni svet ima v osnutku proračuna za leto 2011 indeks 58,43, a ne gre za znižanje sredstev, ampak so nižja sredstva, glede na lansko leto, logična posledica dejstva, da so bile v letu 2010 lokalne volitve in smo zaradi tega lani namenili precejšnja sredstva Mestni volilni komisiji, ki je volitve tudi uspešno izvedla. V letu 2011 in tudi v letu 2012 lokalne volitve niso predvidene, zato sredstev ni potrebno predvidevati v enaki višini. Sredstva na tej postavki so v letu 2011 namenjena le za delno povrnitev stroškov volilne kampanje organizatorjem volilne kampanje, katerim so pripadli mandati za člane mestnega sveta, in organizatorjem volilne kampanje za župana, katerih kandidati so dosegli najmanj 10% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali. Sredstva namenjena povrnitvi stroškov volilne kampanje je v proračunu potrebno zagotoviti, do realizacije pa pride le v primeru zahtevka za povrnitev stroškov s strani organizatorja volilne kampanje. V ta namen je mestni svet na 38. seji 19. 4. 2010 sprejel Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Mestni občini Ljubljana za volilno leto 2010. Vsi ostali konti znotraj proračunskega uporabnika 1. Mestni svet ohranjajo sredstva na lanskoletni ravni, nekoliko manj sredstev je namenjeno zgolj financiranju političnih strank.

2. Odgovor na pobudi svetnika mag. Anžeta Logarja in svetnice prof. dr. Metke Tekavčič glede sredstev za financiranje političnih strank

Sredstva, ki so v osnutku proračunov za letošnje in prihodnje leto predvidena za transfer političnim strankam se morda res zdijo nižja od tistih, ki jih je za ta namen predvideval lanskoletni proračun. Vendar ob primerjavi proračunov za leto 2010 in 2011 in ob izračunu, koliko sredstev je bilo namenjenih za delovanje političnih strank na glas volivca leta 2010 in koliko leta 2011, pridemo do ugotovitve, da je znesek skoraj enak. Leta 2010 so sredstva znašala 0,1490 € na pridobljen glas, leta 2011 pa znašajo 0,1438 na glas. Skupni znesek, ki ga bodo politične stranke prejele v letošnjem in prihodnjem letu je torej nižji zato, ker so politične stranke (skupaj) na lokalnih volitvah 2010 prejele manj glasov, kot so jih prejele na prejšnjih volitvah.

3. Odgovor na pobudo Mojce Kucler Dolinar glede obravnave tiste točke (Predlog Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva), ki je bila takrat prekinjena (42. seja MS MOL)

Mestni svet je na 42. seji 27. 9. 2010 obravnaval točko z naslovom: »Predlog Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva« in sprejel sklep, da se v skladu s 106. členom Pravilnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: pravilnik) ta točka prekine in preloži na eno izmed naslednjih sej mestnega sveta. Predlagatelj gradiva je bil takratni mestni svetnik Ignac Polajnar. Glede na to, da se mestni svet v prejšnji zasedbi ni več sestel in da Ignac Polajnar ni bil ponovno izvoljen, lahko v skladu s 125. členom poslovnika predlagateljstvo prevzame novoizvoljeni župan ali svetnik v roku 3 mesecev od konstituiranja sveta. Tako je župan je z dopisom št. 03200-19/2010-1 z dne 20. 12. 2010 v predpisanem roku obvestil mestne svetnice in svetnike, kateri postopki sprejemanja aktov iz prejšnjega mandata se bodo nadaljevali v novem mandatu.

4. Odgovor na predlog mag. Tomaža Ogrina glede gradiva, ki naj bo sestavni del zapisnika

Po 117. členu poslovnika skrajšani zapisnik obsega podatke o udeležbi na seji, dnevni red in glavne podatke o delu na seji, zlasti o predlogih, o katerih se je odločalo, imena razpravljalcev, podatke o sklepih, ki so bili na seji sprejeti, o izidih glasovanja o posameznih zadevah, o vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in sveta ter o stališčih statutarno pravne komisije o postopkovnih vprašanjih. Gradivo, ki ste ga predložili, tako ne more biti sestavni del zapisnika, bo pa seveda vse gradivo (tudi vaše), ki je bilo predloženo in obravnavano na seji arhivirano. Prav tako je vaše gradivo objavljeno na spletni strani mestnega sveta.

DIREKTOR
Matjaž BREGAR



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Oddelek za
gospodarske
dejavnosti
in promet**

Trg mladinskih delovnih brigad 7
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 17 14
faks: 01 306 17 01
glavna.pisarna@ljubljanasi.si
www.ljubljana.si

Številka: 410-306/2010- 135
Datum: 16.2.2011

MOL
Mestni svet
g. Matjaž Bregar
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

ZADEVA: Odgovori na pobude, predloge in pripombe k osnutku odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leti 2011 in 2012, podanih s strani Četrtnih skupnosti

Odgovori na pobude, predloge in pripombe k osnutku proračuna MOL za leti 2011 in 2012, ki se nanašajo na področje delovanja 4.4. Oddelka za gospodarske javne službe in promet.

Oddelek za gospodarske javne službe bo v predlogu Proračuna MOL za leti 2011 in 2012 na področju vzdrževanja upošteval vse pripombe iz razprave k Osnutku Proračuna MOL, ki se lahko realizirajo skozi redno vzdrževanje in ne zahtevajo pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma odkupe zemljišč.

Pri oblikovanju programa smo upoštevali finančne možnosti in v program vključili naloge za katere je že izdelana izvedbena dokumentacija in pridobljena zemljišča. Naloge, ki tega pogoja še ne izpolnjujejo, bomo uvrstili v programe za izdelavo dokumentacije, kar bo omogočalo realizacijo nalog v naslednjih proračunskih obdobjih.

KOMUNALA

ČS ŠMARNNA GORA

Ad 2/ Obnovo ceste v Sp.Gameljnah bomo uvrstili v plan hkrati z ureditvijo kanalizacije, ki pa je JP VO-KA za l.2011 še nima v planu.

Ad 6/ Gustinčičevo ulico bomo uredili hkrati z ureditvijo kanalizacije, ki do l.2012 ni v planu.

ČS POSAVJE

Ad 1/ Ulica Bratov Čebulj je v privatni lasti, ulico Bratov Kunovarjev pa bomo uvrstili v plan 2011.

Civilna družba Zalag

- Izgradnja otroških igrišč: v Zalogu je 5 obstoječih otroških igrišč (Lovska/Nahtigalova, Gabrov trg, Športna, Agrokombinatska, Hladilniška). Možnost izgradnje dodatnih otroških igrišč bomo preučili.

Goran Iskrić

- Vzdrževanje fontan: za fontano Nazorjeva(Frančiškanska cerkev) bomo kontaktirali projektanta (Matej Vozlič), vodnjak na Nazorjevi 4a ne vzdržujemo, saj ni v lasti MOL, enako velja za pitnik pred Pravno fakulteto na Poljanskem nasipu.
- Komunalno vzdrževanje: prenova Ambroževega trga beo izvajana hkrati s prenovom Cukrarne
- Odkup in prenova parka pri OŠ Majde Vrhovnik: prenova parka bo možna, vendar po pridobitvi zemljišča
- Popravilo obreznega zidu na Gallusovem nabrežju: popravilo bomo vključili v program 2011.
- Izgradnja dodatne snežne rampe:izgradnjo nove snežne rampe bomo vključili v program 2012.
- Namestitev držal ob stopnicah novega mostu pri Ljublanici: po predhodnem soglasju projektanta bomo držala namestili v letu 2011.
- Popravilo zidu in plošč na Z strani Trga republike: ni v vzdrževanju MOL
- kabliranje prosto visečih vodov: potrebno je ugotoviti za katere vode gre in ali so ti vodi v pristojnosti MOL
- nasutje peska na poti v Ambroževem trgu: vključeno v plan 2011 v sklopu rednega vzdrževanja.

- popravilo asfalta/preplastitev na Žabjeku in Pražakovi (med Cigaletovo in Slovensko cesto): vključeno v sklop rednega vzdrževanja 2011.
- ureditev Plečnikovega zidu na Rozmanovi: ni v pristojnosti OGD.
- čiščenje zaraščene Ljubljane: v pristojnosti države.
- pogostejše spiranje ulic: Spiranje se bo glede na predlog plana 2011 izvajalo predvidoma 20x mesečno na petih najprometnejših lokacijah (Prešernov trg, Mestni trg, Ribja ulica, Kongresni trg ter Čopova ulica. Cestišče Predora pod Ljubljanskim gradom bomo spirali dvakrat letno oziroma po potrebi. Za površine (v izmeri 139.142 kvadratnih metrov) na območju Centra (po seznamu) je predvidena intenzivnost spiranja 1x mesečno, razen za zgoraj navedenih 5 lokacij. Menimo, da je intenziteta spiranj zadostna. V kolikor se izkaže nujnost dodatnih spiranj, jih bomo seveda naročili.

Ulični odbor Slape

- ureditev 2 otroških igrišč (Hladilniška in Agrokombinatska pred Oš Zalogo) z rokom dokončanja julij 2011: igrišči bomo uvrstili v plan za leto 2011, enako velja za predlagano otroško igrišče na Cerutovi ulici. Ureditev otroškega igrišča v Sp. Kašlju bomo uvrstili v plan za leto 2012.

ČS Polje

Priloga 1

- Cestna razsvetljava: menjava drogov javne razsvetljave je vključena v redno vzdrževanje. Lesenih drogov z obbetoniranjem ne nameščamo.

Priloga 4

- sanacijo sprehajalne poti ob levem bregu Ljubljane bomo izvedli in jo vključili v redno vzdrževanje. Obrezovanje grmičevja je bilo v začetku februarja 2011 izvedeno.

Pripombe Svetniškega kluba N-Si

- Zagotovitev sredstev za sistematično izstrebljanje nevarnih abrazivnih rastlin na področju celotne Ljubljane (Ambrozija, Japonski dresnik, Sahalinski dresnik, Zlata rozga..)
Odgovor: V sklopu Zelenih površin imamo predvidena sredstva za sistematično izstrebljanje nevarnih abrazivnih rastlin na področju celotne Ljubljane.
Z sistematičnim iztrebljanjem nevarnih abrazivnih rastlin smo pričeli že v letu 2010.

PROMET

Civilna družba Zalogo

- Rekonstrukcija Zaloške ceste se bo začela pri obvoznici in nadaljevala v smeri proti Vevčam.
- Rekonstrukcija Zaloške ceste se lahko začne šele po pridobitvi vseh potrebnih zemljišč in gradbenega dovoljenja.
- Ceste v Zalogu, Podgradu in Kašlju se urejajo po potrjenem programu z upoštevanjem razpoložljivih finančnih sredstev. Prometno signalizacijo z imeni naseljenih krajev lahko postavimo samo tam, kjer gre za imenovane kraje, ki niso vključeni v naselje Ljubljana, ne moremo pa jo postavljati na območjih znotraj naseljenega kraja Ljubljana.
- Povezovalna cesta od Zaloške do Hladilniške je vključena v OPN MOL – ID vendar terminski plan njene izgradnje še ni določen.
- Glede gradnje podzemnih garaž ob Agrokombinatski cesti lahko MOL pomaga tako, da investitorju garaž podeli neodplačno stavbno pravico za gradnjo, ne more pa prevzeti stroškov same gradnje, saj ne gre za garaže v javni uporabi z visokim številom obratov kot je to primer v centru mesta.

Goran Iskrić

- Pretočnost prometa na Ambroževem trgu se bo bistveno spremenila po dokončanju notranjega mestnega obroča, zlasti odseka od Poljanske do Zaloške. Obstoječa prometna ureditev na Ambroževem trgu bo zadoščala za zmanjšane prometne tokove saj bo večino prevzel nov most prek Ljubljane pri Cukrarni.
- Ureditev promenade na Cankarjevi cesti je predvidena vendar še nimamo tehnične dokumentacije za izvedbo.
- Semafor na križišču Janežičeve ulice in ulice Prule bomo zamenjali s takšnim v trajni izvedbi.
- Enosmerna Rozmanova je bila potrebna do ureditve novega mostu prek Ljubljane pri Cukrarni, za prihodnje prometne potrebe pa bomo pobudo ponovno preučili v sklopu izgradnje notranjega mestnega obroča.

- Prometna študija za območje Starega Vodmata (Bolgarska ulica) je že izdelana in bo predstavljena na enem od prihodnih sestankov na ČS.
- Glede problematike prometne varnosti na peš prehodih po oceni AMZS bo naročena posebna študija.
- Trenutno v MOL še ne uporabljamo drogov, ki bi bili izdelani tako, da bi absorbirali kinetično energijo avtomobila ob morebitnem trku.
- Označevanje kolesarskih stez poteka po posebnem programu, izvedba označevanja na površinah za pešce ni smiselna, kolesarske steze, ki so zožene zaradi stebričkov je praktično nemogoče razširiti, razen na račun površin za pešce, kar pa ni smiselno.
- Ureditev kolesarske steze na Komenskega ulici bo celovito izvedena po končanju gradnje prizidka RTV.
- Gradnja prve tramvajske proge od Ruskega carja do Trnovega ni v programu za leti 2011 in 2012.

Civilna družba Spodnji Kašelj-Podgrad-Zalog

- Povezovalna cesta od Zaloške do Hladilniške je vključena v OPN MOL – ID vendar terminski plan njene izgradnje še ni določen.
- Rekonstrukcija Zaloške ceste se lahko začne šele po pridobitvi vseh potrebnih zemljišč in gradbenega dovoljenja. Rekonstrukcija Zaloške ceste se bo začela pri obvoznici in nadaljevala v smeri proti Vevčam
- Sanacija ceste v Podgradu je naročena, ne gre pa za večja obnovitvena dela, temveč le za sanacijo lokalnih črnih točk.
- Sanacija Kašeljske ceste bo izvedena hkrati z izgradnjo kanalizacijskega omrežja. Predviden je tudi enostranski pločnik.
- Ceste v Zalogu, Podgradu in Kašlju se urejajo po potrjenem programu z upoštevanjem razpoložljivih finančnih sredstev.

ČS Šmarna gora

- Izgradnja pločnika in obnova cestišča v Spodnjih Gameljnah je predvidena v letu 2011.
- Rocenska cesta bo po končanju gradnje Kajakaške ceste tehnično pregledana in naročene bodo ustrezne sanacije ugotovljenih poškodb.

Mag. Tomaž Ogrin, mestni svetnik

- Postavljanje parkomatov in zaračunavanje parkirnih dovolilnic po 100 EUR:
MOL namerava v bližnji prihodnosti znotraj avtocestnega obroča in povsod, kjer je to mogoče, urediti enosmerni prometni sistem z uličnim parkiranjem. Pri tem naj bi parkiranje postalo plačljivo. Cena parkiranja na območjih izven ožjega mestnega središča je z odlokom določena na 0,30 EUR/uro. Plačilo tega zneska bo možno na parkomatih. Za tak sistem smo se odločili, da bi stanovanjske soseske razbremenili mirujočega prometa dnevnih migrantov, hkrati pa omogočili parkiranje stanovalcev, saj vemo, da v stanovanjskih soseskah kronično primanjkuje parkirnih mest. Da pa stanovalcem ne bi bilo treba neprestano menjavati parkirnih listkov, je zanje predvidena določena ugodnost, to je parkirna dovolilnica, s katero lahko na posameznem parkirnem mestu parkirajo tudi prek časovne omejitve, ki jo dopušča parkomat. Cena za takšno dovolilnico znaša 100 EUR/leto, medtem ko bi stanovalci morali plačevati 400-600 EUR letno, če bi sproti kupovali parkirne listke na parkomatu. Parkirna dovolilnica ni obveza, je pravica, za katero se lahko odloči vsak posameznik sam. V kolikor stanovalci parkirajo le v nočnem času, potem parkirne dovolilnice ne potrebujejo, saj je v nočnem času parkiranje brezplačno.

Samostojni svetnik prof. dr. Slavko Zihel

- Ločitev prometa kolesarjev in pešcev Črnuškem mostu.
Odgovor: Hodniki za pešce na Črnuškem mostu so široki 2,40 m in so z belo vzdolžno ločilno črto razdeljeni na kolesarski pas (pri vozišču) širine 120 cm in površino za pešce (pri ograji) širine 120 cm.
- Dograditev kolesarske poti ob Zasavski cesti v Nadgorici.
Odgovor: Za izvedbo kolesarske povezave ob Zasavski cesti med Nadgorico in Soteško potjo v Podgorici smo pridobili idejno zasnovo. Za samo izvedbo v proračunu za leti 2011 in 2012 ni zagotovljenih sredstev.
- Ureditev nevarnega odseka od gostilne Rogovilc do Spodnjih Črnuč.
Odgovor: Za zmanjšanje nevarnosti in preprečevanje tranzitnega prometa je odsek s prometno signalizacijo označen kot cesta, na kateri je prepovedan promet – razen za lokalni dovoz. Tehnična

ureditev v smislu izboljšanja cestnih elementov je zaradi bližine občestne pozidave (Stare Črnuče) nemogoča.

- Zagotavljanje več pokritih parkirnih mest za kolesarje (pri trgovini Mercator, pri knjižnici, pri šoli, ...) Odgovor: Pokrite kolesarnice postavljamo prvenstveno v centru in sicer na mestih, kjer je vsakodnevno parkiranih večje število koles. Po dokončanju postavitve kolesarskih nadstrešnic v centru, bomo projekt razširili tudi na območja izven mestnega središča.
- Razširiti sistem mestnega kolesa »City bike« tudi na območje »primestnih« četrtnih skupnosti. Odgovor: Sistem »City bike« je zasnovan kot javno-zasebno partnerstvo, in sicer tako, da zasebni partner opremi določeno število (30) izposojevalnic koles, ki pa morajo biti razporejene tako, da medsebojna oddaljenost ene od druge ne presega empirično določenih vrednosti. Ta hip projekt pokriva le širše mestno središče, ne seže pa izven. Za to bi potrebovali bistveno večje število izposojevalnic in koles.
- Namestitev parkomatov na parkirnih površinah v ČS Moste na Kodeljevem. Odgovor: Parkomati bodo na območjih, kjer je uveden enosmerni prometni režim z uličnim parkiranjem, postavljeni po nakupu novih parkomatov. Razpis za nakup parkomatov je v teku.
- Obnova in rekonstrukcija Ceste Andreja Bitenca z ureditvijo hodnika za pešce in kolesarskega pasu. Odgovor: Cesta Andreja Bitenca trenutno še ni niti blizu kapacitete kar se tiče motornega prometa, je pa neprijetna za pešce in kolesarje, ki na večjem odseku nimajo ločenih površin. V proračunu za leti 2011 in 2012 nimamo predvidenih sredstev za rekonstrukcijo Ceste Andreja Bitenca.
- Podaljšanje linije LPP do naselja Dolnice in Glince. Odgovor: Sorazmerno redka poselitev območja Glinc in Dolnic trenutno ekonomsko še ne upravičuje uvedbe nove linije LPP ali podaljšanje obstoječe. Fizična velikost avtobusov in relativno majhna širina vozišča Ceste Andreja Bitenca (asfaltirana površina vozišča je na daljših odsekih široka samo 4 m oz. celo manj) je dodaten razlog. V Dolnicah bi bilo treba urediti tudi avtobusno obračališče, kar vse zahteva sredstva, ki jih v proračunu za leti 2011 in 2012 ni zagotovljenih.
- Osvetlitev dela Poti spominov in tovarištva od Koseškega bajerja do Poti na Brdo. Odgovor: Na podobno pobudo smo že večkrat odgovarjali, in sicer, da osvetlitev ni predvidena niti možna, zaradi varstva narave.

Svetniški klub N.Si

Ureditev prometa pred staro šolo Maksa Pečarja, cerkvijo, pokopališčem in vrtcem.

Odgovor: Na pobudo civilne iniciative (svet staršev OŠ NH Maksa Pečarja) smo že v letošnjem letu opravili sestanek in terenski ogled problematike. Količina prometa, zlasti v času jutranje in popoldanske konice, ko starši oddajajo oz. prevzemajo otroke v šolo oz. vrtec, je prerasla sedanjo prometno ureditev. Prostora za varno obračanje vozil staršev pred šolo je premalo, možno in smiselno pa bi bilo urediti manjše krožišče, ki bi omogočalo krožni tok prometa, zato ne bi več prihajalo do vzvratnih voženj pri obračanju, ki predstavljajo največji problem. Naročili bomo tehnično preveritev možnosti izgradnje obračališča in drugih ukrepov za izboljšanje prometne varnosti na območju OŠ in VVZ.

Semaforizacija križišča Tržaške in Hacetove.

Odgovor: To križišče še ni uvrščeno v program semaforizacije za naslednjih pet let, je pa uvrščeno križišče Tržaška/Cesta na Ključ, ki je v bližini. Z ureditvijo navedenega semaforja, se bodo izboljšale tudi varnostne razmere na peš preходу pri Hacetovi, ker bo prometni tok zaustavljajl že semafor na križišču Tržaška/Cesta na Ključ.

Ureditev brežine nad Potjo k sejmišču v Črnučah.

Odgovor: Ob omenjeni brežini bi bilo možno urediti manjše število parkirnih mest in povezavo do objektov na vrhu brežine (Šola, cerkev, VVZ), kar bi v znatni meri omililo težave, ki se kažejo pri dovozu otrok po ulici Stare Črnuče. Težava je v tem, da je brežina, parc. št. 846 k.o. Črnuče, ki meri 640 m², v lasti kar 60 lastnikov, s katerimi bo zelo težko doseči dogovor, zato v tej fazi ureditev brežine ni možna. Sosednja parcela (pod pokopališčem) je v lasti MOL, vendar prek nje ni možno urediti dostopne poti, ki bi peljala do OŠ in VVZ, razen prek že omenjene parcele 846 k.o. Črnuče, kjer pa to zaradi nepridobljenega lastništva zemljišča, ni možno.

Ureditev povezovalne ceste med Brnčičevo in Zasavsko.

Odgovor: Mestna uprava je že v letu 2010 pridobila idejno zasnovo za ureditev te povezovalne ceste. V idejni zasnovi so bili prikazani tudi potrebni posegi v zasebna zemljišča, zato smo en izvod odstopili ČS Črnuče s prošnjo, da pomaga pri pridobivanju potrebnih zemljišč.

Zagotovitev sredstev za odkup zemljišč za rekonstrukcijo Litijske ceste od Parnske do Sostrske.

Odgovor: Na podlagi sprejetega lokacijskega načrta za Litijsko cesto (1999), v katerem so prikazani tudi posegi v zasebna zemljišča, se MOL prizadeva pridobiti potrebna zemljišča. Dokler niso pridobljena, ne moremo začeti z rekonstrukcijo.

Ureditev ceste in pločnika od križišča Dunajske ceste mimo kitajske restavracije proti Gameljnam.

Odgovor: Za Cesto v Gameljne je MOL pridobila projekt sanacije plazišč in prometne ureditve, vendar gre za velik poseg, za katerega ni zagotovljenih finančnih sredstev. Ureditev pločnika ni bila predvidena, ker cesta poteka večinoma po nenaseljenem področju. Pločnik je predviden le v območju poselitve v Spodnjih Gameljnah.

Izvedba hodnikov za pešce in ureditev dvosmernega prometa na delu Snebrskega nabrežja na odseku od Štepanjske do Mekinčeve .

Odgovor: Za ta odsek je bila pridobljena tehnična dokumentacija in je bila njegova ureditev predvidena že v letu 2010. Zaradi zmanjšanja proračunskih sredstev in omejitve na le najnujnejše naloge, smo bili realizacijo projekta primorani prestaviti v kasnejše časovno obdobje.

Ponovna preplastitev in izgradnja pločnika ob Hruševski cesti.

Odgovor: Celotna Hruševska cesta (izven Štepanjskega naselja) je samo protiprašno zaščitena. V primeru trajnejše izvedbe bi bilo treba rekonstruirati ves spodnji ustroj, za tak poseg pa nimamo predvidenih finančnih sredstev, zato rešujemo le najnujnejše probleme, od katerih je bila že v lanskem plan uvrščena izgradnja avtobusnega postajališča pri VVZ v Spodnji Hrušici in dela pločnika od VVZ do Ceste v Kostanj.

Izgradnja manjkajočega dela pločnika ob Pesarski cesti.

Odgovor: V sklopu nameravane gradnje trgovskega centra v soseščini, je s predstavniki investitorja dogovorjeno, da je manjkajoči pločnik ob Pesarski cesti (na vzhodni strani) je obveza investitorja izgradnje trgovskega objekta, ki se trenutno gradi na zahodni strani Pesarske ceste (pri križišču z Litijsko). Pločnik se zaključuje pri uvozu k hotelu Bit.

Ureditev hodnika za pešce ob Cesti Dolomitskega odreda od Viške ceste do Ceste na ježah.

Odgovor: Tehnična dokumentacija in potrebna soglasja za rekonstrukcijo Ceste Dolomitskega odreda, izgradnjo pločnika in kolesarske steze, so pridobljena, začetek gradnje je načrtovan v letu 2013.

Ureditev prometnega kaosa na Tbilisijski.

Odgovor: MOL si prizadeva rešiti zatečeno prometno problematiko Tbilisijske ulice v okviru proračunskih sredstev. V lanskem letu je bila na kraku Tbilisijske ulice (proti Gerbičevi) izvedena kolesarska steza, načrtujemo pa tudi izvedbo pločnika in preureditev obstoječega parkirišča pri KPL. Sama Tbilisijska (glavni krak) potrebuje rekonstrukcijo, že začeta gradnja krožišča s strani MOL (Tbilisijska/Jamova) pa je bila ustavljena zaradi pritožbe lastnikov zemljišč in zaradi neodobranja okoliških stanovalcev.

Umiritvev prometa na Tomažičevi ulici (pri Kosančevi).

Odgovor: Ob Tomažičevi je bil izveden pločnik in ukrepi za umirjanje prometa. Lokacija hitrostnih ovir je bila dogovorjena s predstavniki ČS in civilne iniciative tako, da novih hitrostnih ovir v bližnji prihodnosti ne načrtujemo. Pobuda se nanaša na Kosančevo ulico, ki pa ni na območju Tomažičeve, temveč na območju Dolgega mostu ob Tržaški. Verjetno je bila mišljena Kančeva ulica.

Da bi postala Tomažičeva enosmerna, je neizvedljivo, ker potrebujemo za uvedbo enosmernega prometa vsaj dve približno vzporedni ulici, od katerih ena prevzame promet v eni, druga pa v drugi smeri. Če takih dveh ulic ni, se promet prerazporedi na širše obodno območje, bistveno se poveča dolžina dostopnih poti, prometnih problemov pa ne rešimo.

Ureditev Ceste dveh cesarjev.

Odgovor: Ureditev Ceste dveh cesarjev bo potekala fazno. Manjkajoči pločnik bo izveden v sklopu rekonstrukcije. MOL na skoraj celotnem odseku od Barjanske do ceste v Mestni log, razpolaga z zemljiščem v širini približno 8 m, kar zadošča za dvosmerno vozišče in pločnik na eni strani, ne zadošča pa za kolesarsko stezo.

Ureditev avtobusnih postajališč na Litijski in Hruševski cesti.

Odgovor: Odsek Litijske ceste od Pesarske ceste do Ceste II. Grupe odredov je bil že leta 1999 zajet v odloku o lokacijskem načrtu. Predvidena je rekonstrukcija celotnega odseka z ureditvijo enostranskega pločnika (večinoma) in dvosmerne, enostranske kolesarske steze, ter tudi avtobusnih postajališč. En par postajališč ob Hruševski cesti (pri VVZ v Spodnji Hrušici) je bil že lani uvrščen v plan OGD, vendar je bil zaradi pomanjkanja finančnih sredstev prerazporejen v kasnejše časovno obdobje.

Izgradnja križišča v Polju, kjer se križata Zaloška in Zadobrovska.

Odgovor: Glede ureditve Zaloške ceste med vzhodno avtocesto in križiščem v Polju je predmet lokacijskega načrta, po katerem je predvidena v križišču Zaloške in Zadobrovske izgradnja križišča. Ker bi križišče zahtevalo večji poseg v prostor in s tem povezane večje odkupe zasebnih zemljišč in objektov, je bila kasneje sprejeta odločitev, da se obstoječe križišče samo razširi in rekonstruira, ostane pa semaforizirano. Niti prometna varnost niti prepustnost s tem ne bosta poslabšani.

Pridobitev zemljišč za dograditev pločnika ob »Pednarci«.

Odgovor: Pridobitev manjkajočega zemljišča za dograditev pločnika ob Cesti v Bizovik (Pednarci) ni stvar pomanjkanja finančnih sredstev, temveč nestrinjanja lastnika, g. Mrevljeta. Ker dogovora glede odkupa ni bilo možno doseči, je potrebna razlastitev na podlagi Odloka o prostorskem načrtu MOL(OPN) - izvedbeni del.

Sanacija opornega zidu nad novim semaforiziranim križiščem na Dunajski – Tabor.

Odgovor: Sanacija opornega zidu ob Dunajski cesti med Cesto v Gameljne in Izletniško potjo (na severni strani) je v tem trenutku nesmiselna, ker se po novem OPN predvideva prestavitev poteka ceste v sklopu izgradnje novega mostu prek Save v Črnučah.

Sanacija mostu čez Savo v Črnučah.

Odgovor: Po OPN je predviden nov most prek Save, ki bo nekoliko severneje od obstoječega mostu, tako da stari most ne bo več potreben.

Ureditev novih parkirišč ob Parmski cesti (pri pokopališču v Štepanjskem naselju).

Odgovor: Pridobili smo tehnično dokumentacijo za izvedbo parkirišč, vendar je projekt zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, začasno ustavljen.

Širitev parkirišča Park&Ride na Dolgem mostu.

Odgovor: Zaradi prostorskih omejitev širitev ni možna.

Izgradnja podzemnih garaž v Štepanjskem naselju.

Odgovor: Podzemne garaže v stanovanjskih soseskah lahko MOL gradi na podlagi javno-zasebnega partnerstva, pri čemer MOL vloži zemljišče, potrebno za gradnjo in do določene mere pomaga pri sami izgradnji. V Štepanjskem naselju se načrtuje izgradnja poslovno stanovanjskega objekta Blažev grič, pri kateri bo delno poskrbljeno tudi za parkiranje okoliških stanovalcev, in sicer v podzemni garaži v sklopu objekta.

Obnova podhoda pod Litijsko cesto – Štepanjsko naselje.

Odgovor: Podhod pod Litijsko cesto pri Štepanjskem naselju je redno vzdrževan, vendar pa zaenkrat ni predviden za obnovo.

Protiprašna zaščita Ceste v Kresnice.

Odgovor: Cesta v Kresnice je na območju MOL v celoti kategorizirana kot LC (Lokalna cesta med naselji) in je na območju MOL v celoti asfaltirana, zato posebna protiprašna zaščita ni potrebna.

Projektna dokumentacija za sanacijo Ceste II. grupe odredov med Litijsko in Sostrsko.

Odgovor: Projektne dokumentacije za sanacijo Ceste II. Grupe odredov med Litijsko in Sostrsko še ne moremo pridobiti, ker potekajo razgovori o možnosti izvedbe nadomestne trase izven naselja in ne ob šoli. V prvi fazi nameravamo izvesti najnujnejše ukrepe za umirjanje prometa na obstoječi trasi, z Ministrstvom za promet pa se dogovarjamo glede načina priključevanja Ceste II. grupe odredov na Litijsko cesto, ki je kategorizirana kot državna cesta.

Popravilo Rocenske ceste zaradi poškodb, nastalih pri prevozih za obnovo Kajakaške.

Odgovor: V okviru izdane zapore Kajakaške ceste zaradi rekonstrukcije, so bili izdani tudi pogoji glede sanacije cest, po katerih so potekali začasni obvozi. To je naloga izvajalca rekonstrukcije.

Podaljšanje proge LPP 1D do mesta.

Odgovor: Število potnikov na progah mestnega prometa, po vsem svetu upada na smeri iz centra proti periferiji in narašča v smeri proti centru. To je logična posledica gostote poselitve in izvorov oziroma ciljev potovanja. Če v samem mestu število potnikov zahteva višjo frekvenco prevozov, pa je na periferiji to neupravičeno oziroma nerentabilno. Podaljšanje prog mestnega prometa zato ni najboljša rešitev, ker enako frekvenco zagotavljamo v centru in na periferiji, čeprav tam ni potrebe. Delna rešitev je uvedba samo določenih podaljšanih voženj proti periferiji (ostale pa se zaključijo prej), pa še to ni priporočljivo, ker obstaja optimalna dolžina posamezne proge. Podaljševanje te dolžine zahteva povečanje števila avtobusov, zaradi prometa samega pa se pojavljajo zgoštevke, ki otežujejo vožnjo po voznem redu.

Ureditev ceste in pločnika v Sp. Gameljnah.

Odgovor: Ureditev ceste in pločnika v Spodnjih Gameljnah bo uvrščena v predlog proračuna MOL za leto 2011. Novelirana je bila projektna dokumentacija za ureditev ceste in pločnika ter pridobljena soglasja.

TURIZEM

Goran Iskrić

- Predlaga postavitev vidnejših kažipotov na Grad na začetku Študentske - Za ograjami, Na Stolbi, Za gradom, Strmi pot, Osojna pot in Reber:

Odgovor: Kažipoti bodo nameščeni v letu 2011.

Civilna iniciativa Zalog

- Kdo prejme denar za izvedbo projekta Podgrad, včeraj, danes, jutri, v okviru programa razvoja podeželja.

Odgovor: Bogata kulturna dediščina Podgrada je narekovala oblikovanje posebnega programa Podgrad – včeraj, danes jutri. V letu 2009 je bila na območju Podgrada oblikovana neformalna skupina domačinov. Skozi vodene delavnice so bili oblikovani cilji nadaljnjega razvoja kraja, ki so vezani na naravno in kulturno dediščino. V ospredju je bilo oblikovanje turistične ponudbe, ki bi okrepila obisk tega kraja, ki je trenutno vezan na različne turistične aktivnosti ob organiziranih dogodkih (Pohod po Ostrovharjevi poti, Podgraški likovni tedni, ...). V sklopu skupine so bile oblikovane delovne skupine, ki se ukvarjajo z naslednjimi temami:

- Spominki
- Obnova kulturne dediščine – srednjeveška dediščina – Stari grad, vila Kansky, kamnolom mlinskih kamnov
- Popis življenjskih zgodb
- Monografija o Podgradu
- Popis fotografskih in drugih zbirk
- Izdelava domače spletne strani Podgrada
- Vaško znamenje
- Zgodovina družine Kansky in tovarne Arbo
- Razgledišča

Vsaka skupina ima svojega nosilca, ki skupaj s sodelavci vodi aktivnosti znotraj določene skupine. Za kvalitetno uresničevanje zadanih vsebin so potrebna določena sredstva, ki se namenjajo tako za obnovo dediščine, kot za pripravo strokovnih izhodišč. Namenjena bodo plačevanju določenih strokovnih storitev povezanih z obnovo kulturne dediščine, do sredstev bodo upravičene pravne osebe, ki se ukvarjajo s to dejavnostjo.

Lep pozdrav !

Koordiniral in pripravil:
Dragan Raonić, univ. dipl. ekon.



Irena Razpotnik
Načelnica



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Mestno redarstvo

Proletarska 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 16 20
faks: 01 306 16 77
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: (P3) 410-306/2010-115

Datum: 23.02.2011

**MESTNI SVET
MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Zadeva: Odgovor na pripombe proračuna

Zveza: Elektronska pošta z dne 03.02.2011, Pripombe proračuna

Spoštovani,

V zvezi z elektronsko pošto z dne 03.02.2011 vam v nadaljevanju posredujemo odgovore na pripombe in pobude ČS, mestnih svetnikov, občanov in drugih na osnutek proračuna:

1. pripomba:

Gospod mag. Tomaž Ogrin pod točko c) Bilančna postavka 7120 Globe in druge denarne kazni. Vprašanje gospoda Ogrina se glasi:

Od kje ocena realizacije 2010 v višini 5.270.000 €, proračun 2011 5.287.200 €, če je bila realizacija v prvi polovici leta 2010 »samo« 1.440.885 €?

Ali je načrtovan represivni napad na prebivalstvo tudi na površinah, kjer brez oviranja in poškodb površin ljudje parkirajo, predvsem preko noči ali pa ko so v službah? Ali imajo mestni redarji »normo«, koliko avtov morajo dnevno ali mesečno označiti s kršitvijo? Gre za tista parkiranja, ki se lahko tolerirajo zaradi urbanistične neurejenosti ali podcenjenosti problema iz preteklosti. Prebivalci temu niso krivi!

Prebivalci protestirajo (protest je bil posredovan gospodu županu pred volitvami 2010) tudi proti rešitvam s postavljanjem parkomatov in zaračunavanjem 100 € na dovolilnico, čeprav ne bo dovolj parkirnih mest za vse, tudi za tiste ne, ki bi eventualno plačali dovolilnico. To je nepotrebno ustvarjanje draginje v mestu. V tem kriznem obdobju pa je dodatno obremenjevanje meščanov nedopustno.

2. pripomba:

V nadaljevanju sledi še ena pripomba gospoda Ogrina iz zapisnika magnetograma:

Hvala lepa. Lepo pozdravljeni. Nekatere mestne svetnice in svetniki so bili zelo delovni v tem času. Meni ni to povsem uspelo, zato se opravičujem, da sem šele danes pripravil del gradiva v pisni obliki. No, zato tud ne pričakujem, da bi moral danes odgovoriti na vse to. Pričakujem pa, vsaj v prihodnjih štirinajstih dnevih, predenj začne teč rok za obravnavo predloga, sprejemam ta dva osnutka. Ampak s tem, da, da bi imeli možnost, kot svetniki še vmes vplivat oziroma se še tud pozanimat za določene postavke v podrobnostih. Ki, ali tu niso razvidne, ali jih pa recimo, kot laiki ne razumemo. Zato sem

tudi predlagal manjši seminar, seveda, ne vem če bo veliko kandidatov. Bi si pa izgovoril vsaj za sebe, da se lahko informiram pri, pri stroki vaše uprave. Tako, da bom lahko bolj večče čital tale proračun in potem tud obračun, ne? Nekaj teh stvari, večino, no, so predlagali tudi občani. Zato sem jih kar vključil noter. Tegale kar prosim izklopi, hvala lepa. Sam bi želel prispevat, poleg nekaterih dobrih postavk v proračunu. Je pa tudi nekaj takih, kjer bi se dalo prihraniti, to se prav znižat stroške. Bolj, bolj naravnat mesto v trajnostnem smislu. In se mogoče odreč, ali pa premaknit določene projekte na kasneje. Kajti, planiramo izgubo oziroma primanjkljaj proračuna 3 milijone 800. Mogoče bi se dalo pač s tem premikom naprej, določenih stroškov, to uravnotežit. Nekaj takih predlogov mam, mam naprej. Vabim vas, da tole gradivo, ki sem ga pripravil, mogoče preletimo skoz. Jaz teh števil ne bi bral, o katerih sem omenil. Bi pa samo neke stvari ven potegnil, ki so, bolj kot usmeritev, problem postavljeni. Gre za parkiranje ljudi ob stanovanjih. Pa tudi potem službah. In na drugi strani me opozarjajo, da je planiranje represije, to se prav redarstva, visoko, zelo visoko. In navajajo, da je bilo milijon 400 porabljen v prvi polovici lani. Potem, zdaj pa se kar nadaljuje ocena realizacije 5 milijonov 200. Skratka, v mestu obstaja cel kup parkirnih mest, kjer mora pridet do tolerance. Zato, ker mi v bistvu prenašamo neurejeno urbanistično, urbanistične standarde iz prejšnjega obdobja. In, in jaso da zato potem se koristijo površine tud tam, kjer nikogar ne motijo. Ne motijo niti gasilskega avta, niti rešilca. Je pa slučajno postavljen znak, parkiranje na obeh straneh ni dovoljeno. In redarstvo se mirno usede. Kljub temu, da bi to zlahka rešili. Delno se rešuje, priznam, z enosmernimi cestami. Ampak, tud tam so zdaj že našli en problem, da mesto zaračuna vse skupaj in vleče pač še dodaten denar za tista mesta, ki so na enosmernih cestah. Ne vem, če je to povsod, ampak mene so na Bežigrad opozorili na določene ceste. To je, takih mest po mestu je veliko. In bi se dalo, jih bom sporočil v detajle, v detajlih, po četrtnih skupnostih, razlagat in brez škode priznat, da tam lahko avto parkira. Drugače delamo ljudem izjemne težave. Mesto pač ni bilo pripravljeno na to, da bo, da bo družina imela dva avta. Ali pa kdo še tri, ne? Zdaj, a ima smisel za to kaznovat ljudi? Ali bomo raje kaznoval urbanizem, ki ni, ni uspel tega naredit, ne? Potem je cel kup stari, povezanih z zemljišči. Eni so, ena stvar so prodaje oziroma je vprašljivo, ker piše tam zadaj, v prilogi, da mesto tega ne potrebuje. Mislim, da je treba od enega do drugga pogledat, če je to res.

1. in 2. odgovor združen za obe vprašanji mag. Tomažu Ogrinu (mestni svetnik):

Realizacija na bilančni postavki 7120 Globe in denarne kazni je bila ob koncu leta 2010 s strani Mestnega redarstva realizirana v višini dobrih 49,2 %. Višjega odstotka nismo dosegli zaradi nedokončane programske aplikacije, ki bi omogočala učinkovito in hitrejše vodenje prekrškovnega postopka. Potrebno se je zavedati, da naš cilj ni napad na prebivalstvo in polnjenje proračuna pač pa v prvi vrsti izvajanje nadzora in zagotavljanje prometne varnosti v Mestni občini Ljubljana. Zato redarji nikakor ne morejo biti normirani, saj se v prvi vrsti vsi trudimo, da bomo na račun višje stopnje varnosti zaznali tudi manj ukrepov, kar bo vodilo k spoštovanju predpisov. Prav tako ugotavljamo, da se je določen red že vzpostavil v samem centru, kar se pa tiče okoliških prebivalcev, pa se bo morala najti enotna rešitev mogoče z dovolilnicami, da bodo parkirali v skladu s postavljeno prometno signalizacijo.

Kar se tiče neurejenih urbanističnih krajev, kjer bi se glede na pripombo g. Ogrina lahko parkiralo, pa je postavljen znak parkiranje ni dovoljeno, dodajamo le, da je ZVCP-1 jasen in da je potrebno to tudi spoštovati. Dejansko ne gre za pomankanje parkirnih prostorov za stanovalce, ker imajo družine po dva ali tri vozila, pač pa je potrebno zajezi vsakodnevno migracijo vozil, ki je v prvi vrsti kriva za pomankanje parkirnih prostorov za stanovalce.

.)

Nadzor nad nepravilnim parkiranjem (mirujoč promet) bo enak kot doslej, saj bomo nadaljevali z ukrepanjem proti tistim kršiteljem, ki ne bodo upoštevali področnih predpisov, pri tem pa poudarjamo, da mestni redarji niso imeli in ne bodo imeli nobene norme, saj je delo usmerjeno v smislu

zagotavljanja višje stopnje varnosti v prestolnici. V zvezi s tem še dodajamo, da je vedno več občanov in obiskovalcev MOL, ki se na Mestno redarstvo obračajo z namenom, da ukrepamo proti voznikom, ki niso parkirali v skladu s cestnoprometno signalizacijo. Največ ukrepov je mestno redarstvo izvedlo v središču mesta in nikakor ne v spalnih naseljih, kar pa se tiče izvajanje nadzora v bližini služb, pa ima vsak možnost, da se v MOL pripelje z javnim prevozom (avtobus, vlak) oz. da svoje vozilo pusti na obrobju MOL (P+R) in se v središče odpelje z avtobusom. Prav tako so v MOL tudi garažne hiše in plačljiva parkirišča, ki pa se jih občani velikokrat ne poslužujejo in raje parkirajo zastonj, pa čeprav je to na območjih (pločnik, kolesarska steza itd.), na katerih je to s cestnoprometnimi predpisi prepovedano.

3. pripomba gospoda prof. dr. Slavka Zihlerla:

Hvala za besedo. V Mestnem odboru Liberalne demokracije Slovenije podpiram osnutka odlokov o proračunu MOL za leti 2011, 2012. Ker sta dokumenta, po našem mnenju razvojno naravnana in ustvarjata pogoje za izboljšanje življenja v mestu. In to kljub situaciji v zadnjih dveh letih. Hočemo pa opozoriti na nekaj problemov, za katere želimo, da mestna uprava najde hitrejške ukrepe in zagotovi sredstva za njihovo reševanje. Predlagamo, na primer učinkovite rešitve za izboljšanje položaja kolesarjev v prometu. Ljubljana naj postane kolesarjem prijazno mesto. Kaj je potrebno za to storiti? Dogradimo kolesarske poti, ki še niso urejene. Ljubljano je treba preplesti s povezanimi, varnimi kolesarskimi stezami, ki bodo kolesarjem omogočale najkrajši prevoz na delo. Pa tudi pot za rekreacijo. Sedanjih kolesarskih stez je premalo. Pogosto niso povezane med seboj, ali pa imajo nevarne odseke. Potrebna je vzpostavitev celostne mreže kolesarskih poti, vključno z načrtovanjem kakšne nove kolesarske steze. Zagotoviti je potrebno več ustreznih, varnih parkirnih mest za kolesarje, z nadstrešnicami, v središču mesta. Še posebej pred zgradbami javnega značaja, kot so razni uradi, knjižnice, šole in vrtci. Vzpostavljen nov sistem kolesarskih stez, bo izboljšal razmejitve voznih pasov, za različne kategorije udeležencev zagotovil večjo varnost. Lep primer za to je ureditev kolesarske poti na Krakovskem nasipu. Kjer so z majhnimi rešitvami naredili večjo varnost za kolesarje. Pozdravljamo projekt Mestno kolo, ki bo omogočal ugodno in fleksibilno izposojanje koles. Opozorjamo na težave kolesarjev, ki se pojavijo pri nelogičnih prekinitvah stez. Pri stezah, ki so prekinjene z visokim robnikom pločnika, steze, ki niso ločene od pešpoti in najnovejših količkah, ki razmejujejo cestišča od peš in kolesarskih poti. Inovativna rešitev bi lahko bila možnost kombiniranja avtobusnega prometa in prevoza s kolesom. Tako, da bi avtobusi imeli poseben prtljažni prostor za kolesa. Kolesar bi pač dal kolo na avtobus in bi se del poti peljal z avtobusom. Enako bi veljalo urediti tudi za taxije. Tako bi bilo s kolesom možno premagovati daljše razdalje. Lažje bi bilo tistim iz predmestja. Pri naročanju novih avtobusov, bi lahko sledili tej zamisli. Ožje mestno središče v območju Kongresnega trga, Trga republike, Slovenske ceste, do Ajdovščine, bi lahko zaprli za večino prometa in en pas namenili avtobusom, drug pa kolesarjem in pešcem. Drug problem vidimo v stanju občinskih cest v MOL. Ki so v dokaj velikem obsegu v slabem stanju, kar ugotavlja tudi sama uprava v proračunski dokumentu. MOL dobro skrbi za ceste v mestnem središču. Na obrobju pa številne ceste zaradi gostega prometa in komunalnega prekopavanja, potrebujejo takojšnjo temeljito obnovo. Na primer Cesta 27. Aprila, skozi Rožno dolino. Karlovška cesta, Dolenjska, Celovška in tako dalje. Zato vlagamo predlog za povišanje sredstev na tej postavki. Za cestne ureditve, vzdrževanje občinskih cest po koncesiji s KPL, se letos namenja očitno manj denarja. 40%. Čeprav se je obseg javnih površin, zaradi novih delov cest povečal. Prav tako za investicijsko vzdrževanje cest in druge cestne projekte. Res je, da so sredstva za cestni promet in infrastrukturo predvidena pri proračunskem uporabniku SRPI, to je Služba za razvojne projekte in investicije. To je ta glavnina sredstev, je predvidena na tej postavki, Druge županove projekte. Po oceni direktorja KPL, po informacijah v medijih, je v Ljubljani treba obnoviti tretjino cest. Lani je KPL poškodbe ocenila na 4,5 milijonov. Sanirala pa za dva, 1,2 milijona. Z obnovo, urejanjem in izboljšanjem obstoječe cestne infrastrukture, bomo zagotovili

predvsem večjo varnost vseh udeležencev v prometu. Opozarjamo tudi na mestni javni promet. Majhno subvencijo LPP-ju. Kljub podaljšanju določenih prog, nekatere so nerentabilne, razlika med ekonomsko ceno prevoza in dejansko zaračunano ceno, je veliko večja. V letu 2009 je bila uvedena možnost prestopanja, v trajanju od 90 minut. Se ta višina subvencije ni spremenila. Čim prej je treba uvesti okolju prijaznejši javni promet. S tem v zvezi, ob odločitvi za nadaljnji razvoj javnega prometa, v obliki avtobusov, bi lahko s sočasnem urejanju rumenega pasu, začeli s postopnim uvajanjem semaforizacije, ki je specifično prilagojena avtobusnemu prometu. S tem se v križiščih poveča pretočnost in hitrost ter konkurenčnost avtobusnega prometa, v primerjavi z avtomobilskimi tokovi. Več mestnih avtobusov je treba nadomestiti s hibridnimi vozili oziroma vozili na alternativni pogon. Strokovne podlage in študije so narejene. Čas je, da se, da se za to zagotovijo finančna sredstva in se začnejo projekti odvijati. Na področju zdravstva in socialnega varstva. Eden od ukrepov, ki jih predlagamo, je uvedba mestnega preventivnega programa za preprečevanje stresnih motenj. Sodobni čas in številne spremembe v našem načinu življenja, tudi sedanja ekonomska kriza, vendar nedavno samo ta, predstavljajo obremenitve, ki vse bolj ogrožajo naše zdravje. Dolgotrajni stres postane resnična ovira v življenju, posebno tedaj, ko so te obremenitve tako dolgotrajne in intenzivne, da se posledice začnejo kazati na celotnem človekovem organizmu. Neobvladani stres torej ogroža človekovo zdravje in ga sili v čustveno stisko. Ključ do uspešnega obvladovanja stresa, je v doseganju ravnovesja, med obremenitvami in razbremenitvami. To se pravi z nekaterimi sprostitevni dejavnostmi. Posledice dolgotrajnega stresa, lahko z ustreznimi strokovnimi programi, pravočasno proučimo in ugotovimo, kaj naj naredimo za obvladovanje tega dolgotrajnega, negativnega stresa. Zato predlagamo, da MOL organizira brezplačne anti - stresne programe za meščane Ljubljane. S tem bi Ljubljana lahko postala vzorčno mesto v Evropski uniji, ki skrbi, tudi po tej plati za kakovost življenja, za kakovost življenja svojih meščanov. Mestni odbor LDS bo pisni program obvladovanja stresa za meščane Ljubljane, v naslednjem mesecu predložil za obravnavo in za morebitno uvrstitev v predlog, predlog proračuna za leto 2012. Izpostavili bi še koristno delovanje četrtnih mladinskih centrov. Kjer izvajajo programe za kvalitetnejše preživljanje prostega časa otrok in mladih. Želimo si, da bi bilo v Ljubljani več prostorov namenjenih mladim, kjer lahko poiščejo družbo, nasvet, varnost, ki so s programi, ki jih vodijo koordinatorji centra, tudi ustrezno vodeni. Prostočasne brezplačne dejavnosti za mlade, na različne načine pomagajo mlade izobraževati, vzpodbujati in usmerjati. Zato predlagamo čim prej odprtje mladinskih centrov prav v vsako četrtno skupnost. V Ljubljani trenutno delujejo štiri centri. V Četrtni skupnosti Zalog, Bežigrad, Šiška in Črnuče. Ker smo za upravljanje s četrtnimi mladinskimi centri, pred kratkim ustanovili javni zavod Mladi zmaji, verjamem, da bomo kmalu našli nove lokacije prostorov za mlade, še v ostalih četrtnih skupnostih. Pri tem je dobro, da je v pripravi pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo pokritega otroškega in mladinskega igrišča na Prečni ulici 8, ki bo tudi spadal v sklop centrov Javnega zavoda Mladi zmaji. Opozarjamo tudi na potrebno vzdrževanje in obnovo otroških igrišč na javnih površinah v soseskah ter njihovo ustrezno zaščito. Otroška igrišča in igrala ob vrtcih in osnovnih šolah, so zgledno urejena in vzdrževana. Za igrišča I., II. in III. kategorije, znotraj naselij, ki so pod okriljem, pod okriljem Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, pa to ne moremo trditi. Številna so potrebna obnove in popravila dotrajane opreme. Glede na število igrišč, ki jih je preko 240, predlagamo, da se za vzdrževanje in njihovo zaščito, do predloga proračuna, nameni več sredstev. Posebno pozornost je potrebno nameniti ustrezni zaščiti in varovanju igrišč, pred raznimi razdiralnimi ljudmi. Z Zakonom o občinskem redarstvu, so mestni redarji pristojni tudi za varovanje javnega premoženja in skrb za varnost na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Zato predlagamo redne obhode mestnih redarjev, na odročnejših igriščih, ki so izpostavljena vandalizmu. Pripombe na proračun, ki smo jih pa prejeli s strani meščanov, meščanov, za ureditev stanja po posameznih četrtnih skupnostih, smo napisali in jih pisno oddajam strokovni službi.

4. odgovor na pripombo gospoda prof. dr. Slavka Ziherla:

Mestno redarstvo opravlja nadzor nad javnimi površinami, ki niso namenjene prometu vozil in prav tako bodo v prihodnosti poseben nadzor posvetili občutljivim okoljem, predvsem okoli vrtcev, domovom za ostarele, osnovnih šol, zato je odveč bojazen, da nadzora ne bi opravljali tudi okoli igrišč. Prav tako imajo mestni redarji pooblastila po Zakonu o varstvu javnega reda in miru, zato se zavedamo, da je na tem področju problematika občutno večja, kot prikazujejo podatki. V preteklih letih so redarji sicer ugotavljali prekrške s področja ZRJM-1, vendar so postopke v večini primerov v obravnavo prevzeli policisti. Glede na omenjeno bomo vztrajali na stališču, da je potrebno zaostri delovanje skladno z našimi pooblastili predvsem na področju vsiljivega beračenja, kjer je med občani in turisti največ negodovanja in predvsem v poletnih mesecih pa tudi na področju nedovoljenega kampiranja, kjer pa se že izkazuje porast ukrepov in nedovoljenega grafitiranja in vandalizma.

MR v ta namen že od oktobra 2010 izvaja poostren in periodičen nadzor z velikim varnostnim tveganjem 24 ur na dan, kjer opravlja poseben nadzor namenjen okolici šol, za kar so vključena tudi igrišča in s tem namenom imamo vzpostavljen tudi stik s Policijsko upravo Ljubljana, saj imajo določena dejanja kršiteljev tudi elemente kaznivega dejanja.

Pripravila:
Margarita Emeršič



Mag. Andrej Orač
vodja Mestnega redarstva

Poslati:
- naslovniku
- zbirka dok. gradiva



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Oddelek za finance
in računovodstvo**

Odsek za finance
in proračun

Dalmatinova 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 43 70
faks: 01 306 44 06
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011- 58
Datum: 18.2.2011

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET**

Zadeva: Vprašanja in pobude

V nadaljevanju posredujemo odgovor na pobude za spremembe Osnutka odloka proračuna MOL za leto 2011 in 2012 mestnega svetnika gospoda Mirka Brnič Jagra:

- 1. Pobuda za spremembo 20. člena Osnutka odloka proračuna MOL za leto 2011 in 2012,**
- 2. Pobuda za spremembo oziroma izločitev 22. člena Osnutka odloka proračuna MOL za leto 2011 in 2012,**
- 3. Pobuda za spremembo oziroma izločitev 24. člena Osnutka odloka proračuna MOL za leto 2011 in 2012,**

1. 20. člen odloka

Mestni svet sprejme načrte razvojnih programov (NRP) ob sprejemu proračuna (rebalansa), ki že vključujejo vrednosti projekta za n+4 leta in so pripravljene na podlagi dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l., št. 60/2006 in 54/2010; UEM). Torej se strinjajo, da se razvojni projekti uvrstijo v NRP in strinjajo se z vrednostjo, viri sredstev in dinamiko po letih. IP je torej le ena od izpeljav dane odločitve Mestnega sveta. Torej župan le podpiše dokument (sklep o sprejemu ID) na podlagi izhodišč, ki jih je MS že sprejel. Da je to pristojnost Mestni svet prepustil županu je zgolj zaradi operativnosti, saj NRP občine obsega veliko projektov, za katere je potrebno nenehno pripravljati dokumente investicijske dokumentacije po UEM. Za spremembo nad 20% pa je tako zopet odgovoren MS, ki sprejema novelacijo IP.

2. 22. člen Odloka- v nasprotju z 2. členom ZJF

22. člen Odloka ni v nasprotju z 2. členom ZJF, saj namenskost porabe sredstev ni določena le z ekonomsko klasifikacijo, pač pa tudi s programsko klasifikacijo skladno z veljavno zakonodajo. Na pobudo Računskega sodišča RS je MOL v svoj odlok zapisal možnost, da proračunski uporabniki pravilno evidentirajo porabo proračunskih sredstev skladno z EKN med izvrševanjem proračuna, saj je planiranje oziroma porabo na nivoju podkontov zelo težko planirati v naprej. Pravilno pa je, da se poraba evidentira na podkontih, ki odgovarjajo evidentiranju porabe sredstev. S tem pa se namenskost porabe sredstev določenih s proračunom ne spreminja, saj se izvedbeni cilji zasledujejo na nivoju proračunske postavke in podprogramov določenih s programsko klasifikacijo in ne na nivoju dosežene realizacije na nivoju podkontov. Proračun MOL je programsko usmerjen proračun, ki zasleduje dolgoročne programske cilje kot tudi letne izvedbene cilje na nivoju Mestne občine Ljubljana in neposrednih proračunskih uporabnikov.

3. 24. člen odloka

O spremembi vrednosti projekta nad 20% odloča Mestni svet. Do 20% spremembe pa je Mestni svet z odlokom pooblastil Župana. Evidenčni projekt, ki ga uvrsti župan med letom še ni projekt v izvajanju, letga potrdi Mestni svet ob sprejemu proračuna za naslednje leto ali z rebalansom proračuna tekočega leta. Kot evidenčne se npr. razumejo NRP-ji, ki so zahtevani ob prijavi na razpis, ki ga ni bilo mogoče predvideti ali rebalans ne more biti tako hitro pripravljen kot je razpisni rok za oddajo prijave občine. Evidenčni NRP-ji pa se dokončno potrdi šele ob sprejemu proračuna ali rebalansa in sicer s strani Mestnega sveta.

Prijazen pozdrav,

Pripravila:

Mirna Gregorič
Podsekretar

Saša Bistan

Vodja Odseka za finance in proračun



Urša Otoničar
Náčelnica



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Direktor

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 13 35
faks: 01 306 11 00
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011-31
Ljubljana: 9. 2. 2011

MESTNA OBČINA LJUBLJANA MESTNI SVET

Zadeva: **Odgovor na vprašanje mestnega svetnika Anžeta Logarja - SDS**

Spoštovani,

Mestni svetnik Anže Logar je zastavil vprašanja, v zvezi z osnutkom Proračuna za leto 2011, ki se nanašajo na plače zaposlenih v mestni upravi. Mestnemu svetniku posredujemo naslednje dogovore:

»Na podlagi česa so načrtovalci mestnih financ postavko »Administracija občinske uprave – osnovne plače« povečali za dober milijon evrov?«

Proračunska postavka 011101 - Plače in prispevki delodajalcev za socialno varnost delavcev v MU vključuje sredstva za osnovne plače, dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost, dodatke za delo v posebnih pogojih, položajni dodatek, druge dodatke, sredstva za regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom in stroškov prevoza na delo in iz dela, sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog, sredstva za nadurno delo, jubilejne nagrade, odpravnine in solidarnostne pomoči. V primerjavi s proračunom za leto 2010 so se skupna sredstva na proračunski postavki v osnutku proračuna za leto 2011 realno povečala le za 3,97 %. Povečanje sredstev izhaja iz zakonskih obveznosti do javnih uslužbencev, saj se planirano število v planu kadrov ni spremenilo.

Sredstva za osnovne plače se v osnutku proračuna za leto 2011 ne povečujejo, temveč gre, v primerjavi s proračuni preteklih let, za **nov prikaz podatka o osnovnih plačah**, ki ga je v svojem Revizijskem poročilu priporočilo Računsko sodišče RS, katerega smo sprejeli in pri pripravi osnutka proračuna za leto 2011 tudi v celoti upoštevali.

Proračunska postavka tako med drugim vključuje tudi **konto 4000 00 Osnovne plače**. Osnovna plača javnega uslužbenca je določena s plačnim razredom po Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, številka 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10 in 107/10), v katerega je uvrščeno delovno mesto oziroma naziv, na katerega je javni uslužbenec razporejen oziroma, ki ga je pridobil z napredovanjem.

Sredstva za osnovne plače javnih uslužbencev mestne uprave so v osnutku proračuna za leto 2011 načrtovana za 602 zaposlena (skladno s predlogom Kadrovskega načrta za leto 2011) v višini 11.748.618 EUR in sicer ob predpostavki, da bo v letu 2011 doseženo število načrtovanih zaposlitev - to je 602 in da bodo javni uslužbenci mestne uprave v letu 2011 prisotni na delu.

Konto 4000 00 Osnovne plače pa je povezan s **kontom 4003 02 Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog**, ki pa se, kot je bilo navedeno že v obrazložitvi k osnutku proračuna za leto 2011, **ne načrtuje** (priporočilo Računskega sodišča RS), saj je namenjen zgolj **končnemu prikazu izplačanih mesečnih prihrankov znotraj obsega sredstev za plače** (torej znotraj sredstev za osnovne plače). Gre za prihranke v osnovnih plačah zaradi odsotnosti javnih uslužbencev iz naslova bolezni ali dopusta za nego in varstvo otroka,

starševskega dopusta, nerealiziranih nadomestnih zaposlitev in realiziranih nadomestnih zaposlitev z nižjo plačo.

V primerjavi s proračunom za leto 2010 so sredstva za osnovne plače (konto 4000 00) v osnutku proračuna za leto 2011 višja za 9,79 % oziroma za 1.047.669 EUR, s tem, da sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega dela pri opravljanju rednih nalog (konto 4003 02) niso načrtovana, saj jih ni možno v naprej vedeti oziroma predvideti.

Če tako primerjamo sredstva za osnovne plače (10.700.949 EUR) in končni prikaz izplačanih sredstev za delovno uspešnost iz naslova povečanega dela pri opravljanju rednih nalog (645.548 EUR) v proračun za leto 2010 (skupaj to znaša 11.346.494 EUR) in pa načrtovana sredstva za osnovne plače v osnutku proračuna za leto 2011 (11.748.618 EUR), vidimo, da so se za leto 2011 sredstva za osnovne plače v primerjavi z letom 2010 dejansko povečala le za 3,5 % oziroma 402.124 EUR.

»Ali želijo zmanjšanje postavk za nadurno delo in povečan obseg dela, na kar so v preteklih proračunih opozarjali številni mestni svetniki, sedaj nadomestiti z institutom izrednih napredovanj najširšega obsega, čeprav zakonodaja glede tega predvideva restriktiven pristop?«

V skladu z 8. členom Uredbe o napredovanju uradnikov v nazive (Uradni list RS, številka 98/08 in 16/09) lahko pospešeno napredujejo (torej izredno napredujejo v eno stopnjo višji naziv) le uradniki, ki enkrat dosežejo oceno odlično, ob pogoju izpolnjevanja pogojev za napredovanje (1. predpisana stopnja izobrazbe, delovne izkušnje in drugi pogoji, določeni z zakonom, podzakonskim aktom oziroma splošnim aktom delodajalca; 2. da se naloge na delovnem mestu, na katerem uradnik dela, lahko opravljajo v višjem nazivu; 3. dosežene ocene iz 5. člena navedene uredbe) ter ugotovitve predstojnika (na predlog nadrejenega), da so delovne in strokovne kvalitete uradnika izjemnega pomena za delo organa. Število pospešenih napredovanj ne sme presežati deleža 5 % uradnikov v organu, ki so bili za isto leto ocenjeni z oceno odlično. V letu 2010 je v mestni upravi pospešeno napredovalo v višji uradniški naziv 10 uradnikov, kar je 5 % vseh uradnikov (194), ki so bili v letu 2010 ocenjeni z oceno odlično.

V osnutku proračuna za leto 2011, v primerjavi s proračunom za leto 2010, so sredstva za nadurno delo višja za 2,6 %, medtem, ko se sredstev za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog v osnutku proračuna za leto 2011 ni načrtovalo, saj kot je že zgoraj obrazloženo, sredstev ni možno v naprej načrtovati oziroma predvideti, ker so del sredstev za osnovne plače.

Iz navedenega torej izhaja, da znižanja sredstev za nadurno delo in sredstev za delovno uspešnost iz naslova povečanega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog, ni mogoče nadomestiti z institutom pospešenega napredovanja v najširšem obsegu, saj je obseg pospešenega napredovanja zakonsko določen in odvisen od ocen uradnikov.

»Koliko izrednih napredovanj je bilo opravljenih v letu 2010?«

V letu 2010 je s 1. 4. 2010 v višji plačni razred napredovalo 82 javnih uslužbencev (skladno z Uredbo o napredovanjih javnih uslužbencev v plačne razrede, Uradni list RS, številka 51/08 in 91/08). S 1. 5. 2010 je 22 uradnikov redno napredovalo v višji uradniški naziv in **10 uradnikov pospešeno**, kar predstavlja zakonsko dovoljenih 5 % vseh uradnikov, ki so bili v letu 2010 ocenjeni z oceno odlično.

Lep pozdrav.

Vanja BUTINA
Direktor



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Služba za razvojne
projekte in investicije**

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 46 51
faks: 01 306 46 90
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 410-306/2010-104

Datum: 16. 2. 2011

Služba za organiziranje dela Mestnega sveta

Adamič Lundrovo nabrežje 2

1000 Ljubljana

Zadeva: Odgovori, pojasnila na pripombe oz. predloge občanov in mestnih svetnikov, svetniških klubov in četrtnih skupnosti v k osnutku proračuna za leti 2011 in 2012

I. Dopis Civilne družbe Zalog z dne 28. 12. 2010: PRIPOMBE IN PREDLOGI NA OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU ZA MOL ZA LETI 2011 IN 2012

- *Odgovor na PRIPOMBE, 6. alineja:*

Ureditev Zaloške ceste je terminsko in operativno zastavljena tako kot predlagate, torej da se oba odseka -1. Odsek od VAC do Zadobrovske ceste ter 2. odsek od Zadobrovske ceste do krožišča s Kašeljso cesto- izvajata sočasno ali pa se kot prvo izvede rekonstrukcija štiripasovnice na prvem odseku t.j. od obvoznice do križišča z Zadobrovsko cesto in se nato nadaljuje z ureditvijo drugega odseka. V tem smislu poteka tudi dinamika odkupa zemljišč. Glede na navedeno bomo v predlogu proračuna za obdobje 2011 in 2012 sredstva prilagodili, prerazporedili tako, da bo upoštevana navedena strategija. Moramo pa pojasniti, da se bo natančna strategija gradnje posameznih odsekov dodatno določala tudi v okviru priprava rebalansa proračuna za leto 2011 ter rebalansa proračuna za leto 2012 oz. pri pripravi proračuna za naslednje proračunsko obdobje (2013 in 2014) in to v povezavi z dinamiko pridobljenih zemljišč ter glede na sredstva, ki jih bo MOL namenil za program izgradnje javne infrastrukture.

- *Odgovor na PREDLOGE, 1. alineja:*

Zavedamo se nujnosti rekonstrukcije Zaloške ceste. Za ureditev Zaloške ceste (tako za 1. Odsek od VAC do Zadobrovske ceste kot tudi za 2. Odsek od Zadobrovske do krožišča s Kašeljso cesto) je izdelana projektna dokumentacija, na katero so pridobljena potrebna soglasja. Za gradnjo navedenih cestnih odsekov je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki pa je v tem trenutku izključno vezano na pridobitev potrebnih zemljišč za gradnjo. Potrebna sredstva za pridobivanje nepremičnin za potrebe rekonstrukcije Zaloške ceste so uvrščena v predlog proračuna za obdobje 2011 in 2012, medtem ko glede na dosedanjo problematiko pri dinamiki pridobivanja zemljišč ne bo možno pričeti z gradnjo prej kot v letu 2013. V kolikor se bo znotraj proračunskega obdobja 2011-2012 izkazalo, da bo z gradnjo možno pričeti prej, bomo prilagoditev izvedli s pripravo rebalansa k proračunu.

II. Skupni dopis Civilne družbe Spodnji Kašelj-Podgrad-Zalog, N.Si-Nova Slovenija Krščanska ljudska stranka, Civilna iniciativa Polje, Ulični odbor Slape z dne 30. 12. 2010

- *Odgovor na pobudo pod tč. 4-Ureditev komunalne infrastrukture, 2. alineja; Ureditev komunalne infrastrukture v ulici Pot v Zeleni gaj:*

Mestna občina Ljubljana je že v letu 2002 v sodelovanju z JP Vodovod Kanalizacija (obnova vodovoda) ter JP Energetika (gradnja plinovoda) pristopila k pridobivanju soglasij in dovoljenj za gradnjo ločenega sistema kanalizacije po Poti v Zeleni gaj. Izdelana je bila PGD in PZI projektna

dokumentacija za gradnjo sanitarne in meteorne kanalizacije, obnovo vodovoda ter ureditev ceste po končani gradnji predmetne komunalne infrastrukture. Zaradi nestrinjanja lastnikov zemljišč s prekopom njihovega zemljišča, Mestna občina Ljubljana, vključ s spremembi projektne dokumentacije v letu 2003, ni mogla pridobiti gradbenega dovoljenja. O navedeni problematiki je bil seznanjen tudi Svet Četrtnе skupnosti Polje.

- *Odgovor na pobudo pod tč. 4-Ureditev komunalne infrastrukture, 3. alineja; Ureditev komunalne infrastrukture v Sp. Kašlju:*

Na odseku od Pečinske do Trtnikove ulice se bo predvidoma aprila 2011 pričela gradnja kanalizacije (investicija MOL), gradnja plinovoda (investicija JP Energetika) in obnova vodovoda (investicija JP Vodovod-Kanalizacija).

- *Odgovor na pobudo pod tč. 5-Ureditev prometne infrastrukture, 2. alineja; tč. K5-Ureditev prometne infrastrukture, 2. alineja, obrazložitev pod tč, b:*

Zavedamo se nujnosti rekonstrukcije Zaloške ceste. Za ureditev Zaloške ceste (tako za 1. Odsek od VAC do Zadobrovske ceste kot tudi za 2. Odsek od Zadobrovske do krožišča s Kašelsko cesto) je izdelana projektna dokumentacija, na katero so pridobljena potrebna soglasja. Za gradnjo navedenih cestnih odsekov je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki pa je v tem trenutku izključno vezano na pridobitev potrebnih zemljišč za gradnjo. Potrebna sredstva za pridobivanje nepremičnin za potrebe rekonstrukcije Zaloške ceste so uvrščena v predlog proračuna za obdobje 2011 in 2012, medtem ko glede na dosedanjo problematiko pri dinamiki pridobivanja zemljišč ne bo možno pričeti z gradnjo prej kot v letu 2013. V kolikor se bo znotraj proračunskega obdobja 2011-2012 izkazalo, da bo z gradnjo možno pričeti prej, bomo prilagoditev izvedli s pripravo rebalansa k proračunu.

- *Odgovor na Prilogo 2-Neutemeljenost in površnost izvedbe projekta rekonstrukcije Zaloške ceste v Polju ter na prilogo 3-Pripombe K5.c o izgradnji Zaloške ceste v Polju za izboljšanje prometnih razmer:*

V gradivu pripomb k predlogu proračuna MOL za obdobje 2011-2012 ste priložili tudi dve (nepodpisani) mnenji, stališča do strokovne prometne študije za projekt rekonstrukcije Zaloške ceste z dimenzioniranjem križišč. Navedeno strokovno študijo je izdelala pooblašena, usposobljena organizacija PNZ d.o.o. Ker se mnenje oziroma pripombe nanašajo na strokovno vsebino študije, smo jih posredovali projektantu ceste oziroma avtorju strokovnih podlag in vam bomo skupni odgovor posredovali takoj, ko ga prejmemo.

III. Dopis Četrtnе skupnosti Šmarna gora, št. 410-352/2010-1 z dne 30.12.2010: Pripombe na Proračun 2011 in 2012

- *Odgovor na pripombo pod tč. 7-Popravilo Rocenske ulice:*
Popravilo Rocenske ceste je vključeno v sredstva namenjena za obnovo Kajakaške ceste (NRP 097) v proračun 2011.

IV. Pripombe g. Gorana Iskriča za ČS center

- *Odgovor na PRIPOMBE, 3. alineja:*
Pobuda je upoštevana in stopnice med zgornjim in spodnjim nivojem imajo držalo po obeh. Ostalih držal ni bilo predvidenih. So pa na stopniščih na zgornji tj. pohodni površini mostu bili projektirani in s tudi nameščeni stebrički ustrezne oblike in višine, z večnamensko funkcijo, tj. da preprečijo dostop z motornimi vozili, da osvetljujejo stopnišče in klančine ter da služijo tudi kot opiralo pri uporabi stopnic.

V. Dopis Mestni svet, Svetniški klub N.Si Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka, št. 410-306/2010-93 z dne 24. 1. 2011, pripombe in predlogi za dopolnitev osnutka odloka o Proračunu MOL za leti 2011 in 2012

- *Odgovor na pobudo Komunalna ureditev – točka št. 1:*

MOL je v letih 2001-2005 financiral gradnjo ločenega sistema kanalizacije v naseljih Podgorica in Šentjakob. Skladno s projektno dokumentacijo in gradbenim dovoljenjem je bila gradnja kanalizacije v celoti realizirana. Za zgrajeno omrežje je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje.

Za potrebe izgradnje kanalizacije in črpališča za priključitev objektov Podgorica 121 do 143, na že zgrajeno kanalizacijo Podgorica – Šentjakob, je izdelana projektna dokumentacija. Zemljišča za gradnjo še niso pridobljena zato ni mogoče pridobiti gradbenega dovoljenja.

- *Odgovor na pobudo Prometna ureditev – točka št. 2, točka h*

Aktivnosti na trasi ceste Dolomitskega odreda se bodo izvajale v okviru razpoložljivih finančnih sredstev.

- *Odgovor na pobudo Prometna ureditev – točka št. 4, točka a*

V okviru dopisa **Odgovori, pojasnila na pripombe oz. predloge občanov k osnutku proračuna za leti 2011 in 2012** št. 410-306/2010-86 z dne 13. 1. 2011, točka II., tretja alineja, smo že posredovali odgovor, ki se nanaša na predlog Civilne družbe Spodnji kašelj – Podgrad – Zalog in sicer:

»Zavedamo se nujnosti rekonstrukcije Zaloške ceste. Za ureditev Zaloške ceste (tako za 1. Odsek od VAC do Zadobrovske ceste kot tudi za 2. Odsek od Zadobrovske do krožišča s Kašeljso cesto) je izdelana projektna dokumentacija, na katero so pridobljena potrebna soglasja. Za gradnjo navedenih cestnih odsekov je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki pa je v tem trenutku izključno vezano na pridobitev potrebnih zemljišč za gradnjo. Potrebna sredstva za pridobivanje nepremičnin za potrebe rekonstrukcije Zaloške ceste so uvrščena v predlog proračuna za obdobje 2011 in 2012, medtem ko glede na dosedanjo problematiko pri dinamiki pridobivanja zemljišč ne bo možno pričeti z gradnjo prej kot v letu 2013. V kolikor se bo znotraj proračunskega obdobja 2011-2012 izkazalo, da bo z gradnjo možno pričeti prej, bomo prilagoditev izvedli s pripravo rebalansa k proračunu.«

- *Odgovor na pobudo Prometna ureditev – točka št. 7, točka l*

Priprave projekta za sanacijo mostu čez Savo se bodo prilagajale razpoložljivim finančnim sredstvom.

VI. Dopis mag. Anžeta Logar, 1.r., mestni svetnik, Svetniški klub SDS, št. 03200-1/2011-11 z dne 25. 1. 2011, vprašanja in pobude

- *Odgovor na vprašanje svetniške skupine SDS v zvezi z izvajanjem pogodbe DARS-MOL:*

Mestna občina Ljubljana in Družba za avtoceste v RS, d.d. sta v letu 1996 sklenila Pogodbo o sofinanciranju avtocestnih odsekov Malence-Šentjakob in Zadobrova-Tomačevo (v nadaljevanju: pogodba DARS-MOL), s katero sta v 5. členu te pogodbe opredelila cestne odseke (priključke na obvoznico), ki niso bili zajeti v Uredbi o LN za gradnjo avtocestnih odsekov Malence-Šentjakob in Zadobrova-Tomačevo ter se dogovorili, da bosta za gradnjo teh priključkov nastopali kot sofinancerja, in sicer: MOL zagotovi in financira vsa potrebna opravila do pridobitve gradbenega dovoljenja, medtem ko DARS d.d. kot investitor zagotovi sredstva za gradnjo in poskrbi za izvedbo le-teh. V letu 2008 sta pogodbeni stranki sklenili aneksa k navedeni pogodbi.

Z aneksom št. 1, ki je bil sklenjen 23. 4. 2008 sta pogodbeni stranki redefinirali medsebojne obveznosti:

- opredelili sta finančne obveznosti DARS do MOL,

- opredelili sta prioriteto za realizacijo projektov iz 5. člena pogodbe, kot sledi : Štajerska in Baragova cesta, Zaloška cesta, Peruzzijska cesta, Navezava regionalne ceste R 376 v priključku Tržaške ceste na južno obvoznico (Podvoz Vič), Navezava regionalne ceste R 376 v priključku Brdo in ostali projekti po pogodbi, glede na obseg razpoložljivih sredstev,

- da vstopa v pogodbeno razmerja z izvajalci gradenj le MOL.

Z aneksom št. 2 ki je bil sklenjen 19. 12. 2008 sta se pogodbeni stranki dogovorili za poravnavo obveznosti v obrokih, določena je bila višina in dinamika nakazovanja denarnih sredstev s strani DARS.

Glede dinamike izvajanja cestnih projektov, konkretno glede izvedbe Zaloške ceste (odsek VAC – Zadobrovska cesta), lahko pojasnimo, da je bila skladno z navedbami iz poročila o izvajanju programa DARS-MOL z dne 17. 1. 2001, v preteklem obdobju že izdelana projektna dokumentacija za ureditev štiripasovne Zaloške ceste (PGD, PZI), predana je bila tudi DARSu v pregled in revizijo. Vendar zaradi težav pri pridobivanju potrebnih zemljišč za gradnjo, do realizacije cestnega projekta ni prišlo. Po sklenitvi aneksov št. 1 in 2, je MOL v letu 2009 nadaljeval z aktivnostmi na programu DARS-MOL in z izdelovalcem osnovne dokumentacije LUZ d.d. je MOL sklenila pogodbo za novelacijo osnovne projektne dokumentacije PGD, PZI. Novelacija projektne dokumentacije PGD, PZI iz leta 2001 je bila nujno potrebna, saj so v tem času pretekla vsa soglasja, zakonodaja s področja graditve objektov in izdelave projektne dokumentacije se je v tem času bistveno spremenila, hkrati pa je bilo tudi dejansko stanje na terenu v tem času spremenjeno. Tako osnovna dokumentacija ni več ustrezala.

Zaradi zahtev lastnikov zemljišč in nepremičnin je bilo potrebno prilagoditi tudi nekatere rešitve. Tako smo morali prilagoditi rešitev križišča Zaloške in Zadobrovske ceste. Krožno križišče je spremenjeno v semaforizirano štirikrako križišče. Zaradi težav z lastniki zemljišč je bilo potrebno tudi spremeniti, prilagoditi rešitve primarnega kanalizacijskega kolektorja in tudi nekatere druge komunalne vode. Izdelava nove PGD, PZI dokumentacije je v zaključni fazi, čakamo samo še soglasje MOP, ARSO.

Za pridobitev gradbenega dovoljenja potrebujemo vsa zemljišča- dokazila o pravici graditi. Pridobivanje zemljišč je dolgotrajno, saj so v večini primerov zahteve lastnikov večje, kot jih dopušča zakonodaja, tako da je v nekaterih primerih MOL moral v postopek razlastitve. Predvidevamo, da bodo vsa zemljišča za gradnjo pridobljena v prvi polovici leta 2012 in nato pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje, v letu 2013 pa bi pričeli z gradnjo.

Od projektov iz 5. člena pogodbe MOL – DARS so že bili realizirani naslednji projekti: Povezovalna cesta med priključkom Brdo in krožiščem na Cesti na Bokalce (1. Odsek Navezave regionalne ceste R 376 v priključku Brdo) in Peruzzijska cesta na odseku od Dolenjske ceste do AC nadvoza.

VII. Dopis mag. Anžeta Logar, l.r., mestni svetnik, Svetniški klub SDS, št. 03200-1/2011-12 z dne 25. 1. 2011, vprašanja in pobude

- *Odgovor na vprašanje svetniške skupine SDS v zvezi z Izgradnjo Mesarskega mostu:*

Cena gradnje Mesarskega mostu se je glede na pogodbeno vrednost povečala za 11.727,17 EUR, tako da sedaj znaša 2.941.727,17 EUR, kar predstavlja povečanje pogodbene vrednosti za 0,4%. Izvajalec je izstavil situacije v kumulativni vrednosti 2.674.174,45 EUR. Pri izstavljeni kumulativni vrednosti situacij naročnika zadržujeta plačilo v višini 813.624,45 EUR. Poleg zadržanih sredstev ima naročnik veljavno bančno garancijo izvajalca za dobro izvedbo pogodbenih del v višini 293.000 EUR.

Naročnik je pri izvedbi gradnje, kljub večkratnim poskusom izvajalca po podaljšanju pogodbenega roka, evidentiral zamudo pri doseganju pogodbenega roka v višini 73 dni, kar po pogodbi zneso 1.069.450,00 EUR pogodbene kazni. Po pridobitvi uporabnega dovoljenja, je naročnik večkrat poskušal z izvajalcem preveriti pogodbeno kazen, vendar je izvajalec vztrajal, da je upravičen do podaljšanja pogodbenega roka in da naročnik ni upravičen do obračuna pogodbene kazni, ker je bila gradnja izvedena, ne samo pravočasno ampak predčasno, če se upošteva vse okoliščine gradnje.

V mesecu novembru je bila izvedena zadnja mediacija, kjer je bil dosežen dogovor, da izvajalec priznava zamudo in da mu naročnik zaračuna pogodbeno kazen v višini 530.000,00 EUR. Po

podpisu aneksa in dogovora, ki bosta dokončno pisno potrdila končno vrednost del in pogodbeno kazen, bo izveden tudi končni obračun del.

Glede ugotovitve o pregrešnosti cene, je potrebno ponovno pojasniti, je sta kvaliteta gradnje in izbor materialov, kar je bistveno vplivalo na ceno gradnje, prilagojena lokaciji in namenu. Tudi Plečnik arkad ni zgradil iz naplavljenega hlodovine ampak je uporabil materiale, ki so primerni lokaciji in namenu.

VIII: Odgovor na točko f) iz pisnega vprašanje mestnega svetnika mag. Tomaža Ogrina z dne 31.1.2011

Pri evropskih projektih je potrebno upoštevati, da obstajata dva glavna tipa projektov:

- **decentralizirani**, kjer sredstva pridobivamo na razpisih, ki jih objavijo nacionalni organi na podlagi operativnih programov in se plačilo evropskih sredstev izvede iz proračuna države (strukturni in kohezijski projekti),
- **centralizirani**, kjer sredstva pridobivamo s prijavo na razpise, ki jih neposredno razpiše Evropska komisija na podlagi delovnih programov in se plačila izvedejo neposredno iz evropskega proračuna (npr. 7. okvirni raziskovalni program, program konkurenčnost in inovativnost...)

V obeh primerih gre za evropska sredstva, le način izplačevanja je različen.

Če naj za velike projekte pridobimo evropska sredstva, je potrebno, da so ti projekti **zajeti v operativnih programih (OP)**, ki jih potrdi Evropska komisija.

Tako sta bila v **OP Razvoj okoljske in prometne infrastruktureza obdobje 2007 - 2013** (OP ROPI) zajeta dva velika projekta za Ljubljano: Regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana (RCERO) in Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema Ljubljana.

Za oba projekta MOL črpa evropska sredstva.

Sicer pa so sredstva v OP ROPI predvsem rezervirana za potrebe izgradnje infrastrukture na državni ravni in MOL nedostopna, razen v 6. razvojni prioriteti - trajnostna raba energije, kjer pa še ni bilo večjih razpisov, na katere bi se MOL lahko prijavila.

Če se bodo pokazale dodatne možnosti za kandidiranje na sredstva OP ROPI, ko bo Evropska komisija predvidoma marca 2011 potrdila spremembe, ki jih je predlagala RS, bo MOL kandidirala na razpise za ta sredstva.

Za sredstva po **OP Krepite regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 – 2013** je MOL kandidirala na vse dosedanje razpise v prioriteti Razvoj regij in pridobila sredstva za projekte: Mrtvaški most, CUK Šiška, Rekreativna in izobraževanje ob Savi, v potrjevanju pa so tudi projekti, ki jih je MOL prijavila na razpis SVLR 28.1.2011: Arheološki park Emona – Emonska promenada in Ljubljana za zeleno mobilnost. Na podlagi tega OP je MOL pridobila tudi evropska sredstva za Večnamenski nogometni stadion Stožice.

Naj ob tem omenimo, da so zaradi stopnje razvitosti Osrednje slovenske regije sredstva po tem OP Mestni občini Ljubljana težje dosegljiva kot občinam iz manj razvitih regij Slovenije.

MOL je aktivna tudi v prijavah na **centralizirane pobude skupnosti**. Iz 7. okvirnega programa se financira projekt CIVITAS ELAN. V letu 2010 so bile oddane 4 prijave na razpise centraliziranih pobud (7. okvirni raziskovalni program in program konkurenčnost in inovacije) za projekte: EVA, SPASS, MERCX, EasyPark. Tri prijave niso bile uspešne, za projekt MERCX pa tečejo pogajanja z Evropsko komisijo.

Prav tako se je MOL v letu 2010 prijavila na **programe medteritorialnega sodelovanja** (ESRR) s projektoma UHI in Elektromobilna transverzala Slovenija Hrvaška. Za UHI tečejo pogajanja z Evropsko komisijo, prijava drugega projekta pa ni bila uspešna. Leta 2010 je steklo izvajanje projekta SECOND CHANCE.

Za evropska sredstva so že uspešno kandidirala tudi javna podjetja (Žale, Vo-KA) in Stanovanjski sklad MOL.

Evropska sredstva MOL pridobiva tudi skozi dejavnost RRA LUR. Tako po **OP za razvoj človeških virov za obdobje 2007 – 2013** teče projekt Regijske štipendijske sheme, po OP Krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 – 2013 so bila pridobljena sredstva za projekte Strokovne podlage za pripravo Regionalnega prostorskega načrta, Strokovne podlage za urejanje javnega prometa v regiji, v potrjevanju so prijave za projekta Portal neprometnih vsebin, Strokovne podlage za plovnost Ljubljane, Mreža P + R zbirnih središč v LUR. Poteka pa tudi izvedba medteritorialnih projektov Creative cities, CATCH_MR, PLACES, EU 2020 go local ...

Ocenjujemo torej, da je MOL zelo dejavna na področju pridobivanja evropskih sredstev. Verjamemo, da se bo uspešnost še povečala, ko bodo objavljeni pomembni razpisi v prioriteti trajnostne rabe energije, ki jih še pričakujemo in za katere upamo, da bodo pogoji dopuščali kandidaturo MOL. Prav tako pa bo pomembno, da bodo v naslednji finančni perspektivi za MOL pomembni projekti zajeti že v operativnih programih (ali podobnih instrumentih, če se bo sistem spremenil).

Nevenka Brumen
Vodja Odseka za investicije

Zdenka Šimonovič
Vodja Odseka za razvojne projekte

Darja Lesjak
Direktorica

Številka:410-306/2010

Datum: 9. 2. 2011



JAVNI
STANOVANJSKI
SKLAD
MESTNE
OBČINE
LJUBLJANA

p.p. 2012

Zarnikova 3

1000 Ljubljana

tel. h.c. 01 306 14 36

tel. tajništva 01 306 14 00

faks 01 306 14 10

e pošta jss.mol@ljubljana.si

MESTNI SVET
MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Adamič Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana

ZADEVA: *Odgovori na pobude in predloge podane k osnutku proračunov za leti 2011 in 2012*

1. Četrtna skupnost niso imele nobenih pripomb, pobud ali predlogov, ki bi se nanašali na stanovanjsko področje.
2. Civilna družba Zalog je podala dve pripombi, in sicer:
 - Zakaj ni načrtovana gradnja stanovanj v Zalogu???
 - Gradnja stanovanj v Kašlju bo prinesla dolgoročne posledice za obremenitev kraja Zalog – kam bodo hodili otroci v vrtec, če je ta premajhen za zaloške otroke? Kam bodo hodili otroci v šolo, če je zaloška premajhna?

Odgovor:

Javni stanovanjski sklad MOL razvija investicijske projekte na lastnih ali MOlovih zemljiščih, kjer je mogoče zagotoviti tudi komunalno infrastrukturo. V Kašlju gre za revitalizacijo območja, kjer predvidena dodatna gradnja stanovanj ni tolikšna, da bi prinesla dolgoročne posledice, kot se bojijo pobudniki.

3. Med vsemi svetniki in svetnicami pa je le ga. Metka Vesel Valentinčič dala v razmislek idejo o vgradnji dvigal v starejše soseske in zastavila vprašanje glede financiranja dokončanja stanovanj v soseski Celovski dvori.

Odgovor:

Glede vgradnje dvigal se morajo dogovoriti etažni lastniki vsakega večstanovanjskega objekta. V kolikor je za takšen poseg potrebno gradbeno dovoljenje, je skladno s Stanovanjskim zakonom potrebno 100 % soglasje vseh etažnih lastnikov. Če pa je dela možno izvesti brez gradbenega dovoljenja pa zadošča le več kot 75 %soglasje.

Kot je splošno znano, sta šla tako glavni izvajalec soseske Celovski dvori Vegrad d.d. kot tudi investitor in prodajalec Vegrad AM d.o.o. v stečaj še preden so bila stanovanja in skupni deli pripravljene za kvalitetni prevzem.

Javni stanovanjski sklad MOL in Mestna občina Ljubljana in Stanovanjski sklad RS smo v tej soseski skupaj kupili 419 stanovanj (JSS MOL 225, SSRS 75 in MOL 119) še dodatnih 7 pa smo dobili s kompenzacijo zaradi zamude. Ker je bil pogoj za plačilo predzadnje tranše kvalitetni prevzem stanovanj, za plačilo zadnje pa bremen prost vpis v Zemljiško knjigo, smo predvsem iz zadnje tranše poravnali stroške za usposobitev stanovanj pred vselitvijo. V stečajnem postopku bomo uveljavljali izpolnitev medsebojno neizpolnjene pogodbice ter tudi dodatne penale zaradi zamud.

S spoštovanjem.

Jožka HEGLER, univ.dipl.inž.arh.

DIREKTORICA



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Oddelek za kulturo

Ambrožev trg 7
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 48 45
faks: 01 306 48 32
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 610-294/2010- 29

Datum: 28.01.2011

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
SODMS

g. Matjaž Bregar

Adamič Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana

**ZADEVA : ODGOVOR OK NA PRIPOMBE IN POBUDE NA OSNUTEK ODLOKA
O PRORAČUNU ZA LETO 2011 IN 2012**

Spoštovani,

V nadaljevanju vam posredujemo odgovore Oddelka za kulturo na pripombe in predloge na osnutek proračuna za leto 2011 in 2012 :

1. Pripombe ČS Center, 3. Seja Sveta ČS Center, z dne 17.1.2011:

- *Pripomba Projekt ROG : - čiščenje in zavarovanje obstoječih objektov, odstranjevanje nevarnosti ter obljubljen sanacija galvane (ob razgrnitvi projekta) v letu 2010:*
Ekološka sanacija na območju nekdanje tovarne Rog je predvidena v sklopu rušitvenih del. Za delno in popolno odstranitev objektov smo 2.12.2010 na Upravno enoto dali vlogo za gradbeno dovoljenje. Vloga je v obravnavi. V proračunu za leto 2011 stroškov za rušitvena dela in ekološko sanacijo nismo predvideli, ker naj bi bil to strošek zasebnega partnerja v sklopu javno-zasebnega partnerstva pri izgradnji Centra sodobnih umetnosti Rog in garaž;
- *Pripomba geleda spomenika SZŠ: SZŠ zaključen ter da naj oddelek izvede tlakovanje iz drugih sredstev:*
Obnova spomenika na Poljanski 61 pred SZŠ je bila izvedena razen obnove tlakovanja in verige okrog samega spomenika, kar bo izvedeno v letošnjem letu in to ne iz sredstev PP082047.
- *Pripomba Metelkova Mesto– DIIP iz leta 2009 obljubljal veliko načrtov urejanja razmer, vendar ni bila izvedena niti protihrupna zaščita :*
Metelkovci so se zavezali, da bodo pripravili projekt protihrupne zaščite javnega odprtega prostora za poletne koncerte. Projekt je še zmeraj v fazi izdelave (kontakt Andrej Sevšek, društvo Kapa). Po drugi strani v proračunu ne bomo rezervirali nobenih sredstev za investicije v Metelkovo mesto dokler se objekti ne predajo kaki pravni osebi v upravljanje.

2. **Pripomba iz razprave na MS MOL, Aleš Kardelj:** Ja, zdaj... jaz ne bi bil rad ta zaden s to razpravo, z ozirom na tele tone, ki se tule odvijajo. Pa vendarle, pogrešal sem danes, mislim, da ni nihče ravno o tistih postavkah s področja kulture kaj veliko govoril. Jaz bi samo na dve stvari rad opozoril, ki mi morda, sem jih tudi jaz narobe, nisem znal prebrat, morda mam pa prav. Namreč, na prejšnji seji smo tule ustanovili javni zavod oziroma Ljubljanski grad, a ne? In jaz v proračunih, tako za leto 2011, kot 12, sem

prebral, kolikor sem jaz bral, izključno sredstva samo za plače oziroma nič pa za dejavnost. Danes smo dobili, vsaj jaz sem dobil izvrstno brošuro Festivala Ljubljane, ki govori in prikazuje plodovito in dobro dejavnost na Ljubljanskem gradu. In zdaj, če bo ta Festival in bo predal seveda vse skupaj te novi ekipi, in če mi ne bomo zagotovili tudi v proračunu kakšna sredstva, se bojim, da potem ta dejavnost ne bo mogla bit niti približno tako dobra, kot je bila. To je ena zadeva, na katero se mi je zdelo vredno, ali pa opozoriti. Druga je pa, tiste postavke, ki govorijo o obnovi in vzdrževanju spomenikov v Ljubljani. Kjer je na obeh postavkah, tudi prav tako za obe leti, postavka nula – nula. Z ozirom na stanje, ki je, vsaj kot ga imam jaz v spominu, še bolj pa bi lahko si to stanje, predvsem o demoliranih, okradenih in izginulih spomenikih, našli na spletni strani Policije, kjer ta seznam izjemno dolg. Pa se mi vendarle zdi, da bi mogli k temu bolj sistematično pristopiti i probat nadomestiti zadeve, ki so bile tako ali drugače ukradene in odtujene. Kajti, da tisti kandelabri in tiče same stojijo, pa samo če govorim o spomeniku Vide Pregarc, pred Saturnusom. Ostanke Bloudku. To, pred Halo Tivoli, ali pa Plavalki na Iliriji, pa še cel kup jih je, no. Tale seznam je kar dolg. Se mi zdi, no, da bi bilo prav, in tud predlagam, da se na 44 teh postavkah zagotovijo sredstva, da bomo lahko sistematično te stvari v Ljubljani obnovili. Toliko. Hvala.

Odgovor OK:

1. Proračunska sredstva za nov javni zavod Ljubljanski grad : Del dejavnosti Festivala Ljubljana se prenaša na novo ustanovljeni javni zavod Ljubljanski grad in MOL bo kot ustanoviteljica zagotovila sredstva za plače in materialne stroške s prenosom sredstev, ki jih je zdaj, v delu, ki se prenaša, zagotavljala Festivalu Ljubljana, za izvajanje javnega programa pa se sredstva zagotavljajo v okviru proračunske postavke 082044/413302.
2. Obnova in vzdrževanje spomenikov : Sredstva za obnovo in vzdrževanje spomenikov se zagotavljajo na proračunski postavki 082017, na podkontih 413500 in 402503 in na teh kontih so bila že v osnutku predvidena sredstva. Predvidevamo, da je mestni svetnik predvideval, da se obnove financirajo iz proračunske postavke 082052- Sspominska obeležja, kjer pa res ne v letu 2011 ne v letu 2012 v osnutku ni bilo predvidenih sredstev, saj se ne načrtujejo postavitve novih spomenikov ali skulptur.

Z lepimi pozdravi!

Pripravila:

Saša Hren Koritnik, višja svetovalka I
sasa.hren@ljubljana.si, 01 306 48 48



dr. Uroš Grilc
načelnik oddelka

Uroš Grilc



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Oddelek za
predšolsko vzgojo
in izobraževanje**

Odsek za
predšolsko vzgojo

Resljeva 18
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 40 46
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 410-306/2010-116

Datum: 11.2.2011

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR OPVI NA PRIPOMB IN POBUDE NA OSNUTEK ODLOKA O
PRORAČUNU MOL ZA LETI 2011 IN 2012**

Spoštovani,

v nadaljevanju posredujemo odgovor Oddelka za predšolsko vzgojo in izobraževanje na pripombe in predloge na osnutek odloka o proračunu MOL za leti 2011 in 2012.

Civilna družba Zalog:

Pripomba oz. pobuda: *Investicijsko vzdrževanje Osnovne šole Zalog in Vrtec Pedenjped (Cerutova)*

Odgovor OPVI: Po osnutku proračuna bo v letu 2011 in 2012 potekala zamenjava oken v vrtcu na Cerutovi in v osnovni šoli.

Predlogi, ki se nanašajo na vsebine OPVI:

Dozidava učilnic na Zaloški cesti, dozidava dodatnih prostorov v Vrtcu Pedenjped v Zalogu

Odgovor OPVI:

- Dozidava šole na Zaloški cesti ni smiselna, ker je v dolgoročnem planu predvidena dozidava OŠ Zalog na lokaciji matične šole, Cerutova 7. Trenutno stanje šole je 18 oddelkov (v obeh stavbah), povprečno 21 otrok na oddelek, zasedenost šole je 78% (normativ 28 otrok, kapaciteta šole je 504 otroci) in trenutno ni nobene potrebe po prizidku. V prihodnosti pa bo potrebno šoli prizidati nekaj učilnic (3 – 6) in spremljevalnih prostorov na račun stare šole, ki bo opuščena. Po površinah, ki se nahajajo v območju šole je prizidava možna in bi se kapaciteta šole lahko povečala na 20 oddelkov.
- Dozidava vrtca Pedenjped v Zalogu ni v planu, po OPN je možno dograditi še 3 – 4 oddelke, vendar je v planu vrtec vrtca v Kašlju (ob OŠ Kašelj). V letu 2011 bomo izvajali natečaj za izdelavo projektne dokumentacije, pričetek gradnje predvidoma leta 2012. Vrtec bo 11 oddelčni s samostojno kuhinjo in otroškim igriščem. Enota v Vevčah se po izgradnji vrtca v Kašlju adaptira. V območju ČS Polje imamo predvideno dozidavo vrtca na lokaciji Vrtca Miškolin, Enota Novo Polje, Cesta VI/I, s 6 oddelki. Na lokaciji nove soseske Polje II imamo predvideni vrtec z 2 oddelkoma. S planiranimi 19 oddelki bi po analizi potreb celotnega območja ČS Polje zadostovalo za potrebe predšolske vzgoje.

N.Si – Nova Slovenija, Civilna iniciativa Polje, Ulični odbor Slape

Pripomba oz. pobuda: *Dozidava OŠ Zalog in Vrtca Pedenjped v Zalogu*

Odgovor OPVI:

- Dozidava šole na Zaloški cesti ni smiselna, ker je v dolgoročnem planu predvidena dozidava OŠ Zalog na lokaciji matične šole, Cerutova 7. Trenutno stanje šole je 18 oddelkov (v obeh stavbah), povprečno 21 otrok na oddelek, zasedenost šole je 78% (normativ 28 otrok, kapaciteta šole je 504 otroci) in trenutno ni nobene potrebe po prizidku. V prihodnosti pa bo potrebno šoli prizidati nekaj učilnic (3 – 6) in spremljevalnih prostorov na račun stare šole, ki bo opuščena. Po površinah, ki se nahajajo v območju šole je prizidava možna in bi se kapaciteta šole lahko povečala na 20 oddelkov.
- Dozidava vrtca Pedenjped v Zalogu ni v planu, po OPN je možno dograditi še 3 – 4 oddelke, bivalne enote niso rešitev, zanje je potrebna podobna gradbena dokumentacija kot za klasično gradnjo. V planu je 11 oddelčni vrtec v Kašlju (ob OŠ Kašelj). V letu 2011 bomo izvajali natečaj za izdelavo projektne

dokumentacije, pričetek gradnje predvidoma leta 2012. Vrtec bo poleg igralnic imel samostojno kuhinjo in otroško igrišče. Enota v Vevčah se po izgradnji vrtca v Kašlju adaptira.

- V območju ČS Polje imamo predvideno dozidavo vrtca na lokaciji Vrtca Miškolin, Enota Novo Polje, Cesta VI/I, s 6 oddelki (ob OŠ Zadobrova). Na lokaciji nove soseske Polje II imamo predvideni vrtec z 2 oddelkoma. S planiranimi 19 oddelki bi po analizi potreb celotnega območja ČS Polje zadostovalo za potrebe predšolske vzgoje.
- V letu 2011 se prične z izgradnjo prizidka k OŠ Zadobrova.
- Enote Zajčja dobrava zaradi nerešenega lastništva zemljišč ne moremo povečati, bo pa potrebna adaptacija. Na Enoti Sneberje načrtujemo prometno ureditev. Širjenje te enote je vezano na odkup zemljišč.

Otroška igrišča, razen pri vrtcih in osnovnih šolah, so v pristojnosti OGDP.

ČS Posavje

Pripomba oz. pobuda: Odkup in obnova parka med OŠ Majde Vrhovnik in Cankarjevim domom

Odgovor OPVI: Predlog za odkup je bil podan, OŠ Majde Vrhovnik ima težave pri dostopu do gospodarskega dvorišča in šolske kuhinje. Park je po OPN določen kot območje šole.

Razprava na proračun za leti 2011 in 2012 na MS MOL z dne 24.1.2011

Meta Vesel Valentinčič:

Predšolska vzgoja. Mislim, da je popolnoma nesprejemljivo, da se v počitniške domove zdaj vlaga 21% lanskih sredstev, pa tudi lanska so bila majhna. Tja hodijo otroci, ki ne morejo drugače na počitnice. In se mi zdi, da je to slabo in da je to treba korigirat.

Odgovor OPVI:

V proračunu za leto 2011 se bodo aktivnosti v obnovo in adaptacijo počitniških domov nadaljevale po formiranju Javnega zavoda za upravljanje s počitniškimi domovi.

V letu 2011 je predvidena ureditev rokometnega igrišča v Savudriji in adaptacija strehe v Piranu, ki jo bo upravljalca teh dveh počitniških domov financiral iz cene storitev.

V zadnjih letih smo vlagali v naslednje počitniške domove;

V letu 2008 je potekala I. faza obnove počitniškega doma v Zambratiji, urejena je bila ograja pri Počitniškemu domu Srednji vrh in zamenjana okna in polkna na Počitniškemu domu Piran. V letu 2009 sta bili zaključeni II. faza obnove Počitniškega doma v Zambratiji in investicija v nadomestno gradnjo počitniške hiše v Pacugu. V letu 2009 so bila sredstva namenjena tudi za zamenjavo oken, polken, vrat in pripadajočih vzdrževalnih del na Počitniškem domu Poreč.

Za zgoraj navedene investicije je bilo iz proračuna MOL namenjenih/izplačanih 1.854.889 EUR.

Gospa Mojca Škrinjar

Hvala lepa. Glede proračuna. Opazila sem, da seveda je v večini postavk varčevalno naravnano. Kar je razumljivo. Veseli me pa, da niste krčili sredstev za oziroma zelo malo, če kje sploh, za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Zato v tem delu vse pohvale. Skrbi me pa vendarle še neka številka, ki predvideva 100.000 povečanja za plače zaposlenih. To je v poglavju 2., stran 132. 100.00 na letni ravni pa pomeni pet letnih plač, bruto plač vzgojiteljic. To se reče pet plač za pet, plače za pet vzgojiteljic. Se opravičujem. To pa najbrž ne more zadoščat za navedbe, ki se pojavljajo, da gre, da bo letos odprtih novih 11 oddelkov. Kako gre, kako gredo te številke skupaj? Mi ni jasno, pa bi rada pojasnilo. Ob tem berem tudi, da je 1420 otrok brez vrtca. Verjamem, da so prizadevanja, da se ta problem reši. Vendar problem je treba reševati hitro. 11 oddelkov letos tega ne bo rešilo. Zato podajam tudi razmislek o tem, o subvencioniranju varuhov predšolskih otrok, ki so institucionalna kategorija, določena z Zakonom o vrtcih. In so lahko rešitev za ta čas, ko se za teh, za te otroke ne najde prostora.

Odgovor OPVI:

V proračunu za leto 2011 je za plače zaposlenih v vrtcih namenjenih še dodatnih 3.279.000 EUR. Za kritje stroškov bruto plač za zaposlene v vrtcih potrebujemo 37,7 EUR, od tega iz proračuna MOL cca. 35,2 MIO EUR, preostala sredstva v višini cca. 2,5 MIO EUR se krijejo iz prilivov za krije razlike v ceni programov drugih občin (razlika v ceni programov in plačili staršev, ki jo morajo kriti domicilne občine za otroke, ki so vključeni v javne vrtce MOL).

S predlogom ge. Mojce Škrinjar o uvedbi subvencioniranja varuhov predšolskih otrok se na OPVI ne strinjamo, saj rešitev vidimo zgolj v odprtju novih oddelkov oz. vlaganjem v obstoječo javno infrastrukturo.

Do konca šolskega leta 2010/11 načrtujemo še:

- 1 oddelk – 14 otrok za Vrtec dr. France Prešeren - preureditev hišniškega stanovanja na OŠ Prežihov Voranc (predvidoma konec februarja 2011),
- 3 oddelke – 42 otrok v vrtcu Šentvid, Kosijeva 1 (predvidoma september 2011),
- v okviru nove soseske Polje II bo samostojni vrtec z 2 oddelkoma za 28 otrok (predvidoma poleti 2011),
- za 3 oddelke – 42 otrok bodo adaptirani prostori na Zakotnikovi 3 za Vrtec Zelena jama (september 2011).

V jeseni 2011 pa še:

- 2 oddelka – 28 otrok za Vrtec Trnovo, in sicer z zamenjavo lokacije za materinski dom na Karunovi med Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve in MOL;

V MOL nadaljujemo tudi s pripravo investicijskih dokumentov in razpisov za naslednje projekte:

- V zaključku je idejni projekt preureditve prostorov nekdanje otroške bolnice za potrebe vrtca na Ulici Stare pravde 2 in sicer za 5 oddelkov – 70 otrok (predvidoma 2012),
- izgradnja prizidka za šest oddelkov v vrtcu Šentvid, enota Mravljiniček (predvidoma 2012),
- izgradnja novega vrtca na lokaciji Podutik za 6 oddelkov (predvidoma 2012),
- izgradnja prizidka za tri oddelke pri Vrtcu Vrhovci, enota Brdo (predvidoma 2012),
- izgradnja nove enote Zgornji Kašelj za 11 oddelkov, Vrtec Pedenjped (predvidoma 2013),
- izgradnja prizidka za šest oddelkov v vrtcu Galjevica (predvidoma 2013),
- širitev Vrtca Otona Župančiča enote Čebelica za dodatne 3 oddelke (predvidoma 2013),
- izgradnja novega vrtca v Dravljah za 10 oddelkov (predvidoma 2014).

Ga. Mojca Kuclar Dolinar

V zvezi s področjem varstva i pa izobraževanja otrok, bi tudi sama rada odprla vprašanje predšolske vzgoje in izobraževanja. Seveda, lahko cenimo, kot vzpodbudno, da tukaj ni bilo manjšanja sredstev. Ampak, še vedno se soočamo s problemom premajhnega števila mest v vrtcih. In tukaj bi ponovno dala pobudo, ki smo jo že v okviru prejšnjega mestnega sveta posredovali. In prosim, če lahko nadaljujemo z obravnavo tiste točke, ki je bila takrat prekinjena in je bilo rečeno, da se bo tista točka tudi v prihodnje nadaljevala. Gospod župan, k v zvezi s subvencioniranjem varstva otrok, ki ostanejo pred vrati vrtca. Ne morem se zadostit z odgovori, da bo to v naslednjem letu, dveh, urejeno. Samo vzpodbudno je, če bo to res urejeno. Vendar pa bi morali pomagati in priskočiti na pomoč tistim staršem, ki imajo danes težave s tem, da ne dobijo vrtca. Govorim pač o tistih starših, ki imajo bivališče v Ljubljani oziroma stanujejo v Ljubljani. Predvsem je ta moja razprava namenjena k temu in pa tudi naši predlogi, da bi nekako zvišali standard življenja, ki si ga Ljubljančani tudi zaslužimo in v tem smislu pozivamo, da se ta osnutek dopolni, v smislu naših predlogov in tudi predlogov, ki so jih posredovale nekatere četrtne skupnosti. Hvala.

Odgovor OPVI:

S predlogom ge. Mojce Kuclar Dolinar o uvedbi subvencioniranja varstva otrok se na OPVI ne strinjamo in menimo, da subvencionirano varstvo otrok ni rešitev za družine, ki želijo za svoje otroke kakovostno in strokovno izvajanje predšolske vzgoje ter ustrezen kadrovski standard. Rešitev vidimo zgolj v odprtju novih oddelkov oz. vlaganjem v obstoječo javno infrastrukturo. Z uvedbo subvencije bi spodbujali prepovedano delo na črno, kar se po Zakonu o preprečevanju dela in zaposlovanju na črno, šteje vsaka dejavnost oz. delo posameznika, ki ni vpisano ali preglašeno v ustrezen register.

Do konca šolskega leta 2010/11 načrtujemo še:

- 1 oddelk – 14 otrok za Vrtec dr. France Prešeren - preureditev hišniškega stanovanja na OŠ Prežihov Voranc (predvidoma konec februarja 2011),
- 3 oddelke – 42 otrok v vrtcu Šentvid, Kosijeva 1 (predvidoma september 2011),
- v okviru nove soseske Polje II bo samostojni vrtec z 2 oddelkoma za 28 otrok (predvidoma poleti 2011),
- za 3 oddelke – 42 otrok bodo adaptirani prostori na Zakotnikovi 3 za Vrtec Zelena jama (september 2011).

V jeseni 2011 pa še:

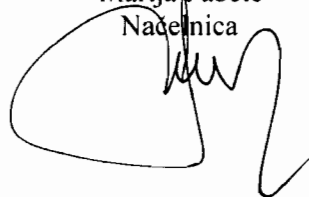
- 2 oddelka – 28 otrok za Vrtec Trnovo, in sicer z zamenjavo lokacije za materinski dom na Karunovi med Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve in MOL;

V MOL nadaljujemo tudi s pripravo investicijskih dokumentov in razpisov za naslednje projekte:

- V zaključku je idejni projekt preureditve prostorov nekdanje otroške bolnice za potrebe vrtca na Ulici Stare pravde 2 in sicer za 5 oddelkov – 70 otrok (predvidoma 2012),
- izgradnja prizidka za šest oddelkov v vrtcu Šentvid, enota Mravljinec (predvidoma 2012),
- izgradnja novega vrtca na lokaciji Podutik za 6 oddelkov (predvidoma 2012),
- izgradnja prizidka za tri oddelke pri Vrtcu Vrhovci, enota Brdo (predvidoma 2012),
- izgradnja nove enote Zgornji Kašelj za 11 oddelkov, Vrtec Pedenjped (predvidoma 2013),
- izgradnja prizidka za šest oddelkov v vrtcu Galjevica (predvidoma 2013),
- širitev Vrtca Otona Župančiča enote Čbelica za dodatne 3 oddelke (predvidoma 2013),
- izgradnja novega vrtca v Dravljah za 10 oddelkov (predvidoma 2014).

Lep pozdrav,

Marija Fabčič
Načelnica





Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

**Oddelek za ravnanje
z nepremičninami**

Odsek za razpolaganje
z nepremičninami

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 11 13
faks: 01 306 11 84
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 900-1/2011 -48
Datum: 9.2.2011

Mestna občina Ljubljana
Mestna uprava
SLUŽBA ZA ORGANIZIRANJE DELA MESTNEGA SVETA
Adamič – Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana

Zadeva: Odgovori na pobude in predloge Četrtnih skupnosti, mestnih svetnikov in občanov na osnutka proračuna za leti 2011 in 2012

Spoštovani,

Na Oddelku za ravnanje z nepremičninami odgovarjamo na pobude in predloge Četrtnih skupnosti, mestnih svetnikov in občanov na osnutka proračuna za leti 2011 in 2012, kot sledi v nadaljevanju.

Odgovori na pobude in predloge Četrtnih skupnosti in občanov:

1. Četrtna skupnost Šmarna gora

ad točka 1) Projekt izgradnje Centra ČS Šmarna gora: sredstva za odkup zemljišč v letu 2011 niso predvidena, saj so na zemljiščih še nerešena dedovanja in hipoteke, ki jih je treba pred odkupom razrešiti oziroma odkupiti.

ad točka 1) zemljišča za izgradnjo pločnika in obnove cestišča v Spodnjih Gameljnah so vključeno v letni plan pridobivanja za leto 2011.

2. Četrtna skupnost Center

Glede vprašanja projekta ROG, je v pristojnosti ORN samo to, da je skrbnik pogodbe o finančnem leasingu in zagotavlja sredstva za leasing in je skrbnik pogodbe za varovanje. Projekt JZP vodi Oddelek za kulturo.

Glede odkupa parka med OŠ Majde Vrhovnik in Cankarjevim domom, odkupa dvorišča ob Metelkovi in odkupa dvorišča ob Vidovdanski sporočamo, da navedenih zemljišč zaradi zelo okrnjenih sredstev za odkupe nismo uvrstili v plan pridobivanja za leto 2011 in 2012.

Glede oddajanja poslovnih prostorov v lasti MOL za družinske trgovine osnovne preskrbe, storitvene dejavnosti in trgovine s tehničnim blagom po znižani najemnini, pojasnjujemo, da je namenska raba posameznega poslovnega prostora določena z veljavnimi prostorskimi akti. Spremembo namenske rabe običajno izvede najemnik na lastne stroške, seveda pa se mora s spremembo namenske rabe strinjati tudi upravna enota, kar izrazi z izdajo gradbenega in posledično tudi uporabnega dovoljenja. Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ne dovoljuje oddajanje v najem po znižani najemnini, ampak le po tržni najemnini in brezplačno, za kar pa mora prosilec izpolnjevati pogoje, ki jih za tak najem določa taisti zakon.

3. Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad-Zalog

Pridobivanje zemljišč za izgradnjo Zaloške ceste je v teku in so določeni odkupi, skladno z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi, predvideni tudi v letnem planu pridobivanja za leto 2011 in 2012.

Žal pa zaradi zelo okrnjenih proračunskih sredstev za pridobivanje zemljišč v letni plan odkupa niso uvrščena zemljišča za izgradnjo mrliške vežice v Sp. Kašlju in pa za izgradnjo novega dela pokopališča z mrliško vežico v

Polju. Če bodo sredstva to dopuščala, se bodo ti odkupi uvrstili v letni plan pridobivanja ob prvem rebalansu oziroma ob rebalansu proračuna za leto 2012.

4. Matjaž Kodba

Obe zemljišči, na kateri se nanaša pripomba g. Kodbe, bosta uvrščeni v letni plan razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011.

5. g. Goran Iskrič

- znotraj proračuna proračunskega uporabnika 4.3. Oddelek za ravnanje z nepremičninami se pojavljata v povezavi z lokacijo bivše tovarne ROG dve proračunski postavki, in sicer v povezavi z zagotavljanjem sredstev za finančni leasing za objekte na področju bivše tovarne ROG (proračunska postavka 062087) in v povezavi z varovanjem na navedenem območju (proračunska postavka 062085), ki so izkazana v finančnem načrtu ORN (stran II/42) in katerih poraba je opisana v opisu finančnega načrta ORN (stran II/53), ter v opisu NRP 034 za katerega je odredbodajalka načelnica ORN (str. III/25) .

- na straneh III/40 in II/41 pa so opisana sredstva v NRP ju, ki jih zagotavlja proračunski uporabnik 4.7. Oddelek za kulturo, v povezavi z realizacijo Centra sodobnih umetnosti ROG na območju bivše tovarne ROG.

V primeru lokacije ROG gre za zagotavljanje sredstev dveh proračunskih uporabnikov Mestne občine Ljubljana, ki zagotavljata ločeno sredstva za različne namene.

Odgovori na pripombe in predloge mestnih svetnikov:

1. Svetniški klub N.Si Nova Slovenija-Krščanska ljudska stranka

Komunalna ureditev - glede odkupa zemljišč, potrebnih za izgradnjo kanalizacijskega omrežja v Podgorici, bodo zemljišča, ki jih je potrebno odkupiti, vključena v letni plan pridobivanja za leto 2011 v predlogu proračuna za leto 2011, za ostala območja pa glede na razpoložljiva sredstva in glede na razpoložljive vhodne podatke v leto 2012.

Prometna ureditev

točka 2. NRP 119 - točka c): ORN žal ne razpolaga s projektom oziroma vhodnimi podatki, na podlagi katerih bi lahko potrebna zemljišča uvrstil v letni plan pridobivanja bodisi za leto 2011 bodisi za leto 2012.

Odkupi zemljišč pod točko 5. in točko 8. zaradi okrnjenih proračunskih sredstev in manjkajočih vhodnih podatkov niso uvrščena v letni plan pridobivanja za leto 2011 in 2012.

2. Mestni svetnik, mag. Tomaž Ogrin

Točka 1. d)

Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč v letu 2011 so predvideni v višini 15.087.286 EUR, ker je v letni plan razpolaganja za leto 2011 uvrščeno par velikih kompleksov zemljišč (npr. Veletržnica, Mala tržnica, zemljišča ob Masarykovi), kateri ocenjena vrednost je visoka ter tudi menjava zemljišč z Republiko Slovenijo na območju SOČE.

V zvezi z vprašanjem glede prodaje oziroma prenosa t.i. funkcionalnih zemljišč, pojasnjujemo sledeče: določanje pripadajočih zemljišč (po stari zakonodaji so to bila funkcionalna zemljišča) je v pristojnosti sodišč, ki o tem odločajo v nepravdnem postopku po ZVetL-u, v preteklosti pa so funkcionalna zemljišča določale upravne enote. MOL (Oddelek za urejanje prostora) se v postopke določitve teh zemljišč vključuje tudi v smislu zaščite grajenega javnega dobra, kot izhaja iz prostorskih izvedbenih načrtov in lokacijskih načrtov. Če iz odločbe upravne enote o določitvi pripadajočega zemljišča ali sklepa sodišča (po ZVetL-u) izhaja, da je bilo neko zemljišče objektu določeno kot pripadajoče in ne posega v pravice tretjih oseb, bo MOL to zemljišče, z izjemo zemljišč, ki so grajeno javno dobro, prenesla na vsakokratne etažne lastnike tega objekta ali več njih.

Načeloma je moral investitor gradnje zemljišče za gradnjo v takih primerih že odplačno pridobiti (ker je bilo to potrebno za izdajo gradbenega dovoljenja). Ob preverjanju in potrditvi tega dejstva bo MOL ta zemljišča z novim pravnim poslom prenesla na sedanje lastnike brezplačno.

Odhodki 2011, točka d)

Odhodki za nakup zemljišč v višini 12.960.638 EUR so v letu 2011 namenjeni nakupu zemljišč za naslednje projekte: izgradnja oziroma dokončanje Titove ceste, izgradnja Njegoševe-Roške, izgradnja Zaloške ceste, izgradnja Ceste Dolomitskega odreda in Podvoza Vič ipd. Vse to so projekti, ki so že v teku in jih je treba dokončati.

V okviru zgoraj navedenega zneska za nakup zemljišč je manjši del sredstev predviden tudi za nakupe cest, ki so trenutno še v lasti fizičnih in pravnih oseb, po zakonu pa bi morale biti v lasti MOL.

Lepo Vas pozdravljamo.

Pripravila:

Urška NARDONI

Vodja oddelka za razpolaganje z nepremičninami

Nardoni

NAČELNICA
Simona Remik, univ. dipl. kom.

Simona Remik



VROČITI:

1. naslovu
2. arhiv, tu



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

**Služba za
pravne zadeve**

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 45
faks: 01 306 12 03
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka:410-306/2010-140

Datum: 23. 2. 2011

Zadeva: Odgovor na pripombe mestnega svetnika mag. Tomaža Ogrina na osnutek Odloka o proračunu za leto 2011- "**Najemanje najdražjih odvetniških družb**"

V zvezi z navedbo svetnika , da je MOL v letu 2011 dala nalog svojim službam, da v sodnih zadevah najemajo samo najdražje odvetniške družbe Senica, Čeferin, Rojs in Kozinc:

MOL se je pred letom 2007 soočala s problemom nesistematičnega najemanja različnih odvetniških pisarn za zastopanje MOL pred sodišči, kar je vodilo v nepreglednost, preveliko število angažiranih odvetnikov, predvsem za enake ali podobne primere, številne konflikte interesov, saj so iste odvetniške pisarne v nekaterih primerih zastopale nasprotno stranke.

Iz navedenih razlogov je MOL v letu 2007 začela aktivnosti racionalizacije na področju poslovanja z odvetniškimi pisarnami z ciljem vzpostavljanja učinkovitejšega sodelovanja z odvetniki in večje preglednosti ter nadzora nad delom pooblaščenec - odvetnikov, ki v sodnih zadevah zastopajo Mestno občino Ljubljana, z dodeljevanjem zadev glede na pravno področje predvsem odvetniškim pisarnam Kozinc, Čeferin in Rojs, Peljhan, Prelesnik. V ta namen je bila tudi pravnim osebam, katerih ustanovitelj je MOL v letu 2007 posredovana pobuda po zmanjševanju števila odvetnikov in predlog za najemanje predvsem navedenih odvetniških pisarn. Na ta način se tudi zasleduje enotna pravna praksa in pristop k reševanju zadev, in s tem učinkovitost v zastopanju interesov MOL, s ciljem čim uspešnejšega izida sodnih postopkov za MOL.

Odvetniške pisarne, ki večinoma zastopajo MOL, to so odvetniška pisarna Kozinc, Čeferin ter Rojs, Peljhan&Prelesnik, imajo dolgoletne izkušnje na vseh pravnih področjih, na katerih je MOL udeležena v sodnih postopkih in zaposlujejo ugledne odvetnike, ki zelo uspešno in učinkovito zagotavljajo odvetniško svetovanje in zastopanje MOL. Napačno je sklepanje, da so zaradi navedenega to najdražje odvetniške pisarne, saj MOL zaračunavajo odvetniške storitve v skladu z odvetniško tarifo.

Odvetniška pisarna Senica MOL ne zastopa v nobeni sodni zadevi.

V zvezi z vprašanjem ali ima MOL 470 odprtih tožb na sodiščih in ali ne bi mogla MOL na sodišču pokrivati vseh sporov malih vrednosti, saj ni potrebno , da je prisoten odvetnik, pač pa zgolj pravni zastopnik MOL?

MOL v sodnih postopkih zastopajo zaposleni pravniki in pooblaščeni odvetniki. Nerešenih je okrog 775 pravnih zadev, od tega MOL v 470 primerih zastopajo prej navedene odvetniške pisarne. V ostalih sodnih primerih zastopajo MOL zaposleni 4 pravniki . Poleg pravnih zadev je nerešenih še okrog 600 izvršilnih postopkov, upravnih in ustavnih sporov, denacionalizacijske in nepravdne zadeve, v katerih prav tako večinoma MOL zastopajo zaposleni pravniki, in sicer ne glede na vrednost spornega predmeta in ne samo v sporih do 2000 EUR. V primerih, ko MOL v sodni zadevi zastopa odvetnik, mora pravnik, ki je zadolžen za sodni spis, z odvetniki sodelovati in jim zagotavljati potrebno dokumentacijo ter zaradi izvedbe dokazov, posredovati stališče MOL do vsake vloge, ki jo prejmejo ali vložijo na sodišču. Spremljati mora stanje zadeve, dajati pobude in predloge, se opredeljevati do posameznih pravnih sredstev, ki jih vlagajo in s tem spremljati in nadzorovati potek postopka na sodišču.

V zvezi z vprašanjem ali je katera od naštetih odvetniških družb vključena v zasebne tožbe , v katerih je udeležen župan, kjer bi lahko prišlo do mešanja javnega z zasebnim tudi finančno:

Domneva, da bi v takih primerih lahko prišlo do mešanja javnega z zasebnim, predvsem finančno, je povsem neutemeljena, saj so v postopku vsakega izplačila iz proračuna vzpostavljene učinkovite notranje kontrole, računi odvetnikov so v skladu z javnofinančnimi predpisi specificirani in priloženi ustrezni dokumenti, iz kateri izhaja obveznost MOL.

V zvezi z navedbo, da bi pooblaščen odvetnik v tožbi v dejanski vrednosti 31eur, vrednost spornega predmeta označil na 4500 eur zaradi višjega zaračunavanja odvetniških stroškov:

Sodelovanje z pooblaščenimi odvetniki je izjemno korektno in vse vloge, ki jih pripravijo, so posredovane v potrditev za sodni spis zadolženim pravnikom, ki preverjajo vse relevantne podatke, ki so podlaga za izplačilo odvetniških storitev, zato navedenih, hipotetičnih primerov še ni bilo.

Jasna PLAZL
Direktorica Službe za pravne zadeve