



Številka: **092-834/2009-**  
Datum: **3. april 2011**

**k 9. točki 5. seje MS MOL**

MOL,  
MESTNI SVET, tu

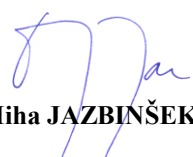
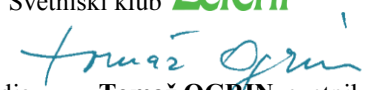
**ZADEVA: Predlog umika 9. točke s predlaganega dnevnega reda 5. SEJE MS MOL**

**Skladno 94. členu Poslovnika MS MOL (Ur. list RS, št. 66/07 – UPB) dajem predlog umika 9. točke (z naslovom: »Predlog sklepa o soglasju k pravnemu poslu prodaje nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana – za zemljišča parc. št. 245/271, 245/329, 245/330, 245/331, 245/332, 245/333, 245/334, 246/35, 246/47 in 246/49, vse k.o. Karlovško predmestje«) s predlaganega dnevnega reda 5. SEJE MS MOL.**

Obrazložitev:

K pravnemu poslu prodaje zadevnega nepremičnega premoženja MOL za soglasje Mestnega sveta MOL ni nobene pravne podlage (je pa tudi nepotrebno), izpolnjeni pa niso tudi nikakršni pogoji za primer, da bi se soglasje sprejelo »za vsak primer« ali »na zalogo« ali kot »kritje županu« s pleonastičnim odločanjem:

1. Predloga Dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL za leto 2011 **MS še ni sprejel in uveljavil z objavo v Uradnem listu RS**, da bi lahko na tej osnovi župan (ali oseba, ki bi jo za to pooblastil) v okviru svoje pristojnosti verodostojno odločil in sklenil zadevni pravni posel skladno tudi operativnim določilom (3) odstavka 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS št. 86/10).
2. 14. člen ZSPDSLS je uporabljen kot pravni temelj za sprejetje sklepa o soglasju na osnovi lažne dikcije, da » ... odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvajanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, če predpis sveta samoupravne lokalne skupnosti ne določa drugače«, ker se pravilna dikcija (3) odstavka 14. člena glasi: » ... odloči in sklene pravni posel organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, ali oseba, ki jo ta organ za to pooblasti«. Odloči torej župan ali pooblaščen oseba od župana, ki je praviloma in po Odloku o Proračunu MOL za leto 2011 »organ, pristojen za izvajanje proračuna«, ne odloča pa MS. **Zakon tudi sicer ne pozna pojma »soglasje k pravnemu poslu«** (razen predhodnega soglasja vlade k pravnemu poslu, ko gre za rabljeno vojaško opremo in oborožitve, ki se ne uporablja več za obrambne potrebe).
3. Za razliko od ostalih parcel, ki so na podlagi Odloka o OPN MOL–ID namenjena rabi BD – površine drugih območij, zemljišče parc. št. 246/35 k.o. Karlovško predmestje leži v območju urejanja EUP RN-409, kjer je po Odloku o ZN VP1 Rudnik (Ur. l. RS, št. 94/02 in 57/10) določena prometna ureditev – javna cesta. Parcela je tudi po OPN MOL–ID v celoti (212 m<sup>2</sup>) javna prometna površina (javne ceste, javne poti, parkirišča) oz. lokalna krajevna cesta z obojestranskim drevoredom v parkirni coni 3 in s statusom rekonstrukcija/obnova, kar mora MOL zagotoviti bodisi v svojem bodisi v aranžmaju kupcev oz. plačnikov komunalnega prispevka ob novogradnji. **Zato je nesmiselna prodaja in kasnejša brezplačna vrnitev teh borih 212 m<sup>2</sup> v last MOL.**
4. Obrazložitev sklepa je lažna tudi glede sprejetega Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v skladu z 11. členom ZSPDSLS, saj niti v Odloku o Proračunu MOL za leto 2011, niti v 4. prilogi niti v predlaganih dopolnitvah letnega načrta (pod točko 7. dnevnega reda 5. Seje MS) niso korektno določeni predmet in obseg prodaje, ekonomska utemeljenost, ocenjena vrednost, **metoda prodaje pa sploh ni določena.**
5. Kot pravni temelj je napačno uporabljen tudi 27. člen Statuta MOL (Uradni list RS, št. 66/07 - uradno prečiščeno besedilo), **ki načina odločanja s soglasjem ne predvideva** in se tudi sicer ne more pleonastično uporabljati kot pravni temelj za odločanje o pravnih poslih nad pragom 2.000.000,00 EUR, če so korektno načrtovani v Proračunu in operacionalizirani v Letnem načrtu (relevanten je, kadar gre izjemoma za pravne posle mimo obeh aktov MS MOL).
6. Pač pa je smiselno uporabiti ta prag v kontekstu dikcije (4) odstavka 11. člena ZSPDSLS, ki se operacionalizirano glasi: »Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL sprejme MS na predlog župana. MS lahko določi (s Statutom ali statutarnim sklepom, op. M.J.), da **načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem pod vrednostjo (recimo, op. M.J.) 2.000.000,00 EUR sprejme župan.**«. Zagotovljena je tudi kontrola nad takim županovim »mini-rebalansom« proračuna, saj je tudi tak reducirani načrt splošni pravni akt in se objavi v Uradnem listu RS.

Svetniški klub **Zeleni**  
  
**Miha JAZBINŠEK**, vodja,   
**Tomaž OGRIN**, svetnik