



Mestna občina
Ljubljana

Župan

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 306 10 10
faks: 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 3505-40/2008-181
Datum: 24. 3. 2010

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

ZADEVA: **PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

PRIPRAVIL: Mestna uprava Mestne občine Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora in Oddelek za ravnanje z nepremičninami

NASLOV: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška

POROČEVALCI: Načelnik Oddelka za urejanje prostora
mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.
Vodja Odseka za prostorske izvedbene akte in prenovo
Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh.
Načelnica Oddelka za ravnanje z nepremičninami
Simona Remih, univ. dipl. kom.

PRISTOJNO DELOVNO TELO: Odbor za urejanje prostora in urbanizem

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška.

ŽUPAN
Mestne občine Ljubljana
Zoran JANKOVIĆ

Priloga:

- predlog odloka z obrazložitvijo

Na Na podlagi 61. in 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B in 108/09) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne sprejel

ODLOK
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja
BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen
(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška (v nadaljevanju: OPPN), ki vsebuje:

- območje OPPN,
- arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja, naravnih virov in ohranjanje narave,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- program opremljanja stavbnih zemljišč ter
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

2. člen
(prostorske ureditve, ki se načrtujejo z OPPN)

Ta odlok določa prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za gradnjo novih objektov, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, pogoje za odstranitev obstoječih objektov, ureditev utrjenih površin in zelenih površin ter gradnjo prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske infrastrukture.

3. člen
(sestavni deli OPPN)

Sestavni deli OPPN so:

I. Besedilo odloka

II. Grafični del, ki obsega naslednje grafične načrte:

- | | |
|---|----------|
| 1. Načrt namenske rabe prostora | |
| 1.1. Izsek iz dolgoročnega plana | M 1:5000 |
| 2. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora | M 1:1000 |
| 3. Načrt območja z načrtom parcelacije | |
| 3.1. Katastrski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:1000 |
| 3.2. Geodetski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:1000 |
| 3.3. Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu | M 1:1000 |
| 3.4. Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter zakoličbe objektov na geodetskem načrtu | M 1:1000 |

3.5. Javne površine na katastrskem načrtu	M 1:1000
3.6. Javne površine na geodetskem načrtu	M 1:1000
4. Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev	
4.1. Ureditvena situacija – nivo pritličja	M 1:1000
4.2. Ureditvena situacija – 2. etaža	M 1:1000
4.3. Ureditvena situacija – nivo 1. kleti	M 1:1000
4.4. Ureditvena situacija – nivo 2. kleti	M 1:1000
4.5. Ureditvena situacija – nivo 3. kleti	M 1:1000
4.6. Ureditvena situacija – nivo 4. kleti	M 1:1000
4.7. Ureditvena situacija – nivo 5. kleti	M 1:1000
4.8. Ureditvena situacija – nivo 6. kleti	M 1:1000
4.9. Značilni prerezi in pogledi	M 1:1000
4.10. Načrt odstranitve objektov	M 1:1000
4.11. Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo	M 1:1000
4.12. Prometno-tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena	M 1:1000
4.13. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	M 1:1000

4. člen **(priloge OPPN)**

Priloge OPPN so:

1. izvleček iz strateškega prostorskega plana,
2. prikaz stanja v prostoru,
3. strokovne podlage,
4. smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
5. obrazložitev in utemeljitev OPPN,
6. program opremljanja stavbnih zemljišč in
7. povzetek za javnost.

5. člen **(izdelovalec OPPN)**

OPPN je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 6608 v januarju 2010.

II. OBMOČJE OPPN

6. člen **(območje OPPN)**

1. Obseg

Območje OPPN obsega dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška. Površina območja OPPN znaša 6 ha 15 ar 54 m².

Območje OPPN obsega zemljišča s parcelnimi številkami 310/1, 310/2, 310/3, 310/5, 310/7, 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 312, 313, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2 in dele zemljišč s parcelnimi številkami 2220/3, 2221/1, 2227/2, 314, vsa v katastrski občini Bežigrad.

2. Meja

Meja območja OPPN poteka v k. o. Bežigrad. Od točke 1, ki leži na severozahodnem delu območja na vzhodni meji zemljišča s parcelno številko 581/1, do točke 2 poteka meja preko zemljišča s parcelno

številko 2221/1. Od točke 2 do točke 5 poteka meja proti vzhodu po južnem robu zemljišč s parcelnimi številkami 314, 321/50, 321/1, 321/51, 315, 321/52, 316, 317/2, 317/1, 321/53, 318, 321/54, 320, 323, 340/1, 340/2, 326, 331/2, 331/1, 327 in 328. V točki 5 meja območja OPPN spremeni smer in poteka do točke 11 proti jugu po zemljiščih s parcelnima številka 2220/3 in 2227/2. Od točke 11 do točke 32 poteka meja proti jugozahodu po zemljišču s parcelno številko 2227/2. Od točke 32 do točke 33 poteka meja proti severu preko zemljišča s parcelno številko 2227/2. Od točke 33 do točke 39 poteka meja proti vzhodu po južni meji zemljišča s parcelno številko 590/3. Od tu do točke 40 meja območja OPPN poteka proti vzhodu po vzhodni meji zemljišča s parcelno številko 590/3 ter v nadaljevanju po južnih mejah zemljišč s parcelnima številka 587/1 in 586 do točke 43. Od točke 43 do izhodiščne točke poteka meja proti severu po vzhodnih mejah zemljišč s parcelnimi številkami 586, 590/7, 590/2, 590/4, 590/9, 590/10, 583/4, 583/5, 583/3, 583/2, 582 in 581/1.

Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije po Gauss–Kruegerjevem koordinatnem sistemu.

Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1. »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu«.

III. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV

7. člen

(vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora)

Območje OPPN se navezuje na sosednje enote urejanja prostora po obstoječih obodnih cestah ter peš in kolesarskih poteh. Samova ulica in Vodovodna cesta bosta rekonstruirani. Samova ulica bo razširjena na potezi od Dunajske ceste do Ravbarjeve ulice, urejen bo dodaten pas za zavijanje na Vodovodno cesto, križišče bo polno semaforizirano. Vodovodna cesta bo od uvoza v kletne parkirne etaže do Koroške ulice urejena kot območje umirjenega prometa z večjimi površinami za pešce in intenzivno zasaditvijo dreves. Prometna ureditev območja bo prilagojena prometnim ureditvam širšega območja med Dunajsko cesto, Samovo ulico, Kamniško ulico in ulico Posavskega.

Prostorska enota P1 – stadion bo dograjena in preurejena tako, da bo nudila ustrezne pogoje za športne, zabavne in podobne prireditve, za sodobne treninge in pogoje za vadbo ter rekreacijo širše množice.

V objektu stolpnice v prostorski enoti P2 bodo hotelske, poslovne, oskrbne in zdravstvene dejavnosti. V kletnih etažah bodo oskrbne, zabavne in trgovske dejavnosti. Vse te dejavnosti bodo povezane z dejavnostmi na stadionu in bodo namenjene tudi širšemu območju.

Z Dunajske ceste iz smeri centra mesta bodo ohranjeni pogledi na spomeniško varovane dele območja stadiona.

Zunanje površine v prostorskih enotah P2 in P3 ne bodo ograjene in bodo javno dostopne.

Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora so razvidni iz grafičnega načrta št. 2. »Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora«.

8. člen

(dopustni posegi na območju OPPN)

Skladno z določili tega odloka so na območju OPPN dopustni naslednji posegi:

- odstranitve naprav in objektov,

- časne odstranitve objektov kulturne dediščine,
- gradnja novih objektov,
- redna in investicijska vzdrževalna dela na legalno zgrajenih objektih,
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske javne infrastrukture ter
- urejanje utrjenih in zelenih zunanjih površin.

9. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

1. Prostorske enote

Območje OPPN je razdeljeno na sedem prostorskih enot: P1, P2, P3, C1, C2, C3 in C4.

P1 – površine, namenjene prenovi in gradnji stadiona;

P2 – površine, namenjene gradnji objekta s hotelom ter s poslovnim, zdravstvenim in trgovskim programom;

P3 – površine, namenjene gradnji treh poslovnih objektov;

C1 – površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Samovi ulici;

C2 – površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Vodovodni cesti;

C3 – površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Dunajski cesti;

C4 – površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Koroški ulici.

Prostorske enote so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

2. Objekti

V območju OPPN se nahajajo naslednji obstoječi in predvideni objekti:

Prostorska enota P1

- stadion (1),
- tribune (2),
- glorieta (2a),
- stopnišče ob glorieti (2b),
- paviljona (3),
- obodni zid stadiona (4),
- pokrito stebrišče (5),
- vstopni objekt (6),
- objekt nad tribuno (11),
- gostinski objekti in trgovine (13a in 13b),
- spominski steber (12),
- komunikacijska in prezračevalna jedra (14),
- streha stadiona (15).

Prostorska enota P2

- objekt s stolpnico (7).

Prostorska enota P3

- poslovni objekti (8, 9, 10).

3. Namembnost

Prostorska enota P1

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe, od tega samostojne prodajalne in butiki
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, od tega dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice, od tega muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, od tega stavbe za neinstitucionalno izobraževanje
- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča
- 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev, od tega mladinska prenočišča, hostel

Prostorska enota P2

- 112 Večstanovanjske stavbe, od tega največ dve stanovanji
- 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev, od tega hotel
- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe
- 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti, od tega frizerski, kozmetični saloni, kemične čistilnice, pralnice, popravljavnice čevljev, fotokopirnice, foto studii in podobno
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, od tega dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, od tega stavbe za neinstitucionalno izobraževanje
- 12640 Stavbe za zdravstvo, od tega stavbe za kombinirane storitve nastanitve, nege in zdravstvene oskrbe in podobne funkcije športne klinike

Prostorska enota P3

- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe, od tega samostojne prodajalne in butiki
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, od tega dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice, od tega muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, od tega stavbe za neinstitucionalno izobraževanje
- 12650 Športne dvorane

V vseh kletnih etažah v območju OPPN je dopustna ureditev tehničnih prostorov, skladišč in pomožnih prostorov. Dopustne so tudi naslednje dejavnosti:

Prostorski enoti P1 in P2

1. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12301 Trgovske stavbe, od tega samostojne prodajalne in butiki
- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča

2. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice

- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča
- 12721 Stavbe za opravljanje verskih obredov, od tega kapela
- 3. kletna etaža – samo v prostorski enoti
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
 - 12301 Trgovske stavbe
 - 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
 - 12650 Športne dvorane
 - 24110 Športna igrišča
- 4. kletna etaža
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
 - 12301 Trgovske stavbe
 - 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
 - 12650 Športne dvorane
 - 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo
- 5. kletna etaža – samo v prostorski enoti
 - 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
- 6. kletna etaža
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
 - 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti
 - 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
 - 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo
 - 12650 Športne dvorane
 - 12620 Muzeji in knjižnice, od tega muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno

Prostorska enota P3

- 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov

4. Zazidalna zasnova

Prostorska enota P1

Prostorska enota P1 obsega območje obstoječega stadiona. Tu bodo objekti ohranjeni v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji. V osrednjem delu prostorske enote bo na nivoju druge kletne etaže nogometno igrišče (1), obdano z novimi tribunami (2) za 12.000 gledalcev. Nad tribuno bo dvoetažni objekt (11), pokrit s streho stadiona (15). V severozahodnem delu območja je predviden vstopni objekt (6). Na vzhodni strani so ob obodnem zidu predvideni enoetažni objekti (13a in 13b).

Pod celotnim območjem prostorske enote P1 bo šest kletnih etaž, ki bodo povezane s kletnimi etažami v prostorski enoti P2. Druga klet bo povezana tudi z drugo kletjo v prostorski enoti P3, vendar le za intervencijski dostop ali intervencijsko praznjenje parkirnih mest.

Prostorska enota P2

Ob križišču Samove ulice in Vodovodne ceste bo umeščen objekt s stolpnico (7).

Pod celotnim območjem prostorske enote P2 so predvidene štiri kletne etaže, od tega sta tretja in četrta klet dvoetažni. Kletne etaže bodo povezane s kletnimi etažami v prostorski enoti P1. Skupni dovoz do kletnih etaž v prostorskih enotah P1 in P2 je predviden z Vodovodne ceste.

Prostorska enota P3

V prostorski enoti P3 bodo umeščeni trije prostostoječi poslovni objekti (8, 9 in 10). Objekti bodo postavljeni vzporedno s Koroško ulico.

Pod območjem prostorske enote P3 bo šest kletnih etaž. Prva kletna etaža bo zmanjšana za pas, potreben za zasaditev drevoreda ob Koroški cesti. Ostalih pet kletnih etaž bo pod celotnim območjem prostorske enote P3. V 2. kletni etaži bo urejena medetaža. Uvoz do prostorske enote P3 je predviden z Vodovodne ceste. Ta uvoz bo namenjen tudi urgentnemu uvozu do prostorskih enot P1 in P2.

5. Zasnova zunanje ureditve

V območju OPPN bo pretežni del nepozidanih površin namenjen pešcem. Peš dostopi v območje so predvideni iz vseh smeri s hodnikov za pešce obodnih cest.

Prostorska enota P1

Peš dostopi v območje stadiona bodo urejeni skozi prehode v obodnem zidu stadiona. Parter bo namenjen dostopu obiskovalcev na tribune stadiona in dostopu do športnih dvoran v kletnih etažah.

Prostorska enota P2

Parter v območju prostorske enote bo urejen kot enotna, javno dostopna tlakovana površina. Ob severnem robu prostorske enote bo zasajen drevored.

Prostorska enota P3

Vzdolž Koroške ulice bo urejena zelenica z drevoredom. Med posameznimi objekti je predvidena parkovna ureditev z drevesi in grmovnicami ter tlakovanimi potmi. Na vzhodni strani objekta (8) in zahodni strani objekta (10) je predvidena ureditev trga. Površine v prostorski enoti P3 bodo javno dostopne.

Prostorska enota C1

Površina ob križišču Samove ceste in Vodovodne ceste bo po odstranitvi objektov urejena kot zelena površina.

Prostorska enota C2

Ob delu Vodovodne ceste na odseku od uvoza v kletne etaže v prostorski enoti P2 do Koroške ulice bo urejena tlakovana peš površina z drevoredom in mikrourbano opremo.

Prostorska enota C3

Površina med obodnim zidom stadiona in peronom avtobusnega postajališča bo urejena kot enotna tlakovana površina za pešce in kolesarje.

Zasaditev dreves pred pokritim stebriščem (5) se lahko izvede fazno. Končna ureditev zasaditve ob stebriščni lopi mora biti predvidena v projektni dokumentaciji za novo Dunajsko cesto.

Prostorska enota C4

Koroška ulica bo tlakovana.

Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve sta razvidni iz grafičnih načrtov št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2. »Ureditvena situacija – 2. etaža«, št. 4.3. »Ureditvena situacija – nivo 1. kleti«, št. 4.4. »Ureditvena situacija – nivo 2. kleti«, št. 4.5. »Ureditvena situacija – nivo 3. kleti«, št. 4.6. »Ureditvena situacija – nivo 4. kleti«, št. 4.7. »Ureditvena situacija – nivo 5. kleti« in št. 4.8.

»Ureditvena situacija – nivo 6. kleti«.

10. člen
(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

V območju OPPN je, razen na območju kulturne dediščine, na dovozih, dostopih ter prometnih in intervencijskih površinah, dovoljena postavitve naslednjih enostavnih objektov:

- sezonskih gostinskih vrtov brez nadstreškov, nosilnih konstrukcij in ograj ob gostinskih lokalih,
- skulptur in drugih prostorskih instalacij,
- vodnjakov in vodnih površin ter
- spominskih obeležij.

Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu s pogoji, ki so opredeljeni v 21. in 22. členu tega odloka.

11. člen
(pogoji za oblikovanje objektov)

Oblikovanje ter izbor materialov in barv morata biti podrejena objektom kulturne dediščine. Oblikovna zasnova objektov mora odražati njihovo programsko raznolikost.

Prostorska enota P1

Pri postavitvi novih tribun je treba ohraniti koncept obstoječih, v brežino postavljenih sedežnih tribun. Nove tribune morajo segati do stopnišča ob gloriati (2b). Razporeditev nosilnih stebrov tribune in strehe stadiona se mora v merilu in ritmu ujemati s členitvijo obstoječe zasnove stadiona.

Fasade etaž objekta nad tribuno in streha stadiona morajo biti transparentne. Dopustna je izvedba pomične strehe.

Vstopni objekt (6) je v obliki krožnega izseka, streha mora biti ozelenjena.

Prostorski enoti P2 in P3

Fasade morajo biti zasnovane s kakovostnimi in trajnimi materiali. Strehe naj bodo ravne in ozelenjene. Na strehah je dopustna postavitve oblikovno ustrezno zastrtih tehničnih naprav.

12. člen
(pogoji za oblikovanje zunanjih površin)

Za zunanjo ureditev območja OPPN mora biti v sklopu priprave projektne dokumentacije za gradbeno dovoljenje izdelan načrt krajinske arhitekture. Pri tem je treba upoštevati naslednje pogoje za ureditev zunanjih površin:

- vse ureditve morajo omogočiti dostope funkcionalno oviranim ljudem;
- ograjena je lahko samo prostorska enota P1;
- ploščadi, pešpoti in trgi morajo biti tlakovani, opremljeni z enotno oblikovano mikrourbano opremo ter primerno osvetljeni;
- nogometno igrišče mora biti prekrito s travo, ostali del do tribun po obodu igrišča pa tlakovan z nedrsno oblogo;
- zelene površine, razen ozelenjenih streh, morajo biti zasajene z drevjem in grmovnicami;
- ob Vodovodni cesti, ob Koroški ulici in ob severnem robu prostorske enote P2 je treba zasaditi drevored visokoraslega drevja;

- visokoraslo drevje mora imeti ob sajenju debelni obseg najmanj 18 cm, merjeno na višini 1,0 m od tal, in višino debla več kot 2,2 m; končna višina dreves mora biti vsaj 10 m;
- vsa obstoječa drevesa v območju prostorskih enot P1, P2, P3 in C3 ter del drevoreda v C2 so lahko odstranjena. Vsa odstranjena drevesa je treba nadomestiti v območju OPPN;
- višina nasutja zemlje nad kletmi, v območjih zasaditve drevoreda visokoraslih dreves, mora biti najmanj 3,0 m;
- višina nasutja nad kletmi v prostorski enoti P3 mora biti najmanj 0,8 m.

13. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

1. Tlorisni gabariti

V prostorskih enotah P1, P2 in P3 so največji dovoljeni tlorisni gabariti kleti določeni z gradbenimi mejami, ki jih kleti objektov ne smejo preseirati.

Tlorisni gabariti objektov v prostorski enoti P1 so:

- stadion (1): 115,00 m x 78,00 m
- tribune (2): podkvaste oblike, dolžine največ 178,00 m x 127,00 m, širine 16,00 m
- dvoetažni objekt nad tribunami (11): podkvaste oblike, dolžine največ 160,00 m x 140,00 m, širine največ 17,00 m
- streha stadiona (15): podkvaste oblike, dolžine največ 185,00 m x 142,00 m, širine 31,00 m
- vstopni objekt (6): oblike krožnega izseka: dolžina stranice: 62,00 m, dolžina krožnega loka: 58,00 m
- gostinski objekt in trgovine (13a): največ 12,00 m x 4,50 m
- gostinski objekt in trgovine (13b): največ 24,00 m x 4,50 m

Tlorisni gabariti objekta v prostorski enoti P2 so:

- objekt s stolpnico (7):
 - nižji del trikotne oblike: največ 85,50 m x 40,00 m
 - stolpnica trikotne oblike: največ 46,00 m x 40,00 m

Tlorisni gabariti objektov v prostorski enoti P3 so:

- poslovni objekti (8, 9, 10): največ 31,00 m x 18,50 m

Tlorisni gabariti so razvidni iz grafičnih načrtov št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2. »Ureditvena situacija – 2. etaža«, št. 4.3. »Ureditvena situacija – nivo 1. kleti«, št. 4.4. »Ureditvena situacija – nivo 2. kleti«, št. 4.5. »Ureditvena situacija – nivo 3. kleti«, št. 4.6. »Ureditvena situacija – nivo 4. kleti«, št. 4.7. »Ureditvena situacija – nivo 5. kleti« in št. 4.8. »Ureditvena situacija – nivo 6. kleti«.

2. Višinski gabariti

V območju prostorskih enot P1, P2 in P3, razen pod glorioto (2a) in v območju drevoreda v prostorski enoti P2, je predvidena gradnja do šestih kletnih etaž, največ do globine 2,00 m nad najvišjo gladino podzemne vode.

Višinski gabariti objektov v prostorski enoti P1 so:

- stadion (1): -7,10 m
- tribune (2): od -7,10 m do ±0,00 m
- dvoetažni objekt nad tribunami (11): od +3,20 m do +15,00 m
- streha stadiona (15): do +18,00 m
- vstopni objekt (6): do +7,00 m
- gostinski objekti in trgovine (13a, 13b): do višine pokritega stebrišča (5)

Višinski gabariti objekta v prostorski enoti P2 so:

- objekt s stolpnico (7): nižji del +17,00 m, stolpnica +72,00 m

Višinski gabariti objektov v prostorski enoti P3 so:

- poslovni objekti (8, 9, 10): do +16,50 m

Višina objekta je določena z najvišjo točko venca strehe zadnje, najvišje etaže. Nad njo je v prostorski enoti P2 dopustno postaviti tehnične naprave za obratovanje objekta, izhode na streho in ograjo.

Višinske kote kletnih etaž, določene v grafičnem delu OPPN, se lahko spreminjajo.

Višinski gabariti so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.9. »Značilni prerezi in pogledi«.

3. Višinske kote terena in pritličja

Zunanja ureditev je prilagojena terenu in višinskim potekom obodnih cest.

Višinske kote v prostorskih enotah P1, P2 in P3 so:

- kote urejenega terena: 301,00 m. n. v., 301.50 m.n.v., 302,00 m. n. in 302,50 m. n. v.
- kota igrišča: 294,60 m. n. v.
- kote pritličij objektov: 301,74 m. n. v.

Idejne višinske kote terena so razvidne iz grafičnega načrta št. 4.12. »Prometno-tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena«.

4. Zmogljivosti območja

Zmogljivosti območja OPPN so:

- Površina območja OPPN: 61.554 m²
- BTP celotnega programa: 219.710 m²
- BTP nad nivojem terena: 46.710 m²
- BTP pod nivojem terena: 173.000 m²
- BTP športne in igralne površine (vključno s servisnimi prostori in komunikacijami): 83.000 m²
- BTP drugi programi: 48.710 m²
- BTP parkirišča: 88.000 m²

Zmogljivosti prostorske enote P1 so:

- površina prostorske enote: 32.100 m²
- BTP nad nivojem terena: 13.550 m²
- BTP pod nivojem terena: 114.000 m²

Zmogljivosti prostorske enote P2 so:

- površina prostorske enote: 4.522 m²
- BTP nad nivojem terena: 24.600 m²
- BTP pod nivojem terena: 15.000 m²

Zmogljivosti prostorske enote P3 so:

- površina prostorske enote: 8.910 m²
- BTP nad nivojem terena: 8.560 m²
- BTP pod nivojem terena: 44.000 m²

Bruto tlorisna površina (BTP) nad nivojem terena je skupna površina vseh tlorisnih etaž objekta nad nivojem terena brez tlorisnih površin, ki so obdane z elementi, kot so npr. parapeti, venci, ograje, in niso pokrite, na primer odprti balkoni.

14. člen (odstranitve objektov)

V območju OPPN je predvidena odstranitev naslednjih objektov:

- neustreznih elementov na gloriyeti (2a) (reflektorji, ura, tabla z rezultati, reklame ...),
- prizidka k severnemu paviljonu (3a),
- vseh objektov in delov objektov na območju stadiona, ki niso del originalne arhitekturne zasnove Jožeta Plečnika (npr. komentatorske kabine (E), sanitarije v kontejnerjih (C), VIP vhoda (K), kioskov za prodajo vstopnic (F), reflektorjev (D) itd.),
- v brežino postavljenih sedežnih tribun (A),
- objekta garderob (B),
- objekta nekdanje bencinske črpalke (prodajalna avtomobilov) (H),
- nadstrešnice na avtobusnem postajališču (G),
- stanovanjskega in dveh pomožnih objektov na zemljiščih s parcelnima številka 588/1 in 589/1, k. o. Bežigrad (I),
- zaklonišča na zemljišču s parcelno številko 312, k. o. Bežigrad (J).

V območju OPPN je predvidena začasna odstranitev naslednjih objektov:

- stopnišča severno in južno od gloriete (2b),
- obeh paviljonov (3),
- obodnega zidu stadiona (4),
- spominskega stebra z vetrnico (12).

V območju OPPN je predvidena odstranitev naslednje vegetacije:

- vseh dreves in drevoreda v območju prostorskih enot P1, P2 in P3,
- drevoreda v območju prostorske enote C3,
- delov drevoreda v območju prostorske enote C2.

Objekti in drevoredi, predvideni za odstranitev, so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.10. »Načrt odstranitve objektov«.

IV. NAČRT PARCELACIJE

15. člen (načrt parcelacije)

V območju OPPN so naslednje parcele in površine:

P1/1: parcela, namenjena gradnji objektov v prostorski enoti P1, razen pokritega stebrišča (5), ki obsega zemljišča s parcelnima številka 311/4 in 311/5 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami 310/1, 312, 311/1, 311/2, 311/3, 2221/1 in 2227/2, vse k. o. Bežigrad, in meri 31.504 m²;

P1/2: površina pokritega stebrišča, namenjena javnemu dobru, ki obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 311/1, 311/2, 311/3, 312 in 2220/3, vse k. o. Bežigrad, in meri 596 m²;

P2: parcela, namenjena gradnji objektov v prostorski enoti P2, ki obsega zemljišče s parcelno številko 310/3 in dele zemljišč s parcelnimi številkami 310/1, 310/2, 310/7 in 2227/2, vse k. o. Bežigrad, in meri 4.522 m²;

P3/1: parcela, namenjena gradnji objektov v prostorski enoti P3, razen dela trga, namenjenega javnemu dobru, ki obsega del zemljišča s parcelno številko 312, k. o. Bežigrad, in meri 8.808 m²;

P3/2: površina dela trga, namenjenega javnemu dobru, ki obsega del zemljišča s parcelno številko 312, k. o. Bežigrad, in meri 102 m²;

C1: del površine, namenjene javnemu dobru – del Samove ulice, ki obsega zemljišča s parcelnimi številkami 589/1, 589/2, 588/2, 588/1 in 310/5 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami 2227/2, 310/1, 310/2, 310/7 in 2221/1, vse k. o. Bežigrad, in meri 7.017 m²;

C2: del površine, namenjene javnemu dobru – del Vodovodne ceste, ki obsega dele zemljišč s parcelnima številka 2221/1 in 310/1, obe k. o. Bežigrad, in meri 5.506 m²;

C3: del površine, namenjene javnemu dobru – del Dunajske ceste, ki obsega del zemljišča s parcelnima številka 2220/3 in 2227/2, obe k. o. Bežigrad, in meri 1.076 m²;

C4: površina, namenjena javnemu dobru – Koroška ulica, ki obsega zemljišče s parcelno številko 313 in dele zemljišč s parcelnima številka 312 in 314, vse k. o. Bežigrad, in meri 2.423 m².

Parcelacija zemljišč in geokoordinate točk parcelacije so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

16. člen **(javne površine)**

Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo parcele C1, C2, C3, C4, P1/2 in P3/2, merijo 16.720 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami 310/5, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2 in 313 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami 2220/3, 2221/1, 2227/2, 310/1, 310/2, 310/7, 311/1, 311/2, 311/3, 312 in 314, vse k.o. Bežigrad.

Površine, namenjene javnemu dobru, so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.5. »Javne površine na katastrskem načrtu« in št. 3.6. »Javne površine na geodetskem načrtu«.

V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

17. člen **(etapnost gradnje)**

V območju OPPN je gradnja objektov dopustna v več fazah. Znotraj faze je gradbeno dovoljenje dopustno pridobiti za posamezne posege.

V prvi fazi je treba zgraditi vse objekte in pripadajoče ureditve v prostorskih enotah P1, C1, C2, C3 in C4, odstraniti objekta, zgrajena na zemljiščih s parcelnima številka 588/1 in 589/1, k. o. Bežigrad, ter zgraditi vse kleti v prostorskih enotah P1, P2 in P3 ter tlakovane in zelene površine nad njimi.

Pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja za katerikoli objekt prve faze, je odstranitev objektov, zgrajenih na zemljiščih s parcelnima številka 588/1 in 589/1, k. o. Bežigrad, ureditev tlakovanih in zelenih površin nad kletmi v prostorskih enotah P1, P2 in P3 ter ureditve prometnih površin v prostorskih enotah C1, C2, C3 in C4.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

18. člen **(rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine)**

Območje OPPN se nahaja v območju registrirane enote kulturne dediščine številka 393 Ljubljana – Stadion za Bežigradom.

Pri pripravi projektne dokumentacije je treba upoštevati konservatorski načrt kot del projektne dokumentacije.

Za ohranjanje varovanih vrednot in prepoznavnih značilnosti je treba upoštevati naslednje omejitve:

- glorieta (2a) ter stopnišče severno in južno od glorieta (2b) je treba ohraniti in obnoviti, neustrezne, pozneje dodane elemente pa odstraniti;
- paviljona (3) je treba ohraniti in obnoviti, odstraniti je treba prizidke k severnemu paviljonu;
- obodni zid stadiona (4) je treba ohraniti z vsemi originalnimi detajli na južni, severni, vzhodni in zahodni strani (npr. stebre z betonskimi krogli s stožčasto konico iz cinkove pločevine);
- pokrito stebrišče (5) je treba ohraniti in obnoviti. Na vzhodni strani je treba ohraniti obstoječe tri glavne in dva stranska vhoda, izvedba novih vhodov ni dopustna. Nova vrata je treba načrtovati po originalni Plečnikovi zasnovi;
- spominski steber z vetrnico strani neba (12) je treba ohraniti in obnoviti kot dekorativni element;
- pri prenovi objekta je treba restavrirati vse likovno zanimive originalne dele; če to ni mogoče, jih je dopustno nadomestiti z replikami;
- ohraniti je treba vrtno arhitekturno ureditev pred pokritim stebriščem, kot je načrtoval arhitekt Jože Plečnik;
- ohraniti je treba koncept v brežino postavljenih sedežnih tribun.

Skladno s kulturnovarstvenimi pogoji je dovoljena začasna odstranitev objektov, določenih v 14. členu tega odloka. Začasno odstranjeni objekti bodo deponirani v depojskih prostorih Restavratorskega centra Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

V območju OPPN so lahko predhodne in morebitne sistematične arheološke raziskave opravljene pred konservatorsko-restavratorskimi deli na objektu ali sočasno z njimi. Obseg predhodnih arheoloških raziskav opredeli pristojna strokovna javna služba.

Za poseg v enoto dediščine Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EŠD 393) je treba pri pristojni strokovni javni službi pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Za izvedbo predhodnih arheoloških raziskav je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheoloških ostalin, ki ga izda minister, pristojen za varstvo kulturne dediščine.

Podatki o enoti kulturne dediščine Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EŠD 393) so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.1 »Ureditvena situacija – nivo pritličja« in v aktu o razglasitvi za kulturni spomenik.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

19. člen

(rešitve in ukrepi za varstvo okolja, naravnih virov in ohranjanje narave)

1. Splošno

V času gradnje in uporabe objektov je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjšo obremenitev okolja.

2. Varstvo vode in podzemne vode

Območje OPPN se nahaja na vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, na ožjem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO II B, razen zemljišč s parcelnimi številkami 310/2, 310/3, 310/5 in 310/7, k. o. Bežigrad, ter delov zemljišč s parcelnima številkami 2227/2 in 2220/3, k. o. Bežigrad, ki se nahajajo na širšem območju z oznako VVO III.

Najvišja kota podtalnice na območju je 279,00 m. n. v.

Pri načrtovanju posegov je treba upoštevati vse omejitve in pogoje veljavne uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja in:

- objekti in naprave morajo biti grajeni najmanj 2,0 m nad najvišjo gladino podzemne vode. Izvedba kletnih etaž in vseh utrjenih vozni površin mora biti vodotesna;
- gradnja objektov za zdravstvo, športna igrišča, podzemnih garaž, parkirišč in skladišč nenevarnih snovi je dopustna na podlagi rezultatov analize tveganja za onesnaženje in rezultatov analize vplivov zaščitnih ukrepov na zmanjšanje tveganja za onesnaževanje. Analiza tveganja za onesnaženje zaradi gradnje na vodovarstvenem območju mora biti izdelana v obsegu, kot ga določa pravilnik, ki ureja kriterije za določitev vodovarstvenega območja;
- vozne in parkirne površine morajo biti ustrezno vodotesno utrjene in opremljene z lovilniki olj. Na robovih morajo biti postavljeni betonski ali kamniti robniki;
- v času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi;
- za dreniranje ali črpanje podzemne vode v času gradnje je treba pridobiti vodno soglasje;
- prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali tekočih nevarnih odpadkov v tla, vode ali kanalizacijo, za preprečevanje razlitja le-teh je treba vgraditi zbiralnike olj in jih prečiščevati.

Najvišja kota podtalnice na območju OPPN je 279,00 m. n. v.

3. Varstvo zraka

Prezračevanje vseh delov objekta mora biti izvedeno tako, da ne bodo presežene dovoljene vrednosti.

Odvod zraka iz sanitarnih in pomožnih prostorov in tehnološko onesnažen zrak iz gostinskih lokalov je treba speljati nad strehe objektov.

Odpadni zrak iz garaž je treba odvajati na mestih, kjer v bližini ni stanovanjskih objektov in šole.

V času odstranitve objektov in gradnje je treba preprečevati nekontrolirano prašenje.

4. Varstvo pred hrupom

V območju OPPN je dovoljena mejna raven hrupa, predpisana za III. stopnjo varovanja pred hrupom. Dovoljena mejna raven hrupa je 50 dBA ponoči in 60 dBA podnevi.

Objekte ob delih rekonstruiranih cest je treba ustrezno protihrupno zaščititi.

V času intenzivnih gradbenih del je treba izvajati meritve hrupa. V primeru preseganja dovoljenih ravni je treba zagotoviti ustrezne dodatne zaščitne ukrepe.

5. Odstranjevanje odpadkov

Zbirna in prevzemna mesta odpadkov za vse objekte v območju OPPN so predvidena v kletnih etažah, prevzemna mesta so predvidena v neposredni bližini klančine v 2. kletni etaži v prostorski enoti P2.

Dovoz za komunalna vozila je predviden z Vodovodne ceste do prevzemnih mest v prostorski enoti P1.

Zbirna in prevzemna mesta morajo biti urejena v skladu s predpisi o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

Za ravnanje z odpadki, ki bodo nastali v času odstranitve objektov in času gradnje, je treba ob pripravi

projektne dokumentacije izdelati načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki.

6. Osončenje

Zagotoviti je treba neposredno osončenje bivalnih prostorov stanovanjskih objektov v sosednjih območjih urejanja: najmanj eno uro v času zimskega solsticija in najmanj tri ure v času pomladnega in jesenskega ekvinokcija ter v času poletnega solsticija.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

20. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom)

1. Splošno

Objekti morajo biti načrtovani potresno varno.

Vsi objekti morajo biti projektirani v skladu z uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč. Odstranjeno zaklonišče je treba nadomestiti v kletni etaži v prostorski enoti P3.

Ob izdelavi projektne dokumentacije je treba izdelati študijo požarne varnosti.

Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

- pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
- odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov in odmike od parcelnih mej,
- prometne in delovne površine za intervencijska vozila,
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

2. Intervencijske poti in površine

Dovoz in postavitve gasilskih vozil bosta potekala po obodnih cestah: Dunajska cesta, Samova ulica, Vodovodna cesta in Koroška ulica ter po internih površinah, namenjenih intervencijskim vozilom.

Dovoz intervencijskih vozil (policijska in reševalna vozila ter vozila varnostnih služb) bo potekal po obodnih cestah in po internih povoznih površinah v prostorski enoti P1, namenjenih gasilskim vozilom.

Dostava do objektov je predvidena v kletnih etažah.

Vse povozne površine, namenjene intervencijskim vozilom, morajo biti dimenzionirane na osni pritisk 10 ton. Širine in radiji morajo ustrezati standardu SIST DIN 14090.

V času gradnje je treba zagotoviti ustrezen ureditev dostopov in površin za delovanje intervencijskih vozil.

3. Hidrantno omrežje

Požarna zaščita objektov je predvidena z zunanjim hidrantnim omrežjem s hidranti.

Za zagotavljanje požarne varnosti je predvideno novo hidrantno omrežje. Začetnemu gašenju požara je namenjeno notranje hidrantno omrežje.

Rešitve in ukrepi za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.13. »Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami«.

IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

21. člen (pogoji za prometno urejanje)

1. Splošno

Glavni dostopi do objektov, primarne peš površine, parkirni prostori v kletnih etažah ter druge površine in objekti morajo biti urejeni tako, da so uporabni tudi za funkcionalno ovirane ljudi.

Polnjenje parkirnih kletnih etaž mora biti organizirano tako, da kolona vozil ne bo segala v križišče Vodovodna cesta – Samova ulica.

Uvozno-izvozna klančina v kletne etaže v prostorski enoti P3 ne sme biti pokrita, pri naklonu, večjem od 10 %, mora biti ogrevana.

Na intervencijskih poteh je treba zagotoviti krožno vožnjo.

Na mestih predvidenih prehodov za pešce morajo biti robniki poglobljeni za funkcionalno ovirane ljudi. Robniki morajo biti poglobljeni tudi na mestih predvidenih dovozov gasilskih in komunalnih vozil.

Nepravilno parkiranje na zelenicah in peščevih površinah mora biti onemogočeno z ureditvami ob vozišču.

2. Ureditve javnih prometnih površin

Prostorska enota C1

Predvidena je rekonstrukcija Samove ulice na odseku od Dunajske ceste do Ravbarjeve ulice. Razširitve vozišča Samove ulice so načrtovane proti severu, južni rob vozišča s hodnikom za pešce in kolesarsko stezo je ohranjen. Na odseku med Dunajsko cesto in Vodovodno cesto sta predvidena dodatni vozni pas za desno zavijanje in trikotni otok za kanaliziranje prometa na Vodovodno cesto. Med Ravbarjevo ulico in Vodovodno cesto je predviden dodatni vozni pas za levo zavijanje s Samove ulice na Vodovodno cesto. Načrtovana je rekonstrukcija križišča Samove ulice in Vodovodne ceste, ki bo polno semaforizirano. Za izvoz z Vodovodne ceste na Samovo ulico v smeri proti Šiški je predviden trikotni otok z uvoznim lijakom z Vodovodne ceste in izvoznim lijakom na Samovo ulico, pri čemer bo križišče polno semaforizirano. Ob severnem robu vozišča Samove ulice sta predvidena ureditev kolesarske steze in hodnik za pešce. V jugozahodnem delu se kolesarska steza in hodnik za pešce navežeta na obstoječo ureditev, kjer je kolesarska steza ločena od vozišča z zelenico in drevoredom.

Prečni profil Samove ulice

Prečni profil Samove ulice od Ravbarjeve ulice do Vodovodne ceste v delu, kjer se razširi za pas za zavijanje v levo:

- vozišče: 4 x 3,00 m = 12,00 m
- pas za zavijanje v levo: 1 x 3,00 m = 3,00 m
- kolesarska steza, severni rob: 1 x 1,75 m = 1,75 m
- zelenica med kolesarsko stezo in hodnikom za pešce: 1 x 1,50 m = 1,50 m

- hodnik za pešce: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- skupaj TPP: 20,25 m

Prečni profil Samove ulice od Ravbarjeve ulice do Vodovodne ceste se pred križiščem z Vodovodno cesto zoži za širino zelenice med kolesarsko stezo in hodnikom za pešce.

Prečni profil Samove ulice od Dunajske ceste do Vodovodne ceste pred križiščem z Vodovodno cesto:

- vozišče: 4 x 3,00 m = 12,00 m
- pas za zavijanje v desno: 1 x 3,00 m = 3,00 m
- kolesarska steza, severni rob: 1 x 1,75 m = 1,75 m
- hodnik za pešce, severni rob: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- skupaj TPP: 20,25 m

Prečni profil južne polovice vozišča Samove ulice od Vodovodne ceste do Dunajske ceste je ohranjen.

Prostorska enota C2

Vozišče Vodovodne ulice bo na odseku od Samove ulice do predvidenega uvoza v kletne etaže v prostorski enoti P2 razširjeno z dvema dodatnima prometnima pasovoma, zelenico, dvosmerno kolesarsko stezo in s hodnikom za pešce. Širitev cestišča bo izvedena na vzhodni strani, zahodni rob vozišča je ohranjen. Na obravnavanem odseku je predvideno območje omejene hitrosti. Severni del Vodovodne ceste od predvidenega izvoza iz kletnih etaž v prostorski enoti P2 do Koroške ulice bo urejen kot območje umirjenega prometa. Površina za motorni promet, pešce in kolesarje bo urejena na enotnem nivoju, vozišče motornih vozil bo z oblikovanjem tlakov na posameznih mestih zoženo na širino enega vozila. V severnem delu bo urejen priključek za dovoz do kletnih etaž v prostorski enoti P3. Obstoječe parkirne površine, zelenica in hodnik za pešce na zahodni strani Vodovodne ceste so ohranjeni.

Prečni profil Vodovodne ceste

Prečni profil Vodovodne ceste od priključka na Samovo ulico do predvidenega uvoza in izvoza iz kletnih etaž:

- vozišče: 4 x 3,00 m = 12,00 m
- stranska zelenica: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- dvosmerna kolesarska steza: 1 x 2,50 m = 2,50 m
- hodnik za pešce: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- skupaj TPP: 18,50 m

Od predvidenega uvoza in izvoza iz kletnih etaž bo v smeri proti severu vozišče zoženo na širino obstoječe ceste.

Prostorska enota C3

Do rekonstrukcije Dunajske ceste je predvidena ureditev postajališča za tri mestne zglobne in dva turistična avtobusa. Površina med ograjo stadiona in postajališčem bo urejena kot enotna površina za pešce in kolesarje.

Prostorska enota C4

Koroška ulica bo urejena kot območje umirjenega prometa. Površina za motorni promet, pešce in kolesarje bo tlakovana in urejena na enotnem nivoju. Dovoz z Dunajske ceste in Vodovodne ceste bo le za urgentni promet.

3. Mirujoči promet

V prostorskih enotah P1 in P2 so parkirna mesta predvidena v tretji, četrti, peti in šesti kletni etaži.

V prostorski enoti P3 so parkirna mesta predvidena v prvi in drugi kletni etaži, medetaži druge etaže, tretji, četrti, peti in šesti kletni etaži. Parkirna mesta v prvi in drugi kletni etaži bodo namenjena objektom v prostorski enoti P3, ostale kletne etaže pa objektom v prostorskih enotah P1 in P2. Povezava med drugo in tretjo kletjo je dopustna le za urgentni promet.

Dovoz do kletnih etaž prostorskih enot P1 in P2 je predviden na južni strani Vodovodne ceste, dovoz do kletnih etaž v prostorski enoti P3 pa na severni strani.

Pri izračunu potrebnih parkirnih mest za osebna vozila je treba upoštevati naslednje normative:

- 1 parkirno mesto na 20 m² BTP za:
 - 12640 Stavbe za zdravstvo
 - 12650 Športne dvorane (pretežno namenjene razvedrilu, wellnessu, fizioterapiji, fitnesu, kopališču ipd.)
- 1 parkirno mesto na 30 m² BTP za:
 - 12201 Stavbe javne uprave
 - 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
 - 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
 - 12301 Trgovske stavbe
 - 12650 Športne dvorane (s prostori za gledalce)
- 1 parkirno mesto na 60 m² BTP za:
 - 12620 Muzeji in knjižnice
- 1 parkirno mesto na 70 m² BTP za:
 - 12650 Športne dvorane (brez gledalcev)
- 1 parkirno mesto na 3 sedeže za:
 - 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo
- 1 parkirno mesto na 4 sedeže in 1 parkirno mesto na tekoči meter točilnega pulta za:
 - 12112 Gostilne, restavracije, točilnice, bari
- 1 parkirno mesto na 6 sedežev za:
 - 24110 Športna igrišča in športni stadioni
- 1 parkirno mesto na 3 postelje za:
 - 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev
- 1 parkirno mesto na 10 postelj za:
 - 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev
- 3 parkirna mesta na oddelek za:
 - 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo
- 2 parkirni mesti na eno stanovanje.

V prvi in drugi kletni etaži prostorske enote P3 je treba za zaposlene v Osnovni šoli dr. Vita Kraigherja zagotoviti 25 parkirnih mest.

Zaradi občasnega izvajanja posameznih programov v območju OPPN in izmenjave uporabe parkirnih mest je število potrebnih parkirnih mest mogoče zmanjšati za 20 %. Poleg tega je število parkirnih mest mogoče zmanjšati še za 30 % zaradi lege stadiona ob progah mestnega linijskega prevoza potnikov.

Vozilom funkcionalno oviranih ljudi mora biti namenjenih 5 % parkirnih mest.

Skupaj je treba zagotoviti do 1.850 parkirnih mest.

V območju OPPN je treba od potrebnega števila parkirnih mest za osebna vozila zagotoviti še najmanj 20 % dodatnih parkirnih mest za kolesa in motorje. Parkirna mesta za kolesa in motorje so predvidena ob vzhodnem robu Vodovodne ceste in severnem robu prostorske enote P2.

Prometna ureditev je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.12. »Prometno-tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena«.

22. člen **(pogoji za okoljsko, energetska in elektronsko komunikacijsko urejanje)**

1. Splošni pogoji

Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne in energetske infrastrukture so:

- načrtovani objekti morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno in energetska infrastrukturo omrežje. Priključitev je treba izvesti po pogojih posameznih upravljavcev vodov;
- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih površinah ali po površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov, naprav in vodov. Zagotoviti je treba ustrezne odmike od obstoječih komunalnih in energetska vodov in naprav;
- v primeru, da potek v javnih površinah ni mogoč, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;
- gradnja naprav, objektov in vodov mora potekati usklajeno;
- dopustne so spremembe tras posameznih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora;
- dopustna je uporaba alternativnih virov za energetska oskrbo objektov (geotermalna, sončna energija ipd.) v skladu s predpisi, ki urejajo to področje;
- ogrevanje objektov s kurilnim oljem ni dopustno.

Komunalna in energetska ureditev sta razvidni iz grafičnega načrta št. 4.11. »Prikaz priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo«.

2. Vodovod

Za oskrbo predvidenih objektov s pitno, sanitarno in požarno vodo je načrtovana priključitev objektov na obstoječe javno vodovodno omrežje, oskrbovano iz centralnega vodovodnega sistema mesta Ljubljane.

Požarna voda bo zagotovljena iz javnega vodovodnega omrežja, gašenje bo mogoče preko javnega zunanega hidrantnega omrežja in internega notranjega omrežja s pripadajočim požarnim bazenom.

Vodovodni priključki novih objektov bodo navezani na rekonstruirani sekundarni vodovod NL DN 100 v Koroški ulici in na obnovljeni sekundarni vodovod NL DN 100 v Vodovodni cesti.

Zaradi gradnje predvidenih objektov je treba prestaviti primarni vodovod LŽ DN 500 izven območja predvidene gradnje v Koroško ulico in rekonstruirati sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Koroški ulici. Upoštevati je treba že izdelano projektno nalogo Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi gradnje stadiona Bežigrad, št. 2487V, ki jo je izdelalo podjetje JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o., v juniju 2008, ter PGD projekt Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi prenove stadiona Jožeta Plečnika Bežigrad podjetja Komunala projekt, d.o.o., št. projekta 220/D-08, november 2008.

Primarni vodovod LŽ DN 500, prestavljen v Koroško ulico, je treba zamenjati z manjšim profilom NL DN 300. Na zahodu je treba prestavljeni vodovod v jašku z oznako J3 južno od križišča Vodovodne ceste in Koroške ulice navezati na primarni vodovod LŽ DN 700 v Vodovodni cesti, na vzhodu pa na obstoječi vodovod LŽ DN 500 v zahodnem robu Dunajske ceste. Obstoječi vodovod LŽ DN 500 v zahodnem robu Dunajske ceste je treba obnoviti v isti dimenziji na odseku od križišča s Koroško ulico

do križišča s Ptujsko ulico. Obnoviti je treba tudi obstoječi vodovod LŽ DN 500 na območju prečkanja Dunajske ceste v križišču s Ptujsko ulico.

Sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Koroški ulici je treba obnoviti v isti trasi v dimenziji NL DN 100. V križišču z Vodovodno cesto je treba nov vodovod navezati na obnovljeni sekundarni vodovod NL DN 100 in v jašku z oznako J1 na prestavljeni primarni vodovod NL DN 300. V križišču z Dunajsko cesto je treba nov vodovod v jašku z oznako J2 navezati na obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 100 in prestavljeni primarni vodovod NL DN 300. Na mestu navezave bosta vgrajena dva zasuna. Nov vodovod v Koroški ulici je treba podaljšati preko Dunajske ceste in navezati na obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 150 v vzhodnem robu Dunajske ceste.

Zaradi gradnje kanalizacije je treba prestaviti obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Bratinovi ulici v zahodno stran ulice v dolžini 42 m. Prestavljeni vodovod dimenzije NL DN 100 je treba na severu navezati na obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Bratinovi ulici in na jugu na rekonstruirani sekundarni vodovod NL DN 100 v Koroški ulici.

Obstoječi vodovod LŽ DN 100 v Vodovodni cesti je treba obnoviti v obstoječi trasi skupaj z obstoječimi vodovodnimi priključki, ki se nanj navezujejo.

Pred gradbenimi posegi je treba načrtovati in zagotoviti ustrezno varovanje obstoječega primarnega vodovoda DN 700 v Vodovodni cesti in primarnega vodovoda DN 600 v Samovi ulici.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju vodovodov morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi in predvsem podzakonski akti, ki urejajo oskrbo z vodo.

Vodovod in pripadajoči objekti morajo biti izvedeni tudi v skladu z internim dokumentom TIDD01 – projektiranje, tehnična izvedba in uporaba javnega vodovodnega sistema podjetja JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o.

Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravljavca javnega vodovoda za soglasje za priključitev posameznih objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

3. Kanalizacija

Odpadno komunalno in padavinsko vodo s cest in utrjenih povoznih površin z območja OPPN je treba odvajati v mešanem sistemu in jo navezati na obstoječe in predvideno sekundarno kanalizacijsko omrežje, ki poteka po obodnih cestah. Priključitev na zbiralnik ni dovoljena. Priključevanje objektov je mogoče z direktnim priključkom samo za odtok iz pritličij in nadstropij. Odtoki iz kleti so dopustni le preko črpališč. Padavinske vode s streh in utrjenih nepovoznih površin je treba ponikati v podtalje, pri tem morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin, možnost ponikanja predvidenih vodnih količin pa računsko dokazana. Odvajanje te vode v javni kanalizacijski sistem ni dopustno.

Za ponikanje padavinske vode z območja prostorske enote P3 je treba izvesti zadrževalno-ponikovalni sistem na severni strani prostorske enote P3. Za ponikanje padavinske vode z območja prostorskih enot P1 in P2 je treba pod šesto oziroma sedmo kletno etažo izvesti ponikovalne vodnjake na zahodni strani prostorske enote P1 ter na zahodni in južni strani prostorske enote P2. Dno posamezne ponikovalnice mora biti vsaj 1 meter nad najvišjo gladino podzemne vode. Ponikovalnice morajo biti izvedene tako, da zaradi ponikanja padavinskih voda ne bo vpliva na sosednje objekte in površine ter hkrati tudi ne na strukturo tal.

Zaradi gradnje predvidenih objektov je treba prestaviti zbiralnika z oznakama A1 in A2 izven območja predvidene gradnje v Koroško ulico in obnoviti obstoječa sekundarna kanala DN 400 v Koroški ulici.

Prestavitev zbiralnika A2 je treba začeti na vzhodnem delu Trga 9. maja, kjer je treba izvesti nov

združitveni objekt. Trasa prestavljenega zbiralnika A2 mora nato potekati v smeri proti vzhodu preko Vodovodne ceste, v južnem delu cestišča Koroške ulice, preko Dunajske ceste do predvidnega združitvenega objekta južno od križišča Dunajske ceste in Ptujске ulice. Prestavljeni zbiralnik A2 mora biti na odseku od predvidenega združitvenega objekta na Trgu 9. maja do točke navezave prestavljenega zbiralnika A1 dimenzije DN 2200, od točke navezave do predvidenega združitvenega objekta južno od križišča Dunajske ceste in Ptujске ulice pa dimenzije DN 2400. Zbiralnik A2 je treba preko Dunajske ceste izvesti po metodi brez izkopa.

Zbiralnik A1 je treba prestaviti od zadnjega jaška v Bratinovi ulici v smeri proti jugu do navezave na prestavljeni zbiralnik A2 v križišču Bratinove in Koroške ulice. Dimenzija prestavljenega zbiralnika A1 mora biti 2200 mm.

Zaradi prestavitve zbiralnikov A1 in A2 je treba prestaviti in obnoviti sekundarna kanala dimenzije 400 mm v Koroški ulici. Sekundarni kanal, ki poteka v vzhodnem delu Koroške ulice z navezavo na kanal DN 500 v Dunajski cesti, je treba prestaviti južno od obstoječe trase in ga pred križiščem z Dunajsko cesto navezati na prestavljeni zbiralnik A2. Sekundarni kanal, ki poteka v zahodnem delu Koroške ulice z navezavo na kanal DN 400 v Vodovodni cesti, je treba obnoviti v isti trasi.

Prestavitev zbiralnikov z oznakama A1 in A2 in obnovo obstoječih sekundarnih kanalov DN 400 v Koroški ulici je treba izvesti v skladu s projektno nalogo Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi gradnje stadiona Bežigrad, ki jo je izdelalo podjetje JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o., pod številko projekta 3158 K junija 2008.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju kanalizacije morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi in pravilniki o oskrbi z vodo ter o odvajanju odpadnih komunalnih in padavinskih voda.

Upoštevati je treba interni dokument TIDD01 – projektiranje, tehnična izvedba in uporaba javnega kanalizacijskega sistema podjetja JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o.

Pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje je treba zaprositi upravljavca javne kanalizacije za soglasje za priključitev posameznih objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

4. Plinovod

Dopustna je priključitev objektov za potrebe kuhe in tehnologije na sistem zemeljskega plina – nizekotlačno distribucijsko plinovodno omrežje z obratovalnim tlakom 100 mbar.

Predvidena je priključitev objekta s stolpnico (7) na glavni distribucijski nizekotlačni plinovod N12000, ki poteka po Dunajski cesti ter zadošča za priključitev in oskrbo objekta s plinom. Za priključitev novo predvidenega objekta na sistem zemeljskega plina je treba izvesti priključni plinovod ob Samovi ulici do obstoječega glavnega plinovoda N12000 na Dunajski cesti.

Priključni plinovod nad kletjo je treba izvesti v nadkritju. Zagotoviti je treba ustrezno višino nadkritja, plinovod je treba zaključiti z glavno plinsko zaporno pipo v omarici na fasadi objekta.

Pri projektiranju priključnega plinovoda za priključitev objekta na območju OPPN na distribucijsko plinovodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovano plinovodnega omrežja za del območja urejanja BR 1/1, BS 1/4 in BS 1/2, št. R-148-P/3-2009, ki jo je izdelalo podjetje Energetika Ljubljana, d.o.o., v novembru 2009.

Plinovodno omrežje in notranje plinske napeljave morajo biti izvedene v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje Mestne občine Ljubljana, Občine Brezovica, Občine Dobrova - Polhov Gradec, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Ig, Občine Medvode in Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 65/07), Pravilnikom o tehničnih

pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z najvišjim delovnim tlakom do vključno 16 barov (Uradni list RS, št. 26/02 in 54/02), Splošnimi pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Mestne občine Ljubljana, Občine Brezovica, Občine Dobrova - Polhov Gradec, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Ig, Občine Medvode in Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 25/08) in Tehničnimi zahtevami za graditev glavnih in priključnih plinovodov ter notranjih plinskih napeljav podjetja Energetika Ljubljana, d.o.o.

5. Vročevod

Objekti na območju OPPN morajo biti za potrebe ogrevanja in priprave sanitarne tople vode priključeni na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje. Objekte je mogoče priključiti na sistem daljinskega ogrevanja tudi za hlajenje z uporabo absorpcijskih hladilnih naprav. Obstoječe glavno vročevodno omrežje, preko katerega bo potekala oskrba objektov na obravnavanem območju, poteka po Vodovodni cesti T1400 v dimenziji DN 500. Zmogljivost obstoječega glavnega vročevodnega omrežja zadošča za priključitev in oskrbo objektov s toploto.

Za priključitev predvidenih objektov in rekonstruiranih obstoječih objektov na vročevodno omrežje je treba izvesti priključne vročevode in glavno vročevodno omrežje po območju urejanja do obstoječega glavnega vročevodnega omrežja po Vodovodni cesti. Predvideno glavno vročevodno omrežje T1471 DN150 za oskrbo severnega dela območja OPPN s toploto bo potekalo od odcepnega mesta obstoječega glavnega vročevoda trase T1400 JE500 vzporedno z Vodovodno cesto proti severu območja, kjer bo vstopilo v novo predvideno kletno ureditev območja OPPN in dalje po kleti do posameznih objektov.

Novogradnja s predvideno zagatno steno za izvedbo nove kletne ureditve posega v območje obstoječega glavnega vročevoda T1400, ki je izveden v kineti 170 x 95 cm. Vročevod je namenjen oskrbi območij Bežigrada in Šiške s toploto ter neprekinjeno obratuje vse leto. Kletno ureditev novogradnje je treba prilagoditi poteku obstoječega vročevoda z zagotovitvijo varovanja v času gradnje in minimalnim svetlim odmikom zagatne stene gradbene jame od zunanje stene kinete 1,00 m.

Pri projektiranju vročevodnega omrežja in priključnih vročevodov za priključitev objektov na območju OPPN na vročevodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja za del območja urejanja BR 1/1, BS 1/4 in BS 1/2 št. R-23-D/2-2009, Energetika Ljubljana, d.o.o., november 2009.

Idejna zasnova vročevodnega omrežja je v tekstualnem in grafičnem delu sestavni del odloka o OPPN za obravnavano ureditveno območje.

Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje za oskrbo s toploto za geografsko območje Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 98/08) in Tehničnimi zahtevami za graditev vročevodnega omrežja in toplotnih postaj ter za priključitev stavb na vročevodni sistem podjetja Energetika Ljubljana, d.o.o.

6. Elektroenergetsko omrežje

Za oskrbo območja OPPN z električno energijo je načrtovana gradnja dveh novih transformatorskih postaj TP Stadion 1 in TP Stadion 2. Transformatorska postaja TP Stadion 1 bo locirana v prvi kletni etaži v prostorski enoti P1. Transformatorska postaja TP Stadion 2 bo locirana v drugi kletni etaži v prostorski enoti P2.

Obstoječa TP0811 Stadion bo ukinjena.

Novi transformatorski postaji bosta vključeni v predvideno SN vejo med RTP Potniški center in RTP Litostroj. Kabel bo potekal od predvidene RTP Potniški center v kolektorju po Vilharjevi cesti do

Dunajske ceste in nato po kolektorju na Dunajski cesti do Kržičeve ulice, kjer bo novi SN kabel po obstoječi kabelski kanalizaciji uvlečen v obstoječi kabelski jašek na nasprotni strani Dunajske ceste. Iz obstoječega kabelskega jaška bo kabel potekal v novi EKK po Dunajski in Vodovodni cesti do predvidenih TP Stadion 2 in TP Stadion 1. Od TP Stadion 1 bo kabel potekal delno v novi in delno v obstoječi EKK po Vodovodni cesti, pod železniško progo Ljubljana–Kamnik do Verovškove ulice ter po Verovškovi do severne ljubljanske obvoznice in naprej do RTP Litostroj.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno rešitev št. 43/08, ki jo je za območje OPPN izdelalo podjetje Elektro Ljubljana, d.d., v letu 2008.

Pred izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja mora investitor pridobiti soglasje za priključitev, v katerem bodo natančno določeni tehnični pogoji in parametri priklopa.

7. Elektronske komunikacije

Predvideni objekti na območju OPPN se lahko priključijo na elektronska komunikacijska omrežja pod pogoji upravljavcev teh omrežij. Elektronska komunikacijska omrežja potekajo po obodnih cestah območja OPPN.

V prostorski enoti P2 je na fasadi stavbe dopustna postavitve bazne postaje, ki mora biti ustrezno zakrita in oblikovana kot del fasade.

8. Javna razsvetljava in semaforizacija

Vse obodne ceste in javne površine morajo biti razsvetljene s sistemom javne razsvetljave. Vse javno dostopne površine v območju OPPN morajo biti razsvetljene s sistemom interne razsvetljave.

Obstoječo javno razsvetljava Samove ulice ter semaforizacijo v križišču Dunajske in Samove ulice je treba preurediti, križišče Samove ulice in Vodovodne ceste pa semaforizirati.

9. Učinkovita raba energije v stavbah

V predvidenih objektih je treba zagotoviti učinkovito rabo vseh vrst energije ter rabo obnovljivih virov energije v skladu z veljavno zakonodajo in z uporabo najboljše razpoložljive tehnologije.

Za zagotavljanje rabe obnovljivih virov energije za namen gretja, prezračevanja, hlajenja, pripravo tople vode in vseh vrst rabe električne energije sta obvezni aktivna uporaba enega ali več virov obnovljive energije v lastnih napravah ter priključitev na naprave za pridobivanje toplote ali hladu iz obnovljivih virov energije zunaj stavbe.

Za zalivanje zelenic in uporabo sanitarne vode je treba predvideti tudi možnost uporabe deževnice, ki naj se zbira v ustreznem zadrževalniku.

X. PROGRAM OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ

23. člen (program opremljanja)

Podlaga za odmero komunalnega prispevka je Program opremljanja stavbnih zemljišč za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 6608 v januarju 2010.

Podlage za odmero komunalnega prispevka so:

- skupni stroški gradnje nove komunalne opreme so 6.134.552,09 EUR;

- obračunski stroški za novo komunalno opremo so enaki skupnim stroškom gradnje nove komunalne opreme in so 6.134.552,09 EUR;
- obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo so 6.605.364,10 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme so enaki vsoti obračunskih stroškov za novo komunalno opremo in obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo ter so 12.739.916,19 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme za nove objekte v prostorskih enotah P1 in P3 ter za klet pod območjem prostorskih enot P1, P2 in P3, preračunani na m² parcele, so 281,74 EUR/m² (od tega 136,83 EUR/m² za novo komunalno opremo in 144,91 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² neto tlorisne površine, so 91,39 EUR/m² (od tega 46,51 EUR/m² za novo komunalno opremo in 44,88 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je v programu opremljanja;
- obračunski stroški komunalne opreme za novi objekt s stolpnico v prostorski enoti P2, preračunani na m² parcele, so 288,84 EUR/m² (od tega 136,83 EUR/m² za novo komunalno opremo in 152,01 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² neto tlorisne površine, so 96,71 EUR/m² (od tega 46,51 EUR/m² za novo komunalno opremo in 50,20 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je v programu opremljanja;
- obračunska območja za vso novo komunalno opremo so enaka parcelam P1/1, P2, in P3/1;
- obračunska območja za obstoječo sekundarno komunalno opremo so vsa obračunska območja z oznako 2. Obračunska območja za obstoječo primarno komunalno opremo so vsa obračunska območja z oznako MOL mesto. Obračunska območja z oznako 2 in MOL mesto so določena na podlagi strokovnih podlag za določitev obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo Določitev obračunskih območij in izračun nadomestitvenih stroškov, LUZ, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, avgust 2005, ki so na vpogled na Oddelku za ravnanje z nepremičninami Mestne uprave Mestne občine Ljubljana;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka: razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,3:0,7. Faktor dejavnosti za športne dvorane in športna igrišča je 1. Faktor dejavnosti za vse ostale programe je 1,3, razen za dele kletnih etaž, ki so namenjeni parkiranju ter servisnim in tehničnim prostorom za funkcioniranje objektov, za katere se upošteva faktor dejavnosti 0,7, pri čemer je za te površine določen le obračunski strošek za ceste in vodovodno omrežje. Olajšav za zavezance ni;
- v vseh stroških je vključen DDV;
- za indeksiranje stroškov se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije pod Gradbena dela – ostala nizka gradnja. Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve programa opremljanja;
- če bodo novi objekti v prostorskih enotah P1 in P3 ter klet pod območjem prostorskih enot P1, P2 in P3 priključeni na plinovodno omrežje, je obračunski strošek opremljanja m² parcele s plinovodnim omrežjem 7,11 EUR/m² in obračunski strošek opremljanja m² neto tlorisne površine s plinovodnim omrežjem 5,32 EUR/m²;
- če bodo obstoječi objekti v prostorski enoti P1 na novo priključeni na komunalno opremo, je obračunski strošek opremljanja m² neto tlorisne površine 79,38 EUR/m². Obračunski stroški po posamezni komunalni opremi so v programu opremljanja;
- če bodo neto tlorisne površine objektov večje oziroma manjše od navedenih v programu opremljanja, se obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo povečajo oziroma zmanjšajo skladno z izračunom v programu opremljanja;
- pri odmeri komunalnega prispevka je treba upoštevati zmanjšanje komunalnega prispevka zaradi že poravnanih obveznosti obstoječih objektov, ki so predvideni za odstranitev.

24. člen **(pogodba o opremljanju)**

Posamezni investitor načrtovane prostorske ureditve v prostorskih enotah P1, P2 in P3 ter Mestna občina Ljubljana v skladu s programom opremljanja skleneta pogodbo o opremljanju, v kateri določita obveznosti investitorja pri izvedbi objektov in ureditev, ki so v javno korist. Investitor mora skladno s

pogodbo urediti vse javne površine na območju OPPN in opremiti zemljišče s komunalno in energetsko infrastrukturo ter zgrajeno komunalno opremo s pripadajočimi zemljišči neodplačno prenesti na Mestno občino Ljubljana.

XI. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

25. člen (obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo objektov ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- zagotoviti morajo nemoteno komunalno oskrbo prek vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav; infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti, če so ob gradnji poškodovani;
- zagotoviti morajo sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav. Izvedena sanacija je pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja;
- v času gradnje morajo zagotoviti ustrezen strokovni nadzor, vključno z rednim nadzorom stanja sosednjih objektov. Pred gradnjo je treba ugotoviti stanje objektov in namestiti naprave za merjenje posebkov. Investitor gradnje posameznega objekta je dolžan izvesti sanacijo poškodb na sosednji stavbi, če je le-ta nastala zaradi izvajanja gradbenih del. Stopnja poškodb se ugotovi s strokovno ekspertizo. Ob pripravi projektne dokumentacije za vsako posamezno fazo geomehanik določi, katere od obstoječih objektov je treba opazovati, in opredeli potreben obseg meritev;
- promet v času gradnje morajo organizirati tako, da prometna varnost zaradi gradnje ni slabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;
- v času gradnje ne smejo biti prekoračene kritične ravni hrupa, predpisane za III. stopnjo varovanja pred hrupom;
- zagotoviti morajo naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, preden se začnejo izvajati gradbena dela.

Za zagotavljanje varstva kulturne dediščine mora investitor zagotoviti vse potrebne ukrepe za varstvo kulturne dediščine.

26. člen (dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

1. Tlorisni gabariti objektov

Do $\pm 1,00$ m lahko odstopajo tlorisni gabariti:

- stadiona (1)
- vstopnega objekta (6)
- širine tribun (2)
- širine strehe stadiona (15)

Do $-1,00$ m lahko odstopajo tlorisni gabariti:

- dolžine tribun (2)
- dolžine strehe stadiona (15)

Neomejeno navzdol lahko odstopajo tlorisni gabariti:

- dvoetažnega objekta nad tribunami (11)
- gostinskih objektov in trgovin (13a, 13b)
- objekta s stolpnico (7)
- poslovnih objektov (8,9,10)

2. Površine objektov

V območju OPPN lahko BTP objektov odstopajo le navzdol, ob tem mora ostati razmerje med športnimi in ostalimi površinami nespremenjeno.

3. Višinski gabariti objektov

Odstopanja višinskih gabaritov objektov v prostorski enoti P2 so lahko do +1,00 m ter neomejeno navzdol.

Dopustno je drugačno število kletnih etaž pod pogojem, da je globina izkopa več kot 2 m nad najvišjo gladino podzemne vode.

4. Višinske kote pritličij objektov in terena

Odstopanja so lahko do $\pm 1,00$ m.

6. Komunalni vodi, objekti in naprave

Izjemoma so dopustne spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora, pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

7. Parcele, namenjene gradnji objektov

Dopustna so odstopanja od mej in površin parcel, namenjenih gradnji objektov, pod pogojem, da ni posegov v površine, namenjene javnemu dobru.

8. Prometna ureditev

Dopustne so spremembe prometne ureditve (mikrolokacij uvozov v kleti, enosmernih cest, ureditve za umirjanje prometa, mirujočega prometa in podobno) na podlagi celovite prometne rešitve širšega območja med Dunajsko cesto, Samovo ulico, Kamniško ulico in ulico Posavskega.

XII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN**27. člen****(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)**

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijsko-vzdrževalna dela objektov in rekonstrukcije, s katerimi se ne spreminjata zunanji gabarit in konstrukcijska zasnova stavb,
- obnove fasadnega plašča objektov, če se pri oblikovanju fasad ohranijo oblikovne lastnosti fasad objektov, zgrajenih v prostorski enoti,
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN,
- spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne za novogradnje na območju OPPN ob pogoju, da je na parceli, namenjeni gradnji objektov, zagotovljeno zadostno število parkirnih mest.

XIII. KONČNE DOLOČBE

28. člen (prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje obrobja Dunajske ceste od Bežigradskega dvora do Ruskega carja (Uradni list RS, št. 45/00 in 57/08) in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad - zahod (Uradni list SRS, št. 26/87 in 15/89, ter Uradni list RS, št. 27/92, 63/99, 18/02, 118/03 in 123/04) v delih, ki se nanašajo na ureditveno območje OPPN.

29. člen (vpogled OPPN)

Občinski podrobni prostorski načrt je stalno na vpogled pri:

- Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelku za urejanje prostora,
- Upravni enoti Ljubljana – Izpostava Bežigrad,
- Četrtni skupnosti Bežigrad.

30. člen (uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 3505-40/2008-
Ljubljana, dne

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

OBRAZLOŽITEV**predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja
BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška****I. UPOŠTEVANJE PRIPOMB, DANIH K DOPOLNJENEMU OSNUTKU AKTA****II. ODGOVORI NA PRIPOMBE, PODANE NA DRUGI JAVNI RAZGRNITVI
DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM
NAČRTU ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 STADION, BS 1/2 BEŽIGRAD IN BS 4/1
KOROŠKA TER OKOLJSKEGA POROČILA****1. PRIPOMBA: Andrej Pregelj**

Kot predstavnik ŠD Sokol Bežigrad me skrbi, ali ne bo morda projekt (obnova stadiona z novimi gradnjami) s toliko novimi uporabniki in z novo prometno ureditvijo v nekaterih podrobnostih* škodoval razvoju našega društva in sosednjih asociacij v Jami (Buba, Judo klub, delovanje ŠD Triglav).

Prosim, da se navedeno problematiko upošteva pri izdelavi projekta.

* dovoz otrok – starši, prihajanje in odhajanje mnogih udeležencev vadbe (SD Sokol-30 članov, Buba...), prihajanje in delo funkcionarjev, trenerjev, organizatorjev.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 1

Z OPPN se v ničemer ne spreminja režim dovoza za obstoječe dejavnosti v Jami, saj prometne ureditve ne segajo izven območja OPPN.

Po prometni študiji, ki jo je izdelal Prometno tehnični inštitut Fakultete za gradbeništvo in geodezijo za OPPN se s predvidenimi prometnimi ureditvami prometne razmere na območju ne bodo poslabšale. Zaradi predvidene kontrole dostopa, oziroma načrtovanega prometnega režima na Vodovodni cesti, ki je med Samovo in Koroško ulico načrtovana kot cona umirjenega prometa, je na obravnavanem delu Vodovodne ulice predvideno zmanjšanje prometnih obremenitev z nizkimi hitrostmi. Vodovodna cesta je v OPPN načrtovana kot cona umirjenega prometa, kjer se z ureditvami preprečijo neprimerne hitrosti.

Način kontrole dostopa in prometni režim na Vodovodni cesti, na odseku med Samovo in Koroško cesto bo usklajen z vsemi prizadetimi uporabniki v pripombi naštetih dejavnosti ob Vodovodni cesti, investitorjem Plečnikovega stadiona in strokovnimi službami MOL OGDP, ki na osnovi veljavnih prostorskih aktov pripravlja tudi spremembe prometnih ureditev, v kolikor je to potrebno. Predlagani ukrepi naj bi vsekakor omejevali dodatne prometne obremenitve in povečali prometno varnost v območju. S podzemno parkirno hišo pod stadionom, ki je predvidena z OPPN in enosmernim prometom, ki ga načrtuje MOL v širšem območju Bežigrada pa se bodo razmere za mirujoči promet stanovalcev in obiskovalcev izboljšale.

2. PRIPOMBA: (podpis nečitljiv):

Kot občan imam na OPPN – prenova Plečnikovega stadiona sledeče pripombe:

1. Izredno slaba udeležba občanov, zlasti s pripombami – v kolikor v dvorani ni bilo knjige pripomb, bi moralo biti obvestilo, kje se nahaja.
2. Večina Ljubljancev in zlasti Bežigrancev je zavedenih v smislu obnove samo v smislu konservatorsko restavratorskega projekta, ki je izdelan odlično.
3. Mnenje o ostali »nelegalni« investiciji:
 - kot bi prišel v trgovino s porcelanom slon....
 - nemudoma ga je potrebno odstraniti, vse, ki so dopustili, da je prišel, pa poklicati na odgovornost.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 2

Stališče do pripombe 2.1:

Knjiga pripomb je bila, zaradi možnosti kraje, dne 5. 1. 2010 umaknjena iz dvorane, kjer je bilo gradivo javno razgrnjeno, v pisarno MOL MU. Istočasno pa je bilo ob razgrnjenem gradivu nalepljeno obvestilo, kje se knjiga pripomb nahaja.

Stališče do pripombe 2.2:

Vsi postopki izdelave OPPN so potekali skladno z zakonskimi določili za tovrstne prostorske akte, zato občani niso mogli biti zavedeni.

Sklep župana o pričetku izdelave OPPN s programskimi izhodišči, v katerih je bil opredeljen namen prenove območja je bil objavljen v Uradnem listu RS. OPPN je bil dvakrat javno razgrnjen in javno obravnavan. Poleg dopolnjenega osnutka OPPN z grafičnimi prikazi in tekstualnimi obrazložitvami, je bil razgrnjen tudi konzervatorsko restavratorski program in okoljsko poročilo. Na vpogled so bile tudi vse strokovne podlage vključno s prometno študijo, tako da je iz celotnega gradiva nedvoumno jasno predstavljeno, kaj se v območju načrtuje. Na vprašanja javnosti je bilo odgovorjeno na javnih obravnavah in pisno s stališči do pripomb.

3. PRIPOMBA: Ladislav Janžič, Ljubljana, Vodovodna 3A

Strinjam se z obnovo Plečnikovega stadiona za Bežigradom. Toda če bi avtorji in predlagatelji projekta mislili resno, mislili pošteno, mislili na interese ljudi, mislili na Plečnikovo stvaritev kot arhitekturni spomenik mesta Ljubljane, mislili na to, da arhitektura pomeni tudi nudenje človeku prijaznega okolja, mislili na poštenost in človekoljubno vsebino besed g. Z. Jankoviča (da naj bo mesto DOM in to PRIJETEN, PRIJAZEN in VAREN ..), potem ne bi prišli s takim projektom obnove stadiona za Bežigradom kot so ga razgrnili.

Vsak slepec lahko v tem projektu vidi, da kupcu stadiona ni šlo za obnovo Plečnikovega dela in vračanje kulturnega spomenika Ljubljani. Šlo mu je za to, da zlorabi nakup stadiona za dosego svojih profitonosnih ciljev.

Če je kupec pač menedžer, ki mu je dobiček vedno pred ljudmi, potem to ne bi smeli biti mestni arhitekti in vse spremljajoče službe, ki so na upravi MOL za to, da ščitijo interese mesta, torej v prvi vrsti interese ljudi, ki tu bivajo. Žal so tudi te službe v tem primeru popolnoma padle pod vpliv dobičkanosnih in komercialnih interesov.

Argumenti za gornje trditve so, kot vedo nosilci projekta sami, v tem, da se v celoti pozida vse, kar je zelenega okoli stadiona, da se tukaj zgosti množstvo objektov, dejavnosti, ljudi in avtomobilov do take mere, da še ptiči ne bi mogli preleteti stadiona. Skratka na mali površini se zgosti promet (v najširšem smislu te besede) do mere da bistveno poslabša kvaliteto življenja prebivalstvu tega dela mesta.

Že sedaj ni mogoče na tem prostoru normalno hoditi po pločnikih, ki so jih v celoti (dobesedno tako) okupirali avtomobili. V projektu ni bilo mogoče prebrati ali od odgovornih na javni obravnavi slišati kvantifikacij, ki bi kazale na to, za koliko tisoč avtomobilov dnevno bo več prometa na tem malem prostoru.

Kake bodo posledice zavoľjo tega, tako na varnost ljudi, zlasti otrok, kot onesnaževanje vseh vrst.

Na tem prostoru so namreč skoncentrirane dejavnosti, ki jih projekt ni dovolj upošteval. Tu so: Osnovna šola, vrtci (štirje), športna vzgoja mladih, javni in šolski ter drugi parki.

Odgovorni za proučitev vpliva n. pr. hotela, njegovih dejavnosti, raznih barov in menda celo nočni klubov in drugih dejavnosti sploh niso proučili.

Na javni razpravi je bilo rečeno, da šola (vodstvo šole) ni imela pripomb, razen, da se bojijo hrupa in zmanjšanja štev. parkirnih mest za šolo. Preveril sem na šoli, če to drži. Izkazalo se je, da to sploh ni res. Še več, na šoli niso imeli pravih podatkov o tem, kje bo tekel promet in koliko bo več prometa vseh vrst in ostalih dejavnosti. V razgovoru sem dobil občutek, da na šoli niso dobili niti tega podatka, da se na tej lokaciji gradi velikanski hotel z več kot dvajsetimi etažami in dejavnostmi, ki pač spadajo hotelu.

Torej o dolgoročnih in kratkoročnih socialnih vplivih hotelsko, gostinskih in komercialnih dejavnostih pripeljanih na ta mali prostor v projektu ni niti besedice in šoli niso bili posredovani. Tudi tega ne, da bo promet v novozgrajenih stanovanjskih blokkih in tisti za hotel potekal prav mimo šole ali ob njej.

To dokazuje, da tudi ljudje, odgovorni za ta projekt in celo služba za okolje in prostor v tem primeru postavljajo komercialne in dobičkonosne projekte pred interesi in kvaliteto življenja ljudi.

Zadnja javna tribuna je pokazala, da se nosilci projekta, ki bi naj spremljal, in omogočil obnovo stadiona sploh ne ozirajo na javno mnenje. Ne ozirajo se na konkretne argumente, ki so jih pripravili zlasti stanovalci Fondovih hiš. Arogantno in brez občutka za interese ljudi so jim odgovarjali na zadnji javni obravnavi. Prav z ničemer se ni pokazalo, da bi se upošteval obči strah ki se je naselil na ljudi in okoliške prebivalce. Ljudje se bojimo te zgostitve prometa, zgradb, dejavnost na tem malem prostoru in negativnega vpliva vseh vrst na življenje tukajšnjih ljudi. Žal tudi nisem dobil občutka, da bi se veličine problema v celoti zavedali odgovorni na četrtni skupnosti kaj šele oni, ki nas zastopajo v MOL.

Če k temu dodamo, da je na tem področju (Bežigranski dvor) načrtovana še ena zgradba vladnih služb in da projekt ne predvideva novih prometnic, potem bo to probleme še samo povečalo.

Kako torej naj jemljemo besede g. Jankoviča o mestu kot "prijetnem, prijaznem in varnem „domu? Samo kot volilno propagando? Ali res njegova lista, (ki bo, kot smo slišali ponovno šla na volitve za oblast v Ljubljani) ne vidi Ljubljančanov, ne vidi ljudi, ampak samo denar, profit, objekte, materialne rezultate..??

Predložen projekt in način kako se predstavlja in zagovarja ter manipulacija in zavajanja okrog tega so dokaz, da so v tem primeru (ali res samo v tem?) ljudje v Ljubljani potisnjeni daleč za materialnimi interesi, ki jih imajo ljudje v vodstvu MOL.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 3:

Glede varovanja kulturnega spomenika pojasnjujemo: V 9. odstavku 56. člena Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena je zapisano, da je v vplivnem območju spomenika potrebno ohranjati nepozidan odprt prostor in tradicionalno rabo prostora, kadar je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika in da je prepovedana gradnja v primerih, kadar je to potrebno zaradi učinkovitejšega ohranjanja in rabe spomenika, njegove boljše dostopnosti in prezentacije.

Menimo, da gradnja objektov v parku ne bo ogrozila integritete spomenika. Tako je tudi stališče Ministrstva za kulturo, ki na ta del projekta in na to oceno C v okoljskem poročilu ni imelo pripomb. Poleg tega je treba upoštevati tudi dejstvo, da je ponovna raba spomenika bistvena za njegovo ohranjanje. Za ponovno rabo pa so nujni ekonomski pogoji, torej dodaten program, ki bo investitorju omogočil prenavo in vzdrževanje spomenika.

Stališče do pripombe 3 je, glede prometnih ureditev podano v stališču do pripombe 1.

Glede prometnih obremenitev dodajamo: Po podatkih prometne študije (izdelal Prometno tehniški inštitut FGG septembra 2009) se prometne razmere zaradi načrtovanih programov v OPPN v širšem območju bistveno ne bodo poslabšale.

Manjše povečanje prometnih obremenitev je predvideno na obodnih cestah (Dunajska, Samova), še najbolj pa na južnem delu Vodovodne ceste, med Samovo in uvozom v parkirno hišo stadiona.

Število vozil/h je razvidno iz priložene tabele, povzete po prometni študiji. Prikazan je promet v popoldanski konici za obstoječe stanje ter nov stadion brez dogodka. Prikazan je tudi promet pri polnjenju PH stadiona pred začetkom dogodka ob 20 h ter praznjenju PH stadiona ob koncu dogodka ob 22h. Vodovodna cesta sever predstavlja odsek severno od Koroške ulice, Vodovodna cesta jug predstavlja odsek med uvozom v stadion in Samovo ulico. Vmesni del je cona umirjenega prometa z minimalnim številom vozil.

Število vozil/h na obodnih cestah Plečnikovega stadiona, v obeh smereh skupaj:

	Obstoječe stanje, popoldanska konica	Nov stadion, popoldanska konica, brez dogodka	Nov stadion, polnjenje PH pred dogodkom	Nov stadion, praznjenje PH po dogodku

Dunajska cesta	3247	3405	2634	1456
Samova ulica	1933	2338	2105	1118
Vodovodna c., jug	160	744	1113	1070
Vodovodna c., sever	160	208	-	-

Glede vplivov novih dejavnosti na obstoječe pojasnjujemo, da v pripombi navedene obstoječe dejavnosti v območju, kot sta šola in vrtec z načrtovanimi programi niso v ničemer motene. Tudi v mestnem središču, na primer, imamo osnovne šole in vrtce s hoteli v neposredni bližini, vendar nam ni poznano, da bi bile te šole v učnem procesu in uspehu slabše od ostalih, ali da bi bili otroci ogroženi zaradi množice programov v neposrednem okolju mestnega središča. V pripombi so sicer omenjeni štirje vrtci, ki so v širšem prostoru Bežigrada od Glavarjeve ulice do Astre. Najbližji je na Staničevi ulici, vsi ostali so oddaljeni 650 m do 450 m.

Glede seznanitve šole s predvidenim projektom vas poudarjamo, da je bil projekt, ki je obsegal maketo in vse tlorise načrtovanega Bežigrajskega športnega parka, vodstvu šole predstavljen na sestanku, ki je bil v prostorih BŠP d.o.o. konec junija 2009. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bo za potrebe šole v kleti stadiona zagotovljenih 25 parkirnih mest.

Glede prometnih ureditev in obremenitev ob šoli podajamo naslednje pojasnilo: Novi stanovanjski bloki v območju OPPN niso načrtovani. Prometne poti za načrtovani hotel in objekte ob Koroški niso načrtovane mimo šole, saj je hotel dostopen z uvozom z Vodovodne ceste takoj za križiščem s Samovo cesto. Ob Koroški ulici so načrtovani trije poslovni objekti površine do 8.560 BTP, ki imajo načrtovane parkirne površine pod zemljo z uvozom z Vodovodne ceste in s prometom ne obremenjujejo Koroške ulice. Koroška ulica in Vodovodna cesta sta načrtovani kot območji umirjenega prometa, kjer se sicer mešajo vse vrste prometa, vendar je s prometno signalizacijo, parkirnimi mesti, talnimi ureditvami s tlaki in zasaditvami ter zožitvami vozišča jasno določeno, da je površina namenjena pretežno pešcu. Vodovodna cesta je torej načrtovana kot cona umirjenega prometa, kjer se z ureditvami preprečijo neprimerne hitrosti, zato ne bo vabljava za tranzitni promet. Število vozil na njej se bo, razen na južnem delu, med Samovo in uvozom v parkirno hišo stadiona, zmanjšalo.

V zvezi s postopkom izdelave OPPN in glede upoštevanja pripomb pojasnjujemo: Na osnovi pripomb na javnih razpravah in neposredno g. županu se je obseg načrtovanega programa ob Koroški ulici v procesu izdelave OPPN zmanjšal. Namesto prvotno predvidenih osmih objektov (štirje dvojčki) v prvo nagrajeni natečajni rešitvi ima v OPPN predlagana ureditev predvidene le tri objekte v skupnem obsegu do 8560 m² BTP nad nivojem terena. Ostale površine med objekti ob Koroški ulici so načrtovane kot javno dostopne parkovne, zelene in tlakovane površine. Predvideni sta dve parkovni površini v osrednjem delu in dva trga ob Dunajski ter Vodovodni cesti. Lokacija treh objektov je bila preverjena tudi z vidika osončenja, tako da ne bodo prekomerno senčili obstoječih Fondovih blokov.

Negativnega prometnega vpliva po prometni študiji ni, saj se večina ciljnega prometa usmerja v podzemno parkirišče takoj za križiščem Vodovodne ceste s Samovo cesto, medtem ko je podzemno parkirišče ob Koroški ulici namenjeno le za načrtovane tri objekte in šolo.

Glede dodatnih obremenitev območja OPPN zaradi načrtovane gradnje v Bežigrajskem dvoru pojasnjujemo, da je v Bežigrajskem dvoru, skladno z veljavnim prostorskim aktom možno zgraditi še dva poslovna objekta ob Dunajski cesti. Mirujoči pomet zanju je načrtovan v kletnih etažah z uvozom s Topniške ceste in Kržičeve ulice. Zaradi tega posega ni potrebna nobena nova prometnica, niti ni predvidena nikakršna neposredna obremenitev območja »Plečnikovega stadiona«.

Prometne obremenitve na celotnem območju mesta se bodo zmanjšale le z večjo uporabo javnega transporta, koles in peš prometom. V novem občinskem prostorskem načrtu nove

prometnice v tem delu mesta niso predvidene, načrtovana je le razširitev Dunajske ceste, ki bo namenjena tudi javnemu prometu na ločenem vozišču.

4. PRIPOMBA sveta staršev in vodstva osnovne šole dr. Vita Kraigherja:

Stališča staršev Osnovne šole dr. Vita Kraigherja, Trg 9. maja, Ljubljana do dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška (v nadaljevanju: OPPN), ki je javno razgrnjen.

Na drugi obravnavi OPPN dne 16.12.2009, kjer vodstvo šole ni bilo prisotno, je bilo predstavljeno mnenje vodstva šole v zvezi z novim prostorskim načrtom za območje Stadion. Načelnik oddelka za urejanje prostora je izjavil, da se vodstvo šole strinja z OPPN in je zadovoljno s petintridesetimi (35) parkirnimi mesti za potrebe šole.

1. Šolski okoliš

OPPN posega v šolski okoliš, šolske poti in površine, ki jih šola ali njeni učenci in zaposleni uporabljajo za izvajanje šolskih obveznosti ter aktivnosti v času popoldanskega varstva ali podaljšanega bivanja. Zaradi tega je bistvena pripomba na spremljajočo prometno in okoljsko študijo to, da iz javno dostopnih podatkov ni mogoče oceniti, kakšen dejanski pričakovani vpliv bodo imele dejavnosti na področju OPPN v povprečnem šolskem dnevu.

Po 27. členu uredbe o prostorskem redu Slovenije je prenova območja, kjer se načrtuje večja stopnja izkoriščenosti zemljišč za gradnjo, možna le po celoviti proučitvi zmogljivosti prostora glede na urbanistične, morfološke, socialne, kulturne, okoljske in dediščinske značilnosti območja. Zato je treba opraviti celovito študijo o vplivih sprememb v bližini šole, ne le glede prometa, vendar tudi glede socialnih vidikov planiranih projektov in objektov v neposredni bližini šole. Taka študija do sedaj ni bila narejena.

Nadalje manjkajo tudi podatki o:

- a) predvidenem dodatnem prometu motornih vozil, pešcev in kolesarjev, ki bodo dnevno ali urno obiskovali območje;
- b) predvidenem dodatnem hrupu in izpustu plinov in delcev, ki bodo emitirani zaradi vsakodnevne dejavnosti v območju;
- c) predvideni dodatni obremenitvi okolja v času gradnje.

Manjkajo torej podatki o vplivih predvidenih novih vsebin poslovnih in zabaviščnih objektih v neposredni bližini šole in njihovi dostopnosti s strani učencev.

2. Šolske poti

OPPN posega v šolske poti, ki so že sedaj, ko ni obremenitev zaradi dodatnih dejavnosti v območju, neustrezne glede na siceršnji standard varstva šoloobveznih otrok. Tako dajemo sledeče predloge, ki jih nismo našli v razgrnjenem gradivu in hkrati predlagamo, da se ustrezno rešijo v nadaljnjem postopku sprejemanja akta:

- a) Veliko otrok prečka vsakodnevno križišče Samova – Vodovodna. Širitev križišča zaradi novih vsebin na območju stadiona bi pomenila veliko povečanje vsakodnevne nevarnosti za šoloobvezne otroke.
- b) Območje v križišču s Koroško, je nevarna šolska pot. Otroci, ki prečkajo Vodovodno cesto, so brez semaforne zaščite in potencialno ogroženi. Vsaka sprememba na tem občutljivem območju bi pomenila poslabšanje stanja. Predlagamo, da se predvidi dodatna zaščita pešcev v tem območju ter dodatno preveri predvideno vsakodnevno število vozil na tej točki.

Skupno predvideno število parkirnih mest na območju OPPN bi bilo 1850, kar presega zmogljivost parkirne hiše Citypark. To bi pomenilo, da bi dobili na Vodovodni, neposredno na šolski poti, vhod in izhod iz največje parkirne hiše v Sloveniji*

* (Cityparkova parkirna hiša je pred koncem leta 2006 zrasla za eno nadstropje. Skupaj je tako zdaj v njej mogoče parkirati kar 1.650 vozil, kar parkirno hišo uvršča na sam vrh lestvice v Sloveniji).

Prebivalci v neposredni okolici OPPN in šole odločno nasprotujejo vsakršni takšni spremembi v njihovem bivalnem okolju, ki bi poslabšala že sedaj neustrezno stanje.

c) Križišče Vodovodna - Žolgerjeva - Dravska je problematično, saj je sedanji prehod za pešce že izven območja hitrostnih ovir in zaradi nepreglednega parkiranja že zdaj nevaren. Predlagamo, da se območje zaščiti pred parkiranjem na pločniku s fizičnimi preprekami (stebrički) in prehod za pešce svetlobno označi.

Dostopno-izstopna točka v parkirno hišo na križišču Vodovodne in Koroško je (bi bila) popolnoma neprimerna, saj prehod do šole praktično vodi preko območja vstopno-izstopne rampe. Stanovalci izhajajo iz predpostavke, da do sprememb na slabše na tem območju ne sme priti, ker vztrajajo, da bo zelenica na severni strani stadiona ostala nepozidana.

d) Vodovodna cesta je sicer v OPPN predvidena kot območje umirjenega prometa, a žal ni razloženo, kaj natančno to pomeni v času šolskih dni. Predlagamo, da se Vodovodna v celoti zapre za motorni promet ali da postane Vodovodna cesta enosmerna cesta le z možnostjo kratkotrajne dostave. Vhod v jamo naj se ukine kot je šola že predlagala.

Predlagamo, da se območje OPPN širi na športno jamo, kjer bi se lahko gradila zaprta parkirna hiša pod obstoječimi igrišči. Stadion bi lahko bil povezan s to parkirno hišo skozi podzemeljski koridor. Vhod in izhod iz parkirne hiše bi lahko bila na Samovi cesti ob jami, stran od šolskih poti, od hiš lokalnih stanovalcev in stran od vplivnega območja kulturne dediščine.

e) Dovožna pot v parkirno hišo bi lahko hkrati bila tudi dostavna pot za potrebe šole, predvsem za avtobuse, ki opravljajo prevoz šolskih otrok in za odvoz smeti ter oskrbo šolske kuhinje.

f) Čeprav ni neposredno v območju urejanja, opozarjamo na povsem nemogoče razmere na območju Staničeve, ki že zdaj v območju med križiščem s Podmilščakovo in s Samovo služi kot parkirišče in je prometno povsem neustrezno, cesta je preozka in nima pločnika po vsej dolžini na obeh straneh. Prav zaradi šolske poti, ki je v križišču Staničeve in Trga 9. maja dodatno nevarna zaradi pomanjkanja hitrostnih ovir, predlagamo, da se Staničeva v odseku severno od uvoza v območje družbe Žito, preoblikuje v enosmerno ulico.

Problem parkiranja na Staničevi se lahko reši s parkirno hišo v jami za potrebe šole in stanovalcev.

g) Odsek Vodovodne od križišča z Dravsko in do križišča s Posavskega ulico je šolska pot, zato opozarjamo, da bi bilo zaradi pričakovanega porasta dnevnega prometa kot posledica dejavnosti v območju OPPN ter neustreznega križišča Vodovodna - Posavskega in slabo urejenega prehoda za pešce pričakovati dodatne nevarnosti za otroke, ki prečkajo Posavskega ulico. Predlagamo, da se predvidi ustrezna dodatna označba prehoda za pešce in se Vodovodna cesta na tem odseku spremeni v enosmerno, v smeri Posavskega ulica.

Treba je skrbeti za boljšo varnost na šolskih poteh ne glede na vsebino novega OPPN.

3. Dejavnosti, neskladne z dejavnostjo šole

OPPN predvideva nove dejavnosti na svojem območju, ki bodo manj skladne z dejavnostjo šole, kot so bile dosedanje. Šola pričakuje, da bo kot neposredni sosed brezplačno in prednostno lahko ponovno izkoriščala športne, rekreacijske in zelene površine in dvorane za dejavnost šolskega športa in kulture. Hkrati pa šola opozarja, da se z vnosom novih dejavnosti povečuje dostopnost šoloobveznih otrok do lokalov in tako cigaretnih izdelkov in alkohola. Opozarjamo, da smo že z izgradnjo Športnega

centra Triglav v neposredni bližini šole soočeni s kršitvijo zakonsko dopustnih meja oddaljenosti lokalov, ki strežejo alkohol od šole. Zahtevamo, da se prepreči dostopa do lokalov v območju OPPN. Izhodišče šole mora biti, da teh lokalov v bližini šole ne bo, saj bi njihova prisotnost pomenila kršitev zakona.

4. Posegi v zelenice

OPPN predvideva večje posege v vegetacijo na območju ob Vodovodni vzdolž stadiona. Predvidena je sečnja več kot 30 odraslih zdravih dreves okoli stadiona.

Predlagamo, da se ohranja dvojni drevored kot je predvideno v osnutku izvedbenega prostorskega načrta, da se na Vodovodni ob stadionu uredi ploščad, zaprta za motorni promet z zelenjem, hkrati se pa ustrezno fizično zavaruje zelenico in pločnik pred nezakonitim parkiranjem.

Sklep:

Svet staršev OŠ dr. Vita Kraigherja meni, da se bo s sprejemom OPPN in uresničitvijo predlaganih dodatnih, novih vsebin v tem območju urejanja, šola soočila z veliki izzivi in težavami pri svojem vsakdanjem delu. Predlagamo, da se ponovno resno premisli o dodatni omejitvi vseh dejavnosti, ki niso namenjene športu, rekreaciji in kulturi oziroma zelenim površinam. Posebno skrb izražamo zaradi, po našem mnenju, pretežne dnevne dejavnosti nakupovalnega središča, ki bo posledično osrednja dejavnost tega območja in bo povzročitelj velikih problemov zaradi povečanega prometa, hrupa, onesnaženja zraka in drugih neželenih stranskih pojavov. Predlagamo, da se ponovno premisli o alternativnih lokacijah poslovnega in trgovskega programa in parkirnih mest, saj menimo, da so take dejavnosti sicer finančno nujne, vendar v neposredni okolici nepotrebne in neželene.

Nam staršem je pomembno, da otroci hodijo v šolo v bivalnem okolišju, da imajo sošolce med sosedi in so s šolo povezani na načine, ki so širši kot samo obiskovanje pouka. Dejstvo, da bo šola stala 4 leta ob največjem gradbišču v državi, bo vse te dobre lastnosti šole izničilo. Naslednje generacije učencev se bodo soočile s trgovinskim zabavišnim centrom in tisočimi avtomobili. Kdo bi si želel, da njegov otrok vsak dan hodi v šolo mimo vhoda ogromnih podzemeljskih garaž? Poleg prometne nevarnosti so veliki centri in velike garaže pogosto tudi leglo kriminala. Starši smo prepričani, da bi tak stadionski kompleks pravzaprav pomenil počasen a gotov konec naše šole in s tem izgubo celotne »tradicionalne« soseske in kulturne dediščine za bodoče generacije naših otrok.

STALIŠČE DO PRIPOMB 4

Stališče do pripombe 4.1 Šolski okoliš

OPPN posega samo na nekatere šolske dostopne poti, to je pločnik in cesto Vodovodne ceste in Koroške ulice, pri čemer se bo, s predvideno ureditvijo obeh v coni umirjenega prometa, stanje samo izboljšalo.

Če je bil v pripombi mišljen stadion kot rekreacijska površina za šolo ugotavljamo, da se ta po naših podatkih že vsaj 20 let ni uporabljal za šolske dejavnosti ali rekreacijo, ampak samo za tekmovalno in klubsko športno dejavnost atletike in nogometa; za šolski tek se je lahko uporabljala samo »zgornja površina« okoli tribun, pa še to samo napovedano. S predvideno ureditvijo območja stadiona, kot pretežno športnega centra z različnimi športnimi dvoranami bodo dane možnosti uporabe le-teh tudi za šolski program.

Prostorski red Slovenije postavlja temeljna izhodišča za prostorski razvoj, ki jih je treba upoštevati pri izdelavi prostorskih aktov. Zaradi raznolikosti prostora se njegove usmeritve smiselno upoštevajo glede na posebnosti prostorskih ureditev in območij. Poleg tega Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPPN določa, katere so obvezne vsebine OPPN. Pri izdelavi predmetnega OPPN so bile izdelane strokovne podlage s podrobnimi analizami prostora in prostorske dokumentacije. Izdelano je bilo okoljsko poročilo, prometna študija in idejna rešitev objektov ter infrastrukture.

Glede na opredelitev širšega prostora kot mestnega prostora, kjer se načeloma lahko prepletajo posamezne dejavnosti in rabe (razen dejavnosti, ki povzročajo medsebojne prekomerne oziroma nedovoljene vplive) menimo, da je v prej naštetih gradivih dovolj utemeljitev za načrtovan poseg, ki ga določa obravnavani OPPN. Nobena dejavnost, ki je z OPPN načrtovana v bližini šole, ni posebna ali neobičajna za mestni prostor. Mešanje dejavnosti v prostoru pomeni opremo prostora z različnimi funkcijami, ki prostor bogatijo in zmanjšujejo transportne poti stanovalcev. Zato menimo, da z načrtovanimi dejavnostmi in ureditvami območje pridobiva na kvaliteti in ne obratno. Oblikuje se sodoben športni center s spremljajočimi dejavnostmi kot ponudba storitev mestu in neposredni sosesčini.

Stališče do pripombe 4.1a

Stališče do pripombe 4.1a je podano v tretjem odstavku stališča do pripombe 3.

Stališče do pripombe 4.1b

V okoljskem poročilu, ki je bilo tudi javno razgrnjeno, so bili obravnavani vsi pomembni vplivi plana (OPPN) na hrup in kakovost zraka.

Okoljsko poročilo (OP) je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje in varstvo človekovega zdravja (za razliko od poročila o vplivih na okolje (PVO), kjer se opredelijo vplivi konkretnega posega)). V času izdelave OP so poznane le splošne značilnosti predvidenega plana, za izdelavo PVO pa so potrebni podrobnejši podatki o njegovih okoljskih značilnostih.

V principu je vsak poseg, ki je generator prometa, dodatni vir hrupa in emisij. Pri načrtovanju plana ali posega je vedno treba upoštevati, da ta ne sme povzročati lokalne čezmerne obremenitve okolja, kar je bilo pri izdelavi obravnavanega plana tudi upoštevano. Opažamo pa, da se dostikrat pavšalno zaključuje, da vsak nov vir avtomatsko povzroča čezmerno obremenitev. Merila za ovrednotenje obremenitev in sprememb izhajajo izključno iz predpisov, ki določajo standarde kakovosti okolja, ne pa iz subjektivnega občutka.

Na takšne posege znotraj mest pa je potrebno gledati tudi iz precej drugačnega vidika, saj če gledamo širšo okolico posega, če že ne mesto kot celoto, lahko ti "lokalni viri" pomenijo razbremenitev drugih predelov mesta, skrajšanje potrebnih prometnih poti oziroma časa vožnje, omogočajo boljše odvijanje kolesarskega ali javnega potniškega prometa. Zrak ni onesnažen samo zaradi lokalnih virov, temveč tudi zaradi virov v ožji in širši okolici, precej pa prispeva tudi transport onesnaženega zraka na daljše razdalje. Pri oceni je torej treba ovrednotiti tudi spremembe v celotni in skupni obremenitvi širšega okolja. Menimo, da so v poročilu upoštevani tako lokalni vidik (plan ne povzroča čezmerne obremenitve okolja), kot tudi širši vidik (plan ne bo spremenil celotne in skupne obremenitve) z upoštevanjem meril, ki jih določajo standardi kakovosti okolja oziroma veljavna zakonodaja.

Stališče do pripombe 4.1c

Hrup v času gradnje se obdela na nivoju pridobivanja okoljevarstvenega soglasja (v poročilu o vplivih na okolje), ki je pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja. V tej fazi je na voljo dovolj podatkov o organizaciji gradbišča, da se lahko predvidi tudi hrup v času gradnje. V primeru preseganja mejnih vrednosti pri najbližjih stavbah v okolici gradbišča je potrebno pridobiti dovoljenja za začasno čezmerno obremenjevanje okolja po 94. členu Zakona o varstvu okolja (izda ga ARSO), vendar je treba pred tem zagotoviti, da kritične vrednosti niso presežene. Eden izmed možnih ukrepov je tudi postavitve začasnih ograj, ki preprečujejo širjenje hrupa. Nujnost njihove postavitve, mesto postavitve in velikost ograje se določi v Poročilu o vplivih na okolje oz. v vlogi za izdajo dovoljenja za začasno čezmerno obremenjevanje okolja.

Glede vplivov novih dejavnosti poudarjamo, da predstavlja širše območje stadiona mestno območje, kjer so načrtovane vsebine, oziroma dejavnosti dopustne in potrebne za razvoj mesta. Tudi v ožjem mestnem središču, na primer, imamo osnovne šole in vrtce z množico drugih dejavnosti v neposredni bližini, vendar nam ni poznano, da bi bile te šole v učnem procesu in uspehu slabše od ostalih ali da bi bili otroci ogroženi zaradi množice programov v neposrednem okolju mestnega središča. Obiskovanje morebitnih neprimernih prostorov, čeprav ne vemo,

kateri načrtovani v OPPN so taki, ni problem dostopnosti, ampak predmet vzgoje otrok, tako doma kot v šoli.

Stališče do pripombe 4.2a

Načrtovana je rekonstrukcija križišča Vodovodne in Samove ceste, križišče bo polno semaforizirano, zagotovljen bo varen peš prehod. Dejansko se bodo prometne obremenitve na obravnavanem križišču povečale, vendar bo predlagana prometna ureditev v skladu z vsemi tehničnimi standardi, ki v primeru spoštovanja prometnih predpisov zagotavljajo varnost udeležencem v prometu.

Stališče do pripombe 4.2b

Zavedamo se, da so vse ceste, ulice in pločniki v širšem območju severno od OPPN danes neurejene in večinoma nepravilno zaparkirane. To je predvsem problem nespoštovanja prometnih predpisov. Predvideno je, da bodo vsa vozila, ki danes nepravilno parkirajo, prisiljena uporabljati nove parkirne hiše. Sproščene površine bodo namenjene izključno pešcem in kolesarjem.

Semaforizacija peš prehoda preko Vodovodne ceste pri Koroški ulici v OPPN ni predvidena, saj sta Vodovodna cesta in Koroška ulica predvideni kot območji umirjenega prometa, kjer se sicer mešajo vse vrste prometa, vendar je s prometno signalizacijo, parkirnimi mesti, talnimi ureditvami s tlaki in zasaditvami ter zožitvami vozišča jasno določeno, da je površina namenjena pretežno pešcu. V predlogu OPPN smo kljub temu, tudi zaradi prometne varnosti pešcev, premaknili načrtovani uvoz v podzemno parkirišče z roba Koroške ulice ob severni zid Plečnikovega stadiona.

MOL je že sprejela določene ukrepe in uvaja enosmerne ceste tudi na območju severno od območja OPPN, območje v neposredni okolici OPPN pa trenutno ni predvideno za spremembo režima. Po izvedenem OPPN bo MOL ponovno preveril ustreznost predvidenih ukrepov za umirjanje prometa in, če bo treba, spremenil prometno ureditev.

Izračun potrebnih parkirnih mest upošteva potrebe vseh načrtovanih programov. Velikost podzemne parkirne hiše je velika, ker upošteva tudi potrebe za parkiranje ob prireditvah, ko naj bi bile zasedene tudi tribune stadiona. V izračunu smo upoštevali letno 30 državnih in eno mednarodno nogometno tekmo ter 10 glasbenih dogodkov. Nogometne tekme so večji del ob vikendih, le redko tudi med tednom, enako tudi glasbene prireditve, medtem ko so ostali spremljajoči programi aktivni predvsem ob delavnikih. To pomeni, da bo parkirna hiša v celoti zasedena le občasno. Razmerje načrtovanih parkirnih mest po programih je naslednje: 56% za obisk prireditev, 33% za spremljajoče programe na območju stadiona in ob Samovi cesti ter 11% za programe ob Koroški ulici in osnovno šolo. To pomeni, da bo 89% vozil s parkirnih mest v parkirni hiši usmerjenih na uvoz in izvoz na južnem delu Vodovodne ceste, v neposredni bližini Samove ceste.

Največja parkirna hiša v Ljubljani je načrtovana ob stadionu v Stožicah za 3500 vozil, v sosednjem Bežigranskem dvoru pa je že realiziranih in predvidenih skupaj več kot 2000 parkirnih mest.

Stališče do pripombe 4.2c

V OPPN smo zaradi prometne varnosti pešcev premaknili načrtovani uvoz v podzemno parkirišče z roba Koroške ulice ob severni zid Plečnikovega stadiona.

Vodovodna cesta in Koroška ulica sta predvideni kot območji umirjenega prometa, kjer se sicer mešajo vse vrste prometa, vendar je s prometno signalizacijo, parkirnimi mesti, talnimi ureditvami s tlaki in zasaditvami ter zožitvami vozišča jasno določeno, da je površina namenjena pretežno pešcu.

Pobuda za ureditev križišča Vodovodna - Žolgerjeva – Dravska bo preverjena in ustrezno upoštevana v študijah in ukrepih za izboljšanje prometnih razmer na celotnem območju mesta.

Stališče do pripombe 4.2d

Naprave za umirjanje cestnega prometa so fizične, svetlobne ali druge naprave in ovire, s katerimi se udeležencem cestnega prometa onemogoči vožnja z neprimerno hitrostjo ali se jih opozori na omejitev hitrosti na delu ceste. Ovire morajo biti označene s predpisano prometno signalizacijo. Vodovodna cesta je predvidena kot območje umirjenega prometa, kjer se sicer mešajo vse vrste prometa, vendar je s prometno signalizacijo, parkirnimi mesti, talnimi ureditvami s tlaki in zasaditvami ter zožitvami vozišča jasno določeno, da je površina namenjena pretežno pešcu. Pričakovati je, da se bo količina prometa na Vodovodni, zaradi načrtovane ureditve, zmanjšala.

Stališče do pripombe 4.2e

OPPN se izdeluje na osnovi projektov za območja, kjer je izkazan investicijski interes, ki mora biti skladen z interesi MOL. Investicijskega interesa in projektov za podroben prostorski načrt za območje » športne jame« v tem trenutku ni. V pripombi predlaganih rešitev zato v tem OPPN nismo obravnavali.

Stališče do pripomb 4.2f in 4.2.g

Staničeva ulica in odsek Vodovodne ceste od križišča z Dravsko in do križišča s Posavskega nista obravnavana v tem OPPN. Pripombi bosta preverjeni in ustrezno upoštevani v študijah in ukrepih za izboljšanje prometnih razmer na celotnem območju mesta.

Stališče do pripomb 4.3. Dejavnosti, neskladne z dejavnostjo šole

Zakon o omejevanju porabe alkohola v svojem 12. členu določa, da je prepovedana prodaja, oziroma ponudba alkoholnih pijač v stavbah in na pripadajočih funkcionalnih zemljiščih, kjer se opravlja dejavnost vzgoje in izobraževanja, vendar OPPN ne predvideva gradnje stavb za izobraževanje ali za vzgojo. Po določilih OPPN je dopustno urediti gostinske lokale v območju stadiona in v objektu ob Samovi cesti, medtem ko v objektih ob Koroški ulici lokali niso predvideni.

Dostopnost načrtovanih športnih površin v območju stadiona za šolski program je predmet kasnejših dogovorov med šolo in lastnikom in niso sestavni del prostorskega akta.

Stališče do pripomb 4.4 Posegi v zelenice

V OPPN je predvidena odstranitev dreves zaradi uvoza v podzemno parkirišče ob Koroški ulici, vseh dreves na parceli št. 312 ob Koroški ulici, dreves ob Vodovodni cesti med križiščem s Samovo cesto in zidom stadiona, drevoreda topolov ob južnem zidu stadiona, drevored ob Dunajski ter nekaj dreves v območju stadiona znotraj zidu, zaradi gradnje podzemnih parkirišč. Skladno z določili odloka o OPPN je treba vsa odstranjena drevesa nadomestiti v območju OPPN. V OPPN je določena ponovna zasaditev drevoredov ob južnem zidu stadiona, ob Vodovodni cesti in Koroški ulici. Dodatne zasaditve so načrtovane tudi v parkovnih površinah ob Koroški ulici, medtem ko bo ozelenitev Dunajske ceste predmet prostorskega akta za rekonstrukcijo Dunajske ceste.

Stališče do pripombe 4 - sklepa:

Obstoječi osnovni šoli se prostorske razmere v ničemer ne spreminjajo. Tudi šolske poti se v območju OPPN ne spreminjajo, nasprotno, v območju Vodovodne in Koroške so načrtovane varnejše, kot so sedaj.

Nove dejavnosti, ki jih prinaša OPPN, niso nič drugačne kot drugje v mestu. Tudi v mestnem središču, na primer, imamo osnovne šole in vrtce s trgovinami, hoteli in drugimi ustanovami v neposredni bližini, vendar nam ni poznano, da bi bile te šole v učnem procesu in uspehu slabše od ostalih, ali da bi bili otroci ogroženi zaradi množice programov v neposrednem okolju mestnega središča.

Vsa nam poznana velika podzemna in nadzemna parkirišča (parkirne hiše) imajo upravljavca in organizirano varovanje, zato ni mogoče trditi, da so same po sebi »leglo kriminala«.

Enako menimo, da ni mogoče trditi, da bo, zaradi programskih dopolnitev v območju OPPN, »konec te šole in tradicionalne soseske« ter kulturne dediščine. Šoloobvezni otroci prihajajo iz stanovanjskih območij, kar območje OPPN nikoli ni bilo. V šolskem okolišu pa je po novem prostorskem planu (IPN), ki je v fazi sprejemanja, načrtovanih dovolj novih stanovanjskih območij za obstoj te šole; ideja »tradicionalne soseske« pa zahteva znotraj območja čim več različnih spremljajočih programov za stanovalce, tudi šport in delovna mesta.

OPPN spoštuje in ohranja kulturno dediščino v območju, kar dokazuje mnenje pristojnih služb, pridobljenih na predlog OPPN, pred njegovim sprejetjem.

5. PRIPOMBA: Pripombe Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš (Katarina Bajželj Žvokelj, Ljubo Rezar in Peter Rondaj)

Na območju OPPN se nahaja tudi parcela št. 312 k. o. Bežigrad.

60. člen Zakona o prostorskem načrtovanju določa, da mora občina v postopku priprave zagotoviti sodelovanje javnosti ob smiselni uporabi 50. člena tega zakona. Po tem členu pa imajo lastniki zemljišč pravico do pisnih odgovorov na svoje pripombe in predloge.

Dne 15. 12. 2009 je bil na okrajnem sodišču sprožen postopek za določitev parcele št. 312 kot pripadajočega zemljišča Fondovim hišam. Zaznamba spora je že vpisana v zemljiško knjigo in dokazilo o tem je priloženo (str. 4, št. vpisa 36006/2009). Po 80. členu Zakona o zemljiški knjigi vpisi učinkujejo s trenutkom, od katerega je učinkovala zaznamba spora, kar pomeni, da bo tudi lastninska pravica priznana z navedenim datumom.

Na podlagi navedenega želimo uveljaviti pravico do pisnega odgovora za svoje pripombe, vložene med prvo razgrnitvijo (z zaporednimi številkami od 1 do 17), in za pripombe, vložene med drugo razgrnitvijo (z zaporednimi številkami od 1 do 4). Vse pripombe so zaradi večje preglednosti zbrane skupaj in še enkrat odposlane tudi z navadno pošto.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 5

Zahtevane pisne odgovore na pripombe bomo posredovali predlagateljem postopka vzpostavljanja etažne lastnine na zemljišču parc. št. 312 k.o. Bežigrad.

6. PRIPOMBA: Pripombe III: Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš (Katarina Bajželj Žvokelj, Ljubo Rezar in Peter Rondaj)

Ministrstvo za kulturo je v smernicah št. 35012-22/2009/4 z dne 25. 3. 2009 zahtevalo: "V primeru, da se bo za prostorski akt izvajal postopek celovite presoje vplivov na okolje, je potrebno pridobiti dopolnilne smernice." (podčrtano, str. 5) Mestna občina teh dopolnilnih smernic nikoli ni pridobila, čeprav ji je Ministrstvo za okolje in prostor dne 30. 3. 2009 izdalo odločbo št. 35409-44/2009 o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje. OPPN je bil pripravljen brez vseh potrebnih smernic, zato ga bo treba dopolniti. Celo Okoljsko poročilo na strani 98 priznava, da bo treba glede na ugotovitve arheoloških raziskav dopolniti Okoljsko poročilo in OPPN. Zakaj niso bile pravočasno pridobljene dopolnilne smernice in kako je mogoče, da sta Okoljsko poročilo in OPPN dvakrat javno razgrnjena, preden so sploh končani postopki njune priprave?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 6

Kot je zapisano v smernicah Ministrstva za kulturo, se v primeru, ko je za prostorski akt potrebno izvesti postopek CPVO, dopolnilne smernice nanašajo na konkretizacijo predhodnih arheoloških raziskav. V zvezi s predhodnimi arheološkimi raziskavami je bilo pridobljeno mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, v katerem ugotavlja, da je bilo območje stadiona (in s tem tudi morebitne arheološke najdbe), pred njegovo izgradnjo, močno poškodovano z gramoznico in da se lahko predhodne in morebitne

sistematične arheološke raziskave na obravnavanem terenu opravijo v času pred oz. vzporedno s konservatorsko restavratorskimi deli na objektu centralnega stadiona.

7. PRIPOMBA: Pripomba št. IV: Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš (Katarina Bajželj Žvokelj, Ljubo Rezar in Peter Rondaj)

Na prvi javni razgrnitvi je bilo v OPPN za zmogljivostih območja navedeno, da bruto etažna površina (BTP) znaša 221 000, od česar naj bi komunikacije in servisni prostori, ki tako kot parkirišča služijo vsem programom, zavzemali 53 000 m² BTP.

Na drugi javni razgrnitvi so bile komunikacije in servisni programi prišteti športnim in igralnim površinam, tako da je bil BTP športnega programa s 30 000 m² umetno povečan na 83 000 m², medtem ko je BTP ostalega programa (poslovni, hotelski, zdravstveni, gostinski, zabavni) ostal približno nespremenjen - 50 000 m².

Na ta način se je hotelo lažno prikazati, da glede na razmerje BTP prevladuje športni program, čeprav je resnično razmerje 5 : 3 v korist ostalih programov. Predstavnik izdelovalca OPPN je namreč na javni obravnavi dne 16. 12. 2009 zagovarjal stališče, da se skupnih površin, kot so na primer parkirišča, ne sme pripisati posameznemu programu, ampak se jih sorazmerno porazdeli glede na BTP. Ker mora enak argument veljati za komunikacijske in servisne prostore, je tudi v tem pogledu pretežna namenska raba območja OPPN neuskklajena z veljavnim Dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane 1986-2000.

Zakaj pri pripravi OPPN ni bil upoštevan 15. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, ki predpisuje skladnost z nadrejeni prostorskimi akti?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 7

Športno rekreacijske površine se niso zmanjšale, le prikaz površin se je spremenil. V prvi javni razgrnitvi so bile podrobno navedene spremljajoče dejavnosti. V drugi javni razgrnitvi smo te površine podali skupaj, saj se medsebojno razmerje posameznih dejavnosti skladno z odlokom o OPPN lahko spremeni. Obvezno je seveda ohraniti razmerje med športnimi in ostalimi dejavnostmi kot je zapisano v odloku o OPPN.

Prikaz površin, z obeh javnih razgrnitev je razviden iz tabele:

Na prvi javni razgrnitvi		Na drugi javni razgrnitvi	
BTP stadiona	18.750 m ²	BTP športne in igralne površine v P1	
BTP zabavnega, gostinskega in športnega programa	<u>18.700 m²</u>	(vključno s servisnimi prostori in komunikacijami):	83.000 m ²
	37.450	BTP ostali programi:	50.000 m ²
BTP trgovin	16.400 m ²	BTP parkirišča:	88.000 m ²
BTP zdravstva	7.500 m ²		
BTP hotela	12.950 m ²		
BTP poslovnega programa	<u>13.940 m²</u>		
	50.790		
BTP parkirišča najmanj	80.000 m ²	BTP celotnega programa:	221.000 m ²
BTP komunikacij in servisnih prostorov-večina v kleti pripada športu	52.700 m ²		
BTP celotnega programa	221.000 m ²		

Športni programi v območju OPPN skupaj s spremljajočimi programi, vezanimi na šport, pripadajočimi komunikacijami in servisnimi prostori obsegajo do 83.000 m² BTP.

Ostali programi, (trgovina, hotel, zdravstvo, poslovni,...) skupaj s pripadajočimi komunikacijami in servisnimi prostori obsegajo do 50.000 m² BTP.

Parkirišča do (88.000 m²) so namenjena vsem programom sorazmerno, oziroma skladno z normativom in niso upoštevana pri kvadraturi športnega programa.

Brez upoštevanja parkovnih ureditev, zelenic in drevoredov je razmerje v korist športnih površin, kar dokazuje skladnost OPPN z nadrejenim prostorskim aktom v smislu namenske rabe.

Glede skladnosti predvidenih posegov z določili Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana, ki določa pretežno namembnost območja pojasnjujemo: Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane določa, da je členitev mestnega prostora na območju izključnih ali prevladujočih namembnosti posledica zakonitosti v dejavnostih, in da členitev prostora ni toga v smislu coniranja. Preplet dejavnosti in s tem namenske rabe površin je treba upoštevati tudi na ravni posameznih namenskih območij. Pri tem morajo biti posamezne funkcije v sožitju, medsebojni ekološki vplivi pa nadzorovani. Pretežna namenska raba obravnavanih površin je opredeljena kot parkovne, športne in rekreacijske površine. Tej rabi in športnim dejavnostim je namenjenih 62 % površin, ostalo pa so spremljajoče dejavnosti, ki dopolnjujejo osnovno namensko rabo.

8. PRIPOMBA: Pripombe II: Koordnacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš (Katarina Bajželj Žvokelj, Ljubo Rezar in Peter Rondaj)

Ministrstvo za kulturo je v dopisu št. 35012-22/2009/4 dne 25. 3. 2009 izdalo smernice k osnutku OPPN, v katerem je pod obvezne smernice navedlo tudi upoštevanje varstvenega režima, ki velja za kulturne spomenike (str. 3). Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena v 9. odstavku 56. člena za vplivno območje kulturnega spomenika določa prepoved gradnje zlasti na zelenih površinah in zapoveduje ohranjanje vedut in obstoječih nepozidanih površin. Pozidava zelenice na severni strani stadiona s pari medsebojno povezanih poslovnih stolpičev bi predstavljala neposredno kršitev vladnega odloka, kar bi moralo biti pri presoji vplivov na kulturno dediščino ustrezno upoštevano. Ker prepovedi gradnje in zastiranja vedut ni mogoče zaobiti z omilitvenimi ukrepi, je tako po 11. členu Uredbe o okoljskem poročilu pri vrednotenju vplivov plana na kulturno dediščino možna le ocena D.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 8

Osnova za izdelavo OPPN je bil Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion (Ur. list RS, št. 105/2008), Urbanistične smernice za prenovo Plečnikovega stadiona za Bežigradom (prof. Janez Koželj, u.d.i.a.) in izbrana natečajna rešitev, ki je bila podlaga za izdelavo OPPN in je imela tudi soglasje Ministrstva za kulturo.

V 9. odstavku 56. člena Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena je zapisano, da je v vplivnem območju spomenika potrebno ohranяти nepozidan odprt prostor in tradicionalno rabo prostor, kadar je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika in da je prepovedana gradnja v primerih, kadar je to potrebno zaradi učinkovitejšega ohranjanja in rabe spomenika, njegove boljše dostopnosti in prezentacije.

Menimo, da gradnja objektov v parku ne bo ogrozila integritete spomenika. Tako je tudi stališče Ministrstva za kulturo, ki na ta del projekta in na to oceno C v okoljskem poročilu ni imelo pripomb. Razen tega je potrebno tudi upoštevati, da je ponovna raba spomenika bistvena za njegovo ohranjanje. Za ponovno rabo pa so nujni ekonomski pogoji, torej dodaten program, ki bo investitorju omogočil prenovo in vzdrževanje spomenika.

9. PRIPOMBA: Pripombe I: Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš (Katarina Bajželj Žvokelj, Ljubo Rezar in Peter Rondaj)

v razgrnjenem osnutku OPPN je pod točko III na str. 2 kot sestavni del naveden konservatorsko-restavratorski projekt, čeprav 9. člen Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta, 56. člen Zakona o prostorskem načrtovanju in 78. člen Zakona o

varstvu kulturne dediščine zahtevajo pripravo konservatorskega načrta za prenovo. Pripravljaec OPPN bi moral vedeti, da je konservatorsko-restavratorski projekt lahko le del projektne dokumentacije za pridobivanje soglasij, ne more pa nadomestiti konservatorskega načrta za prenovo kot obveznega sestavnega dela prostorskega akta.

Na to našo pripombo na javni obravnavi ste se izgovorili, da pravilnik o konservatorskem načrtu za prenovo pač še ni bil izdan oziroma da ni mogoče spoštovati vseh zakonov.

V zvezi s tem vas zato obveščamo, da je v nasprotju s tem vašim mnenjem Ministrstvo za kulturo 4. avgusta 2009 vse občine obvestilo, da morajo upoštevati zgoraj navedene člene in s tem seznaniti tudi pripravljalce prostorskih aktov in investitorje (priloga 1).

Da bi vam olajšali delo, smo vam pripravili okvirno vsebino konservatorskega načrta za prenovo (priloga 2). Zgleduje se po javnem naročilu za izdelavo konservatorskega načrta za prenovo, ki ga je občina Idrija razpisala že pred slabim letom (priloga 3), saj se je v nasprotju z Mestno občino Ljubljana očitno zavedala zakonskih zahtev pri pripravi OPPN. Delno si lahko pomagate tudi z že izdanim Pravilnikom o konservatorskem načrtu (<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200966&stevilka=3055>).

Upamo, da bo za naslednjo javno razgrnitev osnutek OPPN pripravljen tako, kot zahteva prostorska zakonodaja, in da bodo odpravljene tudi druge nezakonitosti oziroma neskladja, na katera ste bili včeraj ponovno opozorjeni.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 9

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/2007) v 56. členu določa, da je v primeru, da je občinski podrobni prostorski načrt namenjen celoviti prenovi območja, njegov obvezni sestavni del konservatorski načrt, pripravljen skladno s predpisi o varstvu kulturne dediščine.

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij v 10. členu določa, da se v strateškem delu občinskega prostorskega načrta določijo območja, za katera se bo izvajala celovita prenova. Glede na to, da je bil osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta izdelan na podlagi starih veljavnih občinskih prostorskih aktov, v katerih ni določeno, da gre v konkretnem primeru za celovito prenovo območja, to pomeni, da Ministrstvo za kulturo v smernicah k osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta ni moglo podati zahteve za izdelavo konservatorskega načrta za prenovo, pač pa je zahtevalo izdelavo konservatorskega načrta.

Kulturna dediščina Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EID 393) je v Register kulturne dediščine, ki ga vodi Ministrstvo za kulturo, vpisan kot objekt profane stavbne dediščine, kar dodatno pojasnjuje pravilnost odločitve Ministrstva za kulturo glede zahteve za izdelavo konservatorskega načrta in ne konservatorskega načrta za prenovo, saj se skladno z 78. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine ta izdela na območjih celovitih prenov območij naselbinske dediščine, kulturne krajine ali območja druge dediščine, ki je spomeniško območje ali varstveno območje dediščine.

Konservatorski načrt za prenovo se izdeluje za območja in ne za objekte, kulturna dediščina Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EID 393) pa je v Register kulturne dediščine vpisana kot objekt in ne kot območje, zato je utemeljena zahteva za izdelavo konservatorskega načrta in ne konservatorskega načrta za prenovo.

10. PRIPOMBA: Pripomba: Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš

Spoštovani gospod Miran Gajšek,

na javno obravnavi OPPN ste prijazno ponudili, da ste nam pripravljene pojasniti vse nejasnosti v zvezi z namembnostjo, zato vas prosimo za odgovor.

13. 6. 2007 ste Oddelku za predšolsko vzgojo, izobraževanje izdali potrdilo o namenski rabi parcele št. 312 in sicer, da gre za parkovne, športne in rekreacijske površine.

V osnutku IPN, ki je bil razgrnjen maja 2008, je bila parcela št. 312 še vedno označena kot rekreacijska površina (oznaka ZS).

Družba BŠP je med razgrnitvijo vložila pripombo, v kateri je predlagala spremembo namenske rabe, a se pripomba uradno ni upoštevala.

V ponovno razgrnjenem IPN decembra 2009 se je namenska raba parcele št. 312 spremenila v osrednje območje centralnih dejavnosti (oznaka CU).

Upamo, da ni treba posebej opozarjati na neskladje med tem, da se družba BŠP zaveda potrebnosti spremembe namenske rabe, in tem, da je njen predlog uradno zavržen, namenska raba v osnutku IPN je kljub temu spremenjena, na javni obravnavi pa vi skupaj z gospodom Jordanom zatrjujete, da za načrtovani program namenske rabe ni treba spreminjati.

Glede na dejstvo, da bo zaradi manjkajočega konservatorskega načrta za prenovo potrebna še tretja javno razgrnitev in da bo zato OPPN sprejet praktično sočasno z IPN, verjetno nima smisla pretirano razpravljati o skladnosti z Dolgoročnim planom mesta in občin Ljubljane 1986-2000. Kljub temu pa vas želimo poleg že na obravnavi izpostavljenega čezmernega obsega spremljajočih dejavnosti glede na osnovno namensko rabo opozoriti tudi na 37. člen Uredbe o prostorskem redu Slovenije, ki omejuje spremljajoče rabe na zelenih, športnih in rekreacijskih površinah:

"V območjih zelenih površin niso dopustne spremljajoče rabe, ki zahtevajo večje spremembe prostorskih značilnosti območja, zlasti izgubo naravnosti in odprtosti ter javne dostopnosti."

Nemogoče je zanikati dejstvo, da OPPN z novimi spremljajočimi rabami poleg spreminjanja namenske rabe korenito spreminja tudi prostorske značilnosti območja.

Na koncu vas želimo seznaniti s tem, da bomo tako pri OPPN kot tudi pri IPN zahtevali, da se glede na določbe 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine tudi pri določitvi namenske rabe parcele št. 312 dosledno upošteva 9. odstavek 56. člena Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, ki za vplivno območje predpisuje varstveni režim "prepoved gradnje in postavitve začasnih objektov na območju obstoječih odprtih prostorov, zlasti zelenic, parkovnih površin in vrtov."

Pri tej zahtevi nameravamo vztrajati tudi za ceno pritožbe na Ustavno sodišče. Upamo, da se boste skladno s svojo obljubo potrudili odgovoriti. Še pred koncem javne razgrnitve OPPN prosimo tudi za uraden odgovor glede statusa pripomb, vloženi med prvo razgrnitvijo - ali se šteje, kot da so bile vložene tudi na drugi razgrnitvi, ali jih je treba vlagati ponovno.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 10

OPPN se izdeluje na osnovi veljavnega Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana. MOL je pri izdelavi občinskega prostorskega načrta (OPN), ki je v fazi izdelave predloga po drugi javni razgrnitvi, uskladila načrtovane rabe med posameznimi prostorskimi akti, tudi z OPPN, ki so v delu.

Citirani 37. člen Prostorskega reda Slovenije govori o načrtovanju zelenih površin in daje neposredno usmeritve za izdelavo Občinskih prostorskih načrtov. Menimo, da OPPN s predvidenimi ureditvami bistveno ne spreminja razmer »naravnosti in odprtosti ter javne dostopnosti« iz citiranega 37. člena Prostorskega reda Slovenije.

Območje ob Koroški ulici je, kljub umestitvi treh objektov na parcelo nekdanjih vrtičkov, načrtovano tudi kot parkovna površina, dostopna vsem, medtem ko vrtički niso bili dostopni vsem. Območje stadiona je bila zaprta športna površina. Z OPPN se stadion z veliko novimi programi odpira okolici. Ureditve ob Samovi cesti danes predstavlja degradirano urbano površino. Z načrtovano ureditvijo se bodo razmere v tem delu nedvomno izboljšale.

V 9. odstavku 56. člena Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena je zapisano, da je v vplivnem območju spomenika potrebno ohranjati nepozidan odprt prostor in tradicionalno rabo prostor, kadar je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika in da je prepovedana gradnja v primerih, kadar je to potrebno zaradi učinkovitejšega ohranjanja in rabe spomenika, njegove boljše dostopnosti in prezentacije. Menimo, da gradnja objektov v parku ne bo ogrozila integritete spomenika. Tako

je tudi stališče MIK, ki na ta del projekta in na to oceno C v okoljskem poročilu ni imelo pripomb. Poleg tega je treba tudi upoštevati dejstvo, da je ponovna raba spomenika bistvena za njegovo ohranjanje. Za ponovno rabo pa so nujni ekonomski pogoji, torej dodaten program, ki bo investitorju omogočil prenavo in vzdrževanje spomenika.

11. PRIPOMBA: Pripomba: Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš (Katarina Bajželj Žvokelj)

zahvaljujemo se vam za poslane spise št. 3505 - 40 / 2008, prejete 16. 12. 2009, za katere smo zaprosili na podlagi zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

Med pregledom smo ugotovili, da trije spisi v zvezi s pripravo OPPN manjkajo, in sicer:

št. 5 - 19.11.2008 RAZPISNA DOKUMENTACIJA ZA PRENOVO PLEČNIKOVEGA STADIONA

št. 7 - 06.01.2009 RAZPIS ZA PRENOVO PLEČNIKOVEGA STADIONA

št. 30 - 15.04.2009 BŠP - zaključno poročilo natečajne komisije + gradivo

V 2. točki sklepa o začetku priprave OPPN je namreč navedeno, da bo za pridobitev najustreznejše arhitekturne rešitve izveden mednarodni natečaj, torej je tudi to gradivo neposredno povezano s pripravo OPPN.

Zato prosimo, da nam jih pošljete po elektronski ali navadni pošti še pred koncem javne razgrnitve, t. j. do 5. januarja 2010 - vsaj tekstualni del spisov, če je mogoče grafična dokumentacija preobsežna.

V primeru, da vam to zaradi kratkega roka ne bi uspelo in ker tudi zakon dopušča rok za odgovor do 20 delovnih dni, pa vas prosimo, da nas obvestite, kdaj bi bil možen osebni vpogled v spise št. 3505 - 40 / 2008.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 11

Zahtevane spise smo posredovali po pošti, dne 7.1. 2010.

12. PRIPOMBA: Pripombe: prof. dr. Marko Uršič, FF, UL.

Pišem Vam v zvezi z najavljeno ponovno javno obravnavo prostorskega oziroma zazidalnega načrta za širše območje Plečnikovega stadiona, predvsem zaradi severnega dela BS1/4, tj. bivših vrtov pred Fondovimi bloki in zaradi Koroške ulice. Žal se ne bom mogel udeležiti javne obravnave v sredo, 16. decembra, ob 17h na Linhartovi 13, ker imam takrat redno predavanje.

V »Fondovkah« sem preživel svoje otroštvo in mladost, vse do 25. leta; zdaj že dolgo stanujem drugje, tam pa živi moja 90 letna mama in morda se bom tudi sam kdaj vrnil tja. Skratka: ni mi vseeno, kaj se bo tam zidalo.

Če pustimo ob strani vse »sentimentalne« oziroma nostalgicne razloge proti tej pozidavi, ugotavljam po podrobnem ogledu OPPN Stadion (na internetu), da bodo zaradi predvidene izgradnje podzemnih garaž ob Koroški ulici in objektov nad njimi precejšnje, lahko rečemo zelo velike težave tudi s prestavljanjem obstoječe infrastrukture. Na primer: iz svoje mladosti se še dobro spominjam, kako velike kanalizacijske cevi (premera kakih 2 m ali več) tečejo globoko pod vrtovi pred Fondovkami – takrat, v šestdesetih, so urejali to pomembno kanalizacijsko žilo; zdaj bo treba te cevi premakniti pod samo Koroško ulico (ki je zelo ozka), tj., tako rekoč tik pod Fondove bloke: mimogrede, kaj pa statika teh blokov? In navsezadnje: ali se takšni veliki posegi v obstoječo infrastrukturo zaradi tistih novogradenj posegi sploh finančno splačajo?? Jih bo plačal g. Pečecnik ali mesto Ljubljana, tj., mi vsi? (A to je samo ena »težavica«, seveda poleg vsega drugega, kar bodo morali stanovalci trpeti zaradi teh gradenj tik po svojimi okni.)

In to je samo en primer iracionalnosti pozidave teh vrtov, te stare zelene »oaze« tega značilnega dela Bežigrada. Kajti tistih par predvidenih dreves ob Koroški in med novimi stavbami še zdaleč ne odtehta dosedanega zelenega okolja, ki so ga toliko let uživali stanovalci Fondovk.

Sam nisem ne arhitekt ne gradbenik ne ekonomist (sem pa filozof in pisatelj), ampak za presojo o tem, ali je v tistem ozkem pasu med Plečnikovim zidom in Fondovkami dovolj prostora za tako velike gradnje (vključno z vsem podzemljem) – za presojo o tem dejansko zadostuje že preprosta pamet: TAM NI DOVOLJ PROSTORA, parcela je PREOZKA in posledično bo predvidena gradnja BISTVENO poslabšala bivalne pogoje Fondovčanom! (Tisto določilo v OPPN, da jim mora ostati pozimi vsaj ena ura sonca na dan, je res cinično!) Sploh pa: zakaj ne bi ohranili tisti lepi zeleni pas? Zakaj ne bi tam uredili javni park, zeleno površino!?

Zakaj podzemnih garaž in tistih stavb nad njimi ne bi zgradili – če jih že morate zgraditi – na eni izmed večjih in primernejših parcel v bližini stadiona, npr. pod južno ploščadjo, tam kjer bo stolpnica, ki nobeni hiši ne bo jemala sonca (tam bi bil tudi dovoz v garaže primernejši, saj ne bi bil tako blizu osnovne šole dr. Vita Kraigherja, kot bo po obstoječem načrtu), ali pa na severnem delu parcele nekdanje bežigradske vojašnice, ki je že 15 ali več let zaplankan in čaka na »boljše čase«, ki bodo najbrž prišli »ob svetem nikoli«? Zakaj je treba ravno Fondovčanom jemati tisto lepo okolje, v katerem živijo (tudi moja mama) že več kot 70 let? Saj tam ni center mesta Ljubljane, glede katerega se z Vami načeloma strinjam – kot sem prebral v Vašem intervjuju v Delu – da mora biti urbano »zapolnjen«: vendar tudi center ne na račun zelenic, ki so za nas meščane (Ljubljančani večinoma vendarle nismo »vaščani«) tako dragocene! .

V upanju, da boste še enkrat razumno pretehtali Vaše odločitve in se odločili drugače, boljše, pravičnejše – Vas lepo pozdravljam.

STALIŠČE DO PRIPOMB 12

V zvezi s prestavljanjem obstoječe infrastrukture podajamo naslednja pojasnila: Z idejno projektno zasnovo ureditve komunalne infrastrukture je predvidena ureditev nove trase glavnega kanalizacijskega kolektorja znotraj investitorjevega zemljišča. Ker pa VO-KA v svojem mnenju zahteva tudi obnovo vseh vodovodnih napeljav okoli stadiona ter izvedbo hidrantne mreže med Fondovimi bloki (kar bo bistveno izboljšalo protipožarno varnost), bo treba delno posegati tudi v območje Koroške ceste. Vendar tak poseg ni zahteven, saj ne gre za komunalne posege v velikih globinah. V današnjem času tehnologije gradnje dopuščajo tudi bolj kompleksne posege ob maksimalni varnosti za sosednje objekte. Ob izgradnji, oziroma predstavitvi kanala bo treba izkop gradbene jame predhodno zaščititi, skladno z geotehničnim poročilom. Zaščito gradbene jame predstavlja poseben projekt, ki mora upoštevati vse podatke o zemljinah, hidrogeološke podatke in podatke o obremenitvah okolice. Projekt zaščite se izdelava v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in podrobneje v projektu za izvedbo (PZI). Pred gradnjo je treba izvesti tudi pregled obstoječega stanja sosednjih objektov ter vzpostaviti pravilen nadzor del.

Glede pozidave zelene površine ob Koroški ulici pojasnujemo: V območju prostorske enote P3 (ki obsega parcelo 312, k.o. Bežigrad) so objekti načrtovani kot objekti v zelenju - načrtovani sta dve parkovni površini med tremi objekti, dva trga, ob Vodovodni in Dunajski ter drevoredna zasaditev vzdolž Koroške ulice. Po mnenju ocenjevalne komisije, ki je izbrala najboljšo natečajno rešitev, oblikujejo objekti, utopljeni v zelenje, prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Parkovne površine so namenjene vsem prebivalcem in obiskovalcem območja.

Posebni pogoji ali kriteriji glede vpliva objektov na osončenost sosednjih stavb še niso zakonsko določeni. Kljub temu, da ni veljavnega predpisa, ki bi to zahteval, je bila na osnovi kriterijev iz dopolnjenega osnutka IPN izdelana študija osončenja, s katero je bilo ugotovljeno, da načrtovani objekti ob Koroški ulici ne povzročajo prekomernega senčenja Fondovih blokov.

V zvezi z vprašanjem, zakaj podzemnih garaž in tistih stavb nad njimi ne bi zgradili na eni izmed večjih in primernejših parcel v bližini stadiona pojasnujemo: V podzemni parkirni hiši, ki je načrtovana ob Koroški ulici z izvozom na Vodovodno cesto, je predvideno 200 PM v dveh kletnih etažah, ki so namenjeni načrtovanim trem objektom in osnovni šoli. Po prometni študiji,

ki jo je izdelal Prometno tehnični inštitut Fakultete za gradbeništvo in geodezijo za OPPN bodo prometne obremenitve, ki naj bi jih generirala ta parkirna hiša, minimalne in ne bodo vplivale na poslabšanje prometnih razmer na naslednjih ulicah: Vodovodna, Pribinova, Žolgarjeva, Dermotova in Bratinova. Zaradi predvidene ureditve cone umirjenega prometa na Vodovodni cesti, oziroma medsebojno usklajenega prometnega režima na Vodovodni cesti med Samovo in Koroško ulico, je na omenjenem odseku Vodovodne ulice predvideno zmanjšanje prometnih obremenitev.

Kletne površine pod stolpnico ob Samovi cesti so vključene v skupno podzemno parkirno površino s stadionom. Samo s parkiranjem v delu pod stolpnico ne bi mogli zagotoviti dovolj parkirnih mest za načrtovane programe.

OPPN se izdeluje za območja, kjer je izkazan investicijski interes, ki mora biti skladen z interesi MOL pod pogojem, da določila veljavnega prostorskega planskega akta to dopuščajo. Širitev območja OPPN na vzhodno stran Dunajske za umestitev programov, ki dopolnjujejo športno – rekreacijski program stadiona, tako ni mogoča. Ravno tako ni mogoče umeščati parkirne površine na sosednje površine, na pr. za potrebe stadiona v Bežigradski dvor, saj parkirna mesta v Bežigradskem dvoru potrebujejo za lastne programe.

PRIPOMBA 13 Lista podpisnikov

1.) V okviru javne razgrnitve vam posredujemo naslednje pripombe na dopolnjen in ponovno razgrnjen osnutek OPPN in dopolnjeno okoljsko poročilo, ki so naslednje :

- predlagani dopolnjen in ponovno razgrnjen osnutek OPPN, ie še vedno v neskladju z nadrejenim - veljavnim prostorskim aktom - to je Dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000, za območje Mestne občine Ljubljana (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94, 33/97, 72/98, 13/99, 28/99, 41/99, 79/99, 98/99, 31/00, 36/00, 59/00, 75/00, 37/01, 63/02, 52/03, 70/03- odločba US, 64/04, 69/04, 5/06) , glede namenske rabe površin, ki jih določa nadrejeni prostorski akt - dolgoročni plan - namenska raba je v njem za to območje z oznako BR1/1 določena za parkovne, športne in rekreacijske površine. Predlagani osnutek OPPN pa v nasprotju z njim določa v vseh prostorskih enotah P1, P2, P3 , kot pretežno namensko rabo v območju urejanja (hotelsko, gostinsko, trgovsko dejavnost, nadalje zabaviščno - dvorane za prireditve, plesne dvorane, zdravstvene in kombinirane storitve (zdravstvena nega , športna klinika), kot tudi objektov centralnih dejavnosti (pošta, knjižnica, banka, muzej, prostori namenjeni za izobraževanje, zavarovalnica ...) napram površinam , ki so namenjene športu in rekreaciji.
- 95. člen zakona o prostorskem načrtovanju -ZPNačrt, namreč določa v 1-5 odstavku naslednje:
 - (1) Občina mora sprejeti prostorski načrt najkasneje v 24 mesecih po uveljavitvi predpisa iz petega odstavka 39. člena tega zakona.
 - (2) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se za prostorske ureditve državnega pomena po tem zakonu štejejo tudi prostorske ureditve, povezane z črpanjem evropskih sredstev kohezijske politike in skupne kmetijske politike v obdobju nove finančne perspektive 2007-2013, razen če niso zanje že sprejeti občinski izvedbeni prostorski akti po ZUreP-1 ali ZUNDRP.
 - (3) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se za prostorske ureditve državnega pomena po tem zakonu lahko štejejo tudi druge prostorske ureditve, če da pobudo za njihovo načrtovanje z državnim prostorskim načrtom ministrstvu, pristojnemu za prostor, svet občine, na območju katere se nahaja prostorska ureditev, in vlada ugotovi, da gre za prostorsko ureditev, ki ima zaradi gospodarskih, socialnih, kulturnih in varstvenih značilnosti naravo prostorske ureditve državnega pomena oziroma je pomembna za prostorski razvoj države ali je v drugem javnem interesu. Za načrtovanje tovrstnih prostorskih ureditev lahko vlada in občina skleneta dogovor, v katerem uredita medsebojne obveznosti v zvezi s pripravo in financiranjem načrtovanja take prostorske ureditve.
 - (4) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se občinski podrobni prostorski načrt pripravlja skladno s prostorskimi sestavinami občinskega dolgoročnega plana za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskimi sestavinami občinskega srednjeročnega družbenega plana za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (v nadaljnjem besedilu: prostorske sestavine).

(5) Za podrobne prostorske načrte iz prejšnjega odstavka se izvede postopek celovite presoje vplivov na okolje skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja in ob smiselni uporabi določb tega zakona, ki se nanašajo na celovito presojo vplivov občinskega podrobnega prostorskega načrta na okolje.

V dopoljenem osnutku OPPN je naveden kot nadrejeni prostorski akt v 4. čl. OPPN prostorski plan, kar pomeni, da je OPPN v neskladju z njim.

- dopoljen in ponovno razgrnjen osnutek OPPN je še vedno v neskladju z po vseh spodaj naštetih segmentih Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika za kulturne spomenike državnega pomena (Uradni list RS št. 16/08 in 123/08), ki v 10 čl. določa za kulturni spomenik državnega pomena - Stadion za Bežigradom (EŠD 393) - v nadaljevanju Odlok), ki je kulturni spomenik z umetnostnimi, arhitekturnimi, zgodovinskimi, vrtno arhitekturnimi in naselbinskimi vrednotami. Spomenik obsega parcele 311/1, 311/2, 311/3, 311/5, vse k.o. Bežigrad. Vplivno območje spomenika so parcele 2221/1 (del, ki se zajeda v parcelo 311/2 k.o. Bežigrad), 310/1, 310/2 , 310/3 ,310/7, 312, vse k.o. Bežigrad.

- v 5.odst. 10. čl. Odloka so opredeljene vrednote, zakaj je stadion spomenik državnega pomena:

- je edini tovrstni objekt, ki ga je načrtoval Jože Plečnik
- je vzorčni primer Plečnikove arhitekture, ki zaznamuje nekdanje predmestje Bežigrada in območje glavne vmesne vpadnice
- je najstarejši ohranjen stadion v Ljubljani, grajen 1923-1926 in 1935-1940, po vzoru antičnih stadionov
- postavljen za potrebe s telovadnega društva Orli, kjer so potekale pomembne športne, kulturne in politične prireditve zgodovinskega pomena za Slovenijo.

v 6.odst. 10 čl. so naštetih varovani elementi spomenika - med drugim v 10 alineji je navedeno, da so varovani elementi tudi ohranjanje vedute stadiona med vhodom in stebriščem in giorieto, vključno s križiščem z Samovo cesto- ta pogoj varovanja vedute ni izpolnjen saj stolpnica v prostorski enoti P2 zakriva veduto pogleda (predvidena višina je 72 m, dopustna toleranca +- 1m), ki zakriva veduto na veliko tribuno oz. gloreto , ki je varovan element spomenika v prvi alineji 6 odst.kot tudi na stopniščni del ob S in J strani gloriote in tudi na druge varovane dele Plečnikovega stadiona..

V 7. odst. istega Odloka je tudi določeno, da za spomenik veljata varstveni režim iz 1. in 2. odst. 56.čl. Odloka za varovane vrtno kulturne elemente, pa velja varstveni režim iz 9.odst. istega 56čl. odloka.

Predlagani dopoljen in ponovno razgrnjen osnutek OPPN je še vedno v nasprotju z določili 56. čl. ODLOKA njegovim 1. odst. in naslednjimi spodaj naštetimi.

1odst 56 čl določa, da za kulturne spomenike .velja splošni varstveni režim, če posebej Odlok ne določa drugače, in je naslednji:

- celostno ohranjanje imenovanih varovanih elementov spomenika, zagotavljanje ustrezne namembnosti celote in posameznih enot skladno z varovanimi vrednotami spomenika in prvotnimi namembnostmi, podreditev vseh posegov v spomenik in njegove enote ohranjanju spomenika v obliki, legi, gabaritih, konstrukciji, materialih, strukturi in barvni podobi, prepoved postavljanja ali gradnje trajnih ali začasnih objektov v območju spomenika, -ohranjanje vedut na spomenik in s ali iz spomenika na okolico, redno_vzdrževanje spomenika in njegovih delov ter neposredne okolice.

4. odst 56 čl. velja naslednji varstveni režim varovanja za kulturne spomenike z vrtno arhitekturnimi vrednotami dodatno velja varstveni režim:

- varovanje, ohranjanje in rekonstruiranje elementov oblikovane narave, vrtno arhitekturne kompozicije z vsemi strukturnimi prvinami in medsebojnimi razmerji med grajenimi in vegetacijskimi prvinami, prepovedano je spreminjanje kompozicijske zasnove, njenih sestavnih delov in namembnosti vrtno rHITEKTURNIH PVRŠIN, prepovedano je poseganje v varovano območje tako, da bi bilo to vizualno ali fizično okrnjeno z zapiranjem pogledov, obzidavo, gradnjo in postavljanjem objektov ali urbane opreme (mestnega pohištva), ki ne bi bila prilagojena zgoraj naštetim zahtevam.

5. odst. 56.čl. je določen varstveni režim za kulturne spomenike z umetnostnimi oziroma arhitekturnimi vrednotami dodatno velja varstveni režim, ki določa :

- ohranjanje vseh ovrednotenih likovnih značilnosti zunanosti in notranosti posameznih enot ter Plečnikove avtorsko zasnovane opreme, kjer je ta del posamezne enote, v njihovi izvornosti in neokrnjenosti.

9. odst. 56čl. , ki določa,da v vplivnih območjih kulturnih spomenikov velja naslednji varstveni režim:

- ohranjanje obstoječega nepozidanega odprtega prostora in tradicionalne rabe prostora, kjer je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika, prepoved gradnje in postavitve začasnih objektov na območju obstoječih odprtih prostorov, zlasti zelenic, parkovnih površin in vrtov, razen v primerih, kadar so ti nujni za učinkovitejše ohranjanje in rabo spomenika, njegovo boljše dostopnost in prezentacijo, dopustne so s kulturovarstvenimi pogoji usklajene celovite parkovne ureditve ali manjši vrtno arhitekturni posegi, izjemoma so dopustne s kulturo varstvenimi pogoji usklajene nujne, predvsem podzemne komunalne, prometne, energetske in telekomunikacijske ureditve, prilagoditev morebitnih nadomestnih gradenj v vplivnem območju v gabaritih in funkciji spomeniku, oliranje vedut na spomenik in s ali z spomenika na okolico.

Posebej opozarjamo na odgovornost za neresnično izjavo odgovornega prostorskega načrtovalca, da je OPPN izdelan v skladu z občinskimi prostorskimi akti in z drugimi predpisi, ki veljajo na območju OPPN ali se nanašajo na načrtovano prostorsko ureditev. Ta izjava je bila z njegove strani dana na obeh javnih obravnavah OPPN, za resničnost izjave odgovarja s svojo licenco kot tudi za škodo tretjim osebam, ki jo posledično povzroči na podlagi take izjave, sprejetje OPPN.

Iz zgoraj navedenega, ie razvidno, da ie dopolnjen osnutek OPPN še vedno izdelan v nasprotju z veljavnim prostorskim dokumentom občine -dolgoročnim planom, kot tudi z navedenimi določili Odloka, s katerim je Plečnikov stadion proglašen za spomenik državnega pomena.

Dopolnjen osnutek OPPN v ničemer ni upošteval naše pripombe glede umeščanja objektov v prostor v območju OPPN, še posebej v prostorski enoti P2 umestitev stolpnice (z oznako 7) , ki je locirana na križišču Samove in Vodovodne ceste - višinskega gabarita (P+2 + 16) - višine 72 m , z dopustno toleranco to je +- 1m,ki po celi dolžini na meji z Vodovodno cesto zasenči čez cesto obstoječe individualne stanovanjske objekte višinskega gabarita P+1+M, glede na to, da je stolpnica orientirana v smeri V-Z.

Predlagana umestitev objekta stolpnice - z oznako 7 je prostorsko popolnoma nesprejemljiva , ker ne upošteva zadostnih odmikov od obstoječe individualne gradnje stanovanjskih objektov, ki ležijo na njej nasproti na Z strani (Vodovodna 17 in Vodovodna 19) - ni zagotovljenega ustreznega in predpisanega osončenja in zapira pogled navedenih stanovanjskih objektov. Popravljen 19 člen 6. točka OPPN, tega z ničemer ne spreminja in ne rešuje, saj določa le določa, da morajo biti zagotovljeno neposredno osončenje bivalnih prostorov stanovanjskih objektov v sosednjih območjih urejanja OPPN (najmanj eno uro v času zimskega solsticija in najmanj tri ure v času pomladnega in jesenskega ekvinokcija ter v času poletnega solsticija).

Zadosten odmik od sosednjih objektov mora rešiti in zagotoviti prostorski dokument - OPPN. Ko je enkrat OPPN sprejet je odmik kot je določen in dopusten v OPPN gotovo dejstvo, ki ga v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za objekt P2 - stolpnico ni mogoče več spreminjati. S tako pozicijo objekta P2 v OPPN se odvzame ves razgled in potrebno osončenje stanovanjskim objektom in bistveno poslabša pogoje za bivanje v teh objektih, kar je nesprejemljivo in nedopustno.

Iz zgoraj navedenega lahko zaključimo, da je nesprejemljiva tudi ocena v okoljskem poročilu o vplivnem območju na zdravje ljudi na obstoječe stanovanjske objekte ob Vodovodni cesti, nasproti stolpnice P2 z oznako 7, ki kljub temu, da je dopolnjen in ponovno razgrnjen tega vpliva ne obravnava korektno v času bodoče gradnje in v času uporabe izvedene gradnje (prekomeren hrup zaradi načrtovane prometne ureditve kot tudi zaradi novih dejavnosti, ki se bodo vršile v območju OPPN, nezadostnega odmika stolpnice, kar je posledično nezadostno osončenje, prekomerna obremenitev z izpušnimi plini zaradi povečanega prometa in lokacijo uvoza v kletne prostore in garaže - 6 etaž nasproti stanovanjskih objektov Vodovodna 17 in Vodovodna 19).

Zaradi načrtovane prometne ureditve (ruši se objekt Vodovodna 15 zaradi novega levega pasu za zavijanje s Samove na Vodovodno cesti se premakne meja Samove ceste na mejo stanovanjskega objekta Vodovodna 17, načrtovan je nasproti objektov Vodovodna 17 in dovoz za dostavo, intervencijska vozila in odvoz odpadkov kot tudi predviden semafor na križišču Samove in Vodovodne bo predstavljalo prometno nevzdržno situacijo glede hrupa in izpušnih plinov v stanovanjskih objektih Vodovodna 17 in Vodovodna 19).

V popravljenem osnutku OPPN je v 19. čl. v času gradnje in rušenja predvidene kot omilitveni ukrep le prašenje in kontrola hrupa z meritvami in kasnejše eventuelne dodatne zaščitne ukrepe. Nikjer ni v OPPN predvideno, kako bo urejen promet in dovoz na gradbišče v času gradnje, odvoz materiala, deponija gradbenih odpadkov - to bo prav gotovo iz Vodovodne ceste, kar bo še dodatno poslabšalo in postalo nevzdržno za stanovalce objektov Vodovodna 17 in Vodovodna 19, glede na 17. čl. OPPN, ki določa, da se gradnja lahko izvaja v več fazah in na ta način traja lahko nekaj let.

Iz navedenega sledi, da so ti zgoraj navedeni vplivi uničujoči za zdravje ljudi in bi v korektno popravljenem okoljskem poročilu morali imeti iznako (E) - uničujoč vpliv na zdravje ljudi.

Pri predvidenih posegih v prostor v območju OPPN niso v dopolnjenem osnutku 19 čl. predvidena zadostni in ustrezni sprejeti okolje varstveni ukrepi za čim manjšo obremenitev okolja, tako v času gradnje kot tudi v času uporabe objektov.

Nesprejemljive in v ničemer korigirane rešitve so še vedno v OPPN glede prometne ureditve - tako mirujočega prometa (novih skupaj 1850 parkirnih mest v kletnih etažah pod stadionom z uvozom iz Vodovodne ceste točno nasproti trem stanovanjskim objektom (Vodovodna 15, 17 in 19) in še predvidenih dodatnih 20% PM v območju OPPN za motorje in kolesa Uvoz v kletne prostore iz Vodovodne ceste bo namenjen hkrati tudi za dostavo k predvidenim dejavnostim, ki se bodo vršila v objektih in kletnih etažah v območju OPPN, kot tudi za dostop za vsa intervencijska in reševalna vozila in vozila za odvoz komunalnih odpadkov iz območja OPPN, kar predstavlja bistvene slabše pogoje bivanja (po parametru povečanja hrupa, emisij izpušnih plinov v zrak, povečanja prometa in posledično prometnih zamaškov).

Nesprejemljiva in nepremišljena je tudi predvidena rekonstrukcija križišča Samove in Vodovodne ceste, ki predvideva rušitev objekta Vodovodna 15, Samova ulica , pa se z dodatnim pasom za levo zavijanje premakne po vsej J meji k stanovanjskem objektu Vodovodna 17, kar bo nevzdržno in nesprejemljivo poslabšalo pogoje bivanja v objektih (hrup prometa in povečane emisije v zrak) na objekte Vodovodni 17 in 19 in širšo okolico teh objektov.

Poleg tega je pred stanovanjskima objektoma Vodovodna 17 In 19 Iz Vodovodne ceste predviden uvoz in izvoz za v kletne prostore z parkirnimi prostori - kapacitete 1850 novih PM Takšna prometna rešitev v OPPN ni v skladu z določili 19 čl. /3. in 4. točko, take rešitve ne zagotavljajo dovolj zaščite varstva pred hrupom in varstva pred poslabšanja zraka z izpusti plinov v ozračje, saj sprejetje OPPN ne sme poslabšati pogojev bivanja prebivalcem in stanovalcem v sosednjih območjih, ki mejijo na območje OPPN (v neposredni bližini OPPN so umeščeni v prostor poleg dveh šol (osnovne šole in poklicne šole) pretežno stanovanjski objekti).Tudi predvidena razširitev avtobusne postaje ob celotni dolžini stadiona ob Dunajski cesti bo še dodatno obremenilo promet in hrup ter emisije izpušnih plinov v ozračje.

Glede na določila programa varstva okolja, na katerega se sklicuje okoljsko poročilo, pa je treba zagotoviti 30% delež prometa z javnimi sredstvi In samo preostanek predvideti za zasebni promet 70 %, bi OPPN temu prilagojeno moral upoštevati manjše števila PM v bodočih kletnih etažah pod stadionom.

Imamo še naslednje pripombe na prometno ureditev v območju OPPN na dopolnjen osnutek:

Predvidena nova ureditev križišča Samove ulice na Vodovodno cesto in trije uvozi v garaže na Vodovodni cesti bi zaradi večjega prometa povečal hrup in izpušne pline in s tem bistveno zmanjšal kvaliteto tu živečih prebivalcev Vodovodne ceste levo in desno od Samove .

Bistvena pa je tudi problematika prometne obremenitve zaradi dnevnih uporabnikov Vodovodne ceste - otrok In mladostnikov. Vodovodna cesta je namreč v tem delu v povezavi z vrtci, šolo in športnim igriščem na sami Vodovodni cesti, Staničevi ulici in Trgu 9. maja glavni koridor za prehod do naslednjih objektov:

- Osnovne šole dr. Vita Kraigherja (Trg 9. maja 1), kjer gostuje tudi Britanska mednarodna šola in h kateri je priključeno 180.000 evrov vredno prenovljeno igrišče za najmlajše na prostem, ki je bilo dano v uporabo z letošnjim šolskim letom. Šolo obiskujejo otroci severno in južno od Samove ulice (glej opombo 1) - južno vse do Kurilniške ulice, in iz teh ulic dnevno hodijo peš prav čez kritični del Vodovodne ceste. Prenovljeno igrišče za najmlajše je privlačno zbirališče staršev in otrok tudi v popoldanskem času, ki ga obiskujejo otroci in starši iz širše okolice.
- obe enoti vrtca Jelka - Sneguljčica (Vodovodna cesta 3a), ki ima dve igralnici za otroke do treh let in dve igralnici za predšolske otroke od treh do šestih let in Vile (Staničeva ulica 37a), ki ima tri igralnice za otroke od tri do šest let in eno igralnico za otroke od dveh do treh let starosti.
- pokrito in odprto športno igrišče, ki ima vhod iz Vodovodne ceste. Na zaprtem delu deluje Zavod Tivoli - Rekreatijski center Staničeva -sestavljata ga dve telovadnici, ki ju uporabljajo tudi otroški vrtci, šole in fakultete in imajo vsako leto 30.000 uporabnikov. Poleg tega sta dnevno v dopoldanskih in popoldanskih urah dobro obiskani tudi obe odprti travnati igrišči za vodeno in individualno rekreacijo otrok in odraslih. Da je območje izredno močno športno in rekreacijsko zastopano dokazujejo tudi številna registrirana športna društva, ki imajo sedež v tem okolišu in sicer na Vodovodni cesti: Nogometni klub Olimpija, Teniški klub Triglav, Športni klub pri starem merjascu. Športno društvo nogometni klub Olimpija, Športno društvo atletska šola Miran Bizjak, Nogometno moštvo športni menedžment. Nogometni center Jama - Olimpija Bežigrad, Športni center Triglav, Šport -podjetje za organizacijo športnih prireditev Emil Kajdiž, Nogometno športno društvo NK Olimpija; na Staničevi ulici: Judo zveza, Športno društvo mala šola juda. Inštitut juda - zavod za promocijo juda ter povečanje množičnosti v športu, Kegljaški klub Gobar, Timing - društvo za izvedbo športnih programov. Agencija za šport, Strelsko društvo in druga.

Opomba 1: Osnovna šola dr. Vita Kraigherja zajema učence mestne občine Ljubljana ter obsega naslednje ulice: Apihova ulica, Bežigrad, Borutova ulica, Bratinova ulica, Dermotova ulica, Dravska ulica, Dunajska cesta, Einspielerjeva ulica, Franketova ulica, Glavarjeva ulica, Herbersteinova ulica, Hranilniška ulica, Jakličeva ulica, Janševa ulica, Jamnikova ulica, Kamniška ulica, Kolarjeva ulica, Koroška ulica, Kurilniška ulica, Kuzmičeva ulica, Lambergarjeva ulica, Lavričeva ulica, Ukozarjeva ulica, Uvarska ulica, Meškova ulica. Novinarska ulica, Parmova ulica, Pegamova ulica, Pleteršnikova ulica, Podmilščakova ulica. Posavskega ulica, Pribinova ulica, Ravbarjeva ulica, Rožanska ulica, Smoletova ulica, Stadionska ulica, Staničeva ulica. Trg 9. maja. Triglavska ulica, Trstenjakova ulica, Ulica bratov Zidan, Velikovška ulica. Vodovodna ulica, Žolgerjeva ulica (vir: Spletna stran OŠ dr. Vita Kraigherja, <http://www.vitakraigherja.si/osnovna/>).

Kot je navedeno v dokumentu Mestne občine Ljubljana Izziv za povečanje kakovosti vzgoje in izobraževanja otrok, mladine in odraslih - Strategija razvoja vzgoje in izobraževanja v Mestni občini Ljubljana za obdobje 2009 - 2019, sprejeta na 22. seji MS MOL, 24. novembra 2008, sta »pomembna varnost in zdravje otrok in mladostnikov«, zato je »zagotavljanje domišljenih, celovitih prostorskih rešitev in postopno sistematično zviševanje infrastrukturnega nadstandarda - ne le na ravni posameznega vrtca oz. posamezne šole, pač pa na ravni mesta kot celote - je pomemben dejavnik kakovosti tako vzgoje in izobraževanja kot tudi preživljanja prostega časa otrok in mladih.«

Iz 13. cilja omenjene strategije je razvidno, da bo MOL poskrbela, da »bodo vrtci in šole primerno varovani in si prizadevali, da bodo učenci, učitelji in vsi drugi delavci ter obiskovalci v njih dejansko varni«, kamor sodijo tudi varne poti v in iz vrtca/šole, kamor sodijo tudi OŠ dr. Vita Kraigherja ter enoti Sneguljčica in Vile vrtca Jelka. Trenutna pot do navedenih vrtcev in šol ni optimalna, je pa kljub temu bistveno varnejša kot predvideni prenovljeni stik Samove in Vodovodne s povečano prometno obremenjenostjo Samove in Vodovodne ceste na tem odseku.

Poleg tega si bo MOL glede na omenjeno strategijo »z ustreznimi urejenimi prostori in programi prizadevala tudi za večjo kakovost preživljanja prostega časa otrok in mladih - tudi s pomočjo kakovostnih izvenšolskih dejavnosti ter z zagotavljanjem primernih pogojev za udejstvovanje otrok v pristočasnih dejavnostih po lastni izbiri (zagotavljanje ustreznih opremljenih Igrišč za otroke in mlade, igral za najmlajše, pokritih športnih objektih, financiranje kulturnih in umetniških dejavnosti ter njihovo večje vključevanje v izobraževalni proces in v pristočasne dejavnosti ...ipd.),« kamor zagotovo sodi igrišče za najmlajše na Trgu 9. maja in igrišča z uvozom iz Vodovodne ceste, ki jih v

dopoldanskem času obiskujejo otroci v okviru šolskega programa, v popoldanskem pa kot prostočasno dejavnost otroci in mladostniki iz cele Ljubljane.

Verjamemo, da je izgradnja garaž v predvidenem novem poslovnem objektu P2 na Vodovodni cesti velik poslovni interes MOL-a, investitorja In obstoječih delujočih društev, podjetij in organizacij na tem območju, zato močno apeliramo na rekonstrukcijo trenutnega načrta z uporabnikom bistveno prijaznejšo spremembo: avtomobilskim uvozom v garaže iz katere od obstoječih prometnic - Samove ulice (odsek med Vodovodno in Dunajsko, možna tudi rešitev nadvoz/podvoz) ali Dunajske ceste - garaže pa so nujno povezane z notranjim peš prehodom na Vodovodno cesto. Bistveno zmanjšana prometna varnost predvsem za šolarje in druge dneve uporabnike Vodovodne ceste in njej priključenih ulic ter zaradi načrtovanega povečanja prometa na Vodovodni cesti neprijazno novo okolje sta vredna tehtnega premisleka in rekonstrukcije prvotnega plana, da bo Ljubljana ostala »mesto po meri človeka«.

Tudi dopolnjen osnutek OPPN v 26.čl. določa med tolerancami možnost spremembe mikrolokacije uvozov v kletne prostore v območju OPPN iz Vodovodne ceste, vendar v prometni ureditvi ta variantna možnost ni predstavljena in ni razgrnjena.

Še vedno vztrajamo pri predlogu, da bi se pri prenovi Plečnikovega stadiona vsi spremljajoči programi prenesli na drugo stran Dunajske ceste, s čimer bi bistveno razbremenili območje kulturne dediščine. Zato v skladu s 3. členom Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion predlagamo, da se v fazi izdelave dokumenta območje OPPN poveča za primerno širok pas vzdolž Dunajske ceste med Dimičevo ulico in Topniško cesto, kjer je po predlogu Prostorskega izvedbenega načrta Ljubljane že predvidena gradnja dveh 70-metrskih stolpičev. V prostorskem aktu bi bilo smotno tudi določiti, da se potrebe po parkirnih mestih obravnavajo celovito in v sklopu nedokončane zazidave Bežigrajskega dvora.

Pripombe na posamezne člene OPPN :

5.čl.) Ni navedeno v tekstu, da je bil OPPN dopolnjen in kdaj?

13.čl.) / točka 2 - višinski gabariti za objekt P2:

Ni navedeno ali je višina objekta P2 določena z najvišjo točko venca strehe zadnje etaže (kot je to v prostorski enoti P1 in P3)? Nad njo je dovoljeno postaviti še tehnične naprave za obratovanje objekta, izhode in ograjo v prostorski enoti P2.

Vprašanje je, kje je definirana višina objekta P2 in ali so tehnične naprave vštete v višini 72 m +- 1m?

13. čl. / 4 točka, ki določa zmogljivost območja, ta se je povečala, na katerem delu?, BTP parkirišča je povečana za 8000 m², ni jasno zakaj, glede na to, da popravljen OPPN predvideva manj parkirnih mest (prej 2260, sedaj 1850)?

Ni jasno od kje se poveča BTP v objektu P2 nad nivojem terena za 100 m² iz 4456 na 4522, glede na to da tloris P2 ni spremenjen in ali je BTP nad terenom največ 24600 m²?

14. čl. nesprejemljiva je določba tega člena, da je v območju P1, P2 in P3 dovoljena odstranitev vseh dreves, drevoreda v C2 in delov drevoreda v C2. Z navedenimi posegi se osiromaši še tisti zeleni del Ljubljane in tega območja, ki predstavlja za prebivalce neprecenljivo dragocenost, ki se v dolgih nadaljnjih letih ne da enakovredno in ustrezno nadomestiti.

17. čl.) Izpuščeno in nikjer ni več definirano katere so lahko posamezne faze izgradnje in koliko jih je in kaj posamezna faza obsega. Definirana je le prva faza gradnje?

19. čl.) Premalo definirani so rešitve in ukrepi za varstvo okolja, naravnih virov, ohranjanja narave in zdravje ljudi.

V tem delu je neustrezno tudi razgrnjeno in dopolnjeno okoljsko poročilo.

21. čl.) Pripombe so na prometno ureditev že zgoraj navedene. Nikjer ni prikazana variantna rešitev uvozov v kletne etaže.

25. čl. obveznosti investitorjev in izvajalcev so vse premalo definirani in zelo ohlapni, napisani v prid izvajalcev in investitorjev.

28.čl. Glede na to, da OPPN posega na oba PUP-a to narekuje spremembo obeh v tem členu navedenih Odlokov prostorsko ureditvenih pogojev-PUP-ov.

2) Pripombe na okoljsko poročilo :

Popravljen in razgrnjen Okoljsko poročilo je še vedno neustrezno v segmentu presoje vpliva na zdravje ljudi : na segmentih zrak, hrup krajine in vidne kakovosti okolja in v predlaganih omilitvenih ukrepih, zato na tem segmentu kot je že zgoraj navedeno so z nameravano gradnjo po OPPN vplivi uničujoči za zdravje ljudi in bi v korektno popravljenem okoljskem poročilu morali imeti oznako (E)-uničujoč vpliv na zdravje ljudi in zaradi tega je sprejem dopolnjenega in razgrnjenega OPPN nesprejemljiv.

Iz navedenih pripomb izhaja, da je osnutek OPPN pripravljen v nasprotju z hierarhičnim prostorskim dokumentom-dolgoročnim planom, kot tudi z odlokom o zaščiti Plečnikovega stadiona za državni spomenik in glede na to, da v obeh javnih razpravah ob razgrnitvah OPPN in okoljskega poročila še nihče od prizadetih prebivalcev v vplivnem območju OPPN ni dal pozitivnega mnenja k sprejetju OPPN, ampak ravno nasprotno, so soglasno ugotovili, da bi bil sprejem OPPN v obliki kot je predlagan bil v škodo vseh v tem območju živečih prebivalcev, zato predlagamo MOL-u, da dopolnjen in razgrnjen osnutek OPPN in okoljsko poročilo ne sprejme.

STALIŠČA DO PRIPOMB 13:

Stališče do pripombe 13.1: Skladnost z določili Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 -2000:

Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane določa, da je členitev mestnega prostora na območju izključnih ali prevladujočih namembnosti posledica zakonitosti v dejavnostih, in da členitev prostora ni toga v smislu coniranja. Preplet dejavnosti in s tem namenske rabe površin je treba upoštevati tudi na ravni posameznih namenskih območij. Pri tem morajo biti posamezne funkcije v sožitju, medsebojni ekološki vplivi pa nadzorovani. Pretežna namenska raba obravnavanih površin je opredeljena kot parkovne, športne in rekreacijske površine. Tej rabi in športnim dejavnostim je namenjenih 62 % površin, ostalo pa so spremljajoče dejavnosti, ki dopolnjujejo osnovno namensko rabo.

V območju OPPN so predvideni naslednji programi in površine:

- športne površine (stadion z igriščem in ostalimi športno rekreativnimi površinami pod stadionom in nad tribunami skupaj, brez parkovnih površin ob Koroški ulici, obsegajo 62 % površin;
- spremljajoče dejavnosti (hotel, hotelski apartmaji, zdravstvene ordinacije, pisarne in trgovine) obsegajo skupaj 38 % površin;
- parkirišča so v tem primeru obravnavana kot nevtralna kategorija in se v tem izračunu niso upoštevala. Namenjena so vsem programom, vendar bodo različno zasedena. Čas tekem in drugih prireditev je večinoma ob vikendih, ko ostali programi nimajo potreb po parkirnih mestih in obratno.

Nadrejen prostorski akt je Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986- 2000. Po ZP-načrtu in njegovih dopolnitvah je izdelava OPPN možna tudi pred uveljavitvijo OPN z

upoštevanjem določil ZP-načrt o potrebni vsebini in postopku, ki velja za OPPN. Skladno z zakonom o varstvu okolja je bilo izdelano tudi okoljsko poročilo.

Stališče do pripombe 13.1: Skladnost z določili Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika za kulturne spomenike državnega pomena

Osnova za izdelavo OPPN je bil Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion (Ur. list RS, št. 105/2008), Urbanistične smernice za prenavo Plečnikovega stadiona za Bežigradom (prof. Janez Koželj, u.d.i.a.) in izbrana natečajna rešitev, ki je bila podlaga za izdelavo OPPN in je imela tudi soglasje Ministrstva za kulturo.

V 9. odstavku 56. člena Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena je zapisano, da je v vplivnem območju spomenika potrebno ohranjati nepozidan odprt prostor in tradicionalno rabo prostor, kadar je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika in da je prepovedana gradnja v primerih, kadar je to potrebno zaradi učinkovitejšega ohranjanja in rabe spomenika, njegove boljše dostopnosti in njegove prezentacije.

Menimo, da gradnja objektov v parku ne bo ogrozila integritete spomenika. Tako je tudi stališče Ministrstva za kulturo, ki na ta del projekta in na to oceno C v okoljskem poročilu ni imelo pripomb. Poleg tega je treba upoštevati tudi dejstvo, da je ponovna raba spomenika bistvena za njegovo ohranjanje. Za ponovno rabo pa so nujni ekonomski pogoji, torej dodaten program, ki bo investitorju omogočil prenavo in vzdrževanje spomenika.

Glede vsebine OPPN vas seznanjamo, da je bil razgrnjeni OPPN v fazi priprave dopolnjenega osnutka, zato izjave odgovornega prostorskega načrtovalca, da je OPPN izdelan v skladu z občinskimi prostorskimi akti in z drugimi predpisi, ki veljajo na območju OPPN ali se nanašajo na načrtovano prostorsko ureditev, opremljeno z njegovim podpisom in žigom ni vseboval. Sprejeti OPPN pa bo vsekakor imel podpisano in žigosano izjavo odgovornega prostorskega načrtovalca.

Stališče do pripombe 13.1: Vplivi stolpnice v prostorski enoti P2 na obstoječe objekte ob Vodovodni cesti:

Študija osončenja sicer ni predmet okoljskega poročila in celovite presoje vplivov na okolje, saj zanj ne obstaja zakonska osnova; posebni pogoji ali kriteriji glede vpliva objektov na osončenost sosednjih stavb še niso zakonsko določeni, vendar je bila ta vseeno izdelana na osnovi kriterijev, ki jih določa dopolnjeni osnutek Izvedbenega prostorskega načrta – IPN MOL. Po študiji je osončenje Fondovih blokov in objektov ob Vodovodni cesti ustrezno tudi z upoštevanjem načrtovanih objektov ob Koroški ulici in Samovi cesti.

Vsi izračuni v okoljskem poročilu so bili narejeni na uveljavljene metodologije in prometnih podatkov, ki so bili pripravljene za potrebe plana. Upoštevana je bila skupna prometna obremenitev cest v vplivnem območju plana, ki znaša okoli 190.000 vozil na dan. V tem podatku so upoštevani dodatni prevozi zaradi predvidenega posega. V okoljskem poročilu predlagani protihrupni ukrepi zadoščajo za zagotovitev zakonsko predpisanih hrupnih obremenitev.

V okoljskem poročilu resda ni bila podrobneje obravnavana gradnja, saj je namen poročila ugotoviti pomembne vpliva plana na okolje. Gradnja je postopek, pri katerem lahko pride do pomembnega obremenjevanja okolja, vendar je v tej fazi poznavanja plana še vse premalo podrobneje poznan, precej pa tudi odvisen od izbire načina in izvajalca gradnje. Ti vplivi bodo podrobneje obravnavani v postopku pridobivanja okoljevarstvenega soglasja in ob izdelavi projekta za pridobivanje gradbenega dovoljenja.

Zaradi predvidene hrupne obremenjenosti stanovanjskih stavb Vodovodna 17 in 19 so v okoljskem poročilu predvideni ustrezni omilitveni ukrepi. V osnovi je na cestah predviden tišji asfalt, ker pa to za navedena objekta ni zadoščalo za znižanje hrupa pod mejne vrednosti, je

zanju predvidena tudi pasivna zaščita. Ob tem je potrebno povedati, da objekta ne bosta kritično obremenjena s hrupom.

V okoljskem poročilu je navedeno, da kakovost zunanjega zraka na območju ob Vodovodni ne bo presegala predpisanih mejnih vrednosti, kar je bilo dokazano z modelnim izračunom, stanje na širšem območju bo celo boljše kot v obstoječem stanju. Povečan promet ne pomeni vedno tudi višje emisije, saj se z leti izboljšujejo lastnosti vozil in goriv kot tudi splošen trend izboljšanja kakovosti zunanjega zraka ozadja zaradi omilitvenih ukrepov na drugih segmentih okolja (strožje emisijske vrednosti za nepremične vire, boljša kakovost goriv, prehod na alternativne vire energije...).

Stališče do pripombe 13.1: Prometne in hrupne obremenitve objektov ob Vodovodni cesti

Pri izračunu potrebnega števila parkirnih mest za načrtovane programe v območju OPPN smo izračunane potrebe zmanjšali za 20 % zaradi pričakovane izmenjave obiskovalcev in dodatno še za 30 % zaradi lege območja ob vpadnici z javnim prometom. 1850 parkirnih mest je kapaciteta parkirne hiše, ki je tudi po prometni študiji še ustrezna glede na predvideno prometno ureditev območja.

Rekonstrukcija križišča Samova Vodovodna je po prometni študiji nujna, lokacija objekta Vodovodna 15 pa je že v današnji situaciji neprimerna. Ravno tako se je z okoljskim poročilom ugotovilo, da so vsi trije objekti Vodovodna 15, 17 in 19 že danes izpostavljeni prekomernemu hrupu, zato odlok OPPN določa za ohranjena objekta zaščito pred prekomernim hrupom.

Zaradi predvidene hrupne obremenjenosti stanovanjskih stavb Vodovodna 17 in 19 so v okoljskem poročilu predvideni ustrezni omilitveni ukrepi. V osnovi je na cestah predviden tišji asfalt, ker pa to za navedena objekta ni zadoščalo za znižanje hrupa pod mejne vrednosti, je zanju predvidena tudi pasivna zaščita. Ob tem je potrebno povedati, da objekta ne bosta kritično obremenjena s hrupom.

V okoljskem poročilu je navedeno, da kakovost zunanjega zraka na območju ob Vodovodni ne bo presegala predpisanih mejnih vrednosti, kar je bilo dokazano z modelnim izračunom, stanje na širšem območju bo celo boljše kot v obstoječem stanju. Povečan promet ne pomeni vedno tudi višje emisije, saj se z leti izboljšujejo lastnosti vozil in goriv kot tudi splošen trend izboljšanja kakovosti zunanjega zraka ozadja zaradi omilitvenih ukrepov na drugih segmentih okolja (strožje emisijske vrednosti za nepremične vire, boljša kakovost goriv, prehod na alternativne vire energije...).

Stališče do pripombe 13.1: Prometne obremenitve v območju OPPN

Z OPPN se v območju kljub dodatnim programom načrtuje varnejši prometni režim. Iz študije prometne ureditve izhaja, da se prometni režim v območju umirjenega prometa spreminja na boljše, predvsem v območju Vodovodne ceste. Vodovodna cesta je namreč načrtovana kot cona umirjenega prometa, kjer so ureditve prijazne do pešcev in kolesarjev in manj vabljive za vozila. Razpoznavnost območja za umirjanje prometa se prikaže z načrtovanjem različnih ureditev, ki so prijazne pešcem in nepriljavne za voznika. Take ureditve so: večje pešceve površine, ožja vozišča in vozišča z zožitvami, vertikalna signalizacija in talne ureditve za umirjanje hitrosti, intenzivnejša ozelenitev itd.

Vodovodna ulica se ukine kot prostor za parkiranje, razen v delu ob šoli, kjer se zagotovi ustrezno število parkirnih mest za uslužbenke, ter kartkotrajno parkiranje za starše. Prav tako je predvideno (na željo šole), da se del parkirišč v kletni etaži (cca 25) ob Koroški ulici nameni za potrebe parkiranja šoli.

Lokacijo uvoza/izvoza iz parkirne hiše se, zaradi varnejših prehodov pešcev, premakne z roba Koroške ulice proti severnemu zidu stadiona.

Z OPPN se v ničemer ne spreminja režim dovoza za obstoječe dejavnosti v širšem območju, oziroma v Jami, saj prometne ureditve ne segajo izven območja OPPN.

Način kontrole dostopa in prometni režim na Vodovodni cesti, na odseku med Samovo in Koroško cesto bo usklajen z vsemi prizadetimi uporabniki v pripombi naštetih dejavnosti ob Vodovodni cesti, investitorjem Plečnikovega stadiona in strokovnimi službami MOL OGDP, ki na osnovi veljavnih prostorskih aktov pripravlja tudi spremembe prometnih ureditev, v kolikor je to potrebno. Predlagani ukrepi naj bi vsekakor omejevali dodatne prometne obremenitve in

povečali prometno varnost v območju. S podzemno parkirno hišo pod stadionom, ki je predvidena z OPPN in enosmernim prometom, ki ga načrtuje MOL v širšem območju Bežigrada pa se bodo razmere za mirujoči promet stanovalcev in obiskovalcev izboljšale.

Stališča na pripombe glede prometne ureditve so podrobno odgovorjena v stališčih na pripombe 1, 4.1a, 4.2a, 4.2b, 4.2c, 4.2d

Stališče do pripombe 13.1: Tolerance - možnost spremembe mikrolokacije uvozov v kletne prostore

Tolerance, o katerih govori OPPN so možnosti, ki so namenjene kasnejšim fazam projektiranja. Zato v razgrnjenem dopolnjenem osnutku OPPN niso mogle biti opisane.

Stališče do pripombe 13.1: Spremljajoči programi naj se locirajo na drugi strani ceste
 OPPN se izdeluje za območja, kjer je izkazan investicijski interes, ki mora biti skladen z interesi MOL pod pogojem, da določila veljavnega prostorskega planskega akta to dopuščajo. V konkretnem primeru za območje med Dunajsko, Topniško in Dimičevo ni investicijskega interesa, MOL pa ne razpolaga s temi zemljišči. Širitev območja OPPN na vzhodno stran Dunajske za umestitev programov, ki dopolnjujejo športno – rekreacijski program stadiona, tako ni mogoča.

Ravno tako ni mogoče umeščati parkirne površine za potrebe stadiona v Bežigrajski dvor, saj jih v območju potrebujejo za lastne programe.

Stališče do pripombe k 5. členu:

Navedba, kdaj je bil OPPN dopolnjen, ni potrebna. OPPN se v svojih delovnih fazah stalno usklajuje in dopolnjuje, nazadnje lahko tudi ob sprejemu na Mestnem svetu z amandmaji.

Stališče do pripombe k 13. členu, 2. točka:

V odloku o OPPN je navedeno:

»Višina objekta je določena z najvišjo točko venca strehe zadnje, najvišje etaže. Nad njo je v prostorski enoti P2 dopustno postaviti tehnične naprave za obratovanje objekta, izhode na streho in ograjo.«

Višina venca objekta v P2 je do 72,00 m (+/- 1,00m).

Samo v prostorski enoti P2 pa je dopustno nad to višino postavljati tehnične naprave za obratovanje objekta, izhode na streho in ograjo. Torej le te niso vštete v višino 72 m.

Stališče do pripombe k 13. členu, 4. točka:

Razlike v kvadraturah so minimalne in so posledica razvoja projekta in usklajevanja OPPN. Do razlike v površini OPPN je prišlo zaradi uskladitve parcelacije zemljišč in dejanskega stanja na terenu. Gre za minimalno korekcijo površine območja OPPN v velikosti 16 m².

V odloku o OPPN, ki je bil razgrnjen na 1. javni razgrnitvi je pisalo, da mora biti zagotovljeno najmanj 80.000 m² za parkirišča. Odloku o OPPN, ki je bil razgrnjen na 2. javni razgrnitvi pa je pisalo, da je v območju prostorske enote P1 načrtovano največ 88.000 m² za parkirišča. Torej je bilo po odloku s 1. javne razgrnitve dopustno zgraditi tudi več kot 88.000 m² parkirišč, zato smo to kvadraturu omejili.

Do razlike v površini prostorske enote P2 je prišlo zaradi uskladitve površine območja OPPN in posameznih prostorskih enot; razlika je 66 m² in ne 100 m².

Obseg BTP nad terenom v prostorski enoti P2 je največ 24.600 m²

Stališče do pripombe k 14. členu:

Določila OPPN dopuščajo odstranitev nekaterih dreves zaradi izgradnje podzemnih etaž in rekonstrukcij infrastrukture. Vendar je v odloku o OPPN tudi navedeno, da je treba vsa odstranjena drevesa nadomestiti v območju tega OPPN.

Stališče do pripombe k 17. členu:

V odloku o OPPN je navedeno: »V območju OPPN je gradnja objektov dopustna v več fazah. V prvi fazi je treba zgraditi vse objekte in pripadajoče ureditve v prostorskih enotah P1, C1, C2, C3 in C4, odstraniti objekta, zgrajena na zemljiščih parcelna številka 588/1 in 589/1, k.o. Bežigrad ter zgraditi vse kleti v prostorskih enotah P1, P2 in P3«. Z opredelitvijo prve faze je zaščiten javni interes po obnovi Plečnikovega stadiona. Ostali objekti na terenu (objekt s stolpnico v P2 in objekti v P3) se lahko gradijo v naslednjih fazah.

Stališče do pripombe k 19. členu:

Ukrepi za varstvo okolja so ustrezno in skladno z okoljsko zakonodajo definirani za nivo prostorskega izvedbenega akta – OPPN. V naslednjih fazah projektiranja bo treba izdelati še poročilo o vplivih na okolje in pridobiti okoljsko soglasje.

Stališče do pripombe k 21. členu:

V odloku o OPPN je navedeno:

»Dopustne so spremembe prometne ureditve (mikrolokacij uvozov v kleti, enosmernih cest, ureditve za umirjanje prometa, mirujočega prometa in podobno) na podlagi celovite prometne rešitve širšega območja med Dunajsko cesto, Samovo ulico, Kamniško ulico in ulico Posavskega.«

S tem določilom so navedene tolerance, ki so namenjene nadaljnjim fazam projektiranja.

Stališče do pripombe k 25. členu

V odloku o OPPN so določila glede obveznosti investitorjev in izvajalcev dopolnjena z naslednjim določilom:

»v času gradnje morajo zagotoviti ustrezen strokovni nadzor, vključno z rednim nadzorom stanja sosednjih objektov. Pred gradnjo je treba ugotoviti stanje objektov in namestiti naprave za merjenje posebkov. Investitor gradnje posameznega objekta je dolžan izvesti sanacijo poškodb na sosednji stavbi, če je le-ta nastala zaradi izvajanja gradbenih del. Stopnja poškodb se ugotovi s strokovno ekspertizo. Ob pripravi projektne dokumentacije za vsako posamezno fazo geomehanik določi, katere od obstoječih objektov je treba opazovati, in opredeli potreben obseg meritev». S tem so v odloku navedene vse bistvene obveznosti investitorjev in izvajalcev.

Stališče do pripombe k 28. členu

Z dnem uveljavitve odloka o OPPN prenehajo veljati določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih (PUP) in začnejo veljati določila tega OPPN za vsa območja ali njihove dele, ki ležijo znotraj območja OPPN. Zato odlokov O PUP ni treba spreminjati.

Stališče do pripombe 13.2: Okoljsko poročilo

V Okoljskem poročilu, ki ga je že pregledalo tudi Ministrstvo za okolje in Ministrstvo za zdravje, je ugotovljeno, da realizacija plana ob upoštevanju vseh v Okoljskem poročilu predpisanih omilitvenih ukrepov ne bo ogrožala zdravje ljudi.

Dopolnjen osnutek OPPN je izdelan skladno z zakonskimi določili, upošteva določila nadrejenih prostorskih aktov in odlok o zaščiti Plečnikovega stadiona. Predlog OPPN bo imel vso predpisano vsebino in bo, po prejemu vseh pozitivnih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora in uskladih z njimi, posredovan Mestnemu svetu MOL v sprejem.

PRIPOMBA 14: pripomba koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (1)

Kot pripombo k javni razgrnitvi pošiljamo pobudo z dne 24. 11. 2008, da bi v skladu s 3. členom Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion območje priprave OPPN-ja razširili na drugo stran Dunajske ceste. Pobuda z obrazložitvijo je v prilonki, Mestna občina Ljubljana pa v skoraj letu dni nanjo še ni odgovorila.

POBUDA MESTNI OBČINI LJUBLJANA V ZVEZI S PROSTORSKIM NAČRTOM ZA OBMOČJE BR 1/1 STADION

Spoštovani!

Pridružujemo se pobudi predsednika Sveta Četrtna skupnosti Bežigrad (priloga 1) z dne 7. 11. 2008, da bi se pri prenovi Plečnikovega stadiona vsi spremljajoči programi prenesli na drugo stran Dunajske ceste, s čimer bi bistveno razbremenili območje kulturne dediščine. Zato v skladu s 3. členom Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion (priloga 2) predlagamo, da se v fazi izdelave dokumenta območje OPPN poveča za primerno širok pas vzdolž Dunajske ceste med Dimičevo ulico in Topniško cesto, kjer je po predlogu Prostorskega izvedbenega načrta Ljubljane že predvidena gradnja dveh 70-metrskih stolpičev. Ena izmed variant povezave tako razširjenega območja s stadionom je prikazana na priloženi skici (priloga 3). V prostorskem aktu bi bilo smotno tudi določiti, da se potrebe po parkirnih mestih obravnavajo celovito in v sklopu nedokončane zazidave Bežigrajskega dvora.

Hkrati pozivamo vso strokovno javnost, da se s svojimi predlogi vključi že v fazo izdelave osnutka, saj bo v fazi javne razgrnitve verjetno težko doseči bistvene izboljšave. Po sprejetju podrobnega prostorskega načrta pa so spremembe praktično nemogoče in bi bile nekatere potencialno dobre rešitve zaradi natečajnih pogojev samodejno izločene, kot se je pokazalo že v zgodbi s sodno palačo ob Masarykovi.

Pri skupnem prizadevanju za čim lepšo Ljubljano vas lepo pozdravljamo.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 14:

OPPN se izdeluje za območja, kjer je izkazan investicijski interes, ki mora biti skladen z interesi MOL pod pogojem, da določila veljavnega prostorskega planskega akta to dopuščajo. V konkretnem primeru za območje med Dunajsko, Topniško in Dimičevo ni investicijskega interesa, MOL pa ne razpolaga s temi zemljišči. Širitev območja OPPN na vzhodno stran Dunajske za umestitev programov, ki dopolnjujejo športno – rekreacijski program stadiona, tako ni mogoča. Ravno tako ni mogoče umeščati parkirne površine za potrebe stadiona v Bežigrajski dvor, saj jih v območju potrebujejo za lastne programe.

PRIPOMBA 15: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (2)

Kot pripombo k javni razgrnitvi pošiljamo dopis z dne 30. 9. 2009, s katerim smo Ministrstvo za okolje in prostor obvestili o metodološki pomanjkljivosti okoljskega poročila. Predlagamo, da se okoljsko poročilo dopolni z ovrednotenjem še dveh variant:

- a) da ostaneta nepozidani območji P2 in P3
- b) da ostane nepozidano območje P3.

Natančnejša obrazložitev je v priponki:

Zadeva: Javna razgrnitev in okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za dele območij urejanja BR 1/1 Bežigrad, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška - nedosledno upoštevanje 6. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje

Spoštovani!

Iz razgrnjenega gradiva je razvidno, da je župan Mestne občine Ljubljana dne 17. 9. 2009 podpisal javno naznanilo o začetku javne razgrnitve z dnem 28. 9. 2009. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, je dne 21. 9. 2009 izdalo mnenje, da se dopolnjeno okoljsko poročilo pod pogojem odprave pomanjkljivosti lahko razgrne za najmanj 30 dni. Ob ogledu v prostorih Četrtna skupnosti Bežigrad je bilo ugotovljeno, da pomanjkljivosti okoljskega poročila niso samo "redakcijske narave". Izkazalo se je, da je bila pri preverjanju, navedbi in izboru alternativnih rešitev, kot zahteva 6. člen Uredbe, izpuščena varianta, za katero so si ves čas priprave OPPN-ja prizadevali okoliški prebivalci, hkrati pa je bila med dvema skoraj identičnima variantama ustvarjena navidezna razlika, da je ena razvojna, druga pa uravnotežena alternativa.

Obrazložitev:

Izdelovalec okoljskega poročila se je glede na izhodišča za pripravo OPPN-ja pravilno odločil, da je pri alternativah treba izbirati le med možnostmi, ki se razlikujejo v obsegu posega (Okoljsko poročilo str. 118):

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo, v razpredelnici na str. 120 označena z V0)

2. varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
 3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (v razpredelnici označena z V1)
 4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, v razpredelnici označena z V2)
 Izdelovalec nato v nadaljevanju brez utemeljitve izpusti obravnavo varovalne alternative, za uravnoteženo pa razglasi varianto V2, pri kateri se pozidava severno od stadiona z osmih objektov zmanjša na šest. Pri tem ne opravi kvantitativne analize obsega in zamolči, da se je bruto tlorisna površina (BTP) nad nivojem terena pri varianti V2 glede na varianto V1 zmanjšala le za 2600 m² BTP, kar je približno komaj 4-odstotna razlika glede na skupno bruto tlorisno površino nad nivojem terena (dopolnjeni osnutek OPPN str. 12). Če pa je upoštevana površina celotnega programa – 221 000 m² -, je zmanjšanje le nekaj večje od odstotka. Da bi okoljsko poročilo sploh omogočilo presojo vplivov nameravanega posega, kar je sicer njegov glavni namen, bi morale biti alternative določene bolj nepristransko, ne pa da je njihov izbor prirejen upravičevanju rešitve, ugodne za investitorja. Glede na dejstvo, da se je del stroke doslej javno zavzemal za minimiziranje posega in da so okoliški stanovalci v zadnjem letu večkrat jasno izrazili interes za ohranitev zelenih površin na severni strani stadiona, bi bilo metodološko pravilneje primerjati naslednje možnosti:

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)
2. varovalna alternativa (izvede se le prenova samega stadiona, brez novogradenj ob njem, 6000 m² BTP nad nivojem terena)
3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (izvedba po natečajnem projektu, 62 000 m² BTP nad nivojem terena)
4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, zelena površina na severu se v obliki parka v celoti ohrani, 52 000 m² BTP nad nivojem terena)

Čeprav se je javna razgrnitev že začela, Ministrstvu za okolje in prostor predlagamo, da pripravljavca prostorskega načrta pozove k vnovični dopolnitvi okoljskega poročila s primerjavo variant iz prejšnjega odstavka. Vsekakor pa naj ministrstvo pri oblikovanju mnenja o predlogu OPPN po končani javni razgrnitvi upošteva dejstvo, da se varianti V1 in V2 pomembno ne razlikujeta in da bi bistveno izboljšanje okoljskih kazalnikov, zlasti kulturnovarstvenih, krajinskih in zdravstvenih, ob zmernem poslabšanju ekonomskih kazalnikov omogočila šele pri vrednotenju neupoštevana varianta s celovito parkovno ureditvijo na severu.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 15:

Za izbiro strokovno najprimernejše arhitekturno urbanistične rešitve prenove, dograditve in restavracije obstoječega Centralnega stadiona za Bežigradom arhitekta Jožeta Plečnika je bil razpisan mednarodni natečaj.

Mednarodna ocenjevalna komisija je prispele rešitve ocenjevala na osnovi petih meril:

- celovita ohranitev originalne Plečnikove zasnove z vsemi zaščitenimi elementi;
- sodobna, a oblikovno zadržana urbanistično arhitekturna zasnova, ki je jasno ločena od originalne Plečnikove zasnove;
- racionalna izraba prostora z minimalnim vplivom na okolico;
- funkcionalna zasnova stadionskega kompleksa nad zemljo in v kletnih etažah;
- integrirana prometna ureditev.

Izbrana natečajna rešitev je v prostorski enoti P3 predvidela 8 poslovnih vil (4 pari), ki jih je v nadaljevanju povzel tudi osnutek OPPN, ki je bil osnova za pripravo okoljskega poročila.

Skozi usklajevanje z MOL, upoštevajoč študijo osončenja in glede na ugotovitve v okoljskem poročilu, je bilo število vil zmanjšano na 6 (3 pari). S tem je bila oblikovana varianta (V2), za katero je bilo skozi segmente obravnave v okoljskem poročilu ugotovljeno, da gre za uravnoteženo alternativo, ki predpostavlja uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev. Realizacija te variante je bila v okoljskem poročilu ocenjena kot sprejemljiva, seveda ob upoštevanju vseh predpisanih omilitvenih ukrepov.

Pri uvodnem opisu v poglavju 4. Okoljskega poročila, je pri alternativah, ki se razlikujejo v obsegu posega zapisano, da obstajajo naslednje možnosti:

- ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)

- varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
- razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimiranje izrabe naravnih dobrin oz. maksimalen razvoj
- uravnotežena alternativa, ki predpostavlja uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev.

Nikjer ni navedeno, da je nujno oblikovanje oz. obravnava alternativ po vseh naštetih možnosti. V okoljskem poročilu je tudi pojasnjeno, da je način obravnave oz. ločevanja alternativ povzet po strokovnem gradivu (Mlakar, 1999); pri tem ne gre za zakonsko predpisan način obravnave alternativ.

Ker je bilo pri varianti s 6 poslovnimi vilami ugotovljeno, da je sprejemljiva, obravnava varovalne alternative, ki bi npr. v prostorski enoti P3 predvidevala samo zelene površine, ni bila upravičena. S takšno varianto bi se namreč oddaljili od izbrane natečajne rešitve, ki je bila osnova za pripravo OPPN.

V razgrnjenem Okoljskem poročilu je bila tako obravnavana situacija s 6 objekti (3 dvojčki) in ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocenjena kot sprejemljiva.

PRIPOMBA 16: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (3)

Kot pripombo k javni razgrnitvi pošiljamo dopis z dne 16. 10. 2009, s katerim smo Ministrstvo za okolje in prostor obvestili o neskladju osnutka OPPN-ja z nadrejenim prostorskim aktom in posledično tudi o neustreznem okoljskem poročilu. Natančnejša obrazložitev je v priponki:

Dne 30. 9. 2009 smo prejeli odgovor Sektorja za celovito presojo vplivov na okolje glede variantnih rešitev s pojasnilom, da je za načrtovanje prostorskih aktov na lokalni ravni pristojna občina in da naj svoje pripombe posredujemo v okviru javne razgrnitve. Na javni obravnavi občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za območje bežigradskega stadiona dne 15. 10. 2009 pa se je izkazalo, da je dopolnjeni osnutek v neskladju z veljavnim hierarhično nadrejenim prostorskim aktom Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 – 2000. Po veljavnem dolgoročnem planu je večina površine OPPN (območje urejanja BR 1/1 Stadion) namenjena rekreacijskim površinam, kar naj bi pomenilo predvsem zelene in športne površine (priloga 1). Toda osnutek OPPN v nasprotju s tem predvideva gradnjo obsežnih poslovno-trgovskih objektov s hotelom, klinikami in stanovanjema v nadzemnih in podzemnih etažah s skupno bruto tlorisno površino prek 220 000 kvadratnih metrov, s čimer se 62 000 kvadratnih metrov veliko območje OPPN dejansko spreminja v območje centralnih dejavnosti oziroma namenja mešani rabi (priloga 2). Ker to ne bi bile več pretežno rekreacijske površine in ker strokovno ni mogoče zagovarjati razlage, da je novi program z bruto tlorisno površino, ki je 3,5-krat večja od celotnega območja urejanja, samo dopolnilo osnovni športno-rekreativni dejavnosti, je tako osnutek OPPN v očitnem neskladju z nadrejenim prostorskim aktom. Iz tega sledi, da bi mestna občina, če bi OPPN sprejela v takšni obliki, prekršila 15. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, po katerem mora biti občinski podrobni prostorski načrt skladen z občinskim prostorskim načrtom. Vendar pa je občina že s tem, ko je pripravila takšen osnutek OPPN, kršila 58. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, saj mora biti tudi osnutek pripravljen na podlagi veljavnega dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane. Zato predlagamo, da ministrstvo uporabi svojo nadzorstveno pravico in na podlagi 65. člena Zakona o državni upravi Mestno občino Ljubljana opozori, da ne ravna v skladu z zakonom, ter predlaga ustrezne ukrepe. Poleg tega predlagamo, da se občino seznanijo s tem, da bo v primeru neupoštevanja tega opozorila in v primeru sprejetja spornega prostorskega akta ministrstvo po 64. členu Zakona o državni upravi vladi moralo predlagati začetek postopka pred ustavnim sodiščem. Glede na zgoraj navedeno v okoljskem poročilu z vidika namenske rabe ni bilo ustrezno prikazano neskladno razmerje do drugih planov, kot glede njegove vsebine predpisuje 6. člen Uredbe o okoljskem poročilu, zato predlagamo še, da ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 48. člena Zakona o prostorskem načrtovanju zaradi neskladja s predpisi okoljsko poročilo z ugotovitvenim sklepom zavrne in razveljavi pogojno že izdano soglasje za javno razgrnitev. Navsezadnje bi okoljsko poročilo moralo ugotoviti očitno dejstvo, da je tako obsežen nešportni program za rekreacijske površine popolnoma neprimeren.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 16:

Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane določa, da je členitev mestnega prostora na območju izključnih ali prevladujočih namembnosti posledica zakonitosti v dejavnostih, in da členitev prostora ni toga v smislu coniranja. Preplet dejavnosti in s tem namenske rabe površin je treba upoštevati tudi na ravni posameznih namenskih območij. Pri tem morajo biti posamezne funkcije v sožitju, medsebojni ekološki vplivi pa nadzorovani. Pretežna namenska raba obravnavanih površin je opredeljena kot parkovne, športne in rekreacijske površine. Tej rabi in športnim dejavnostim je namenjenih 62 % površin, ostale pa so spremljajoče dejavnosti, ki dopolnjujejo osnovno namensko rabo.

V območju OPPN so predvideni naslednji programi in površine:

- športne površine (stadion z igriščem, športno rekreativne dejavnosti v objektu na SZ , športne dejavnosti nad tribunami in v kletnih etažah) skupaj do 83.000 m² BTP ali 62%, (brez parkovnih površin ob Koroški ulici),
- spremljajoče dejavnosti (hotel, hotelski apartmaji, zdravstvene ordinacije, pisarne in trgovine) skupaj do 50.000 m² ali 38 %,
- ostalo - parkirišča, do 88.000 m² BTP so namenjena sorazmerno, skladno z normativi vsem programom v območju.

PRIPOMBA 17: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (4)

Kot pripombo na javno razgrnitev vlagamo zahtevo za popravek okoljskega poročila, saj to ni izdelano dovolj kakovostno in je vsaj v primeru vrednotenja kulturne dediščine temu segmentu napačno podelilo skupno oceno C, čeprav ga bi moralo po pravilih stroke glede na veljavni varstveni režim oceniti z oceno D ali E.

Obrazložitev:

Na strani 29 okoljskega poročila je navedeno, da za obravnavano območje velja poseben pravni režim, ki ga določa Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. Z 10. členom tega odloka je parcela št. 312 (zelenica oziroma vrtovi na severni strani stadiona) razglašena za vplivno območje spomenika, v 9. odstavku 56. člena pa je za vplivno območje predpisan varstveni režim ohranjanja obstoječega nepozidanega odprtega prostora in prepoved gradnje na območju obstoječih odprtih prostorov, zlasti zelenic, parkovnih površin in vrtov. Argument, da bi bilo šest ali osem poslovnih blokov nujnih za rabo spomenika, namenjenega športnim in kulturnim prireditvam, ne vzdrži strokovne presoje.

Ker prepovedi gradnje ni mogoče zaobiti z omilitvenimi ukrepi, bi moralo kakovostno izdelano okoljsko poročilo segment kulturne dediščine za varianti V1 in V2 ovrednotiti z oceno D ali E.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 17:

V 9. odstavku 56. člena je zapisano, da je v vplivnem območju spomenika potrebno ohranjati nepozidan odprt prostor in tradicionalno rabo prostora, kadar je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika in da je prepovedana gradnja v primerih, kadar je to potrebno zaradi učinkovitejšega ohranjanja in rabe spomenika, njegove boljše dostopnosti in prezentacije. Menimo, da gradnja objektov v parku ne bo ogrozila integritete spomenika. Tako je tudi stališče Ministrstva za kulturo, ki na ta del projekta in na ta oceno C v okoljskem poročilu ni imelo pripomb.

PRIPOMBA 18: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (5)

Po 59. členu Zakona o prostorskem načrtovanju se lahko pripravijo variantne rešitve OPPN. Koordinacijski odbor Fondovih hiš je takoj po objavi sklepa o začetku priprave OPPN na občino naslovil več predlogov, da bi zelenica na severu v celoti ostala nepozidana. Mednarodni natečaj zaradi togih urbanističnih smernic (v priponki), ki so vnaprej določale stolpnico na južni stani in pozidavo na

severni strani, pravih variantnih rešitev sploh ni mogel zagotoviti in v tem pogledu pomeni le zavajanje. Predlagamo, da se osnutek OPPN dopolni z variantno rešitvijo, pri kateri zelenica ostane nedotaknjena.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 18:

Pogoj za izdelavo variantnih rešitev je bil z izvedbo javnega natečaja izpolnjen. Z upoštevanjem predlagane pripombe bi morali natečaj razveljaviti in razpisati novega. S tem se niti MOL niti investitor ne strinjata, saj predstavlja, tudi po njunem mnenju, prvo nagrajena rešitev primerno in kvalitetno osnovo za projekt prenove Plečnikovega stadiona.

PRIPOMBA 19: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (6)

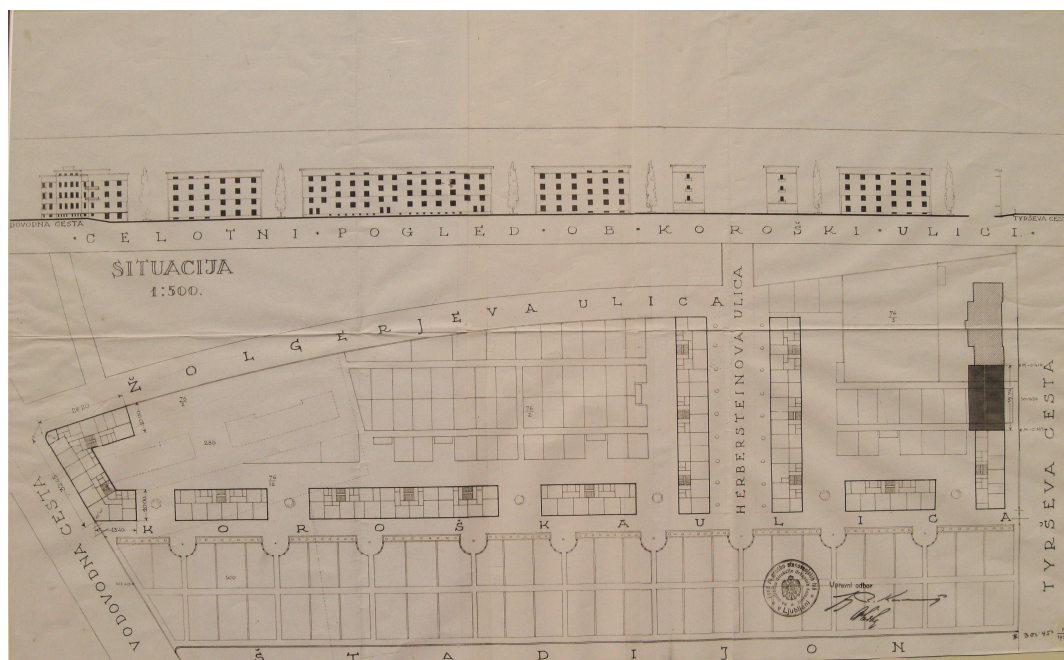
Po 27. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije je prenova območja, kjer se načrtuje večja stopnja izkoriščenosti zemljišč za gradnjo, možna le po celoviti proučitvi zmožljivosti prostora glede na urbanistične, morfološke, socialne, kulturne, okoljske in dediščinske značilnosti območja. Zato je treba tudi v primeru prenove stadiona, kjer OPPN športne, parkovne, rekreacijskih površin spreminja v območje centralnih dejavnosti, upoštevati to določbo in osnutek OPPN pripraviti šele na podlagi izsledkov take študije.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 19:

Pred pripravo OPPN so bile izdelane Strokovne podlage za OPPN za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 in BS4/1 (izdelal LUZ, d.d., Avgust 2008, dopolnjeno aprila 2009) v katerih je bilo celovito analizirano obstoječe stanje, proučena zmožljivost prostora glede na urbanistične, morfološke, kulturne, okoljske in dediščinske značilnosti območja ter podane usmeritve za ureditev in pozidavo območja, ki so bile pri pripravi OPPN upoštevane.

PRIPOMBA 20: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (7)

Po 31. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije se območij zelenih površin, določenih z urbanistično zasnovo - za Fond obstaja načrt urbanistične zasnove iz leta 1936 - ne spreminja v drugo namensko rabo, torej se jih ne pozidava. Osnutek OPPN je treba popraviti tako, da bo tudi za parcelo št. 312 k. o. Bežigrad upoštevan ta člen. Kopijo situacijskega načrta z urbanistično zasnovo iz leta 1936 prilagamo v prilonki.



STALIŠČE DO PRIPOMBE 20:

V 31. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije (v poglavju Načrtovanje območij namenske rabe v sistemu poselitve) je s terminom urbanistična zasnova mišljena urbanistična zasnova celega območja poselitve, v tem primeru mesta Ljubljane in ni omejena le na posamezna območja. To pomeni, da je možno znotraj pretežne rabe, ki jo v konkretnem primeru predstavljajo parkovne, športne in rekreacijske površine možno umeščati tudi rabe, ki osnovno programsko dopolnjujejo.

PRIPOMBA 21: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (8)

Povsod po svetu se športne stadione v prostor umešča tako, da se okoli njih pusti pas praznega prostora - tudi iz varnostnih razlogov za evakuacijo v primeru izrednih dogodkov. Iz strokovnih podlag je razvidno, da je po urbanističnem načrtu območje namenjeno evakuaciji (v priponki).

Poleg tega 37. člen Uredbe o prostorskem redu Slovenije določa, da se zelene površine načrtuje tako, da zagotovijo ločevanje nezdržljivih delov naselja. Po tem pravilu bi morale stadion od stanovanjskega naselja ločevati zelene površine, ne pa nov niz poslovnih stavb. Iz teh dveh razlogov je treba osnutek OPPN prilagoditi tako, da se zeleni pas na severu stadiona v celoti ohrani.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 21:

Obravnavano območje je, razen prostorske enote P3 v dopolnjenem osnutku IPN MOL opredeljeno kot območje možne izključne rabe prostora za evakuacijo prebivalstva. Kot območje možne izključne rabe prostora za evakuacijo prebivalstva je opredeljeno celotno območje stadiona in ni treba, da se v celoti ohrani nepozidano. V predlogu OPPN je na obravnavani površini ob Koroški ulici predvidena 19.3 % pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh stavb brez rampe in 22.5 % ob upoštevanju rampe (na nivoju terena). Na ostalih površinah sta predvidena dva javno dostopna parka, zasajena z drevesi in grmovnicami ter dva javno dostopna trga, kot pretežno tlakovane površine.

PRIPOMBA 22: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (9)

OPPN je izdelan po željah družbe Bežigranski športni park, ki ga je tudi financirala. Po 95. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije je treba površine za rekreacijo in šport, kot je območje stadiona opredeljeno v dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane, načrtovati kot javno dostopne rekreacijske parke, pri čemer mora delež naravnih sestavin v njih prevladovati. OPPN pa predvideva praktično maksimalno pozidavo razpoložljivih površin. Predlagamo, da se v skladu s tem členom uredbe zelene površine na severu uredijo kot parkovna površina brez novih objektov, za potrebe stadiona pa se pozida samo območje okoli opuščene bencinske črpalke v južnem delu.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 22:

95. člen Uredbe o prostorskem redu Slovenije govori o načrtovanju zelenih površin in v sklopu teh so tudi površine za rekreacijo in šport. Le te je treba načrtovati kot manjše, javno dostopne rekreacijske parke (športna igrišča, smučišča, igrišča za golf, kopališča in poligoni s potrebno infrastrukturno opremo), ki vključujejo športnorekreacijske naprave na prostem, pri čemer mora delež naravnih sestavin v njih prevladovati. Plečnikov stadion ni primer, o katerih govori ta člen.

PRIPOMBA 23: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (10)

OPPN predvideva pozidavo zelenih površin na parceli št. 312 k. o. Bežigrad, kjer so vrtovi Fondovih blokov. 4. člen Zakona o prostorskem načrtovanju zahteva, da je treba v okviru trajnostnega razvoja upoštevati obstoječe kakovostne vsebine prostora in varstvene zahteve. Omenjeni vrtovi na severni strani stadiona skupaj s parkom pred šolo tvorijo zeleni pas. Urbanistični načrt MOL predvideva ohranitev tega zelenega pasu in ta utemeljitev je celo med strokovnimi podlagami za pripravo OPPN (v priponki). OPPN je treba popraviti tako, da bosta 4. člen Zakona o prostorskem načrtovanju in omenjena strokovna podlaga primerno upoštevala in da se bo zeleni pas v celoti ohranil.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 23:

Obravnava območje je v dopolnjenem osnutku IPN MOL določeno kot športni center v območju prostorske enote P1 ter območje mešanih dejavnosti v prostorskih enotah P2 in P3.

V predlogu OPPN je na obravnavani površini ob Koroški ulici predvidena 19.3 % pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh stavb brez rampe in 22.5 % ob upoštevanju rampe (na nivoju terena). Na ostalih površinah sta predvidena dva javno dostopna parka, zasajena z drevesi in grmovnicami ter dva javno dostopna trga, kot pretežno tlakovane površine.

PRIPOMBA 24: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (11)

Po 6. členu Zakona o prostorskem načrtovanju se kakovost življenjskega okolja ne sme poslabšati in zelene površine se morajo ohranjati v čim večji meri. Pozidava Fondovih vrtov s poslovnimi stavbami, ki niso nujne za rabo stadiona, je zato v nasprotju s tem zakonskim členom.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 24:

V območju ob Koroški ulici, (ki obsega parcelo 312, k.o. Bežigrad) so načrtovani trije poslovni objekti, kot objekti v zelenju. Predvidena pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh stavb in uvožno/izvozne klančine v parkirno hišo je 22.5 %. To pomeni, da bo večji del zelenih površin in ostalih odprtih površin ohranjen, zato rešitev v OPPN ni v nasprotju z navedenim zakonskim členom.

PRIPOMBA 25: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (12)

Če se projekt za Plečnikov stadion primerja s tistim v Stožicah, ki se gradi po načelih javno-zasebnega partnerstva, je očitno, da se je tu javni interes popolnoma podredil zasebnemu. Okolica stadiona je tako pozidana, kot ne bi dovolili nikjer na svetu. Celo v Južnoafriški republiki pri gradnji stadionov upoštevajo osnovna pravila prostorskega načrtovanja (letak v priložnosti). Zato mora tudi OPPN za Plečnikov stadion upoštevati 7. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, po katerem mora javni interes prevladati nad zasebnim. Okoli stadiona je treba načrtovati odprte javne prostore, ne pa samo novih blokov in stolpnice.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 25:

Javni interes mesta je obnova Plečnikovega stadiona in ponovna raba spomenika, saj je le ta bistvena za njegovo ohranjanje. Za ponovno rabo pa so nujni ekonomski pogoji, torej dodaten program, ki bo investitorju omogočil prenovu in vzdrževanje spomenika. Glede na to so programi načrtovani tudi pod stadionom, v prostorski enoti P2 in v manjši meri v prostorski enoti P3 (ki obsega parcelo 312, k.o. Bežigrad). Nove dejavnosti pa morajo biti v sožitju ter ne smejo povzročati medsebojnih prekomernih ali nenadzorovanih ekoloških vplivov.

Načrtovani so tudi odprti javni prostori. Ob stadionu je ob Dunajski ohranjen javni prostor pod stebriščno lopo, medtem ko je ob Vodovodni cesti s predlagano ureditvijo območja umirjenega prometa omogočeno načrtovanje več javnih površin, kot jih je danes. Tudi ob načrtovanih objektih ob Koroški ulici so načrtovani novi javni prostori, dve parkovni površini in dva trga, ob Samovi pa so predvidene javne poti ob južnem drevoredu ob zidu stadiona in obodnih cestah.

PRIPOMBA 26: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (13)

Fondovi bloki so uvrščeni v register nepremične kulturne dediščine, iz originalnih načrtov je razvidno, da so bili zasnovani kot vrtno mesto (načrt iz leta 1936 v priložnosti). Po 8. členu Zakona o prostorskem načrtovanju je treba upoštevati vrednote obstoječih grajenih struktur in prepoznavnih značilnosti, OPPN pa predvideva pozidavo ravno tiste zelene površine, zaradi katere je to naselje že od nekdaj nekaj posebnega. Da OPPN ne bil v nasprotju s prostorsko zakonodajo, je Fondove vrtove treba ohraniti kot vrednota in prepoznavna značilnost prostora.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 26:

Obravnavana površina, ki jo je Mestna občina oddajala v najem lastnikom stanovanj v Fondovih blokih za ureditev vrtičkov, ne moremo obravnavati kot vrednote obstoječih grajenih struktur. Dejstvo je, da je bila obravnavana površina prej namenjena samo najemnikom vrtičkov, v bodoče pa bodo to tudi javno dostopne površine, saj sta na njih načrtovana dva javno dostopna parka dva trga.

Tudi po mnenju ocenjevalne komisije, ki je izbrala najboljšo natečajno rešitev, je predlagana pozidava primerna, saj oblikujejo posamični manjši objekti, utopljeni v zelenje, prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici.

PRIPOMBA 27: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (14)

Po 74. členu Zakona o varstvu kulturne dediščine mora pripravljavec plana upoštevati varstvo dediščine. Junija je bil stadion z vladnim odlokom razglašen za kulturni spomenik državnega pomena, OPPN pa govori o zaščiti samo na ravni registrirane kulturne dediščine. Prav tako je Mestna občina Ljubljana že 3. julija dobila v vednost dopis, da je treba to popraviti, a je kljub temu v oktobru javno razgrnila nespremenjen osnutek OPPN. Zato je treba v predlog OPPN zapisati, da stadion kot kulturni spomenik uživa najvišji možni varstveni režim.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 27:

Pridobljene so bile smernice za izdelavo OPPN, ki jih je izdalo Ministrstvo za kulturo. Le te so bile usklajene z osnutkom Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. Pred sprejemom OPPN bo pridobljeno še mnenje Ministrstva za kulturo. Obveznosti varovanja kulturne dediščine so v odloku o OPPN zapisane skladno s smernicami Ministrstva za kulturo.

PRIPOMBA 28: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (15)

Poleg samega stadiona je vlada z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena zaščitila še vplivno območje okoli njega, v katerega spada tudi parcela št. 312. k. o. Bežigrad. Odlok tako v 56. členu zahteva ohranjanje vedut na stadion - prost pogled iz okolice na stadionski zid - in prepoveduje gradnjo na obstoječih odprtih prostorih, zlasti pa na zelenih površinah. OPPN mora zato upoštevati določila vladnega odloka in v enoti P3 črtati vse novogradnje, saj poslovni bloki na severni strani za rabo športnega objekta niso potrebni.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 28:

Pridobljene so bile smernice k OPPN, ki jih je izdalo Ministrstvo za kulturo. Le te so bile usklajene z osnutkom Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. Smernice se nanašajo tudi na posege v vplivnem območju in so v predlogu OPPN v celoti upoštevane. Pred sprejemom OPPN bo pridobljeno še mnenje Ministrstva za kulturo.

PRIPOMBA 29: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (16)

Ker Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion v 2. členu navaja, da gre za celovito prenovno obravnavanega območja, je po 3. odstavku 56. člena Zakona o prostorskem načrtovanju njegov obvezni sestavni del tudi konservatorski načrt, pripravljen po predpisih o varstvu kulturne dediščine. Zato je potrebna vnovična javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN, pri kateri bo ta pogoj izpolnjen in bo razgrnjen tudi konservatorski načrt kot obvezni sestavni del prostorskega akta.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 29:

Zakon o prostorskem načrtovanju določa, da če je občinski podrobni prostorski načrt namenjen celoviti prenovi območja, je njegov obvezni sestavni del konservatorski načrt, pripravljen skladno s predpisi o varstvu kulturne dediščine.

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij pa določa, da se v strateškem delu občinskega prostorskega načrta določijo območja, za katera se bo izvajala celovita prenova. Glede na to, da je bil osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta izdelan na podlagi starih veljavnih občinskih prostorskih aktov, v katerih ni določeno, da gre v konkretnem primeru za celovito prenovno območja, to pomeni, da s strani Ministrstva za kulturo v smernicah k osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta ni mogla biti podana zahteva po izdelavi konservatorskega načrta za prenovno, pač pa je bila podana zahteva po izdelavi konservatorskega načrta.

Kulturna dediščina Ljubljana – Stadion za Bežigradom je v Register kulturne dediščine vpisan kot objekt profane stavbne dediščine, kar dodatno pojasnjuje pravilnost odločitve Ministrstva za kulturo v zahtevi po izdelavi konservatorskega načrta in ne konservatorskega načrta za prenovno. Le ta se izdelava na območjih celovitih prenov območij naselbinske dediščine, kulturne krajine ali območja druge dediščine, ki je spomeniško območje ali varstveno območje dediščine. Konservatorski načrt za prenovno se izdeluje za območja in ne za objekte, zato je utemeljena zahteva po izdelavi konservatorskega načrta in ne konservatorskega načrta za prenovno.

PRIPOMBA 30: koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (17)

Pri prostorskem načrtovanju je treba po 10. členu Zakona slediti načelu strokovnosti, iz vloženih pripomb pa je razvidno, da so bila pri pripravi osnutka OPPN kršena temeljna pravila prostorskega načrtovanja. Zato pričakujemo izdelavo novega OPPN, ki bo izdelan strokovno, in tudi zamenjavo projektanta. Predlagamo, da Mestna občina Ljubljana zaradi nestrokovnosti vloži prijavo na gradbeno inšpekcijo, ki po 145. členu Zakona o graditvi objektov nadzoruje, ali so bili pri prostorskem načrtovanju upoštevani predpisi s področja urejanja prostora.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 30:

Pri izdelavi OPPN niso bila kršena temeljna pravila prostorskega načrtovanja, zato predlagani ukrepi niso utemeljeni. Obseg inšpekcijskega nadzorstva po 145. člen ZGO-1B se nanaša na gradnjo objektov, ne pa na izdelavo OPPN.

PRIPOMBA 31: Miha Jazbinšek

1. Investicijske namere

Nova pozidava v OPPN naj se dimenzijsko zmanjša na cca 82.000 m² BTP, kakor je določil župan Zoran Jankovič v drugem odstavku 2. člena Sklepa o začetku priprave OPPN z dne 24. oktobra 2008 (v nadaljevanju Sklep).

Obrazložitev:

OPPN se po zakonu pripravi na osnovi investicijskih namer občine in drugih (praviloma lastnikov zemljišč). V Sklepu so te investicijske namere opredeljene:

- predvidena je celovita prenova, ki ohranja dediščino arhitekta Jožeta Plečnika;
- vključuje pa se tudi dozidave novih volumnov na površinah med Vodovodno cesto, Dunajsko cesto, Samovo ulico in Koroško ulico;
- nova pozidava obsega cca 82.000 m² BTP (na površini ureditvenega območja cca 58.000 m², ki se lahko spremeni, je izkoristek 1,41);
- pripravo OPPN financira investitor.

Investitorje družba BŠP d.o.o., kjer ima MOL 28 %-ni delež, ki je z vidika investicijske namere neverodostojna, saj ni znano, da bi družbeniki skladno tretjemu odstavku 1. člena družbene pogodbe »projekt obnove sprejeli in potrdil soglasno« in kdaj so nato spremenili investicijsko namero v »projekt izgradnje Bežigradskega športnega parka«. Ravno tako investitor ne izkazuje, da razpolaga z

vsem potrebnim zemljiščem in ali so vsa zemljišča »bremen prosta«. Zato ni možna ugotovitev, ali je OPPN izdelan skladno investicijski nameri investitorja.

Pač pa je možno ugotoviti, da rešitve v OPPN 2,7-krat presegajo določbo, da mora nova pozidava obsegati cca 82.000 m² BTP (za katere pa ne velja »da se lahko spremenijo«), in za več kot 2,5 krat predlagani izkoristek, saj osnutek OPPN predvideva obsežno gradnjo v nadzemnih in podzemnih etažah s skupno BTP prek 220.000 m² (na površini ureditvenega območja cca 62.000 m² je izkoristek 3,55).

2. Pretežna namembnost

Parcela 312, k.o. Bežigrad, naj se nameni parkovni ureditvi oz. parkovni površini.

Obrazložitev:

Po obveznem nadrejenem dolgoročnem planskem aktu je pretežna namembnost območja določena primarno s parkovno namembnostjo: »BR 1/1, pretežna namenska raba: Parkovne, športne in rekreacijske površine«, na območju pa ni nobene parkovne površine (posamezno higiensko zelenje ne sodi v pojem »park«).

3. Oblikovanje

Parter na celotnem območju urejanja in/oz. pritličja vsake stavbe (vključno strešne konstrukcije) naj ostane nepozidani do višine cca 7 m. Dopustne naj bodo samo vertikalne komunikacije v kleti in nadstropja ter transparentna stebrišča, kjer so potrebna.

Obrazložitev:

Parter in pritličje morata omogočati »zračnost« prostora z vedutami od znotraj in od zunaj na »kultno« Plečnikovo ograjo kot osnovni predpogoj vsake prostorske rešitve Stadiona. Z dnem uveljavitve vladnega »Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Ur. l. RS št. 51, 3. 7. 2009)«:

- velja po 10. členu za kulturni spomenik »Stadion za Bežigradom (EŠD 393)« varstveni režim, ki določa: zidana opečna obodna ograja okoli vsega stadiona; spominski steber; ohranjanje vedute stadiona med vhodnim stebriščem in glorioto, zlasti iz smeri Dunajske ceste, vključno s križiščem s Samovo cesto.
- velja za njegovo vplivno območje varstveni režim iz 56. člena odloka, ki določa: ohranjanje obstoječega nepozidanega odprtega prostora za ohranjanje integritete kulturnega spomenika; prepoved gradnje na območju obstoječih odprtih prostorov za učinkovitejšo rabo spomenika, njegovo boljšo dostopnost in prezentacijo; ohranjanje vedut na spomenik m s ah iz spomenika na okolico.

4. Akti pomanjkljivi in brez predpisanih sestavin Dopoljnjeni osnutek OPPN:

- je javno razgrnjen brez v 78. členu ZVKD-1 predpisanega obveznega sestavnega dela podrobnega prostorskega akta - »konservatorskega načrta za prenovo«;
- Okoljsko poročilo z dne 16.09.2009 ne upošteva vladnega »Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Ur. l. RS št. 51) z dne 3.7.2009, in bazira na povsem zastarelih smernicah Ministrstva za kulturo, št. 35012-22/2009/4 z dne 25.03.2009 (ko odlok Vlade RS še ni bil sprejet);
- Mnenje o ustreznosti dopoljenega okoljskega poročila MOP št. 35409-44/2009 z dne 21.09.2009 upošteva zastarelo mnenje MK z dne 15.09.2009, ki ne bazira na dopolnitvi okoljskega poročila z dne 16.09.2009 v ostalem pa MOP napačno ugotavlja, da je dopolnjeno okoljsko poročilo izdelano skladno z zahtevami iz 6. člena Uredbe.

Zato naj se javna razgrnitev vključno z javnimi obravnavami ne zaključi, izvajalec LUZ d.o.o. naj nemudoma spremeni in dopolni dopoljnjeni osnutek OPPN, izvajalec E-NET OKOLJE d.o.o. in podizvajalec Urbanistični inštitut RS naj nemudoma spremenita in dopolnita Okoljsko poročilo, z javnim naznanilom pa se javna razgrnitev, javne obravnave in obravnave v mestnem svetu prolongirajo oz. ponovijo (alternativa: vsi predlagani postopki se izvedejo na novo).

Obrazložitev:

78. člen ZVKD-1 (konservatorski načrt za prenovo) je jasen: (1) Konservatorski načrt za prenovo je obvezni sestavni del podrobnega prostorskega akta, kije podlaga za celovito prenovo območja naselbinske dediščine, ali območja druge dediščine, ki je značilen del prostora in grajenih struktur, ki

je spomeniško območje ali varstveno območje dediščine. Po sprejetju vladnega »Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Ur. l. RS št. 51) z dne 3.7.2009, Plečnikov stadion odgovarja vsem zakonskim kriterijem za konservatorski del OPPN, vključno z naselbinskim, območje pa zajema kar veliko vplivno območje. Določba 18. člena OPPN, ki se glasi »Pri pripravi projektne dokumentacije je treba izdelati konservatorski načrt kot del projektne dokumentacije« v zadevi ni relevantna (oziroma bi jo lahko šteli za zavajajočo), ker gre za tehnični načrt v kontekstu pridobitve gradbenega dovoljenja, kjer veljajo dodatni strokovno-pravni instrumenti po ZVKD-1 in ZGO-1.

Sklicevanje v aktu, poročilu in mnenju na zastarele smernice ali pa na Konservatorsko restavratorski projekt za kulturno dediščino EŠD 393 Ljubljana - Stadion za Bežigradom (ZVKDS, RC, št. proj. aRe - 31007 - 08/1, Ljubljana, december 2007) je tudi vsebinsko napačno, saj je za razliko od teh »vkov«, ki se ukvarjajo samo s fisisom spomenika samim, v vladnem odloku poudarek na prostorsko-vizumi komponenti tako znotraj kot zunaj stadiona oz. ograje.

Mnenje MK, ki statusno ni mnenje, saj ga pušča za v bodoče, presojan pa ni bil niti ažuriran osnutek prostorskega akta in ažurirana obrazložitev o upoštevanju smernic (glej datume), predstavlja tipično izogibanje odgovornosti s sklicevanjem na »odpustke« po 51. členu ZPN. 79. člen lastnega ZVKD-1 (mnenje) zahteva, da se (1) pridobi mnenje ministrstva enkrat pred sprejetjem prostorskega akta, s katerim se ugotovi sprejemljivost predlaganih rešitev v predlogu prostorskega akta z vidika varstva, zato, da bi se (2) lahko pravočasno napotilo pripravljavca prostorskega akta, da napravi določene spremembe m dopolnitve. Sploh pa v tem primeru ne gre le za priporočilne smernice, temveč mora biti mnenje izdano k konservatorskemu delu plana z vidika, k[^]co so bile te smernice »konzumirane«.

5. Investicijske namere 2-ič

Predvsem poslovni program nadzemnih in podzemnih zmogljivosti območja je treba ponovno preveriti in kvantitativno zmanjšati, ker bazira na »končnih« kupcih in/ali najemnikih, pa v ta namen ni opravljenih ustreznih poizvedb in/ali predpogodb. MOL kot odgovorna za strateško razporejene zmogljivosti v mestnem prostoru ne more uveljavljati investicijskih namer istega tipa in dimenzij oz. istih poslovnih in športno infrastrukturnih dejavnosti istočasno na dveh lokacijah, v obeh primerih predimenzionirano in brez potrebnih investicijskih študij.

Obrazložitev:

Splošno znano je, da je Delta zato odstopila od financiranja v Stožicah, Supernova pa tudi ne izpolnjuje napovedanih pričakovanj z vidika podpisanih predpogodb ali podobnih aranžmajev. Tudi Merkurje bil kot končni kupec le fikcija.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 31:

Točka 1

Pripomba se ne upošteva.

V programu priprave so bile opredeljene okvirne površine programov BTP 82.000 (šport, hotel, zdravstvo, trgovina, muzej, uprava...), niso pa bile opredeljene spremljajoče površine (kot so parkirišča, horizontalne in vertikalne komunikacije, tehnični in pomožni prostori...)ki morajo biti v OPPN dimenzionirani glede na količino programa.

V OPPN je tako predvidenih: cca 56.000 BTP nadzemnih in cca 165.000 BTP podzemnih površin, ki poleg osnovnih programov vključujejo tudi parkirišča, horizontalne in vertikalne komunikacije, tehnične in pomožne prostore.

FI je na skupni površini vseh treh prostorskih enot 1.23.

Investitor je naročil in spremlja izdelavo OPPN, zato je logično, da je OPPN izdelan skladno z investicijsko namero investitorja.

Točka 2

OPPN je skladen z določili Sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (ULRS.,št. 23/91 in vse njegove dopolnitve z odloki), saj le-ta v svojih določilih določa pretežno namembnost območja kot parkovne, športne in rekreacijske površine. Tej rabi je namenjeno več kot 50% BTP površin, natančneje 62%, zato je OPPN z

njegovimi določili skladen. V predlogu OPPN je na obravnavani površini ob Koroški ulici predvidena 19.3 % pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh vil brez rampe in 22.5% ob upoštevanju rampe (na nivoju terena). Na ostalih površinah sta predvidena dva javno dostopna parka, zasajena z drevesi in grmovnicami ter tlakovane površine – javno dostopna trga.

Točka 3

Pobuda glede oblikovanja objektov in da se pritličje objektov do višine 7 m ne pozida v predlogu OPPN ni upoštevana. OPPN je izdelan na osnovi pridobljenih smernic Ministrstva za kulturo, ki jih v celoti upošteva in na podlagi izbrane natečajne rešitve. V poročilu ocenjevalne komisije o zmagovalnem natečajnem elaboratu je zapisano:

»Vsi dodani programi oziroma stavbna telesa so od obstoječega stadiona odmaknjeni z jasno načrtano cezuro po načelu: intra muros – extra muros. Po tem načelu so avtorji odmaknili poslovne objekte v niz vila-blokov, ki utopljeni v zelenje oblikujejo prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Plečnikov beneški zid ostaja viden po celem obodu. Prav tako odmikajo trgovski objekt v podstavku hotela k Samovi cesti, tako da ostaja stebriščna lopa vzdolž Dunajske ceste v prvotni obliki ločeno preddverje vzhodne tribune.«

Točka 4

Kulturna dediščina Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EID 393) je v Register kulturne dediščine, ki ga vodi Ministrstvo za kulturo, vpisan kot objekt profane stavbne dediščine, kar dodatno pojasnjuje pravilnost odločitve Ministrstva za kulturo v zahtevi po izdelavi konservatorskega načrta in ne konservatorskega načrta za prenovo, saj se skladno z 78. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine ta izdela na območjih celovitih prenov območij naselbinske dediščine, kulturne krajine ali območja druge dediščine, ki je spomeniško območje ali varstveno območje dediščine.

Konservatorski načrt za prenovo se izdeluje za območja in ne za objekte, kulturna dediščina Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EID 393) pa je v Register kulturne dediščine vpisana kot objekt in ne kot območje, zato je utemeljena zahteva po izdelavi konservatorskega načrta in ne konservatorskega načrta za prenovo.

Okoljsko poročilo je ustrezno pripravljeno, saj je bilo potrjeno s strani MOP. Potreben je bil le redakcijski popravek. Dopolnjeni osnutek OPPN s Konservatorsko restavratorskim projektom in Okoljsko poročilo sta bila še ponovno javno razgrnjena.

Točka 5

Za potrebe izvedbe investicije na Centralnem stadionu za Bežigradom, je bilo ustanovljeno podjetje BŠP, d.o.o., njegovi družbeniki so: MOL, Olimpijski komite in GSA, d.o.o.. BŠP, d.o.o. v okviru razvoja projekta izvaja vse potrebne predinvesticijske aktivnosti.

I.II. ODGOVORI NA PRIPOMBE, PODANE NA PRVI JAVNI RAZGRNITVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 STADION, BS 1/2 BEŽIGRAD IN BS 4/1 KOROŠKA TER OKOLJSKEGA POROČILA

32. PRIPOMBA: Gregor Repina

Zakaj okoljsko poročilo ne upošteva višjih temperatur poleti, ker zelene površine ne bodo več blažile vročine? Koliko se bo povišala temperatura poleti na tem območju, ko bo zalito z betonom in zaprto v steklu, pri čemer bo bistveno omejen naravni pretok zraka? Zakaj to v okoljskem poročilu ni preverjeno z enako kvantitativno analizo, kot je bila narejena za hrup?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 32

Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana med drugim na okolje in varstvo človekovega zdravja. Izhodišča za pripravo okoljskega poročila so okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana.

Določitev vpliva pozidave na temperaturo zraka in vetrovne razmere na območju plana vsekakor presega namen okoljskega poročila. Primerjava s hrupom po našem mnenju ni na mestu, saj je kvantitativna analiza za hrup narejena zato, ker obstajajo natančno predpisani okoljski cilji, metodologija ugotavljanja in vrednotenja (rezultate primerjamo z normativnimi vrednostmi za hrup v okolju). Pri temperaturi ni predpisana metodologija, prav tako ni normativnih vrednosti, so lahko le subjektivne ocene vpliva.

33. PRIPOMBA: Karmen Stariha

Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta stadion za območje državnega kulturnega spomenika Plečnikovega stadiona, ki predvideva intenzivno programsko obremenitev celotnega območja je v neskladju s prostorskimi akti Mestne občine Ljubljana (Spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (UI.RS.,št. 23/91 in vse njegove dopolnitve z odloki) - to je veljavni prostorski akt za MOL in delovni osnutki prostorskih aktov za MOL - Dopolnjen osnutek Odloka o SPN MOL - 2008, Dopolnjen osnutek Odloka o IPN MOL - 2008) in z zakonodajo s področja varstva kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine - U.I. RS 58/2008 in Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena U.I. RS št. 51/2009).

Obenem je razvidno, da se je razgrnjeni predlog OPPN Stadion -oktober 2008 pripravil na podlagi delovnega gradiva dopolnjenega osnutka IPN 2 Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju IPN MOL - delovno gradivo, maj 2009), ki celotno vplivno območje Plečnikovega stadiona spremeni iz zelene površine v zazidljivo površino. Prostorski akt IPN MOL delovno gradivo - maj 2009 sploh še ni bil javno razgrnjen in ni bil potrjen ter uradno objavljen in zato ni veljaven in ne more biti podlaga za izdelavo OPPN.

Predlagana rešitev OPPN je tako zakonodajno in pravno formalno neveljavna. Predlog OPPN Stadion (oktober 2009) je zato potrebno ustrezno popraviti in uskladiti z navedenimi veljavnimi prostorskimi akti in z navedeno zakonodajo s področja kulturne dediščine.

V nadaljevanju podajamo pripombe in vprašanja v štirih ključnih vsebinskih sklopih:

1. programska obremenitev križišča Dunajska - Samova ulica,
2. nesprejemljiva sprememba namenske rabe obstoječe zelene površine na severni strani Plečnikovega stadiona vzdolž Koroške ulice v površino za intenzivno poslovno gradnjo,
3. neustrezna lokacija uvoza in izvoza v podzemno garažno hišo na Vodovodni ulici, tik ob Osnovni šoli dr. Vita Kraigherja,
4. programska in arhitekturna prenova območja kulturnega spomenika državnega pomena - Plečnikovega stadiona.

1. programska obremenitev križišča

Predlog OPPN predvideva intenzivno programsko obremenitev (zapolnitev) križišča Dunajske in Samove ulice. Ali je ta v skladu s Strategijo prostorskega načrta MOL in vizijo ter strategijo razvoja subcentrov vzdolž Dunajske? Koliko bo intenziteta načrtovanih programov na obravnavani lokaciji pomenila dekoncentracijo le teh v že obstoječih in danes napol praznih centrih ob potezi Dunajske (Plava laguna, Mercator center, WTC)?

2. nesprejemljiva pozidava obstoječe zelene površine

Predlog OPPN predvideva zgoščeno pozidavo obstoječe zelene površine vzdolž severne strani Plečnikovega stadiona ob Koroški ulici s poslovnimi objekti velikih dimenzij in s tem spremembo namenske rabe - zelene površine v stavbno zemljišče.

To je v nasprotju z veljavno namensko rabo določeno v prostorskih aktih - Spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (U.I.RS., št. 23/91), kjer je ta površina navedena kot »javna urejena zelena površina« in v dopolnjenem osnutku Strateškega prostorskega načrta MOL (razgrnjen 2008), kjer je ta zelena površina pomemben del zelenega sistema mesta Ljubljane.

Območje ob stadionu je že danes intenzivno poseljeno - večstanovanjska gradnja (Fondovi bloki, bloki ob Vodovodni ulici, vrstne hiše) in osnovna šola ter vrtec - za taka območja je po urbanističnih normativih SPN-MOL predvideno najmanj 15 m² zelene površine na stanovanjsko enoto.

Urbanistični normativi (Dopolnjen osnutek Odloka o SPN-MOL, 2008):

(4) Pri izračunu zelenih površin se upošteva:

- na območju kompaktnega mesta in obmestja: najmanj 15 m² na stanovanjsko enoto.

Predvideni poseg pozidave zelene površine z novimi poslovnimi objekti v prvi vrsti programsko ne sodi v kontekst stanovanjske pozidave, obenem pa bi izredno zmanjšal potrebo območja po zelenih površinah.

Predvidena sprememba namenske rabe in pozidava zelene površine vzdolž Koroške ulice v OPPN Stadion obenem krši zakonodajna določila Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, kjer je v 9. točki 56.člena zahtevano:

- ohranjanje obstoječega nepozidanega prostora,
- prepoved gradnje in postavitve objektov na območju obstoječih odprtih prostorov, parkovnih površin, vrtov, zelenic,
- ohranjanje vedut na spomenik in s ali iz spomenika na okolico.

Predvideni poslovni objekti grajeni na zeleni površini bi zaprli, oziroma preprečili vedute na kulturni spomenik državnega pomena.

V skladu z namensko rabo zelene površine, ki je v Dopolnjenem osnutku SPN-MOL (2008) utemeljena z navezavami na širši prostor območja Bežigrad, ki ima v primerjavi z ostalimi predeli mesta izrazito slabe navezave na zeleni sistem mesta, zahtevamo, da omenjena površina ostane zelena in nepozidana in del zelenega sistema mesta. Predlagamo, da se zelena površina uredi kot kvalitetna parkovna ureditev ob stadionu, kar je običajna praksa v svetu za ureditve območij ob športnih objektih in stadionih.

Kvaliteta bivanja v območju predvidenega posega se nikakor ne sme poslabšati, temveč v skladu z evropskimi in mednarodnimi načeli trajnostnega razvoja mest le izboljšati.

3. neustrezna lokacija uvoza in izvoza iz podzemne garažne hiše

Predlog OPPN predvideva uvoz in izvoz iz severnega vogala podzemne garaže na Vodovodno ulico tik ob Osnovni šoli dr. Vita Kraigherja. To je povsem neustrezna lokacija, saj bo prekomerno obremenila že danes ozko grlo na Vodovodni ulici od križišča med Posavskega ulico in uvozom v novo garažo.

Celotna prometna ureditev v osnutku OPPN, ki je posledica predimenzioniranih kapacitet predvidenega programa pomeni nepredstavljivo prometno obremenitev obstoječega sistema ulic (Vodovodne, Dravske, Velikovške, Podmilščakove, Posavskega ulice), preko katerih se bodo omenjene parkirne površine napajale. Obenem bo z mirujočim prometom zaradi predvidenih programov obremenila Koroško, Bratinovo, Žolgerjevo ulico in Dermotovo ulico.

Komunalna ureditev območja stadiona predvideva posege tudi v območju pravkar prenovljenega parka pred osnovno šolo z novim otroškim igriščem (otvoritev september 2009) in predvideva dodatne gradbene posege (izkope) v izjemno kvalitetno urejeno zeleno območja (izkop v območju ene četrtnine parka tik pred osnovno šolo in sekanje starih kvalitetnih dreves ter s tem uničenje velikega dela parka pred šolo) kar pomeni celovito degradacijo območja osnovne šole.

4. programska in arhitekturna prenova območja Plečnikovega stadiona

Predlog OPPN predvideva programsko in arhitekturno prenova območja kulturnega spomenika državnega pomena - Plečnikovega stadiona, ki je zavarovan z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (U.I. RS št. 51/ 2009).

V predloženem projektu OPPN ne gre za prenova, temveč za celovito porušitev in ponovno rekonstrukcijo stadiona, saj je na celotnem območju z izjemo gloriете dovoljena gradnja do 6 kletnih etaž (OPPN, 13.člen, 2.,višinski gabariti).

OPPN ne upošteva vseh določil iz varstvenega Odloka o zaščiti del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena.

Navajamo člene odloka, ki se jih s predlogom OPPN ne upošteva in tako krši:

10. člen

»(3) Spomenik obsega parcele št. 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, vse k. o. Bežigrad.

(4) Vplivno območje spomenika obsega parcele št. 2221/1 (del parcele, ki se zajeda v parcelo 311/2, k o. Bežigrad), 310/1, 310/2, 310/3, 310/7, 312, vse k. o. Bežigrad.

(6) Varovani elementi spomenika so:

- velika tribuna oziroma glorieta,
- stopniščni del ob severni in južni strani gloriete,
- obe mali tribuni oziroma paviljona na severovzhodni in jugovzhodni strani,
- zidana opečna obodna ograja z originalnimi detajli okoli vsega stadiona,
- vhodno prekrito stebrišče na vzhodni strani,
- v brežine razporejene sedežne tribune,
- spominski steber z vetrnico,
- ohranjeni deli stavbne opreme, ki jo je načrtoval arhitekt Jože Plečnik,
- vrtno arhitekturna ureditev pred vhodnim stebriščem, ki jo je načrtoval arhitekt Jože Plečnik,
- ohranjanje vedute stadiona med vhodnim stebriščem in glorieta, zlasti iz smeri Dunajske ceste, vključno s križiščem s Samovo cesto.«

Kaj pomeni dikcija »varovani elementi spomenika«, če so ti lahko v celoti odstranjeni (gradnja garaže pod njimi) in kasneje rekonstruirani? Gabarit garaže na meji z glorieta bo po vsej verjetnosti pogojeval tudi njeno porušitev.

56. člen

»(1) Za vse kulturne spomenike, razen če ta odlok ne določa drugače, velja splošni varstveni režim, ki določa:

- celostno ohranjanje imenovanih varovanih elementov spomenika,
 - zagotavljanje ustrezne namembnosti celote in posameznih enot skladno z varovanimi vrednotami spomenika in prvotnimi namembnostmi,
 - podreditev vseh posegov v spomenik in njegove enote ohranjanju spomenika v obliki, legi, gabaritih, konstrukciji, materialih, strukturi in barvni podobi,
 - prepoved spreminjanja varovanih elementov spomenika; če je spomenik ali njegov varovani del okrnjen, je treba zagotoviti povrnitev v prvotno stanje na stroške povzročitelja,
 - prepoved premeščanja spomenika ali njegovih delov, razen če je premestitev nujna zaradi fizične zaščite spomenika ali njegovih delov,
 - prepoved postavljanja ali gradnje trajnih ali začasnih objektov v območju spomenika, vključno z nadzemno infrastrukturo in nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito funkcioniranje, ohranjanje in prezentacijo spomenika in skladni s kulturnovarstvenimi pogoji pristojnega zavoda,
- (9) V vplivnih območjih kulturnih spomenikov velja varstveni režim, ki določa:
- ohranjanje obstoječega nepozidanega odprtega prostora in tradicionalne rabe prostora, kjer je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika,
 - prepoved gradnje in postavitev začasnih objektov na območju obstoječih odprtih prostorov, zlasti zelenic, parkovnih površin in vrtov, razen v primerih, kadar so ti nujni za učinkovitejše ohranjanje in rabo spomenika, njegovo boljše dostopnost in prezentacijo,
 - ohranjanje vedut na spomenik in s ali iz spomenika na okolico.«

Kaj pomeni vplivno območje spomenika, če je to vplivno območje, glede na predlog OPPN Stadion, lahko v celoti pozidano?

Zasnovana garažna hiša pod stadionom v gabaritu predstavljenem na načrtih OPPN pomeni odstranitev vseh obstoječih elementov Plečnikovega stadiona (zaradi bližine izkopa bo potrebno po

vsej verjetnosti odstraniti tudi glorieta) in po posegu njihovo ponovno izgradnjo. To pomeni, da vsi zavarovani Plečnikovi elementi ne bodo ostali »in situ« temveč bodo naknadno rekonstruirani.

Ali je tak postopek -100% odstranitve in nadomestitve z novimi elementi v skladu z nacionalnimi in mednarodnimi načeli ter zakonodajo varovanja spomenikov državnega pomena?

Kako je mogoče, da ista institucija - Ministrstvo za kulturo sestavi in izda Odlok o varstvu in zaščiti Plečnikovega stadiona kot spomenika državnega pomena in nato podpiše tudi pozitivno mnenje k okoljskemu poročilu v postopku celovite presoje vplivov na okolje za predlog OPPN Stadion?

S tem dovoli odstranitev stadiona v celoti in pozidavo celotnega vplivnega območja stadiona. Bo predvideno »rekonstrukcijo« objekta po izvedbi še mogoče in smiselno imenovati Plečnikov stadion? Ali bo kot novogradnja sploh še upravičen do naziva kulturni spomenik državnega pomena?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 33:

Stališče do pripombe glede skladnosti OPPN z določili Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 -2000:

Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane določa, da je členitev mestnega prostora na območju izključnih ali prevladujočih namembnosti posledica zakonitosti v dejavnostih, in da členitev prostora ni toga v smislu coniranja. Preplet dejavnosti in s tem namenske rabe površin je treba upoštevati tudi na ravni posameznih namenskih območij. Pri tem morajo biti posamezne funkcije v sožitju, medsebojni ekološki vplivi pa nadzorovani. Pretežna namenska raba obravnavanih površin je opredeljena kot parkovne, športne in rekreacijske površine. Tej rabi in športnim dejavnostim je namenjenih 62 % površin, ostale pa so spremljajoče dejavnosti, ki dopolnjujejo osnovno namensko rabo.

Stališče do pripombe glede skladnosti z določili Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika za kulturne spomenike državnega pomena:

Pri izdelavi OPPN so bile upoštevane smernice Ministrstva za kulturo, ki je pristojno za varstvo kulturne dediščine. Njihove strokovne službe bodo, v postopku izdaje mnenja k OPPN ugotavljale skladnost OPPN s smernicami oziroma z zakonodajo s področja varstva kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine - Uradni list RS, št. 58/2008 in Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena Uradni list RS št. 51/2009). V primeru neskladnosti predvidenih posegov z zahtevami varovanja kulturne dediščine Ministrstvo za kulturo pozitivnega mnenja ne bo izdalo, OPPN posledično nebo bil sprejet oziroma ga bo treba uskladiti in dopolniti.

Stališče do pripombe 33.1: programska obremenitev križišča Dunajska - Samova ulica in skladnost s Strategijo prostorskega načrta MOL

Dopoljnjeni osnutek OPPN je skladen z usmeritvami_dopolnjenega osnutka SPN MOL, ki, med ostalim pove, da je mestna prenova, enako kot po vseh mestih v Evropi, povezana tudi z zgoščevanjem že strnjenegega mesta s točkovnimi gradnjami na tistih zemljiščih, ki so na nek način v razvoju ostala slabo izrabljena (kot na pr. lokacija neprimerne prodajalne avtomobilov v pomožnem objektu ob Samovi cesti).

Dunajska cesta, tudi po SPN MOL, predstavlja mestno magistralo, kot podaljšek mestnega središča. Značilnost občestne pozidave je sekvenčno nizanje visokih objektov od Ruskega carja do mestnih vrat na Bavarskem dvoru. Poleg ostalih višinskih poudarkov v mestu so predvideni višinski poudarki tudi ob Dunajski cesti in na območju stadiona za Bežigradom.

Načrtovani programi v objektu na križišču Dunajske in Samove so vezani predvsem na športno dejavnost stadiona (hotel, zdravstvo, uprava in ostali spremljajoči programi,...), zato je njihovo načrtovanje na tej lokaciji pravilno. Investicijska presoja, ki ugotavlja ekonomsko upravičenost gradnje, pa ni predmet OPPN.

Stališče do pripombe 33.2: nesprijemljiva pozidava obstoječe zelene površine:

Ob Koroški ulici ni načrtovana intenzivna poslovna dejavnost, ampak le trije objekti s poslovnim oziroma javnim programom. Med njimi sta načrtovani parkovni površini, ki sta z

drevoredom povezani z Dunajsko cesto in parkom pred Osnovno šolo dr. Vita Kraigherja. Parka ob Koroški ulici bosta dostopna vsem prebivalcem in obiskovalcem območja.

OPPN je skladen z določili Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana 1986-2000, ker ta v obravnavanem območju določa le pretežno namembnost. Citirane usmeritve SPN o potrebni zagotovitvi 15 m² zelenih površin na stanovanje so del določil odloka IPN in so namenjene načrtovalcem novih stanovanjskih območij. Zelena površina ob Koroški ulici v veljavnem dolgoročnem planu ni obravnavana kot del stanovanjskega naselja, ampak kot del površine, namenjene športu in rekreaciji.

Menimo, da gradnja objektov v parku ne bo ogrozila integritete spomenika. Tako je tudi stališče Ministrstva za kulturo, ki na ta del projekta in na to oceno v okoljskem poročilu ni imelo pripomb.

Stališče do pripombe 33.3: neustrezna lokacija uvoza in izvoza iz podzemne garažne hiše in komunalna ureditev

V parkirni hiši, ki je predvidena ob Koroški ulici z izvozom na severni strani na Vodovodno cesto, bo predvidoma 200 parkirnih mest. Prometne obremenitve, ki naj bi jih povzročala ta parkirna hiša, bodo minimalne in bodo v okviru vsakodnevnega nihanja prometnih obremenitev ter ne bodo vplivale na poslabšanje prometnih razmer na naštetih ulicah (Vodovodna, Pribinova, Žolgarjeva, Dermotova in Bratinova). Zaradi načrtovane preureditve Vodovodne ceste v območje umirjenega prometa, kjer so predvidene minimalne hitrosti vozil in povečane pešceve površine, je na Vodovodni cesti predvideno zmanjšanje prometnih obremenitev. Zaradi večje varnosti pešcev smo v predlogu OPPN lokacijo uvozne izvozne klančine za podzemno parkirišče ob Koroški ulici premaknili proti jugu, proti severnemu zidu stadiona.

Komunalna ureditev območja stadiona, ki se v severozahodnem delu navezuje na obstoječi vod v parku ob Vodovodni cesti, bo izvedena s tunelsko metodo, cca 5m pod koto obstoječega terena. Tunelska izgradnja in pazljivo izbran potek komunalne ureditve zagotavljata najmanjši možni poseg v park, ki je za izgradnjo komunalne ureditve nujno potreben.

Stališče do pripombe 33. točka 4: programska in arhitekturna prenova območja kulturnega spomenika državnega pomena - Plečnikovega stadiona

Pri izdelavi OPPN so bile upoštevane vse kulturno varstvene smernice Ministrstva za kulturo (MK), ki so bile usklajene tudi z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturni spomenik državnega pomena. Strokovne službe MK bodo v postopku izdaje mnenja na OPPN pred njegovo potrditvijo ugotovljale skladnost OPPN z zakonodajo s področja varstva kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine - U.I. RS 58/2008 in Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena U.I. RS št. 51/2009. S tem je zagotovljena skladnost predvidenih posegov z zahtevami varovanja kulturne dediščine.

Vsi potrebni postopki za izvedbo obnove, rekonstrukcije in prenove bodo določeni in točno definirani v PZI konzervatorskem projektu, ki ga v skladu s pogodbo in veljavno zakonodajo izdeluje ZVKDS, RC Slovenije.

Dikcija varovani elementi spomenika izhaja iz Zakona o varstvu kulturne dediščine in se nanaša na varovane elemente znotraj posameznega spomenika, ki se lahko obnovijo, rekonstruirajo ali nadomestijo. S OPPN je predvidena izključno začasna odstranitev elementov spomenika.

V fazi izdelave PGD in PZI dokumentacije bo izdelan projekta varovanja gradbene jame, ki bo upošteval vse zahteve PGD in PZI konzervatorskega projekta.

Vplivno območje spomenika je jasno definirano v Odloku o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. Pred sprejetjem OPPN je potrebno pridobiti mnenje Ministrstva za kulturo.

34. PRIPOMBA: stanovalci Vodovodne 15, 17 in 19

- 1.) V okviru javne razgrnitve vam posredujemo naslednje pripombe na dopolnjen osnutek OPPN, ki so naslednje :
- predlagani osnutek OPPN ie v neskladju z nadrejenim - veljavnim prostorskim aktom - to je Dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 za območje Mestne občine Ljubljana (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94, 33/97, 72/98,13/99, 28/99,41/99,79/99,98/99,31/00,36/00,59/00,75/00,37/01, 63/02,52/03,70/03- odločba US, 64/04,69/04,5/06), glede namenske rabe površin, ki jih določa nadrejeni prostorski akt - dolgoročni plan - namenska raba je v njem za to območje z oznako BR1/1 določena za parkovne, športne in rekreacijske površine. Predlagani osnutek OPPN pa v nasprotju z njim določa v vseh prostorskih enotah P1, P2, P3 , kot pretežno namensko rabo v območju urejanja (hotelsko, gostinsko, trgovsko dejavnost, nadalje zabaviščno - dvorane za prireditve, plesne dvorane, zdravstvene in kombinirane storitve (zdravstvena nega , športna klinika), kot tudi objektov centralnih dejavnosti (pošta, knjižnica, banka, muzej, prostori namenjeni za izobraževanje, zavarovalnica ...) napram površinam , ki so namenjene športu in rekreaciji.
 - 95. člen zakona o prostorskem načrtovanju -ZPNačrt namreč določa v 15 odstavku naslednje:
- (3) Občina mora sprejeti prostorski načrt najkasneje v 24 mesecih po uveljavitvi predpisa iz petega odstavka 39. člena tega zakona.
- (4) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se za prostorske ureditve državnega pomena po tem zakonu štejejo tudi prostorske ureditve, povezane z črpanjem evropskih sredstev kohezijske politike in skupne kmetijske politike v obdobju nove finančne perspektive 2007-2013, razen če niso zanje že sprejeti občinski izvedbeni prostorski akti po ZUreP-1 ali ZUNDRP.
- (6) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se za prostorske ureditve državnega pomena po tem zakonu lahko štejejo tudi druge prostorske ureditve, če da pobudo za njihovo načrtovanje z državnim prostorskim načrtom ministrstvu, pristojnemu za prostor, svet občine, na območju katere se nahaja prostorska ureditev, in vlada ugotovi, da gre za prostorsko ureditev, ki ima zaradi gospodarskih, socialnih, kulturnih in varstvenih značilnosti naravo prostorske ureditve državnega pomena oziroma je pomembna za prostorski razvoj države ali je v drugem javnem interesu. Za načrtovanje tovrstnih prostorskih ureditev lahko vlada in občina skleneta dogovor, v katerem uredita medsebojne obveznosti v zvezi s pripravo in financiranjem načrtovanja take prostorske ureditve.
- (7) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se občinski podrobni prostorski načrt pripravlja skladno s prostorskimi sestavinami občinskega dolgoročnega plana za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskimi sestavinami občinskega srednjeročnega družbenega plana za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (v nadaljnjem besedilu: prostorske sestavine).
- (8) Za podrobne prostorske načrte iz prejšnjega odstavka se izvede postopek celovite presoje vplivov na okolje skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja in ob smiselni uporabi določb tega zakona, ki se nanašajo na celovito presojo vplivov občinskega podrobnega prostorskega načrta na okolje.
- predlagani osnutek OPPN je v neskladju je tudi v neskladju z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika za kulturne spomenike državnega pomena (Uradni list RS št. 16/08 in 123/08), ki v 10 čl. določa za kulturni spomenik državnega pomena - Stadion za Bežigradom (EŠD 393) - v nadaljevanju Odlok), ki je kulturni spomenik z umetnostnimi, arhitekturnimi, zgodovinskimi, vrtno arhitekturnimi in naselbinskimi vrednotami. Spomenik obsega parcele 311/1, 311/2, 311/3, 311/5, vse k.o. Bežigrad. Vplivno območje spomenika so parcele 2221/1 (del, ki se zajeda v parcelo 311/2 k.o. Bežigrad), 310/1, 310/2 , 310/3 ,310/7, 312, vse k.o. Bežigrad.
 - v 5.odst. 10. čl. Odloka so opredeljene vrednote, zakaj je stadion spomenik državnega pomena:
 - je edini to tovrstni objekt, ki ga je načrtoval Jože Plečnik je vzorčni primer Plečnikove arhitekture, ki zaznamuje nekdanje predmestje Bežigrada in območje glavne vmesne vpadnice
 - je najstarejši ohranjen stadion v Ljubljani, grajen 1923-1926 in 1935-1940, po vzoru antičnih stadionov

- postavljen za potrebe s telovadnega društva Orli, kjer so potekale pomembne športne, kulturne in politične prireditve zgodovinskega pomena za Slovenijo.

v 6.odst. 10 čl. so naštetih varovani elementi spomenika - med drugim v 10 alineji je navedeno, da so varovani elementi tudi ohranjanje vedute stadiona med vhodom in stebriščem in giorieto, vključno s križiščem z Samovo cesto- ta pogoj varovanja vedute ni izpolnjen saj stolpnica v prostorski enoti P2 zakriva veduto pogleda (predvidena višina je 72 m, dopustna toleranca +- 1m), ki zakriva veduto na veliko tribuno oz. gloreto , ki je varovan element spomenika v prvi alineji 6 odst.kot tudi na stopniščni del ob S in J strani gloriote in tudi na druge varovane dele Plečnikovega stadiona..

V 7. odst. istega Odloka je tudi določeno, da za spomenik veljata varstveni režim iz 1. in 2. odst. 56.čl. Odloka za varovane vrtno kulturne elemente, pa velja varstveni režim iz 9.odst. istega 56čl. odloka.

Predlagani osnutek OPPN je v nasprotju z določili 56. čl. ODLOKA njegovim 1. odst. in naslednjimi spodaj naštetimi.

1.odst 56 čl določa, da za kulturne spomenike .velja splošni varstveni režim, če posebej Odlok ne določa drugače, in je naslednji:

- celostno ohranjanje imenovanih varovanih elementov spomenika, zagotavljanje ustrezne namembnosti celote in posameznih enot skladno z varovanimi vrednotami spomenika in prvotnimi namembnostmi, podreditev vseh posegov v spomenik in njegove enote ohranjanju spomenika v obliki, legi, gabaritih, konstrukciji, materialih, strukturi in barvni podobi, prepoved postavljanja ali gradnje trajnih ali začasnih objektov v območju spomenika, -ohranjanje vedut na spomenik in s ali iz spomenika na okolico, redno_vzdrževanje spomenika in njegovih delov ter neposredne okolice.

4. odst 56 čl. velja naslednji varstveni režim varovanja za kulturne spomenike z vrtno arhitekturnimi vrednotami dodatno velja varstveni režim:

- varovanje, ohranjanje in rekonstruiranje elementov oblikovane narave, vrtno arhitekturne kompozicije z vsemi strukturnimi prvinami in medsebojnimi razmerji med grajenimi in vegetacijskimi prvinami, prepovedano je spreminjanje kompozicijske zasnove, njenih sestavnih delov in namembnosti vrtno rihitekturnih površin, prepovedano je poseganje v varovano območje tako, da bi bilo to vizualno ali fizično okrnjeno z zapiranjem pogledov, obzidavo, gradnjo in postavljanjem objektov ali urbane opreme (mestnega pohištva), ki ne bi bila prilagojena zgoraj naštetim zahtevam.

5. odst. 56.čl. je določen varstveni režim za kulturne spomenike z umetnostnimi oziroma arhitekturnimi vrednotami dodatno velja varstveni režim, ki določa :

- ohranjanje vseh ovrednotenih likovnih značilnosti zunanosti in notranosti posameznih enot ter Plečnikove avtorsko zasnovane opreme, kjer je ta del posamezne enote, v njihovi izvirnosti in neokrnjenosti.

9. odst. 56čl. , ki določa,da v vplivnih območjih kulturnih spomenikov velja naslednji varstveni režim:

- ohranjanje obstoječega nepozidanega odprtega prostora in tradicionalne rabe prostora, kjer je to nujno za ohranjanje integritete kulturnega spomenika, prepoved gradnje in postavitve začasnih objektov na območju obstoječih odprtih prostorov, zlasti zelenic, parkovnih površin in vrtov, razen v primerih, kadar so ti nujni za učinkovitejše ohranjanje in rabo spomenika, njegovo boljše dostopnost in prezentacijo, dopustne so s kulturovarstvenimi pogoji usklajene celovite parkovne ureditve ali manjši vrtno arhitekturni posegi, izjemoma so dopustne s kulturo varstvenimi pogoji usklajene nujne, predvsem podzemne komunalne, prometne, energetske in telekomunikacijske ureditve, prilagoditev morebitnih nadomestnih gradenj v vplivnem območju v gabaritih in funkciji spomeniku, ohranjanje vedut na spomenik in s ali z spomenika na okolico.

Pripomba je tudi na vsebino OPPN , ki ni izdelan v skladu z določili zakona -ZPNačrt-a oz. z določili izvršilnega predpisa k zakonu znjemom16 Čl./7 odst. - Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave podrobnega prostorskega načrta , ki določa vsebino OPPN (mora vsebovati tudi izjavo odgovornega prostorskega načrtovalca, da je OPPN izdelan v skladu z občinskimi prostorskimi akti in z drugimi predpisi, ki veljajo na območju OPPN ali se nanašajo na načrtovano prostorsko ureditev, opremljeno z njegovim podpisom in žigom - te izjave OPPN ne vsebuje.

Iz zgoraj navedenega, ie razvidno, da ie osnutek OPPN izdelan v nasprotju z veljavnim prostorskim dokumentom občine -dolgoročnim planom, kot tudi z navedenimi določili Odloka, s katerim je Plečnikov stadion proglašen za spomenik državnega pomena.

Pripombe imamo tudi na ne upoštevanje določil pri umeščanju objektov v prostor v območju OPPN, še posebej v prostorski enoti P2 umestitev stolpnice (z oznako 7), ki je locirana na križišču Samove in Vodovodne ceste - višinskega gabarita (P+2 + 16) - višine 72 m , z dopustno toleranco to je +-1m,ki po celi dolžini na meji z Vodovodno cesto zasenči čez cesto obstoječe individualne stanovanjske objekte višinskega gabarita P+1+M. Glede na to, da je stolpnica orientirana v smeri V-Z - meče pozimi in poleti senco na Z strani locirane stanovanjske objekte (Vodovodna 15, 17 in 19). Predlagana umestitev objekta stolpnice - z oznako 7 je prostorsko popolnoma nesprejemljiva , ker ne upošteva zadostnih odmikov od obstoječe individualne gradnje stanovanjskih objektov, ki ležijo na njej nasproti na Z strani - ni zagotovljenega ustreznega in predpisanega osončenja objektov. To ni v skladu z določili 19 čl. 6. točke OPPN, ki določa, da morajo biti zagotovljeno neposredno osončenje bivalnih prostorov stanovanjskih objektov (to je bivalnih kuhinj, dnevne sobe oz otroških sob), v neposredni bližini območja OPPN.

Iz zgoraj navedenega lahko zaključimo, da je nesprejemljiva tudi ocena v okoljskem poročilu o vplivnem območju na zdravje ljudi. na stanovanjske objekte ob Vodovodni cesti, nasproti stolpnice z oznako 7.

Postavlja se tudi vprašanje izbora najustrežnejše natečajne rešitve za prenovo Plečnikovega stadiona z umestitvijo dejavnosti in objektov kot tudi prometne rešitve v OPPN.- glede na to, da rešitev ni skladna z veljavnim prostorskim planom, da umestitev stolpnice ne zagotavlja zadostnih odmikov od sosednjih objektov (osončenje). poslabšuje pogoje bivanja obstoječim prebivalcem, ki mejijo na OPPN (hrup, zrak . zdravje ljudi)in pri projektih ni upoštevan Odlok o varstvu Plečnikovega stadiona kot državnega spomenika kot je zgoraj navedeno.

Nesprejemljive so tudi rešitve v OPPN glede prometne ureditve - tako mirujočega prometa (novih skupaj 2260 parkirnih mest v kletnih etažah pod stadionom z uvozom iz Vodovodne ceste točno nasproti trem stanovanjskim objektom (Vodovodna 15, 17 in 19) in še predvidenih dodatnih 20% PM v območju OPPN za motorje in kolesa Uvoz v kletne prostore iz Vodovodne ceste bo namenjen hkrati tudi za dostavo k predvidenim dejavnostim, ki se bodo vršila v objektih in kletnih etažah v območju OPPN, kot tudi za dostop za vsa intervencijska in reševalna vozila In vozila za odvoz komunalnih odpadkov iz območja OPPN, kar predstavlja bistvene slabše pogoje bivanja (po parametru povečanja hrupa, emisij izpušnih plinov v zrak, povečanja prometa in posledično prometnih zamaškov).

Nesprejemljiva in nepremišljena je tudi predvidena rekonstrukcija križišča Samove In Vodovodne ceste, ki predvideva rušitev objekta Vodovodna 15, Samova ulica , pa se z dodatnim pasom za levo zavijanje premakne po vsej J meji k stanovanjskem objektu Vodovodna 17, kar bo nevzdržno in nesprejemljivo poslabšalo pogoje bivanja v objektih (hrup prometa in povečane emisije v zrak) na objekte Vodovodni 17 in 19 in širšo okolico teh objektov.

Poleg tega je pred stanovanjskima objektoma Vodovodna 17 In 19 Iz Vodovodne ceste predviden uvoz in Izvoz za v kletne prostore z parkirnimi prostori - kapacitete 2260 novih PM Takšna prometna rešitev v OPPN ni v skladu z določili 19 čl. /3. in 4. točko, take rešitve ne zagotavljajo dovolj zaščite varstva pred hrupom in varstva pred poslabšanja zraka z izpustom plinov v ozračje, saj sprejetje OPPN ne sme poslabšati pogojev bivanja prebivalcem in stanovalcem v sosednjih območjih, ki mejijo na območje OPPN (v neposredni bližini OPPN so umeščeni v prostor poleg dveh šol (osnovne šole In poklicne šole) pretežno stanovanjski objekti).Tudi predvidena razširitev avtobusne postaje ob celotni dolžini stadiona ob Dunajski cesti bo še dodatno obremenilo promet in hrup ter emisije izpušnih plinov v ozračje.

Glede na določila programa varstva okolja, na katerega se sklicuje okoljsko poročilo, pa je treba zagotoviti 30% delež prometa z javnimi sredstvi In samo preostanek predvideti za zasebni promet 70 %, bi OPPN temu prilagojeno moral upoštevati manjše števila PM v bodočih kletnih etažah pod stadionom.

Imamo še naslednje pripombe na prometno ureditev v območju OPPN :

Predvidena nova ureditev križišča Samove ulice na Vodovodno cesto in trije uvozi v garaže na Vodovodni cesti bi zaradi večjega prometa povečal hrup in izpušne pline in s tem bistveno zmanjšal kvaliteto tu živečih prebivalcev Vodovodne ceste levo in desno od Samove.

Bistvena pa je tudi problematika prometne obremenitve zaradi dnevnih uporabnikov Vodovodne ceste - otrok in mladostnikov. Vodovodna cesta je namreč v tem delu v povezavi z vrtci, šolo in športnim igriščem na sami Vodovodni cesti, Staničevi ulici in Trgu 9. maja glavni koridor za prehod do naslednjih objektov:

- Osnovne šole dr. Vita Kraigherja (Trg 9. maja 1), kjer gostuje tudi Britanska mednarodna šola in h kateri je priključeno 180.000 evrov vredno prenovljeno igrišče za najmlajše na prostem, ki je bilo dano v uporabo z letošnjim šolskim letom. Šolo obiskujejo otroci severno in južno od Samove ulice - južno vse do Kurilniške ulice, in iz teh ulic dnevno hodijo peš prav čez kritični del Vodovodne ceste. Prenovljeno igrišče za najmlajše je privlačno zbirališče staršev in otrok tudi v popoldanskem času, ki ga obiskujejo otroci in starši iz širše okolice.
- obe enoti vrtca Jelka - Sneguljčica (Vodovodna cesta 3a), ki ima dve igralnici za otroke do treh let in dve igralnici za predšolske otroke od treh do šestih let in Vile (Staničeva ulica 37a), ki ima tri igralnice za otroke od tri do šest let in eno igralnico za otroke od dveh do treh let starosti.
- pokrito in odprto športno igrišče, ki ima vhod iz Vodovodne ceste. Na zaprtem delu deluje Zavod Tivoli - Rekreatijski center Staničeva - sestavljata ga dve telovadnici, ki ju uporabljajo tudi otroški vrtci, šole in fakultete in imajo vsako leto 30.000 uporabnikov. Poleg tega sta dnevno v dopoldanskih in popoldanskih urah dobro obiskani tudi obe odprti travnati igrišči za vodeno in individualno rekreacijo otrok in odraslih. Da je območje izredno močno športno in rekreacijsko zastopano dokazujejo tudi številna registrirana športna društva, ki imajo sedež v tem okolišu in sicer na Vodovodni cesti: Nogometni klub Olimpija, Teniški klub Triglav, Športni klub pri starem merjascu. Športno društvo nogometni klub Olimpija, Športno društvo atletska šola Miran Bizjak, Nogometno moštvo športni menedžment. Nogometni center Jama - Olimpija Bežigrad, Športni center Triglav, Šport - podjetje za organizacijo športnih prireditev Emil Kajdiž, Nogometno športno društvo NK Olimpija; na Staničevi ulici: Judo zveza, Športno društvo mala šola juda. Inštitut juda - zavod za promocijo juda ter povečanje množičnosti v športu, Kegljaški klub Gobar, Timing - društvo za izvedbo športnih programov. Agencija za šport, Strelsko društvo in druga.

Kot je navedeno v dokumentu Mestne občine Ljubljana Izziv za povečanje kakovosti vzgoje in izobraževanja otrok, mladine in odraslih - Strategija razvoja vzgoje in izobraževanja v Mestni občini Ljubljana za obdobje 2009 - 2019, sprejeta na 22. seji MS MOL, 24. novembra 2008, sta »pomembna varnost in zdravje otrok in mladostnikov«, zato je »zagotavljanje domišljenih, celovitih prostorskih rešitev in postopno sistematično zviševanje infrastrukturnega nadstandarda - ne le na ravni posameznega vrtca oz. posamezne šole, pač pa na ravni mesta kot celote - je pomemben dejavnik kakovosti tako vzgoje in izobraževanja kot tudi preživljanja prostega časa otrok in mladih.«

Iz 13. cilja omenjene strategije je razvidno, da bo MOL poskrbela, da »bodo vrtci in šole primerno varovani in si prizadevali, da bodo učenci, učitelji in vsi drugi delavci ter obiskovalci v njih dejansko varni«, kamor sodijo tudi varne poti v in iz vrtca/šole, kamor sodijo tudi OŠ dr. Vita Kraigherja ter enoti Sneguljčica in Vile vrtca Jelka. Trenutna pot do navedenih vrtcev in šol ni optimalna, je pa kljub temu bistveno varnejša kot predvideni prenovljeni stik Samove in Vodovodne s povečano prometno obremenjenostjo Samove in Vodovodne ceste na tem odseku.

Poleg tega si bo MOL glede na omenjeno strategijo »z ustreznimi urejenimi prostori in programi prizadevala tudi za večjo kakovost preživljanja prostega časa otrok in mladih - tudi s pomočjo kakovostnih izvenšolskih dejavnosti ter z zagotavljanjem primernih pogojev za udejstvovanje otrok v pristočasnih dejavnostih po lastni izbiri (zagotavljanje ustrezno opremljenih igrišč za otroke in mlade, igral za najmlajše, pokritih športnih objektih, financiranje kulturnih in umetniških dejavnosti ter njihovo večje vključevanje v Izobraževalni proces in v pristočasne dejavnosti ...ipd.),« kamor zagotovo sodi igrišče za najmlajše na Trgu 9. maja in igrišča z uvozom iz Vodovodne ceste, ki jih v

dopoldanskem času obiskujejo otroci v okviru šolskega programa, v popoldanskem pa kot prostočasno dejavnost otroci in mladostniki iz cele Ljubljane.

Verjamemo, da je izgradnja garaž v predvidenem novem poslovnem objektu P2 na Vodovodni cesti velik poslovni interes MOL-a, investitorja In obstoječih delujočih društev, podjetij in organizacij na tem območju, zato močno apeliramo na rekonstrukcijo trenutnega načrta z uporabnikom bistveno prijaznejšo spremembo: avtomobilskim uvozom v garaže iz katere od obstoječih prometnic - Samove ulice (odsek med Vodovodno In Dunajsko, možna tudi rešitev nadvoz/podvoz) ali Dunajske ceste - garaže pa so nujno povezane z notranjim peš prehodom na Vodovodno cesto. Bistveno zmanjšana prometna varnost predvsem za šolarje in druge dneve uporabnike Vodovodne ceste in njej priključenih ulic ter zaradi načrtovanega povečanja prometa na Vodovodni cesti neprijazno novo okolje sta vredna tehtnega premisleka in rekonstrukcije prvotnega plana, da bo Ljubljana ostala »mesto po meri človeka«.

1. (Osnovna šola dr. Vita Kraigherja zajema učence mestne občine Ljubljana ter obsega naslednje ulice: Apihova ulica, Bežigrad, Borutova ulica, Bratinova ulica, Dermotova ulica, Dravska ulica, Dunajska cesta, Einspielerjeva ulica, Franketova ulica, Glavarjeva ulica, Herbersteinova ulica, Hranilniška ulica, Jakličeva ulica, Janševa ulica, Jamnikova ulica, Kamniška ulica, Kolarjeva ulica, Koroška ulica, Kurilniška ulica, Kuzmičeva ulica, Lambergarjeva ulica, Lavričeva ulica, Ukozarjeva ulica, Uvarska ulica, Meškova ulica, Novinarska ulica, Parmova ulica, Pegamova ulica, Pleteršnikova ulica, Podmilščakova ulica, Posavskega ulica, Pribinova ulica, Ravbarjeva ulica, Rožanska ulica, Smoletova ulica, Stadionska ulica, Staničeva ulica, Trg 9. maja, Triglavska ulica, Trstenjakova ulica, Ulica bratov Zidan, Velikovška ulica, Vodovodna ulica, Žolgerjeva ulica (vir: Spletna stran OŠ dr. Vita Kraigherja, <http://www.vitakraigherja.si/osnovna/>).

2.

Tudi osnutek(OPPN v 26.čl. določa med tolerancami v 7 točki možnost spremembe mikrolokacije uvozov v kletne prostore v območju OPPN iz Vodovodne ceste.

Pridružujemo se tudi pobudi predsednika Sveta Četrtna skupnosti Bežigrad, z dne 7. 11. 2008, da bi se pri prenovi Plečnikovega stadiona vsi spremljajoči programi prenesli na drugo stran Dunajske ceste, s čimer bi bistveno razbremenili območje kulturne dediščine.

Zato v skladu s 3. členom Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion predlagamo, da se v fazi izdelave dokumenta območje OPPN poveča za primerno širok pas vzdolž Dunajske ceste med Dimičevo ulico in Topniško cesto, kjer je po predlogu Prostorskega izvedbenega načrta Ljubljane že predvidena gradnja dveh 70-metrskih stolpičev. V prostorskem aktu bi bilo smotno tudi določiti, da se potrebe po parkirnih mestih obravnavajo celovito in v sklopu nedokončane zazidave Bežigrajskega dvora.

Pripombe na posamezne člene OPPN:

6.čl.)

OPPN v 6.čl. določa območje z navedbo zemljišč, ki so v območju in je navedeno med drugimi tudi zemlj. s parc. št. 590/3, k.o. Bežigrad.

V javnem naznanilu o javni razgrnitvi OPPN in okoljskega poročila, pod III. navaja seznam parcel v OPPN, med katerimi zemljišča s parc. št. 590/3, k.o. Bežigrad ni.

15.čl. OPPN, ki določa načrt parcelacije v prostorski enoti C1 predvideva parcelacijo zemljišča 510/5 k.o. Bežigrad, ki pa ni navedena kot parcela, ki je v območju urejanja OPPN:

11.čl./ 4. točka: varstvo pred hrupom : V območju OPPN je le ob Koroški ulici nižja raven hrupa mejah 60 dBA podnevi in 50 dBA ponoči, medtem, ko je v vsem ostalem območju OPPN dovoljena višja mejna vrednost podnevi 75dBA in ponoči 65 dBA ponoči, kar je nelogično, saj je celotno območje OPPN v III. območju varstva pred hrupom.

Protihrupna zaščita , je predvidena le na fasadah na objektih ob Samovi ulici, medtem , ko ta ni predvidena za fasade hrupno najbolj obremenjene stanovanjske objete ob Vodovodni cesti - nasproti predvidene nove stolpnice- objekta 7. 13.ČI.)

OPPN v tem členu določa lokacijske pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo.

13.ČI./1 točka : tlorisni gabarit stolpnice - ne glede na to , da je nepravilne oblike v tekstu OPPN ni z ničemer definirane, te mere so definirane le v grafičnem delu OPPN.

13.ČI./ 2 točka, premalo so definirani višinski gabariti v posameznih prostorskih enotah : kot npr. stolpnica (objekt 7): navedeni bi moral biti naslednji višinski gabarit

podstavek : $K1+ K2+ K3 + K4+ K5+ K6 + P +2$.višine nad terenom 17 m , ter navedena višina kletnih etaž pod stolpnico višina - ? (tolerance+1 m in gradnja še 1 ene etaže v kleti) in nad podstavkom še 16 N - nadstropij -višine nad terenom, višine 55 m

v tekstu ni naveden skupni dopustni gabarit objekta 7 , to je max. višina nad terenom in pod njim : $K1 + K2 + K2 + K3 + K4 + K5+ K6 + P + 2N + 16N$

iz grafike je razvidno , da je skupna višina stolpnice na najvišjem delu visoka 72 m in dovoljena toleranca +1 m, v tekstu, pa tega ni, prav tako v tekstu ni navedena max. kota dopustnih etaž kleti pod terenom (tekstualni in grafični del OPPN se morata ujemati).

max. kota kleti je navedena le pri prostorski enoti P3 , je max. globina kleti 18,90 m. Vprašanje je ali je upoštevana tudi toleranca iz 25. čl. OPPN , ki dopušča v vseh prostorskih enotah gradnjo dodatne etaže v kleti.

14.ČI. Opredeljuje odstranitev objektov, v tem členu ni naveden objekt Vodovodna 15, med objekti, ki se rušijo, čeprav je iz grafike prometne ureditve razvidno, da se ta objekt ruši. Torej se grafični in tekstualni del OPPN ne ujemata.

2) Pripombe na okoljsko poročilo :

Ocenjujemo , da okoljsko poročilo ni pripravljeno korektno in ne obravnava enako vseh vplivov relevantnih za presojo o sprejemljivosti dopolnjenega osnutka OPPN po segmentih, ki so presojani v javno razgrnjenem okoljskem poročilu.

Obrazložitev:

Iz grafičnega prikaza okoljskega poročila slika 2 na strani 2 je grafično prikazano območje obdelave okoljskega poročila v širšem območju . Iz slike je razvidno , da je območje obdelave ožje kot je zajeto območje osnutka OPPN (ni zajeta prostorska enota C1), čeprav poročilo v tekstualnem delu obravnava tudi to območje.

Okoljsko poročilo je neustrezno v segmentu presoje vpliva na zdravje ljudi:

na segmentih zrak, hrup krajine in vidne kakovosti okolja. Vpliv na zdravje ljudi:

na str. 114 okoljskega poročila so navedene samo ugotovitve za prostorsko enoto P3 , preverjalo se je zadostno osončenje obstoječih fondovih blokov na S strani stadiona - kjer je predvidenih 8 vil (v štirih parih) in se bodo zaradi zagotovitve zadostnega osončenja in zelenih površin , korigiralo na 6 objektov, višine novih objektov, pa bo zaradi bližine obstoječih Fondovih hiš in zadostnega osončenja, ne bodo smele presegati višinskih gabaritov obstoječih Fondovih blokov.

Relevanten je podatek, da okoljsko poročilo niti z besedo ne omenja najbolj kritičen del vpliva OPPN na zdravje ljudi v prostorski enoti P2-vpliv objekta 7-predvidene stolpnice - višine 72 m , s toleranco +- 1m, orientirano v smeri V-Z in njen vpliv glede osončenja na stanovanjske objekte njej nasproti na Z strani in s tem povezanim segmentom uničujočega in prekomernega vpliva na zdravje ljudi. Kar je v nasprotju z določili OPPN, ki določa v 19.čl., da mora biti zagotovljeno osončenje bivalnih prostorov stanovanjskih objektov v neposredni bližini območja OPPN, kar objekta Vodovodna 17 in 19 nedvomno sta.

Nepopolno je ugotovljen vpliv hrupa na zdravje ljudi zaradi prometa in nove prometne ureditve ter predvidene gradnje v območju OPPN (v času gradnje in uporabe objektov) je naravnost smešna in prirejena za Investitorja. Evidentno je, da se bodo emisije v zrak zaradi prometne ureditve, novih

dejavnosti, obiskovalcev, 2260 novih PM In novih dejavnosti, ki se bodo vršile v objektih, obiskovalcih, prireditvah povečale enormno in na območju OPPN, edini omilitveni ukrep, ki ga okoljsko poročilo predvideva je le tihi asfalt, medtem ko je v OPPN kot edina zaščita predvidena pasivna zaščita na fasadah objektov in še to le na objektih ob Samovi cesti.

Dodatna obremenitev, ki ga bo povzročila gradnja In uporaba objektov na podlagi OPPN . Ugotovitve so primerjava prometa na obstoječih cestah iz leta 2006 in 2007 in na nekem predvidenem stanju leta 2015 , ki v poročilu upošteva le najboljšo možno situacijo vplivov, ki bodo ali pa ne doseženi leta 2015.

Tudi ocena v zvezi z krajino in vidne kakovosti okolja je z umestitvijo stolpnice v prostorski enoti P2 - popolnoma nesprejemljivo iz vidika ohranjanja vedut na Plečnikov stadion kot državni spomenik , kot tudi vedut iz njega na oklico, kar je zahteva odloka o zaščiti spomenika., kot tudi z vidika ohranjanja prostorskih značilnosti območja ,kamor umestitev stolpnice višinskega gabarita 72 m ne sodi.

Tudi predloženo in javno razgrnjeno okoljsko poročilo torej ,to ni ustrezno , ker iz zgoraj navedenih razlogov ne ugotavlja zadostnega vplivnega območja OPPN na okolico izven OPPN In posledično na zdravje ljudi (glede kakovosti zraka, hrupa kot tudi zadostnega osončenja obstoječih okoliških objektov), iz tabele 43 okoljskega poročila je razvidno da so vplivi na kakovost zraka, vode, hrup , kulturno dediščino označeni z C-kot nebistven vpliv z predlaganimi omilitvenimi ukrepi (ki so milo rečeno brezpredmetni), svetlobno onesnaženje Ima nebistven vpliv z oznako B, medtem , ko bi morala imeti v skladu z ugotovitvami MOP-a na okoljsko poročilo, v segmentu krajine in vidne kakovosti okolja oznako D- ki predvideva bistven vpliv. V razpredelnici okoljskega poročila, ki je razgrnjeno in v javni obravnavi to ni popravljeno in ima še vedno oznako C- nebistven vpliv z omilitvenimi ukrepi.

To je razvidno tudi iz spodaj navedenega povzetka okoljskega poročila.

Povzetki okoljskega poročila je naslednji:

V tem okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojeni verjetni škodljivi vplivi plana na podnebne spremembe in kakovost zraka, podzemne vode, hrup, krajino in vidno kakovost okolja, kulturno dediščino, svetlobno onesnaževanje in vpliv na zdravje ljudi. Vplivi izvedbe plana na zgoraj navedene segmente so ocenjeni na podlagi učinkov izvedbe plana na izbrane okoljske cilje plana.

V nadaljevanju so po segmentih predstavljeni povzetki vplivov plana.

Podnebne spremembe in kakovost zraka Ocenjujemo, da je vpliv izvedbe plana v času obratovanja na izbrane cilje nebistven (B), skupen vpliv izvedbe plana med gradnjo in obratovanjem pa je ocenjen kot nebistven zaradi omilitvenih ukrepov -razvrstitev v razred C, pri čemer se omilitveni ukrepi nanašajo predvsem na organizacijo gradbišča v času gradnje.

Voda Obravnavanega lokacija OPPN se nahaja znotraj vodovarstvenega območja (IIB). Podzemna voda na tem območju je, glede na opravljene raziskave na sedaj obravnavani lokaciji, na globini (ugotovljen nivo podzemne vode v vrtinah na lokaciji) 26 m pod koto okoliškega terena. Objekti z najnižjo točko ne bodo posegali v podzemno vodo.

Hrup

Ocenjujemo, da je vpliv izvedbe plana na izbrane cilje nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C), s čemer je okoljski cilj plana izpolnjen in plan za okolje sprejemljiv. Predlagani so omilitveni ukrepi in spremljanje stanja okolja.

omilitveni ukrepi:

"V času obratovanja vpliv plana prav tako ne sme povzročiti čezmerne obremenitve okolja s hrupom. Navedeno je po našem mnenju izvedljivo. Za omilitvene ukrepe v času obratovanja je v prvi vrsti odgovoren projektant, za njihovo izvedbo pa izvajalec gradnje in upravljalec vira hrupa.

Pri umeščanju potencialno hrupnih dejavnosti (gostinska, trgovska, športna, rekreacijska, razvedrilna, kulturna dejavnosti, hotel ipd.) vključno z morebitnimi pomožnimi napravami In prezračevanjem podzemnih parkirnih in drugih površin je potrebno izvesti takšne ukrepe, da te dejavnosti oz. naprave ne bodo povzročale čezmerne obremenitve okolja s hrupom in za okolje ne bodo moteče". ITD.....

Krajinska in vidna kakovost okolja

Glede na obstoječe stanje, ko je na območju prisoten propadajoči stadion z neurejeno okolico, ocenjujemo, da bo z realizacijo OPPN vpliv na krajinske in vidne značilnosti prostora nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C), pri čemer je potrebno poudariti, da bo realizacijo OPPN s prenovo stadiona pozitivno vplivala na krajinske In vidne značilnosti območja in da se omilitveni ukrepi nanašajo predvsem na ureditev zunanjih površin in zmanjševanje vpliva na sosednje stanovanjske objekte.

Kulturna dediščina

Skupen vpliv na kulturno dediščino je ocenjen s C (nebitven zaradi omilitvenih ukrepov). Potrebni so posebni omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno dosledno upoštevati. Ob upoštevanju le-teh bodo okoljski cilji plana izpolnjeni, plan sprejemljiv in njegova izvedba ustrezna.

Omilitveni ukrepi:

"Začasna postavitve avtobusnega postajališča in fazna zasaditev dreves • Izguba oziroma odstranitev originalnih arhitekturnih detajlov ■ Rekonstrukcija uničenih in manjkajočih ter restavriranje poškodovanih arhitekturnih elementov • Prenovitevna dela (Vsa prenovitvena dela morajo biti izvedena tako, da v čim manjši možni meri prizadenejo dediščinske lastnosti spomenika.) ■ Arheološka dediščina"

Svetlobno onesnaženje okolja

Pri projektiranju zunanje razsvetljave je potrebno dosledno upoštevati določila Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (UL RS, št. 81/07, 109/07). Predvsem je potrebno upoštevati določila, ki se nanašajo na največje dovoljene povprečne električne moči svetilk razsvetljave za poslovne stavbe in določila, ki se nanašajo na osvetlitev športnih igrišč.

Ob upoštevanju tega pogoja ocenjujemo vpliv na svetlobno onesnaževanje z B (nebitven vpliv).

Vpliv na zdravje ljudi

Okoljsko poročilo obravnava vpliv ureditve območja urejanja na zdravje ljudi. Okoljska cilja plana sta preprečevanje škodljivih vplivov iz okolja na zdravje ljudi.

ohranjanje oziroma izboljšanje poselitvenega potenciala (izbrani kazalci stanja okolja za oba cilja so enaki kot pri poglavjih kakovost zraka, vode, hrup). Segment vpliv na zdravje ljudi je obravnavan posredno (preko vplivov na kakovost zraka in podnebne spremembe, vode, hrup, krajina in vidna kakovost okolja). Na podlagi predhodno obravnavanih segmentov ocenjujemo, da realizacija plana ob upoštevanju vseh v OP predpisanih omilitvenih ukrepov ne bo ogrožala zdravje ljudi.

Podajamo še naslednje pripombe na okoljsko poročilo :

P.1.

P.2. Javna razgrnitev in okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za dele območij urejanja BR 1/1 Bežigrad, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška - nedosledno upoštevanje S.člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje.

P.3. Iz razgrnjenega gradiva je razvidno, da je župan Mestne občine Ljubljana dne 17. 9. 2009 podpisal javno naznanilo o začetku javne razgrnitve z dnem 28. 9. 2009. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, je dne 21. 9. 2009 izdalo mnenje, da se dopolnjeno okoljsko poročilo pod pogojem odprave pomanjkljivosti lahko razgrne za najmanj 30dni.

Ob ogledu v prostorih Četrtna skupnosti Bežigrad je bilo ugotovljeno, da pomanjkljivosti okoljskega poročila niso samo "redakcijske narave". Izkazalo se je, da je bila pri preverjanju, navedbi In izboru alternativnih rešitev, kot zahteva 6. člen Uredbe, izpuščena varianta, za katero so si ves čas priprave OPPN-ja prizadevali okoliški prebivalci, hkrati pa je bila med dvema skoraj identičnima variantama ustvarjena navidezna razlika, da je ena razvojna, druga pa uravnotežena-alternativa.

Obrazložitev:

P.4. Izdelovalec okoljskega poročila se je glede na izhodišča za pripravo OPPN-ja pravilno odločil, da je pri alternativah treba izbirati le med možnostmi, ki se razlikujejo v obsegu posega (Okoljsko poročilo str. 118):

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo, v razpredelnici na str. 120 označena z V0)
2. varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (v razpredelnici označena z V1)
4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, v razpredelnici označena zV2)

Izdelovalec nato v nadaljevanju brez utemeljitve izpusti obravnavo varovalne alternative, za uravnoteženo pa razglasi varianto V2, pri kateri se pozidava severno od stadiona z osmih objektov zmanjša na šest. Pri tem ne opravi kvantitativne analize obsega in zamolči, da se je bruto tlorisna površina (BTP) nad nivojem terena pri varianti V2 glede na varianto V1 zmanjšala le za 2600 m2.

BTP, kar je približno komaj 4-odstotna razlika glede na skupno bruto tlorisno površino nad nivojem terena (dopoljnjeni osnutek OPPN str. 12). Če pa je upoštevana površina celotnega programa - 221.000 m2 -, je zmanjšanje le nekaj večje od odstotka.

Da bi okoljsko poročilo sploh omogočilo presojo vplivov nameravanega posega, kar je sicer njegov glavni namen, bi morale biti alternative določene bolj nepristransko, ne pa da je njihov izbor prirejen upravičevanju rešitve, ugodne za investitorja. Glede na dejstvo, da se je del stroke doslej javno zavzemal za minimiziranje posega in da so okoliški stanovalci v zadnjem letu večkrat jasno izrazili interes za ohranitev zelenih

površin na severni strani stadiona, bi bilo metodološko pravilneje primerjati naslednje možnosti:

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)
2. varovalna alternativa (Izvede se le prenova samega stadiona, brez novogradenj ob njem, 6000 m2 BTP nad nivojem terena)
3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (izvedba po natečajnem projektu, 62000 m2 BTP nad nivojem terena)
4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, zelena površina rja severu se v obliki parka v celoti ohrani, 52 000 m2 BTP nad nivojem terena) Čeprav se je okoljsko poročilo že javno razgrnjeno. Ministrstvu za okolje in prostor predlagamo, da pripravljavca prostorskega načrta pozove k vnovični dopolnitvi okoljskega poročila s primerjavo variant iz prejšnjega odstavka. Vsekakor pa naj ministrstvo pri oblikovanju mnenja o predlogu OPPN po končani javni razgrnitvi upošteva dejstvo, da se varianti V1 in V2 pomembno ne razlikujeta in da bi bistveno izboljšanje okoljskih kazalnikov, zlasti kulturno varstvenih, krajinskih in zdravstvenih, ob zmernem poslabšanju ekonomskih kazalnikov omogočila šele pri vrednotenju neupoštevana varianta s celovito parkovno ureditvijo na severu.

Iz navedenih pripomb izhaja, da je osnutek OPPN pripravljen v nasprotju z hierarhičnim prostorskim dokumentom-dolgoročnim planom, kot tudi z odlokom o zaščiti Plečnikovega stadiona za državni spomenik, zato predlagamo MOL-u , da predlagani osnutek OPPN ne sprejme , hkrati predlagamo da MOP ukrepa po nadzorstveni pravici zaradi nepravilnosti pri sprejemanju OPPN, prav tako ker ni korektno izdelano okoljsko poročilo predlagamo, da MOP še enkrat prouči ustreznost javno razgrnjenega okoljskega poročila z veljavnimi zakonskimi določili in zahteva , da se ta ustrezno dopolni.

STALIŠČA DO PRIPOMBE 34:

Stališča do pripombe 34 so podana v stališčih do pripombe 13, podane na drugi javni razgrnitvi.

Glede varstva pred hrupom in varstva zraka dodajamo:

Vsak nov poseg ali plan, ki je vir hrupa in emisij običajno spremeni predhodno stanje, na nekaterih mikrolokacijah ga poslabša, na drugih pa izboljša. Poslabšanja stanja pa nikakor ne smemo enačiti s preseganjem normativnih vrednosti.

Okoljsko poročilo je v segmentih zrak in hrup upoštevalo rešitve celotnega plana in ugotovilo, da kakovost zunanjega zraka ne bo presejala normativnih vrednosti, prav tako bodo emisije onesnaževal v času uveljavitve plana nižje glede na obstoječe stanje; izboljšanje stanja se pripisuje boljši prometni ureditvi ter boljšim vozilom in gorivom. Pri obravnavi hrupa v okolju je bil izbran kazalec število preobremenjenih prebivalcev s hrupom; v okoljskem poročilu je bilo ugotovljeno, da se bo število preobremenjenih prebivalcev od leta 2006 do 2015 brez izvedbe plana povečalo, vendar je povečanje logična posledica splošne rasti cestnega prometa. Tudi uveljavitev plana bo povečala število preobremenjenih prebivalcev, zato je bil predlagan omilitveni ukrep: tihi asfalt na odsekih cest, ki so predmet rekonstrukcije, kar zmanjša število preobremenjenih prebivalcev tudi glede na obstoječe stanje.

Tako zaključimo, da plan zagotavlja dovolj zaščite varstva pred hrupom in ne povzroča čezmerne onesnaženosti zraka.

Glede izbire najustreznejše natečajne rešitve pojasnujemo: Osnova za razpis natečaja je bil Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion (Ur. list RS, št. 105/2008), strokovne podlage in Urbanistične smernice za prenovo Plečnikovega stadiona za Bežigradom (prof. Janez Koželj, u.d.i.a.).

Ocenjevalna komisija je, da med prispelimi rešitvami izbrala najboljšo rešitev. Iz poročila ocenjevalne komisije izhaja, da izbrana rešitev najbolj dosledno ohranja in prezentira Plečnikovo arhitekturo in še posebej značilen podkvast obris stadiona, ki se približuje obliki antične arene. Vsi dodani programi oziroma stavbna telesa so od obstoječega stadiona odmaknjeni z jasno načrtano cezuro po načelu: intra muros – extra muros. Po tem načelu so avtorji odmaknili poslovne in stanovanjske objekte v niz vila-blokov, ki utopljeni v zelenje oblikujejo prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Plečnikov beneški zid ostaja viden po celem obodu. Prav tako odmikajo trgovski objekt v podstavku hotela k Samovi cesti, tako da ostaja stebriščna lopa vzdolž Dunajske ceste v prvotni obliki ločeno preddverje vzhodne tribune.

Glede objektov državnega pomena pojasnujemo, da Plečnikov stadion kot športni objekt ni objekt državnega pomena. V Urbanistični zasnovi MOL, (sprejel MS MOL 2002 in predstavlja strokovno podlago za prostorske akte MOL) je načrtovan kot pomembnejše četrtno športno-rekreacijsko središče, novi stadion v Stožicah pa kot športno središče državnega pomena. Zaradi specifičnih prostorskih zahtev in prepletenosti obeh dejavnosti (šport in rekreacija) so športna središča, po Prostorski zasnovi MOL razdeljena v tri kategorije glede na namembnost in intenzivnost rabe ter obremenitve prostora.

Športni park Bežigrad (športni kompleks stadiona za Bežigradom in Jama) je razvrščen v II. kategorijo (športni parki, ki obsegajo približno 3 ha površine in so sestavni del univerzitetnih športnih središč in športnih središč mestnih četrti). Športni parki II. kategorije obsegajo sklop pokritih in nepokritih športnih površin, z določeno javno ali komercialno programsko vsebino. Športni parki II. kategorije imajo v prostoru dve vlogi: obogatiti posamezne mestne četrti s programi, ki bodo središča javnega in socialnega utripa četrti ter omogočiti vsem prebivalcem MOL enakovreden dostop do športno-rekreacijskih površin.

Stališče do pripombe k. 6. in 15. členu OPPN:

Parceli 590/3 in 510/5 k.o. Bežigrad se ne nahajata v območju OPPN zato sta iz predloga OPPN izvzeti.

Stališče do pripombe k 11. členu OPPN, 4. točka:

V predlogu odloka so mejne vrednosti hrupa spremenjene tako, da je dovoljena mejna raven hrupa 50 dBA ponoči in 60 dBA podnevi. Protihrupna zaščita je predvidena za objekta Vodovodna 17 in 19, medtem ko je objekt Vodovodna 15 predviden za odstranitev.

Stališče do pripombe k 13. členu OPPN, 1. točka:

V predlogu OPPN so določeni največji dopustni tlorisni gabariti stolpnice, višine stolpnice in nižjega dela objekta so podane v skupni višini. Gradnja kleti je dopustna do globine najmanj 2,0 m nad najvišjo gladino podzemne vode; enako v vseh treh prostorskih enotah. (18. člen - varstvo vode in podzemne vode).

Stališče do pripombe k 14. členu OPPN:

V predlogu OPPN je določeno, da se stanovanjski objekt Vodovodna 15 odstrani.

Glede pripomb na okoljsko poročilo dodajamo: Vsi izračuni v okoljskem poročilu so bili narejeni na osnovi uveljavljene metodologije in prometnih podatkov, ki so bili pripravljene za potrebe plana. Upoštevana je bila skupna prometna obremenitev cest v vplivnem območju plana, ki znaša okoli 190.000 vozil na dan. V tem podatku so upoštevani tudi zgoraj navedeni dodatni prevozi. Že enostavna primerjava med številka 190.000 in 2.260 pove, da to povečanje ne more biti enormno. To pa tudi pomeni, da predlagani protihrupni ukrepi zadoščajo za zagotovitev zakonsko predpisanih hrupnih obremenitev

V okoljskem poročilu resda ni bila obravnavana gradnja, saj je namen poročila ugotoviti pomembne vpliva plana na okolje. Gradnja je postopek, pri katerem lahko pride do pomembnega obremenjevanja okolja, vendar je v tej fazi poznavanja plana še vse premalo podrobneje poznan, precej pa tudi odvisen od izbire načina in izvajalca gradnje. Ti vplivi bodo podrobneje obravnavani v postopku pridobivanja okoljevarstvenega soglasja in ob izdelavi projekta za pridobivanje gradbenega dovoljenja.

Glede osončenja bivalnih prostorov obstoječih objektov dodajamo, da študija osončenja ni predmet okoljskega poročila in celovite presoje vplivov na okolje, saj zanjo ne obstaja zakonska osnova. Posebni pogoji ali kriteriji glede vpliva objektov na osončenost sosednih stavb še niso zakonsko določeni, vendar je bila ta vseeno izdelana na osnovi kriterijev, ki jih določa dopolnjeni osnutek Izvedbenega prostorskega načrta – IPN MOL. Po študiji je osončenje Fondovih blokov in objektov ob Vodovodni cesti ustrezno tudi z upoštevanjem načrtovanih objektov ob Koroški ulici in Samovi cesti.

V zvezi s pripombo glede svetlobnega onesnaževanja pojasnjujemo: Vpliv svetlobnega onesnaževanja okolja za kazalec Preprečevanje svetlobne onesnaženosti okolja je ocenjen z B. V segmentu ni predpisan noben poseben omilitveni ukrep, zato ne vidimo razloga za višjo oceno.

V tabeli 43 je Okoljsko poročilo dopolnjeno: vpliv na krajino in vidno kakovost okolja se pri varianti V1 oceni z D.

35. PRIPOMBA skupnosti lastnikov na Vodovodni 13

Stanovalci Vodovodne ulice 13 želimo s tem pismom izraziti svoje pripombe na predlagani občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za območje Plečnikovega stadiona za Bežigradom.

Stanovalci Vodovodne 13 dejavno spremljamo načrte za obnovo stadiona in javno razpravo. Obnovi stadiona ne nasprotujemo, vendar pa popolnoma podpiramo prebivalce Fondovih hiš v njihovi nameri, da preprečijo nerazumno pozidavo zelenice ob stadionu. Svojo podporo smo doslej izrazili z udeležbo naših predstavnikov na čistilni akciji okoli stadiona in na udeležbi na javnih razpravah.

Mnenja smo, da Ljubljana ne potrebuje dveh velikih nogometnih stadionov, ki sta med seboj oddaljena manj kot kilometer zračne črte. Menimo tudi, da je Plečnikov stadion mogoče obnoviti skromneje, sicer lahko tudi kot nogometni stadion, a vendarle kot objekt, ki bo v prvi vrsti namenjen množičnim športno-rekreativnim in glasbenim prireditvam. Želimo si, da bi stadion na ta način kot športni objekt in hkrati prvovrstni arhitekturni biser vsakodnevno služil ljudem, ne izbrancem, za razvedrilo in sprostitvev.

S predlagano stolpnico višine 72 m v prostorski enoti P2 se ne strinjamo. Ta objekt bo s svojo višino in velikim številom predvidenih vsebin porušil ravnovesje bivalnega okolja v naši soseski - težko si je

predstavljati ves negativni vpliv tega velikega »svetlobnega telesa« v neposredni bližini naše hiše v nočnem času.

Mnenja smo tudi, da bo predlagana prometna ureditev okolice Plečnikovega stadiona močno povečala obremenitev Samove ulice. Ta je že sedaj ena glavnih povezovalnih poti med Bežigradom in Šiško. Okna našega stanovanjskega bloka so obrnjena na to ulico, zato se s širitvijo dela Samove ulice ne moremo strinjati.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 35:

Plečnikov stadion je načrtovan v Urbanistični zasnovi MOL (sprejel MS MOL 2002) kot pomembnejše četrtno športno-rekreacijsko središče, novi stadion v Stožicah pa kot športno središče državnega pomena.

(V nadaljevanju odgovora navajamo iz dopolnjenega osnutka SPN MOL) usmeritve za to vrsto športnih središč.

Skupni pojem športa, vključno s športno rekreacijo, je v zadnjih desetletjih izgubil enotnost svoje kategorije, pri urbanističnem snovanju pa je lahko vztrajanje na skupnih kategorijah celo napačno. V mestno strukturo naj se umeščajo različni objekti, ki primarno služijo "športu" lahko pa še vsemu drugemu. Lahko so v javni lasti ali pa so v zasebni lasti. V tovrstnih objektih se lahko odvija tekmovalni šport z gledalci, lahko so v njem vsakovrstne kulturne prireditve, lahko pa tudi rekreacija in družabnost za prebivalce. Ti objekti tvorijo neke vrste centrov, zaradi svoje specialnosti in dimenzij pa jih ne uvrščamo v "centre" oziroma "subcentre", ki imajo drobnejšo strukturo dejavnosti.

Šport je danes komercialna dejavnost - tako na lokalni ravni, kjer se uveljavljajo privatni interesi podjetništva in individualnega ukvarjanja s športom kot na državni ravni, kjer se vrhunske športne ekipe obravnavajo kot ekskluzivni prodajni in tržni produkt države. Športne površine se privatizirajo in postajajo sredstvo trženja. Javno dostopne športne površine kot del socialne infrastrukture mesta izginjajo iz mestnega sistema, postajajo nepotrebno breme športnim klubom oz. organizacijam, ki skrbijo zanje.

Trende v razvoju športnih objektov in površin označuje pojem interakcije različnih programov, investitorjev in uporabnikov. Gradnja in vzdrževanje športnih objektov je finančno zahtevno, zato se poleg športnega programa umeščajo vanje tudi poslovni in drugi storitveni programi, ki zagotavljajo finančne vire za vzdrževanje objekta (Trškan, 2000). Pri investiranju športnih objektov se je pokazala participacija različnih interesnih strank (privatni investitorji, športne organizacije, lokalne oblasti) za izjemno uspešno, saj se z usklajevanjem različnih interesov (ekonomski, politični, socialni) uresničujejo tako privatni kot javni interes. Objekti niso nikoli zasnovani le za eno skupino uporabnikov, temveč za istočasno uporabo različnih ciljnih skupin (vrhunski šport, rekreacija, športna vzgoja), ki izpolnijo celoten obratovalni (dnevni in letni) čas objekta oz. površine (Trškan, 2000).

Zaradi specifičnih prostorskih zahtev in prepletenosti obeh dejavnosti (šport in rekreacija) so športna središča razdeljena v tri kategorije glede na namembnost in intenzivnost rabe ter obremenitve prostora.

Športni park Bežigrad (športni kompleks stadiona za Bežigradom in Jama) je razvrščen v II. kategorijo (športni parki, ki obsegajo približno 3 ha površine in so sestavni del univerzitetnih športnih središč in športnih središč mestnih četrti). Športni parki II. kategorije obsegajo sklop pokritih in nepokritih športnih površin, z določeno javno ali komercialno programsko vsebino. Športni parki II. kategorije imajo v prostoru dve vlogi: obogatiti posamezne mestne četrti s programi, ki bodo središča javnega in socialnega utripa četrti ter omogočiti vsem prebivalcem MOL enakovreden dostop do športno-rekreacijskih površin.

V urbanističnem načrtu MOL so navedene usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje prostora in ohranjanje arhitekturne identitete.

Vsak od ljubljanskih mestnih krakov je razdeljen na območja z različno regulacijo vertikalnih gabaritov. Vertikalni gabariti se delijo na:

**območja srednjih vertikalnih gabaritov s posameznimi višinskimi poudarki,
območja nižjih vertikalnih gabaritov.**

Del prepoznavnega oblikovanja magistral in mestnih avenij predstavljajo tudi višinski poudarki. Višinski poudarki se praviloma locirajo na območje mestnih vpadnic, na križišča pomembnejših mestnih cest, v mestnih središčih in na posameznih območjih programskih jeder.

Kot območje srednje visokih, visokih vertikalnih gabaritov in višinskih poudarkov ob Dunajski magistrali je v SPN MOL med drugimi opredeljeno tudi območje stadiona za Bežigradom.

V zvezi z ureditvijo Samove ceste pojasnujemo: Po podatkih prometne študije (izdelal Prometno tehniški inštitut FGG septembra 2009) se prometne razmere zaradi načrtovanih programov v OPPN v širšem območju ne bodo bistveno poslabšale.

Samova cesta predstavlja del drugega prometnega obroča Ljubljane, zato je prometno že sedaj bolj obremenjena. Po prometni študiji se predvideva le

manjše povečanje prometnih obremenitev na obodnih cestah (Dunajska, Samova), še najbolj pa na južnem delu Vodovodne ceste, med Samovo cesto in uvozom v parkirno hišo stadiona.

Širitev Samove je predvidena zaradi umestitve dodatnih razvrstilnih pasov v križišču z Vodovodno cesto, kar bo izboljšalo pretočnost križišča. Način kontrole dostopa in/ali prometni režim na Vodovodni cesti na odseku med Samovo in Koroško cesto bo usklajen z vsemi prizadetimi uporabniki naštetih dejavnosti ob Vodovodni, investitorjem Plečnikovega stadiona in strokovnimi službami MOL. Predlagani ukrepi naj bi vsekakor omejevali dodatne prometne obremenitve in povečevali prometno varnost.

Glede pozidave zelene površine ob Koroški ulici pojasnujemo: V območju prostorske enote P3 (ki obsega parcelo 312, k.o. Bežigrad) so objekti načrtovani kot objekti v zelenju - načrtovani sta dve parkovni površini med tremi objekti, dva trga, ob Vodovodni in Dunajski ter drevoredna zasaditev vzdolž Koroške ulice. Predvidena je 19.3 % pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh stavb brez rampe in 22.5 % ob upoštevanju rampe (na nivoju terena). Po mnenju ocenjevalne komisije, ki je izbrala najboljšo natečajno rešitev, oblikujejo objekti v zelenju prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Parkovne površine so namenjene vsem prebivalcem in obiskovalcem območja.

36. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (1)

Kot pripombo k javni razgrnitvi pošiljamo pobudo z dne 24. 11. 2008, da bi v skladu s 3. členom Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion območje priprave OPPN-ja razširili na drugo stran Dunajske ceste. Pobuda z obrazložitvijo je v priloženi, Mestna občina Ljubljana pa v skoraj letu dni nanjo še ni odgovorila.

POBUDA MESTNI OBČINI LJUBLJANA V ZVEZI S PROSTORSKIM NAČRTOM ZA OBMOČJE BR 1/1 STADION

Spoštovani!

Pridružujemo se pobudi predsednika Sveta Četrtna skupnosti Bežigrad (priloga 1) z dne 7. 11. 2008, da bi se pri prenovi Plečnikovega stadiona vsi spremljajoči programi prenesli na drugo stran Dunajske ceste, s čimer bi bistveno razbremenili območje kulturne dediščine. Zato v skladu s 3. členom Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion (priloga 2) predlagamo, da se v fazi izdelave dokumenta območje OPPN poveča za primerno širok pas vzdolž Dunajske ceste med Dimičevo ulico in Topniško cesto, kjer je po predlogu Prostorskega izvedbenega načrta Ljubljane že predvidena gradnja dveh 70-metrskih stolpičev. Ena izmed variant povezave tako razširjenega območja s stadionom je prikazana na priloženi skici (priloga 3). V prostorskem aktu bi bilo smotno tudi določiti, da se potrebe po parkirnih mestih obravnavajo celovito in v sklopu nedokončane zazidave Bežigrajskega dvora.

Hkrati pozivamo vso strokovno javnost, da se s svojimi predlogi vključi že v fazo izdelave osnutka, saj bo v fazi javne razgrnitve verjetno težko doseči bistvene izboljšave. Po sprejetju podrobnega prostorskega načrta pa so spremembe praktično nemogoče in bi bile nekatere potencialno dobre rešitve

zaradi natečajnih pogojev samodejno izločene, kot se je pokazalo že v zgodbi s sodno palačo ob Masarykovi.

Pri skupnem prizadevanju za čim lepšo Ljubljano vas lepo pozdravljamo.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 36:

Stališča do pripombe 36 so podana v stališčih do pripombe 14, podane na drugi javni razgrnitvi.

37. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (2)

Kot pripombo k javni razgrnitvi pošiljamo dopis z dne 30. 9. 2009, s katerim smo Ministrstvo za okolje in prostor obvestili o metodološki pomanjkljivosti okoljskega poročila. Predlagamo, da se okoljsko poročilo dopolni z ovrednotenjem še dveh variant:

- a) da ostaneta nepozidani območji P2 in P3
- b) da ostane nepozidano območje P3.

Natančnejša obrazložitev je v priponki:

Zadeva: Javna razgrnitev in okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za dele območij urejanja BR 1/1 Bežigrad, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška - nedosledno upoštevanje 6. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje

Spoštovani!

Iz razgrnjenega gradiva je razvidno, da je župan Mestne občine Ljubljana dne 17. 9. 2009 podpisal javno naznanilo o začetku javne razgrnitve z dnem 28. 9. 2009. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, je dne 21. 9. 2009 izdalo mnenje, da se dopolnjeno okoljsko poročilo pod pogojem odprave pomanjkljivosti lahko razgrne za najmanj 30 dni. Ob ogledu v prostorih Četrte skupnosti Bežigrad je bilo ugotovljeno, da pomanjkljivosti okoljskega poročila niso samo "redakcijske narave". Izkazalo se je, da je bila pri preverjanju, navedbi in izboru alternativnih rešitev, kot zahteva 6. člen Uredbe, izpuščena varianta, za katero so si ves čas priprave OPPN-ja prizadevali okoliški prebivalci, hkrati pa je bila med dvema skoraj identičnima variantama ustvarjena navidezna razlika, da je ena razvojna, druga pa uravnotežena alternativa.

Obrazložitev:

Izdellovalec okoljskega poročila se je glede na izhodišča za pripravo OPPN-ja pravilno odločil, da je pri alternativah treba izbirati le med možnostmi, ki se razlikujejo v obsegu posega (Okoljsko poročilo str. 118):

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo, v razpredelnici na str. 120 označena z V0)
2. varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (v razpredelnici označena z V1)
4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, v razpredelnici označena z V2)

Izdellovalec nato v nadaljevanju brez utemeljitve izpusti obravnavo varovalne alternative, za uravnoteženo pa razglasi varianto V2, pri kateri se pozidava severno od stadiona z osmih objektov zmanjša na šest. Pri tem ne opravi kvantitativne analize obsega in zamolči, da se je bruto tlorisna površina (BTP) nad nivojem terena pri varianti V2 glede na varianto V1 zmanjšala le za 2600 m² BTP, kar je približno komaj 4-odstotna razlika glede na skupno bruto tlorisno površino nad nivojem terena (dopoljnjeni osnutek OPPN str. 12). Če pa je upoštevana površina celotnega programa – 221 000 m² -, je zmanjšanje le nekaj večje od odstotka. Da bi okoljsko poročilo sploh omogočilo presojo vplivov nameravanega posega, kar je sicer njegov glavni namen, bi morale biti alternative določene bolj nepristransko, ne pa da je njihov izbor prirejen upravičevanju rešitve, ugodne za investitorja. Glede na dejstvo, da se je del stroke doslej javno zavzemal za minimiziranje posega in da so okoliški stanovalci v zadnjem letu večkrat jasno izrazili interes za ohranitev zelenih površin na severni strani stadiona, bi bilo metodološko pravilneje primerjati naslednje možnosti:

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)
2. varovalna alternativa (izvede se le prenova samega stadiona, brez novogradenj ob njem, 6000 m² BTP nad nivojem terena)

3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (izvedba po natečajnem projektu, 62 000 m² BTP nad nivojem terena)

4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, zelena površina na severu se v obliki parka v celoti ohrani, 52 000 m² BTP nad nivojem terena)

Čeprav se je javna razgrnitev že začela, Ministrstvu za okolje in prostor predlagamo, da pripravljavca prostorskega načrta pozove k vnovični dopolnitvi okoljskega poročila s primerjavo variant iz prejšnjega odstavka. Vsekakor pa naj ministrstvo pri oblikovanju mnenja o predlogu OPPN po končani javni razgrnitvi upošteva dejstvo, da se varianti V1 in V2 pomembno ne razlikujeta in da bi bistveno izboljšanje okoljskih kazalnikov, zlasti kulturnovarstvenih, krajinskih in zdravstvenih, ob zmernem poslabšanju ekonomskih kazalnikov omogočila šele pri vrednotenju neupoštevana varianta s celovito parkovno ureditvijo na severu.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 37:

Stališča do pripombe 37 so podana v stališčih do pripombe 15, podane na drugi javni razgrnitvi.

38. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (3)

Kot pripombo k javni razgrnitvi pošiljamo dopis z dne 16. 10. 2009, s katerim smo Ministrstvo za okolje in prostor obvestili o neskladju osnutka OPPN-ja z nadrejenim prostorskim aktom in posledično tudi o neustreznem okoljskem poročilu. Natančnejša obrazložitev je v priponki:

Dne 30. 9. 2009 smo prejeli odgovor Sektorja za celovito presojo vplivov na okolje glede variantnih rešitev s pojasnilom, da je za načrtovanje prostorskih aktov na lokalni ravni pristojna občina in da naj svoje pripombe posredujemo v okviru javne razgrnitve. Na javni obravnavi občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za območje bežigrajskega stadiona dne 15. 10. 2009 pa se je izkazalo, da je dopolnjeni osnutek v neskladju z veljavnim hierarhično nadrejenim prostorskim aktom Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 – 2000. Po veljavnem dolgoročnem planu je večina površine OPPN (območje urejanja BR 1/1 Stadion) namenjena rekreacijskim površinam, kar naj bi pomenilo predvsem zelene in športne površine (priloga 1). Toda osnutek OPPN v nasprotju s tem predvideva gradnjo obsežnih poslovno-trgovskih objektov s hotelom, klinikami in stanovanjema v nadzemnih in podzemnih etažah s skupno bruto tlorisno površino prek 220 000 kvadratnih metrov, s čimer se 62 000 kvadratnih metrov veliko območje OPPN dejansko spreminja v območje centralnih dejavnosti oziroma namenja mešani rabi (priloga 2). Ker to ne bi bile več pretežno rekreacijske površine in ker strokovno ni mogoče zagovarjati razlage, da je novi program z bruto tlorisno površino, ki je 3,5-krat večja od celotnega območja urejanja, samo dopolnilo osnovni športno-rekreativni dejavnosti, je tako osnutek OPPN v očitnem neskladju z nadrejenim prostorskim aktom. Iz tega sledi, da bi mestna občina, če bi OPPN sprejela v takšni obliki, prekršila 15. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, po katerem mora biti občinski podrobni prostorski načrt skladen z občinskim prostorskim načrtom. Vendar pa je občina že s tem, ko je pripravila takšen osnutek OPPN, kršila 58. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, saj mora biti tudi osnutek pripravljen na podlagi veljavnega dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane. Zato predlagamo, da ministrstvo uporabi svojo nadzorstveno pravico in na podlagi 65. člena Zakona o državni upravi Mestno občino Ljubljana opozori, da ne ravna v skladu z zakonom, ter predlaga ustrezne ukrepe. Poleg tega predlagamo, da se občino seznanijo s tem, da bo v primeru neupoštevanja tega opozorila in v primeru sprejetja spornega prostorskega akta ministrstvo po 64. členu Zakona o državni upravi vladi moralo predlagati začetek postopka pred ustavnim sodiščem. Glede na zgoraj navedeno v okoljskem poročilu z vidika namenske rabe ni bilo ustrezno prikazano neskladno razmerje do drugih planov, kot glede njegove vsebine predpisuje 6. člen Uredbe o okoljskem poročilu, zato predlagamo še, da ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 48. člena Zakona o prostorskem načrtovanju zaradi neskladja s predpisi okoljsko poročilo z ugotovitvenim sklepom zavrne in razveljavi pogojno že izdano soglasje za javno razgrnitev. Navsezadnje bi okoljsko poročilo moralo ugotoviti očitno dejstvo, da je tako obsežen nešportni program za rekreacijske površine popolnoma neprimeren.

Stališče:

STALIŠČE DO PRIPOMBE 38:

Stališča do pripombe 36 so podana v stališčih do pripombe 16, podane na drugi javni razgrnitvi.

39. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (4)

Kot pripombo na javno razgrnitev vlagamo zahtevo za popravek okoljskega poročila, saj to ni izdelano dovolj kakovostno in je vsaj v primeru vrednotenja kulturne dediščine temu segmentu napačno podelilo skupno oceno C, čeprav ga bi moralo po pravilih stroke glede na veljavni varstveni režim oceniti z oceno D ali E.

Obrazložitev:

Na strani 29 okoljskega poročila je navedeno, da za obravnavano območje velja poseben pravni režim, ki ga določa Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. Z 10. členom tega odloka je parcela št. 312 (zelenica oziroma vrtovi na severni strani stadiona) razglašena za vplivno območje spomenika, v 9. odstavku 56. člena pa je za vplivno območje predpisan varstveni režim ohranjanja obstoječega nepozidanega odprtega prostora in prepoved gradnje na območju obstoječih odprtih prostorov, zlasti zelenic, parkovnih površin in vrtov. Argument, da bi bilo šest ali osem poslovnih blokov nujnih za rabo spomenika, namenjenega športnim in kulturnim prireditvam, ne vzdrži strokovne presoje.

Ker prepovedi gradnje ni mogoče zaobiti z omilitvenimi ukrepi, bi moralo kakovostno izdelano okoljsko poročilo segment kulturne dediščine za varianti V1 in V2 ovrednotiti z oceno D ali E.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 39:

Stališča do pripombe 39 so podana v stališčih do pripombe 17, podane na drugi javni razgrnitvi.

40. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (5)

Po 59. členu Zakona o prostorskem načrtovanju se lahko pripravijo variantne rešitve OPPN. Koordinacijski odbor Fondovih hiš je takoj po objavi sklepa o začetku priprave OPPN na občino naslovil več predlogov, da bi zelenica na severu v celoti ostala nepozidana. Mednarodni natečaj zaradi togih urbanističnih smernic (v priponki), ki so vnaprej določale stolpnico na južni stani in pozidavo na severni strani, pravih variantnih rešitev sploh ni mogel zagotoviti in v tem pogledu pomeni le zavajanje. Predlagamo, da se osnutek OPPN dopolni z variantno rešitvijo, pri kateri zelenica ostane nedotaknjena.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 40:

Stališča do pripombe 40 so podana v stališčih do pripombe 18, podane na drugi javni razgrnitvi.

41. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (6)

Po 27. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije je prenova območja, kjer se načrtuje večja stopnja izkoriščenosti zemljišč za gradnjo, možna le po celoviti proučitvi zmogljivosti prostora glede na urbanistične, morfološke, socialne, kulturne, okoljske in dediščinske značilnosti območja. Zato je treba tudi v primeru prenove stadiona, kjer OPPN športne, parkovne, rekreacijskih površin spreminja v območje centralnih dejavnosti, upoštevati to določbo in osnutek OPPN pripraviti šele na podlagi izsledkov take študije.

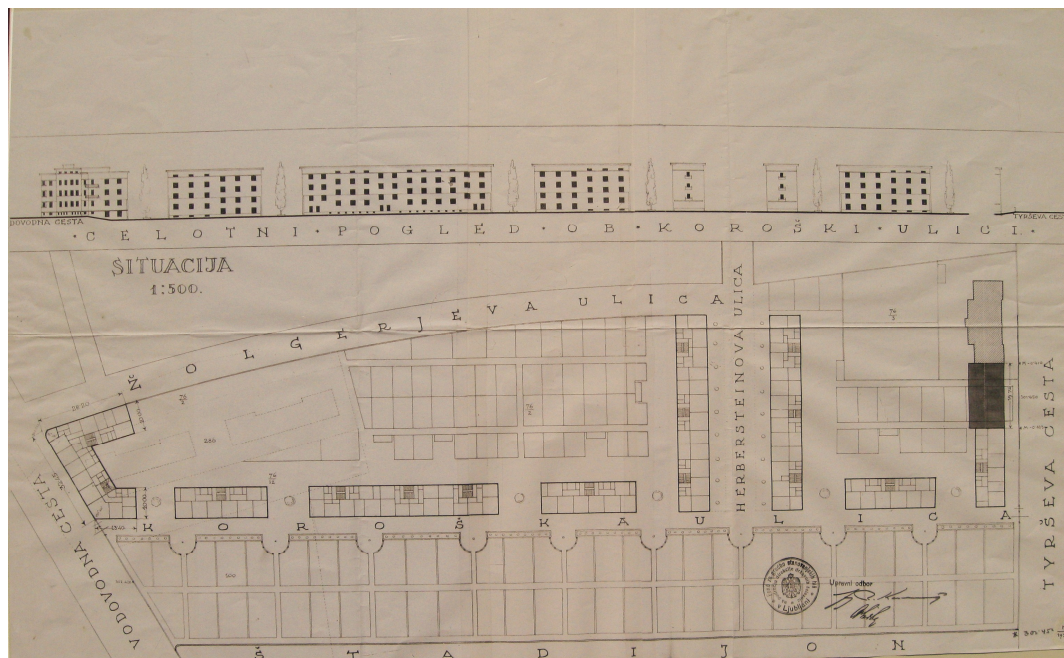
Stališče:

STALIŠČE DO PRIPOMBE 41:

Stališča do pripombe 41 so podana v stališčih do pripombe 19, podane na drugi javni razgrnitvi.

42. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (7)

Po 31. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije se območij zelenih površin, določenih z urbanistično zasnovo - za Fond obstaja načrt urbanistične zasnove iz leta 1936 - ne spreminja v drugo namensko rabo, torej se jih ne pozidava. Osnutek OPPN je treba popraviti tako, da bo tudi za parcelo št. 312 k. o. Bežigrad upoštevan ta člen. Kopijo situacijskega načrta z urbanistično zasnovo iz leta 1936 prilagamo v prilonki.



STALIŠČE DO PRIPOMBE 42:

Stališča do pripombe 42 so podana v stališčih do pripombe 20, podane na drugi javni razgrnitvi.

P.12 PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (8)

Povsod po svetu se športne stadione v prostor umešča tako, da se okoli njih pusti pas praznega prostora - tudi iz varnostnih razlogov za evakuacijo v primeru izrednih dogodkov. Iz strokovnih podlag je razvidno, da je po urbanističnem načrtu območje namenjeno evakuaciji (v prilonki).

Poleg tega 37. člen Uredbe o prostorskem redu Slovenije določa, da se zelene površine načrtuje tako, da zagotovijo ločevanje nezdružljivih delov naselja. Po tem pravilu bi morale stadione od stanovanjskega naselja ločevati zelene površine, ne pa nov niz poslovnih stavb. Iz teh dveh razlogov je treba osnutek OPPN prilagoditi tako, da se zeleni pas na severu stadiona v celoti ohrani.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 42:

Stališča do pripombe 42 so podana v stališčih do pripombe 21, podane na drugi javni razgrnitvi.

43. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (9)

OPP je izdelan po željah družbe Bežigranski športni park, ki ga je tudi financirala. Po 95. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije je treba površine za rekreacijo in šport, kot je območje stadiona opredeljeno v dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane, načrtovati kot javno dostopne rekreacijske parke, pri čemer mora delež naravnih sestavin v njih prevladovati. OPP pa predvideva praktično maksimalno pozidavo razpoložljivih površin. Predlagamo, da se v skladu s tem členom uredbe zelene površine na severu uredijo kot parkovna površina brez novih objektov, za potrebe stadiona pa se pozida samo območje okoli opuščene bencinske črpalke v južnem delu.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 43:

Stališča do pripombe 43 so podana v stališčih do pripombe 22, podane na drugi javni razgrnitvi.

44. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (10)

OPPN predvideva pozidavo zelenih površin na parceli št. 312 k. o. Bežigrad, kjer so vrtovi Fondovih blokov. 4. člen Zakon o prostorskem načrtovanju zahteva, da je treba v okviru trajnostnega razvoja upoštevati obstoječe kakovostne vsebine prostora in varstvene zahteve. Omenjeni vrtovi na severni strani stadiona skupaj s parkom pred šolo tvorijo zeleni pas. Urbanistični načrt MOL predvideva ohranitev tega zelenega pasu in ta utemeljitev je celo med strokovnimi podlagami za pripravo OPPN (v priponki). OPPN je treba popraviti tako, da bosta 4. člen Zakona o prostorskem načrtovanju in omenjena strokovna podlaga primerno upoštevala in da se bo zeleni pas v celoti ohranil.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 44:

Stališča do pripombe 44 so podana v stališčih do pripombe 23, podane na drugi javni razgrnitvi.

45. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (11)

Po 6. členu Zakona o prostorskem načrtovanju se kakovost življenjskega okolja ne sme poslabšati in zelene površine se morajo ohranjati v čim večji meri. Pozidava Fondovih vrtov s poslovnimi stavbami, ki niso nujne za rabo stadiona, je zato v nasprotju s tem zakonskim členom.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 45:

Stališča do pripombe 45 so podana v stališčih do pripombe 24, podane na drugi javni razgrnitvi.

46. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (12)

Če se projekt za Plečnikov stadion primerja s tistim v Stožicah, ki se gradi po načelih javno-zasebnega partnerstva, je očitno, da se je tu javni interes popolnoma podredil zasebnemu. Okolica stadiona je tako pozidana, kot ne bi dovolili nikjer na svetu. Celo v Južnoafriški republiki pri gradnji stadionov upoštevajo osnovna pravila prostorskega načrtovanja (letak v priponki). Zato mora tudi OPPN za Plečnikov stadion upoštevati 7. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, po katerem mora javni interes prevladati nad zasebnim. Okoli stadiona je treba načrtovati odprte javne prostore, ne pa samo novih blokov in stolpnice.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 46:

Stališča do pripombe 46 so podana v stališčih do pripombe 25, podane na drugi javni razgrnitvi.

47. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (13)

Fondovi bloki so uvrščeni v register nepremične kulturne dediščine, iz originalnih načrtov je razvidno, da so bili zasnovani kot vrtno mesto (načrt iz leta 1936 v priponki). Po 8. členu Zakona o prostorskem načrtovanju je treba upoštevati vrednote obstoječih grajenih struktur in prepoznavnih značilnosti, OPPN pa predvideva pozidavo ravno tiste zelene površine, zaradi katere je to naselje že od nekdaj nekaj posebnega. Da OPPN ne bil v nasprotju s prostorsko zakonodajo, je Fondove vrtove treba ohraniti kot vrednota in prepoznavna značilnost prostora.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 47:

Stališča do pripombe 47 so podana v stališčih do pripombe 26, podane na drugi javni razgrnitvi.

48. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (14)

Po 74. členu Zakona o varstvu kulturne dediščine mora pripravljavec plana upoštevati varstvo dediščine. Junija je bil stadion z vladnim odlokom razglašen za kulturni spomenik državnega pomena, OPPN pa govori o zaščiti samo na ravni registrirane kulturne dediščine. Prav tako je Mestna občina

Ljubljana že 3. julija dobila v vednost dopis, da je treba to popraviti, a je kljub temu v oktobru javno razgrnila nespremenjen osnutek OPPN. Zato je treba v predlog OPPN zapisati, da stadion kot kulturni spomenik uživa najvišji možni varstveni režim.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 48:

Stališča do pripombe 48 so podana v stališčih do pripombe 27, podane na drugi javni razgrnitvi.

49. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (15)

Poleg samega stadiona je vlada z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena zaščitila še vplivno območje okoli njega, v katerega spada tudi parcela št. 312. k. o. Bežigrad. Odlok tako v 56. členu zahteva ohranjanje vedut na stadion - prost pogled iz okolice na stadionski zid - in prepoveduje gradnjo na obstoječih odprtih prostorih, zlasti pa na zelenih površinah. OPPN mora zato upoštevati določila vladnega odloka in v enoti P3 črtati vse novogradnje, saj poslovni bloki na severni strani za rabo športnega objekta niso potrebni.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 49:

Stališča do pripombe 49 so podana v stališčih do pripombe 28, podane na drugi javni razgrnitvi.

50. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (16)

Ker Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion v 2. členu navaja, da gre za celovito prenovo obravnavanega območja, je po 3. odstavku 56. člena Zakona o prostorskem načrtovanju njegov obvezni sestavni del tudi konservatorski načrt, pripravljen po predpisih o varstvu kulturne dediščine. Zato je potrebna vnovična javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN, pri kateri bo ta pogoj izpolnjen in bo razgrnjen tudi konservatorski načrt kot obvezni sestavni del prostorskega akta.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 50:

Stališča do pripombe 50 so podana v stališčih do pripombe 29, podane na drugi javni razgrnitvi.

51. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš (17)

Pri prostorskem načrtovanju je treba po 10. členu Zakona slediti načelu strokovnosti, iz vloženih pripomb pa je razvidno, da so bila pri pripravi osnutka OPPN kršena temeljna pravila prostorskega načrtovanja. Zato pričakujemo izdelavo novega OPPN, ki bo izdelan strokovno, in tudi zamenjavo projektanta. Predlagamo, da Mestna občina Ljubljana zaradi nestrokovnosti vloži prijavo na gradbeno inšpekcijo, ki po 145. členu Zakona o graditvi objektov nadzoruje, ali so bili pri prostorskem načrtovanju upoštevani predpisi s področja urejanja prostora.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 51:

Stališča do pripombe 51 so podana v stališčih do pripombe 30, podane na drugi javni razgrnitvi.

52. PRIPOMBA Leonida Košir

Pred kratkim smo prejeli gradivo Civitas Elan in anketni list o urejanju prometa v Ljubljani, za kar Mestna občina Ljubljana prejema sredstva EU. Ena od točk v projektu so tudi varne šolske poti. V predloženi dokumentaciji ni moč zaslediti usklajenosti s tem projektom, zato sprašujem: Kako je OPPN, ki en vhod v podzemne garaže locira pred šolo, usklajen s projektom izvedbe varnih šolskih poti v šolo, kjer je med 46 osnovnimi šolami tudi OŠ dr. Vita Kraigherja, ki se nahaja v neposredni bližini?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 52:

Civitas Elan je skrajšano ime projekta, ki se poslovenjeno glasi "mobiliziranje občanov za višjo kakovost življenja". Njegov namen je izboljšanje posameznih segmentov javnega in nemotoriziranega prometa v mestih ter prenosu znanj in izkušenj med sodelujočimi mesti.

Namen projekta je razvoj trajnostnega, čistejšega in energetsko varčnejšega transportnega sistema. Veliko pozornosti je namenjeno razvoju uporabnikom prijaznega javnega prometa, kolesarjenju, hoji, uporabi alternativnih virov energije, dostopnosti storitev ter meščanom prijazni, enostavni in varni rabi javnega prometa.

V okviru projekta Civitas bo na najnevarnejših mestih na šolskih poteh označenih v načrtu predvidelo ukrepe za varnejšo pot.

OŠ Vita Kraigherja nima izdelanega načrta varnih poti, zato tudi v načrtu varnih poti v mestu Ljubljana ni prikazanih nevarnih točk.

Ureditve, ki so v OPPN predvidene, ne poslabšujejo današnjega stanja v območju OPPN. Vodovodna cesta je načrtovana kot cona umirjenega prometa, kjer so z ureditvami in oznakami zmanjšane možnosti za hitrosti vozil, ureditve pa so prijazne za pešce.

53. PRIPOMBA Jadran Ožbolt

Iz OPPN ni možno razbrati kako naj bi bila zamišljena vključitev obstoječega zaklonišča na parceli 312 (pod zelenico) v predlagani projekt. Namensko je bilo zgrajeno pred približno tridesetimi leti po standardih za takšne objekte (z debelimi armirano-betonskimi stenami in drugimi tovrstnimi karakteristikami...) in je bilo leta 1991 tudi uporabljeno - celo sam sem ga pripravil za njegovo funkcijo. Vaše strokovne podlage prikažejo ta del kot nepozidano površino - vidno tudi na sliki. Pričakujem celovitejši odgovor, ker ga do sedaj v zadovoljivi obliki še ni bilo.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 53:

RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje je izdala smernice za izdelavo OPPN za dele območij urejanja BR 1/1 Bežigrad, BS 1/4 Koroška in BS 1/2 Bežigrad, ki jih je potrebno upoštevati pri pripravi OPPN. Eden izmed pogojev je, da je potrebna ojačitev prve plošče ali gradnja zaklonišč.

V skladu s tem smernicami OPPN določa, da se lahko obstoječe zaklonišče nadomesti v objektu stadiona, z ojačitvijo plošče.

54. PRIPOMBA Špela Košir

Iz medijev (članek v Financah 23.06.2009) je moč razbrati, da Mestna občina Ljubljana ni dala v družbo Bežigrajski športni park (v nadaljevanju: BŠP) vogala Stadiona pod arkadami. Gre za parcelo 311/3, ki pa jo Občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju: OPPN) obravnava. Kako to, da je vključena v OPPN, za katerega je osnova prav projekt BŠP, ni pa vključena v družbeno pogodbo za BŠP? Zakaj je občina upoštevala investicijsko namero investitorja, ki ne razpolaga z dokazilom o pravici razpolaganja s celotnim zemljiščem?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 54:

OPPN obravnava zemljišča glede na prostorske možnosti in zahteve in ne na podlagi lastniškega stanja zemljišč. Dokazila o lastništvu zemljišč in stavbni pravici so potrebna v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

55. PRIPOMBA Marija Ana Klampfer

1. Zakaj OPPN predvideva pozidavo parcele 312, ki je sestavni del 80-let starega naselja FOND, za katerega obstajajo urbanistični načrti z jasno določeno zasnovo.

Plečnikov stadion je bil in upam da še bo last vseh Slovencev, (to dokazujejo dosedanja tekmovanja in prireditve) Ljubljančanov, predvsem opa okoliških stanovalcev FONDOVIH blokov, saj smo leta in leta skrbeli za urejeno ZELENKO okolico.

2. Zanima me, kdo je dal državni stadion z okolico v last g. Pečečniku, ki ga že leto in pol uničuje brez vsakršnega dovoljenja? Stadion ni registriran kot last g. Pečečnika, ampak kot varovan objekt

nepremičnine kulturne dediščine vpisan v REGISTER in določa, da je namenjen športnim in kulturnim prireditvam in rekreaciji.

3. Mislim, da gradnja 16m visokih stavb in nebotičnik NE SODI k obnovi stadiona. Obnova stadiona je pretveza g. Pečečnika da bo v najlepšem delu Ljubljane lahko zidal bloke, garaže itd. V škodo okoliških prebivalcev. Ne delajmo si utvar, brez teh gradenj g. Pečečnik najbrž sploh ni zainteresiran za OBNOVO stadiona. Sprašujem se, kdo mu daje pravico, da onemogoči bivanje v zelenju in odprt pogled na zaščiteno kulturno dediščino?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 55:

Stališče do pripombe 55.1:

V 31. členu Uredbe o prostorskem redu Slovenije (v poglavju Načrtovanje območij namenske rabe v sistemu poselitve) je s terminom urbanistična zasnova mišljena urbanistična zasnova celega območja poselitve, v tem primeru mesta Ljubljane in ni omejena le na posamezna območja. To pomeni, da je možno znotraj pretežne rabe, ki jo v konkretnem primeru predstavljajo parkovne, športne in rekreacijske površine možno umeščati tudi rabe, ki osnovno programsko dopolnjujejo.

Stališče do pripombe 55.2:

Za potrebe izvedbe investicije na Centralnem štadionu za Bežigradom, je bilo ustanovljeno podjetje BŠP, d.o.o. katerega družbeniki so: MOL, Olimpijski komite in podjetje GSA, d.o.o. Na objektu stadiona v preteklih dveh letih ni nihče od družbenikov izvajal nobenih aktivnosti. Izjema so bila nujna zaščitna dela, ki so bila potrebna zaradi kraj in vandalizma. Potekala so pod nadzorom Restavratorskega centra Slovenije pri Zavodu za varstvo kulturne dediščine, v okviru Ministrstva za kulturo.

Stališče do pripombe 55.3:

Glede pozidave pojasnujemo: Predvidena pozidava je bila določena na osnovi strokovnih podlag, smernic pristojnih urejevalcev prostora, Urbanističnih smernic za prenovi Plečnikovega stadiona za Bežigradom (prof. Janez Koželj, u.d.i.a.) in izbrane rešitve javnega natečaja. Iz poročila ocenjevalne komisije izhaja, da izbrana rešitev najbolj dosledno ohranja in prezentira Plečnikovo arhitekturo in še posebej značilen podkvast obris stadiona, ki se približuje obliki antične arene. Vsi dodani programi oziroma stavbna telesa so od obstoječega stadiona odmaknjeni z jasno začrtano cezuro po načelu: intra muros – extra muros. Po tem načelu so avtorji odmaknili poslovne in stanovanjske objekte v niz vila-blokov, ki utopljeni v zelenje oblikujejo prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Plečnikov beneški zid ostaja viden po celem obodu. Prav tako odmikajo trgovski objekt v podstavku hotela k Samovi cesti, tako da ostaja stebriščna lopa vzdolž Dunajske ceste v prvotni obliki ločeno preddverje vzhodne tribune.

56. PRIPOMBA Ljubo Rezar

Drugi izvoz in uvoz v podzemne garaže sta predvidena pred osnovno šolo na območju umirjenega prometa in ravno na mestu, kjer se stikajo šolske poti in (po Vodovodni ulici, Koroški ulici) in največ otrok prečka Vodovodno ulico. Uvoz naj bi služil za zaposlene v poslovnih blokih, ti pa prihajajo v službo ravno takrat ko otroci hodijo v šolo. Vprašanje za vas ali je to strokovna prometna ureditev ali načrtovanje čim več ogroženih otrok in zaskrbljenih staršev. Iz smeri Dunajske proti šoli in naprej proti Železničarskemu štadionu Ljubljana poteka po Koroški ulici preko Vodovodne in parka za vse šolarje, dijake in študente, ki imajo šolo na drugi strani Dunajske na pouk telesne vzgoje.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 56:

Z OPPN se v območju kljub dodatnim programom načrtuje varnejši prometni režim. Iz študije prometne ureditve izhaja, da se prometni režim v območju umirjenega prometa spreminja na boljše, predvsem v območju Vodovodne ceste. Vodovodna cesta je namreč načrtovana kot cona umirjenega prometa, kjer so ureditve prijazne do pešcev in kolesarjev in manj vabljuje za vozila.

Razpoznavnost območja za umirjanje prometa se prikaže z načrtovanjem različnih ureditev, ki so prijazne pešcem in nepriljavne za voznika. Take ureditve so: večje pešceve površine, ožja vozišča in vozišča z zožitvami, vertikalna signalizacija in talne ureditve za umirjanje hitrosti, intenzivnejša ozelenitev itd.

Vodovodna ulica se ukine kot prostor za parkiranje, razen v delu ob šoli, kjer se zagotovi ustrezno število parkirnih mest za uslužbence, ter kratkotrajno parkiranje za starše. Prav tako je predvideno (na željo šole), da se del parkirišč v kletni etaži (cca 25) ob Koroški ulici nameni za potrebe parkiranja šoli.

57. PRIPOMBA Durko Klarič

Letos poleti se je končno uredil park pred osnovno šolo. Otroško igrišče je sedaj vzorno urejeno. Po govoricah je njegova ureditev stala skoraj 200.000 EUR. Z OPPN pa se predvideva premik kanalizacijskih cevi in ponovno prekopavanje parka in igrišča, s čimer bodo nepotrebno povečani stroški investicije. Zakaj OPPN ni usklajen s posegi, ki jih MOL sproti izvaja na tem območju?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 57:

Komunalna ureditev območja stadiona, ki se v severozahodnem delu navezuje na obstoječi vod v parku ob Vodovodni cesti, bo izvedena s tunelsko metodo, cca 5m pod koto obstoječega terena. Tunelska izgradnja in pazljivo izbran potek komunalne ureditve zagotavljata najmanjši možni poseg v park, ki je za izgradnjo komunalne ureditve nujno potreben.

58. PRIPOMBA: Sonja Pogačar

Ob javni razgrnitvi OPPN STADION kot stanovalka Fondovih blokov, ki me posledice predvidenih gradenj v tem aktu neposredno zadevajo, prosim naslovni organ za odgovor na naslednje vprašanje oz. pripombo:

»Dodatno razgrnjena prometna študija ne vsebuje simulacij prometa na severni strani izven območja OPPN Stadion. Ulice kot Vodovodna, Pribinova ulica, Žolgarjeva, Dermotova in Bratinova so že danes preobremenjene s prometom. Bratinova pa z nedovoljenim parkiranjem, ki se širi na Koroško ulico. Zakaj ni proučen vpliv novogradenj na levi strani Koroške ulice na povečanje prometa v tem okolju? Iz prometne študije ni razvidno, da bi se prometna obremenitev po izgradnji približno 2000 podzemnih garaž zmanjšala, kot je na javni razgrnitvi zatrjeval eden od izdelovalcev študije.«

STALIŠČE DO PRIPOMBE 58:

V dopoljnjeni prometni študiji so bile simulacije izdelane tudi za severni del Vodovodne ceste, kjer je predviden severni vhod/izhod v samostojno parkirno hišo pod predvideno zazidavo ob Koroški cesti. Res pa je, da so bile simulacije izdelane samo za scenarij popoldanske konice, ki je merodajna za obravnavano območje. V parkirni hiši, ki je predvidena ob Koroški ulici z izvozom na severni strani na Vodovodno cesto, bo predvidoma 200 PM (1. in 2. klet). Prometne obremenitve, ki naj bi jih povzročala ta parkirna hiša, bodo minimalne in bodo v okviru vsakodnevnega nihanja prometnih obremenitev ter ne bodo vplivale na poslabšanje prometnih razmer na naštetih ulicah (Vodovodna, Pribinova, Žolgarjeva, Dermotova in Bratinova). Zaradi predvidene kontrole dostopa, oziroma medsebojno usklajenega prometnega režima na Vodovodni cesti med Samovo in Koroško ulico, je na omenjenem odseku Vodovodne ulice predvideno zmanjšanje prometnih obremenitev. Vodovodna cesta je načrtovana kot cona umirjenega prometa, kjer so ureditve in oznake namenjene zmanjševanju hitrosti vozil; ureditve so načrtovane tako, da so prijazne do pešcev in kolesarjev.

59. PRIPOMBA Bogoslav Brezigar

Iz razpoložljive javno razgrnjene dokumentacije ni jasno razvidno, kakšen vpliv bodo imele novogradnje po osnutku OPPN na osončenost kletnih stanovanj v blokih na Koroški ulici in hiš na Vodovodni cesti.

Kot lastnik stanovanja šte. 1 na Koroški 20 v Ljubljani zahtevam, da se za vsako stanovanjsko enoto posebej objavi, ali ustreza pravilu osončenosti, ki gaje MOL upošteval pri vseh dosedanjih OPPN in sicer, daje dne 21.12. osončenost najmanj 1 uro dnevno, dne 21.3., 21.6. in 21.9. pa najmanj 3 ure dnevno.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 59:

Študija osončenja sicer ni predmet okoljskega poročila in celovite presoje vplivov na okolje, saj zanjo ne obstaja zakonska osnova. Posebni pogoji ali kriteriji glede vpliva objektov na osončenost sosednih stavb še niso zakonsko določeni, vendar je bila ta vseeno izdelana na osnovi kriterijev, ki jih določa dopolnjeni osnutek Izvedbenega prostorskega načrta – IPN MOL. Po študiji je osončenje Fondovih blokov in objektov ob Vodovodni cesti ustrezno tudi z upoštevanjem načrtovanih objektov ob Koroški ulici in Samovi cesti. Bivalni prostori obravnavanih objektov so osončeni dne 21.12. najmanj 1 uro dnevno, dne 21.3., 21.6. in 21.9. pa najmanj 3 ure dnevno.

60. PRIPOMBA Nikola Brnič

Stadion bo namenjen izključno nogometu. Zanima me ali OPPN upošteva smernice in priporočila mednarodne nogometne federacije FIFE? Pri tem me ne zanima lega igrišča ali igralna površina - povsem logično je, da bo iz umetne trave, ker ne bo dovolj naravne svetlobe oziroma osončenja zaradi visokih tribun in stolpnice - zanima me okolica, frekvenca polnjenja in praznjenja, evakuacija, dostopnost itd.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 60:

Projekt v celoti upošteva tehnična priporočila FIFE (Football Stadiums Technical recommendations and requirements, 2007) ter priporočila UEFA. Poudariti moramo, da vsako od priporočil predstavlja posamezne segmente tehničnih predpisov. Dejstvo je pa, da ni upoštevano določilo o številu sedežev za gledalce, saj tega zaradi velikosti lokacije možno zagotoviti. Dosledno so upoštevana tudi Evropska varnostna pravila za evakuacijo in varnost, (European standard for spectators facilities, 2003) tako, da je zadoščeno vsem najnovejšim predpisom in standardom veljavnim za tovrstne objekte. Izključno ob takem pristopu in pozornosti do teh vprašanj je tudi možno pridobiti navedena soglasja.

Odločitev investitorja za finalno igralno površino iz umetne trave pa ni povezana z osončenjem ampak z zaščito vodonosnika ljubljanskega polja saj se umetna igralna površina nikoli ne vzdržuje s fitofarmaceutskimi sredstvi ampak izključno mehansko.

Zaradi zahtev FIFE in UEFA je bilo potrebno vzpostaviti tudi zadosti razpršeno evakuacijsko shemo, ter umestiti vstopno kontrolo znotraj območja sedanjega Plečnikovega obzidja.

61. PRIPOMBA Monika Pogačnik

Zakaj OPPN ne upošteva, da bi morala biti parcela 312 grajeno javno dobro vključno z zakloniščem pod njo in da bi jo morala občina razglasiti po uradni dolžnosti?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 61:

Zakon o graditvi objektov določa, da odločbo o ugotovitvi, da je določeno zemljišče in objekt, zgrajen na njem, grajeno javno dobro lokalnega pomena, po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava.

Občina ni izrazila interesa po uvedbi javnega dobra na tej parceli.

62. PRIPOMBA Anja Urbanc

Širše okolje obravnavanega OPPN specifično. Doživelo bo morda pogubne posledice z vidika življenja oziroma bivanja, saj se načrtuje izjemno velik poslovno –trgovski center, ki bo obratoval 24 ur na dan in povzročal dodatni promet. Pri tako velikih posegih v okolje se drugod po svetu opravijo

celovite študije, ki proučujejo prostor tudi s socialnega in kulturnega vidika. Zakaj je v tem primeru drugače?

Ko smo leta 2002 kupovali stanovanje, smo se za stanovanje na Koroški ulici odločili ravno zaradi mirnega okolja in izjemne dnevne svetlobe, ki jo potrebujemo zaradi zelo slabega vida v svojem bivalnem okolju. Če bi takrat vedeli, kaj čaka sososko, se za nakup gotovo ne bi odločili.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 62:

V območju OPPN ne bo zgrajen "izjemno velik poslovno – trgovski center". Trgovski program je le v podzemnem delu, kjer bodo manjše trgovine. Dostopen bo le s Samove ulice. Poslovne površine so locirane ob severnem delu Plečnikovega obzidja in so namenjene matičnim panožnim zvezam Slovenskih športnih organizacij. Le te imajo predviden peš dostop s Koroške ulice, parkiranje pa bo urejeno izključno pod zemljo. S predvideno postavitvijo treh objektov med Fondovimi bloki in stadionom bo dosežen določen učinek protihrupne pregrade proti igrišču. Poleg tega bo to območje pridobilo na urejenosti, preglednosti, boljšem nadzoru in podobi.

Ostale nadzemne površine pa so v OPPN lokacijsko predvidene tako, da nikakor ne obremenjujejo okolja bolj, kot je to sedaj. Ravno nasprotno, s predvidenimi posegi se vzpostavlja boljši red in organiziranost celotnega območja.

V skladu z določili Zakona o varstvu okolja in v skladu z Odločbo Ministrstva za okolje in prostor, se v postopku priprave in sprejemanja Občinskega prostorskega načrta za dele območij BR 1/1 Bežigrad, BS 1/4 Koroška in BS 1/2 Bežigrad izvaja postopek celovite presoje vplivov na okolje.

V državah EU je osnova za celovito presojo vplivov na okolje Direktiva 2001/42/EC Evropskega Parlamenta in Sveta o presoji nekaterih načrtov in programov na okolje. Direktiva opredeljuje najmanjši skupen okvir, ki določa splošna načela, podrobnosti pa prepušča državam članicam ob upoštevanju načela subsidiarnosti.

V slovenski pravni red je omenjena direktiva implementirana skozi Zakon o varstvu okolja, ki za postopek celovite presoje vplivov na okolje predvideva izdelavo okoljskega poročila. Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje plana z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje.

Druge študije v smislu »proučevanja prostor tudi s socialnega in kulturnega vidika«, kot je navedeno v pripombi, v postopku sprejemanja OPPN niso predvidene oziroma zahtevane.

63. PRIPOMBA Vanja Penca

Okoljsko poročilo obravnava in presoja količino zraka, ne pa tudi mikrolokacij zračnikov. Kakšni bodo konkretni vplivi na zrak na območjih, kjer bodo locirani zračniki iz tega megalomanskega poslovnega- trgovskega-zabavišnega-parkirnega kompleksa?

V okolici stadiona je okoli 45 dreves, kako jih nameravate nadomestiti?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 63:

Obravnavanje mikrolokacije zračnikov v okoljskem poročilu ni bilo možno, saj podrobnejši podatki še niso na voljo. Običajna praksa kaže, da zrak zaradi prisilnega prezračevanja garaž ni čezmerno obremenjen z onesnaževali, saj mora biti ta zrak precej razredčen. Predlog OPPN je dopolnjen z določilom: "Lokacije zračnikov prezračevalnih naprav se izberejo na območjih, kjer v bližini ni stanovanjske pozidave ali na strehah objektov."

5. Za območje OPPN je bilo izdelano strokovno mnenje (Strokovno mnenje- Stadion Bežigrad, št. 24/2008,Tisa d.o.o.), ki vsebuje

- popis dreves na območju
- oceno zdravstvenega stanja dreves ter njihove strukture krošnje
- oceno smotrnosti ohranitve posameznih dreves in predlog za prilagoditev gradnje posameznim drevesom

Strokovno mnenje je bilo upoštevano pri pripravi OPPN, vsa odstranjena drevesa v območju OPPN je treba nadomestiti. Nadomestno visokoraslo drevje mora imeti ob sajenju debelni obseg najmanj 18 cm merjeno na višini 1,0 m od tal in višino debla več kot 2,2 m; končna višina dreves mora biti vsaj 10 m.

64. PRIPOMBA Manca Rezar

Predvideva se pomik kanalizacijskih cevi, premera več kot 2m, pod Koroško ulico. Ta cesta je široka 6m in se stika s hišami na dolžini približno 400m. Pomik bo torej skoraj dobesedno pod hiše, ki so stare med 70-80 let ter grajene na produ. Iz dokumentacije in še posebej iz okoljskega poročila ni moč ugotoviti, ali bo to škodljivo vplivalo na plitvo temeljene hiše na Koroški ulici?

STALIŠČE DO PRIPOMBE 64:

Z idejno projektno zasnovo ureditve komunalne infrastrukture se želi predvideti ureditev nove trase glavnega kanalizacijskega kolektorja znotraj roba investitorjevega zemljišča. Ker pa mnenje in soglasje dajalec VO-KA pogojuje tudi obnovo vseh vodovodnih napeljav okoli stadiona ter izvedbo investicije v izdelavo hidrantne mreže med Fondovimi bloki (kar bo bistveno izboljšalo protipožarno varnost), bo delno potrebno posegati tudi v območje Koroške ceste. Vendar tak poseg ni zahteven saj ne gre za globoke komunalne posege. V današnjem času tehnologije gradnje dopuščajo tudi bolj kompleksne posege ob maksimalni varnosti za sosednje objekte tako, da le ti niso ogroženi.

Ob izgradnji oziroma predstavitvi kanala bo potrebno izkop gradbene jame predhodno zaščititi, skladno z izsledki geotehničnega poročila. Zaščito gradbene jame predstavlja poseben projekt, ki mora upoštevati vse podatke o zemljinah, hidrogeološke podatke in podatke o obremenitvah okolice. Projekt zaščite se izdelava v za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in za podrobnejše za izvedbo (PZI), in to potem, ko so znani vsi konstrukcijski podatki projektiranega objekta. Ob tem je predhodno potrebno izdelati tudi pregled obstoječega stanja sosednjih objektov ter vzpostaviti pravilen nadzor in kontrolo del.

65. PRIPOMBA Mira Reberšek

V zvezi z ureditvijo prostora, kjer trenutno propada Plečnikov stadion imam sledeče mnenje oz. predlog:

če Ljubljana in Ljubljancani z vso dolžno zahvalo in spoštljivostjo poskrbijo za vso ostalo Plečnikovo zapuščino, ki je tega nedvomno vredna, lahko na prostoru, kjer je trenutno stadion, uredijo park in ga povežejo še s površino, na kateri ob Samovi cesti pozimi kazi podobo sveta ogaben balon, v katerem se dogajajo športne aktivnosti, pod obema površinama pa naj se zgradi več etaž podzemnih garaž in se tako uredi prometna situacija tega dela Bežigrada (vozila naj se umaknejo s pločnikov in cestišča), ki je dobesedno katastrofalna. Povsod so natlačena parkirana vozila (mimogrede, to bi lahko uredili že sedaj, tako da bi preprosto ta vozila mestno redarstvo odpeljalo!).

Park naj se poimenuje po arhitektu Plečniku, ohrani pa se naj del arhitekture kot spomenik. Menim, da bi tako dostojno poskrbeli za to Plečnikovo stvaritev in bi bila rešitev povsem spoštljiva do arhitektovega dela. Ljubljana pa nikakor ob stadionu, ki se gradi v Stožicah in bo kar veliko športno središče ne potrebuje sredi mesta (nekoč je bilo to na robu mesta) še enega stadiona. Tudi ni primerno, da se sredi mesta zbirajo hrupne množice in motijo okoliške stanovalce, kot se je to dogajalo. Prav tako so moteče aktivnosti v omenjenem balonu, kjer pozno v noč pa tja do jutranjih ur pogosto trajajo hrupne športne (?) aktivnosti. Za mladino in njihove potrebe po športnih aktivnostih je potrebno najti drugo lokacijo na robu mesta, kajti sredi mesta ob prometni cesti, kjer vdihavajo izpušne pline to za njihovo zdravje prav gotovo ni primerno.

Mesto bi tako dobilo še malo pljuč za dihanje in lepšo podobo, pa urejen promet.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 65:

Plečnikov stadion je v Prostorski zasnovi MOL, ki je strokovna podlaga za prostorske akte MOL, načrtovan kot pomembnejše četrtno športno-rekreacijsko središče, novi stadion v Stožicah pa kot športno središče državnega pomena.

Zaradi specifičnih prostorskih zahtev in prepletenosti obeh dejavnosti (šport in rekreacija) so športna središča, po Prostorski zasnovi MOL, razdeljena v tri kategorije glede na namembnost in intenzivnost rabe ter obremenitve prostora.

Športni park Bežigrad (športni kompleks štadiona za Bežigradom in Jama) je razvrščen v II. kategorijo (športni parki, ki obsegajo približno 3 ha površine in so sestavni del univerzitetnih športnih središč in športnih središč mestnih četrti). Športni parki II. kategorije obsegajo sklop pokritih in nepokritih športnih površin, z določeno javno ali komercialno programsko vsebino. Športni parki II. kategorije imajo v prostoru dve vlogi: obogatiti posamezne mestne četrti s programi, ki bodo središča javnega in socialnega utripa četrti ter omogočiti vsem prebivalcem MOL enakovreden dostop do športno-rekreacijskih površin.

Vseh športnih površin ni mogoče načrtovati na robu mesta, saj bi to pomenilo omejeno dostopnost, in daljše poti za obiskovalce. Plečnikov stadion programsko ne ponuja le nogometnega igrišča, ampak mnogo športno-rekreacijskih dvoran tudi za druge športe.

66. PRIPOMBA Mobitel d.d.

Družba MOBITEL, d.d., podaja, v času javne razgrnitve, skladno s 50. in 60. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), pripombe in predloge za spremembo dopoljenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška.

Po pregledu razgrnjenega gradiva ugotavljamo, da na območju, ki je določeno z uvodoma navedenim odlokom, ni mogoče graditi ali namestiti objektov ali naprav za mobilno brezžično elektronsko komunikacijo. Vse navedbe, ki se nanašajo na urejanje elektronske komunikacije, določajo le pogoje za gradnjo novih in rekonstrukcijo obstoječih linijskih objektov elektronske komunikacije, ki pa v nobenem pogledu niso element brezžične komunikacije.

Ugotavljamo, da izdelovalec prostorske dokumentacije pri pripravi podrobnega prostorskega načrta ni upošteval vse dejansko obstoječe gospodarske javne infrastrukture, ne podatkov o gospodarski javni infrastrukturi, ki je vpisana v javne evidence. Pri tem navajamo, da je družba MOBITEL, d.d., vpisana v zemljiško knjigo kot imetnik služnosti graditve, postavitve, obratovanja in vzdrževanja radijske bazne postaje mobilne telefonije, od dne 11.11.2004. Ravno tako je bazna postaja na parceli št. 311/1, k.o. Bežigrad vpisana v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture od dne 22.12.2006. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BR 1/1 Stadion, ki ga je sprejela Mestna občina Ljubljana, je bil objavljen v uradnem listu 7.11.2008, zato ni utemeljenega razloga, da izdelovalec pri pripravi dokumentacije OPPN podatkov o obstoju bazne postaje na tem območju ni upošteval. Za prej omenjeno bazno postajo je bilo izdano gradbeno dovoljenje št. 351-01-62/00, dne 23.4.2001 in uporabno dovoljenje št. 351-04-38/Ljubljana, dne 19.7.2002

Ob dejstvu, da družba MOBITEL, d.d., v primeru sprejemu odloka s predlaganimi rešitvami, ne bi mogla nadomestiti bazne postaje, ki je bila nameščena na podlagi gradbenega dovoljenja, na širšem območju novega športnega in poslovnega središča brezžična komunikacija ne bi bila mogoča v nobeni obliki. Glede na, da Zakon o elektronskih komunikacijah, lokalnim skupnostim priporoča, da v okviru svojih pristojnosti pospešujejo gradnjo javnih komunikacijskih omrežij, predlagamo da se razgrnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška spremeni kot sledi:

- Deseti (zadnja) alineji, 1. točke, 22. člena, se za besedilom »dopustne tudi rekonstrukcije obstoječih in gradnje novih linijskih objektov« sedanje besedilo spremeni v besedilo »okoljske in

energetske infrastrukture ter objektov in naprav linijskega in brezžičnega omrežja elektronske komunikacijske.«

- V 7. točki, 22. člena se doda odstavek, ki se glasi: »Operater mobilne telefonije lahko obstoječo bazno postajo nadomesti z novo, v kolikor obstoječa lokacija ne ustreza načrtovanim ureditvam. Lokacijo nadomestne bazne postaje mora operater mobilne telefonije uskladiti z investitorjem. Nova bazna postaja mora zagotoviti najmanj tako dobro kvaliteto storitev kot Jo Je do sedaj.«

STALIŠČE DO PRIPOMBE 66:

Predlog odloka je dopolnjen tako, da je v prostorski enoti P2, na fasadi objekta s stolpnico dopustna postavitve bazne postaje, ki pa mora biti ustrezno zakrita in oblikovana kot del fasade.

67. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš

Iz razgrnjenega gradiva je razvidno, da je župan Mestne občine Ljubljana dne 17. 9. 2009 podpisal javno naznanilo o začetku javne razgrnitve z dnem 28. 9. 2009.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, je dne 21. 9. 2009 izdalo mnenje, da se dopolnjeno okoljsko poročilo pod pogojem odprave pomanjkljivosti lahko razgrne za najmanj 30 dni.

Ob ogledu v prostorih Četrtna skupnosti Bežigrad je bilo ugotovljeno, da pomanjkljivosti okoljskega poročila niso samo "redakcijske narave". Izkazalo se je, da je bila pri preverjanju, navedbi in izboru alternativnih rešitev, kot zahteva 6. člen Uredbe, izpuščena varianta, za katero so si ves čas priprave OPPN-ja prizadevali okoliški prebivalci, hkrati pa je bila med dvema skoraj identičnima variantama ustvarjena navidezna razlika, da je ena razvojna, druga pa uravnotežena alternativa.

Obrazložitev:

Izdelovalec okoljskega poročila se je glede na izhodišča za pripravo OPPN-ja pravilno odločil, da je pri alternativah treba izbirati le med možnostmi, ki se razlikujejo v obsegu posega (Okoljsko poročilo str. 118):

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo, v razpredelnici na str. 120 označena z V0)
2. varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (v razpredelnici označena z V1)
4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, v razpredelnici označena z V2)

Izdelovalec nato v nadaljevanju brez utemeljitve izpusti obravnavo varovalne alternative, za uravnoteženo pa razglasi varianto V2, pri kateri se pozidava severno od stadiona z osmih objektov zmanjša na šest. Pri tem ne opravi kvantitativne analize obsega in zamolči, da se je bruto tlorisna površina (BTP) nad nivojem terena pri varianti V2 glede na varianto V1 zmanjšala le za 2600 m² BTP, kar je približno komaj 4-odstotna razlika glede na skupno bruto tlorisno površino nad nivojem terena (dopoljnjeni osnutek OPPN str. 12). Če pa je upoštevana površina celotnega programa - 221 000 m² -, je zmanjšanje le nekaj večje od odstotka.

Da bi okoljsko poročilo sploh omogočilo presojo vplivov nameravanega posega, kar je sicer njegov glavni namen, bi morale biti alternative določene bolj nepristransko, ne pa da je njihov izbor prirejen upravičevanju rešitve, ugodne za investitorja. Glede na dejstvo, da se je del stroke doslej javno zavzemal za minimiziranje posega in da so okoliški stanovalci v zadnjem letu večkrat jasno izrazili interes za ohranitev zelenih površin na severni strani stadiona, bi bilo metodološko pravilneje primerjati naslednje možnosti:

1. ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)
2. varovalna alternativa (izvede se le prenova samega stadiona, brez novogradenj ob njem, 6000 m² BTP nad nivojem terena)
3. razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimalno izrabo (izvedba po natečajnem projektu, 62 000 m² BTP nad nivojem terena)
4. uravnotežena alternativa (uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev, zelena površina na severu se v obliki parka v celoti ohrani, 52 000 m² BTP nad nivojem terena)

Čeprav se je javna razgrnitev že začela, Ministrstvu za okolje in prostor predlagamo, da pripravljavca prostorskega načrta pozove k vnovični dopolnitvi okoljskega poročila s primerjavo variant iz

prejšnjega odstavka. Vsekakor pa naj ministrstvo pri oblikovanju mnenja o predlogu OPPN po končani javni razgrnitvi upošteva dejstvo, da se varianti V1 in V2 pomembno ne razlikujeta in da bi bistveno izboljšanje okoljskih kazalnikov, zlasti kulturnovarstvenih, krajinskih in zdravstvenih, ob zmernem poslabšanju ekonomskih kazalnikov omogočila šele pri vrednotenju neupoštevana varianta s celovito parkovno ureditvijo na severu.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 67:

Za izbiro strokovno najprimernejše arhitekturno urbanistične rešitve prenove, dograditve in restavracije obstoječega Centralnega stadiona za Bežigradom arhitekta Jožeta Plečnika je bil razpisan mednarodni natečaj. Izbrana natečajna rešitev je v prostorski enoti P3 predvidela 8 poslovnih vil (4 pari), ki jih je v nadaljevanju povzel tudi osnutek OPPN, ki je bil osnova za pripravo okoljskega poročila. Skozi usklajevanje z MOL, upoštevajoč študijo osončenja in glede na ugotovitve v okoljskem poročilu, je bilo število vil zmanjšano na 6 (3 pari). S tem je bila oblikovana varianta (V2), za katero je bilo skozi segmente obravnave v okoljskem poročilu ugotovljeno, da gre za uravnoteženo alternativo, ki predpostavlja uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev. Realizacija te variante je bila v okoljskem poročilu ocenjena kot sprejemljiva, seveda ob upoštevanju vseh predpisanih omilitvenih ukrepov.

Pri uvodnem opisu v poglavju 4. Okoljskega poročila, je pri alternativah, ki se razlikujejo v obsegu posega zapisano, da obstajajo naslednje možnosti:

- ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)
- varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
- razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimiranje izrabe naravnih dobrin oz. maksimalen razvoj
- uravnotežena alternativa, ki predpostavlja uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev.

Nikjer ni navedeno, da je nujno oblikovanje oz. obravnava alternativ po vseh naštetih možnosti. V okoljskem poročilu je tudi pojasnjeno, da je način obravnave oz. ločevanja alternativ povzet po strokovnem gradivu (Mlakar, 1999); pri tem ne gre za zakonsko predpisan način obravnave alternativ.

Ker je bilo pri varianti s 6 poslovnimi vilami ugotovljeno, da je sprejemljiva, obravnava varovalne alternative, ki bi npr. v prostorski enoti P3 predvidevala samo zelene površine, ni bila upravičena. S takšno varianto bi se namreč oddaljili od izbrane natečajne rešitve, ki je bila osnova za pripravo OPPN.

68. PRIPOMBA MOP; Direktorat za okolje in prostor

Prejeli smo vaše mnenje v okviru javne razgrnitve. Javno razgrnitev vodi Mestna občina Ljubljana v skladu s svojimi pristojnostmi, zato te pripombe smatramo kot pripombe v okviru javne razgrnitve in vam predlagamo, da jih v celoti naslovite na Mestno občino Ljubljana, ker gre za njihove pristojnosti lokalnega prostorskega načrtovanja. Pripombe sprejemamo v vednost, da spremljamo proces priprave in se zanje zahvaljujemo. Kljub temu pa mi dovolite podati nekaj kratkih pojasnil v zvezi z nadaljevanjem procesa. V skladu z Zakonom o varstvu okolja Ministrstvo za okolje in prostor v fazi pred javno razgrnitvijo poda mnenje o kvaliteti okoljskega poročila, kar je tudi storilo. V 30 dnevni javni razgrnitvi javnost poda pripombe na plan in okoljsko poročilo. Podali ste sugestijo za dodatno alternativo, ki jo v dosedanjih dokumentih nismo zasledili. Ministrstvo za okolje in prostor je za dodatne alternative odprto, vendar jih mora podati občina. Vaše pripombe namreč smatramo kot pripombe na plan, saj predlagate novo varianto OPPN, ki posledično tudi v okoljskem poročilu ni ovrednotena. V okoljskem poročilu navedena varianta ni ovrednotena, ker je Mestna občina Ljubljana ni predlagala kot alternativo. Za pripravo variant je v okviru priprave prostorskega načrta izključno pristojna Mestna občina Ljubljana. V kolikor bo ta ocenila, da bi podala dodatno alternativo, ki bo z vidika ohranjanja zelenih površin še kvalitetnejša, jo bo okoljsko poročilo moralo oceniti. Po javni razgrnitvi v skladu z ZPN načrt občina na podlagi pripomb javnosti pripravi OPPN in ga posreduje v mnenje o sprejemljivosti. OPPN je lahko korigiran glede na pripombe v javni razgrnitvi, katere rezultat je lahko tudi spremenjena rešitev, oz. končna varianta.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 68:

Mestna občina Ljubljana ne predlaga alternative brez objektov ob Koroški ulici, saj se strinja z izbrano natečajno rešitvijo.

Za izbiro strokovno najprimernejše arhitekturno urbanistične rešitve prenove, dograditve in restavracije obstoječega Centralnega stadiona za Bežigradom arhitekta Jožeta Plečnika je bil razpisan mednarodni natečaj.

Mednarodna ocenjevalna komisija je prispele rešitve ocenjevala na osnovi petih meril:

- celovita ohranitev originalne Plečnikove zasnove z vsemi zaščitenimi elementi;
- sodobna, a oblikovno zadržana urbanistično arhitekturna zasnova, ki je jasno ločena od originalne Plečnikove zasnove;
- racionalna izraba prostora z minimalnim vplivom na okolico;
- funkcionalna zasnova stadionskega kompleksa nad zemljo in v kletnih etažah;
- integrirana prometna ureditev.

Izbrana natečajna rešitev je v prostorski enoti P3 predvidela 8 poslovnih vil (4 pari). Rešitev je v nadaljevanju prevzel tudi osnutek OPPN, ki je bil osnova za pripravo okoljskega poročila.

Skozi usklajevanje z MOL, upoštevajoč študijo osončenja in glede na ugotovitve v okoljskem poročilu, je bilo število vil zmanjšano na 6 (3 pari). S tem je bila oblikovana varianta (V2), za katero je bilo skozi segmente obravnave v okoljskem poročilu ugotovljeno, da gre za uravnoteženo alternativo, ki predpostavlja uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev. Realizacija te variante je bila v okoljskem poročilu ocenjena kot sprejemljiva, seveda ob upoštevanju vseh predpisanih omilitvenih ukrepov.

Pri uvodnem opisu v poglavju 4. Okoljskega poročila, je pri alternativah, ki se razlikujejo v obsegu posega zapisano, da obstajajo naslednje možnosti:

- ničelna alternativa (posega v prostoru ne izvedemo)
- varovalna alternativa, ki predpostavlja minimalen obseg posega
- razvojna alternativa, ki predpostavlja maksimiranje izrabe naravnih dobrin oz. maksimalen razvoj
- uravnotežena alternativa, ki predpostavlja uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev.

Nikjer ni navedeno, da je nujno oblikovanje oz. obravnava alternativ po vseh naštetih možnostih. V okoljskem poročilu je tudi pojasnjeno, da je način obravnave oz. ločevanja alternativ povzet po strokovnem gradivu (Mlakar, 1999); pri tem ne gre za zakonsko predpisan način obravnave alternativ.

Ker je bilo pri varianti s 6 poslovnimi vilami ugotovljeno, da je sprejemljiva, obravnava varovalne alternative, ki bi npr. v prostorski enoti P3 predvidevala samo zelene površine, ni bila upravičena. S takšno varianto bi se namreč oddaljili od izbrane natečajne rešitve, ki je bila osnova za pripravo OPPN.

69. PRIPOMBA Miha Jazbinšek**1. Investicijske namere**

Nova pozidava v OPPN naj se dimenzijsko zmanjša na cca 82.000 m² BTP, kakor je določil župan Zoran Jankovič v drugem odstavku 2. člena Sklepa o začetku priprave OPPN z dne 24. oktobra 2008 (v nadaljevanju Sklep).

Obrazložitev:

OPPN se po zakonu pripravi na osnovi investicijskih namer občine in drugih (praviloma lastnikov zemljišč). V Sklepu so te investicijske namere opredeljene tako, da je, poleg prenove stadiona in ohranitve dediščine arhitekta Jožeta Plečnika; dopustna tudi gradnja objektov na površinah med Vodovodno cesto, Dunajsko cesto, Samovo ulico in Koroško ulico in da lahko nova pozidava obsega cca 82.000 m² BTP.

Investitorje družba BŠP d.o.o., kjer ima MOL 28 %-ni delež, ki je z vidika investicijske namere neverodostojna, saj ni znano, da bi družbeniki skladno tretjemu odstavku 1. člena družbene pogodbe »projekt obnove sprejeli in potrdil soglasno« in kdaj so nato spremenili investicijsko namero v »projekt izgradnje Bežigradskega športnega parka«. Ravno tako investitor ne izkazuje, da razpolaga z vsem potrebnim zemljiščem in ali so vsa zemljišča »bremen prosta«. Zato ni možna ugotovitev, ali je OPPN izdelan skladno investicijski nameri investitorja.

Pač pa je možno ugotoviti, da rešitve v OPPN 2,7-krat presegajo določbo, da mora nova pozidava obsegati cca 82.000 in2 BTP (za katere pa ne velja »da se lahko spremenijo«), in za več kot 2,5 krat predlagani izkoristek, saj osnutek OPPN predvideva obsežno gradnjo v nadzemnih in podzemnih etažah s skupno BTP prek 220.000 m2 (na površini ureditvenega območja cca 62.000 m2 je izkoristek 3,55).

2. Pretežna namembnost

Parcela 312, k.o. Bežigrad, naj se nameni parkovni ureditvi oz. parkovni površini.

Obrazložitev:

Po obveznem nadrejenem dolgoročnem planskem aktu je pretežna namembnost območja določena primarno s parkovno namembnostjo: »BR 1/1, pretežna namenska raba: Parkovne, športne in rekreacijske površine«, na območju pa ni nobene parkovne površine (posamezno higiensko zelenje ne sodi v pojem »park«).

3. Oblikovanje

Parter na celotnem območju urejanja in/oz. pritličja vsake stavbe (vključno strešne konstrukcije) naj ostanejo nepozidani do višine cca 7 m. Dopustne naj bodo samo vertikalne komunikacije v kleti in nadstropja ter transparentna stebrišča, kjer so potrebna.

Obrazložitev:

Parter in pritličje morata omogočati »zračnost« prostora z vedutami od znotraj in od zunaj na »kultno« Plečnikovo ograjo kot osnovni predpogoj vsake prostorske rešitve Stadiona. Z dnem uveljavitve vladnega »Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Ur. l. RS št. 51, 3. 7. 2009)«:

- velja po 10. členu za kulturni spomenik »Stadion za Bežigradom (EŠD 393)« varstveni režim, ki določa: zidana opečna obodna ograja okoli vsega stadiona; spominski steber; ohranjanje vedute stadiona med vhodnim stebriščem in glorieto, zlasti iz smeri Dunajske ceste, vključno s križiščem s Samovo cesto.
- velja za njegovo vplivno območje varstveni režim iz 56. člena odloka, ki določa: ohranjanje obstoječega nepozidanega odprtega prostora za ohranjanje integritete kulturnega spomenika; prepoved gradnje na območju obstoječih odprtih prostorov za učinkovitejšo rabo spomenika, njegovo boljšo dostopnost in prezentacijo; ohranjanje vedut na spomenik m s ah iz spomenika na okolico.

3.

4. Akti pomanjkljivi in brez predpisanih sestavin Dopolnjeni osnutek OPPN:

- je javno razgrnjen brez v 78. členu ZVKD-1 predpisanega obveznega sestavnega dela podrobnega prostorskega akta - »konservatorskega načrta za prenovo«;
- Okoljsko poročilo z dne 16.09.2009 ne upošteva vladnega »Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Ur. l. RS št. 51) z dne 3.7.2009, in bazira na povsem zastarelih smernicah Ministrstva za kulturo, št. 35012-22/2009/4 z dne 25.03.2009 (ko odlok Vlade RS še ni bil sprejet);
- Mnenje o ustreznosti dopoljenega okoljskega poročila MOP št. 35409-44/2009 z dne 21.09.2009 upošteva zastarelo mnenje MK z dne 15.09.2009, ki ne bazira na dopolnitvi okoljskega poročila z dne 16.09.2009 v ostalem pa MOP napačno ugotavlja, da je dopolnjeno okoljsko poročilo izdelano skladno z zahtevami iz 6. člena Uredbe.

Zato naj se javna razgrnitev vključno z javnimi obravnavami ne zaključi, izvajalec LUZ d.o.o. naj nemudoma spremeni in dopolni dopolnjeni osnutek OPPN, izvajalec E-NET OKOLJE d.o.o. in podizvajalec Urbanistični inštitut RS naj nemudoma spremenita in dopolnita Okoljsko poročilo, z

javnim naznanilom pa se javna razgrnitev, javne obravnave in obravnave v mestnem svetu prolongirajo oz. ponovijo (alternativa: vsi predlagani postopki se izvedejo na novo).

Obrazložitev:

78. člen ZVKD-1 (konservatorski načrt za prenovo) je jasan: (1) Konservatorski načrt za prenovo je obvezni sestavni del podrobnega prostorskega akta, kije podlaga za celovito prenovo območja naselbinske dediščine, ali območja druge dediščine, ki je značilen del prostora in grajenih struktur, ki je spomeniško območje ali varstveno območje dediščine. Po sprejetju vladnega »Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena (Ur. l. RS št. 51) z dne 3.7.2009, Plečnikov stadion odgovarja vsem zakonskim kriterijem za konservatorski del OPPN, vključno z naselbinskim, območje pa zajema kar veliko vplivno območje. Določba 18. člena OPPN, ki se glasi »Pri pripravi projektne dokumentacije je treba izdelati konservatorski načrt kot del projektne dokumentacije« v zadevi ni relevantna (oziroma bi jo lahko šteli za zavajajočo), ker gre za tehnični načrt v kontekstu pridobitve gradbenega dovoljenja, kjer veljajo dodatni strokovno-pravni inštrumenti po ZVKD-1 in ZGO-1.

Sklicevanje v aktu, poročilu in mnenju na zastarele smernice ali pa na Konservatorsko restavratorski projekt za kulturno dediščino EŠD 393 Ljubljana - Stadion za Bežigradom (ZVKDS, RC, št. proj. aRe - 31007 - 08/1, Ljubljana, december 2007) je tudi vsebinsko napačno, saj je za razliko od teh »vkov«, ki se ukvarjajo samo s fisisom spomenika samim, v vladnem odloku poudarek na prostorsko-vizumi komponenti tako znotraj kot zunaj stadiona oz. ograje.

Mnenje MK, ki statusno ni mnenje, saj ga pušča za v bodoče, presojan pa ni bil niti ažuriran osnutek prostorskega akta in ažurirana obrazložitev o upoštevanju smernic (glej datume), predstavlja tipično izogibanje odgovornosti s sklicevanjem na »odpustke« po 51. členu ZPN. 79. člen lastnega ZVKD-1 (mnenje) zahteva, da se (1) pridobi mnenje ministrstva enkrat pred sprejetjem prostorskega akta, s katerim se ugotovi sprejemljivost predlaganih rešitev v predlogu prostorskega akta z vidika varstva, zato, da bi se (2) lahko pravočasno napotilo pripravljavca prostorskega akta, da napravi določene spremembe m dopohiitve. Sploh pa v tem primeru ne gre le za priporočilne smernice, temveč mora biti mnenje izdano k konservatorskemu delu plana z vidika, k^co so bile te smernice »konzumirane«.

5. Investicijske namere 2-ič

Predvsem poslovni program nadzemnih in podzemnih zmogljivosti območja je treba ponovno preveriti in kvantitativno zmanjšati, ker bazira na »končnih« kupcih in/ali najemnikih, pa v ta namen ni opravljenih ustreznih poizvedb in/ali predpogodb. MOL kot odgovorna za strateško razporejene zmogljivosti v mestnem prostoru ne more uveljavljati investicijskih namer istega tipa in dimenzij oz. istih poslovnih in športno infrastrukturnih dejavnosti istočasno na dveh lokacijah, v obeh primerih predimenzionirano in brez potrebnih investicijskih študij.

Obrazložitev:

Splošno znano je, da je Delta zato odstopila od financiranja v Stožicah, Supernova pa tudi ne izpolnjuje napovedanih pričakovanj z vidika podpisanih predpogodb ali podobnih aranžmajev. Tudi Merkurje bil kot končni kupec le fikcija.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 69:

Stališča do pripombe 69 so podana v stališčih do pripombe 31, podane na drugi javni razgrnitvi.

70. PRIPOMBA Peter Rondaj

V OPPN niso na noben način upoštevanji menja in zahteve okoliških prebivalcev, ki so od samega začetka poudarjali nujno soodločanje v prostoru kjer živimo.

Zahtevamo:

- Opustitev načrta gradnje na območju P3
- Ohranitev sedanjega prometnega režima
- Zavračamo povečan promet na območju umirjenega prometa
- Ohranitev zelenja na zelenici na parceli 312 in drevoreda na Vodovodni ulici

STALIŠČE DO PRIPOMBE 70:

Glede pozidave zelene površine ob Koroški ulici pojasnujemo: V območju prostorske enote P3 (ki obsega parcelo 312, k.o. Bežigrad) so objekti načrtovani kot objekti v zelenju - načrtovani sta dve parkovni površini med tremi objekti, dva trga, ob Vodovodni in Dunajski ter drevoredna zasaditev vzdolž Koroške ulice. Po mnenju ocenjevalne komisije, ki je izbrala najboljšo natečajno rešitev, oblikujejo objekti, utopljeni v zelenje, prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Parkovne površine so namenjene vsem prebivalcem in obiskovalcem območja.

Glede predlagane ohranitve sedanjega prometnega režima pojasnujemo: Sedanji prometni režim po Vodovodni cesti omogoča sicer z grbinami omejeno hitrost vožnje, vendar intenzivnost prometa zato ni nič manjša. Ohranitev sedanjega režima, bi pomenila ob uporabi Stadiona veliko večjo frekvenco voženj mimo šole.

Glede prometne obremenitve na območju umirjenega prometa pojasnujemo: Na območju umirjenega prometa bo manj motornega prometa. Zakon o varnosti cestnega prometa določa, da imajo v območju umirjenega prometa pešci prednost pred drugimi udeleženci cestnega prometa. Iz prakse je razvidno, da območja umirjenega prometa odvrtačajo voznike od vožnje preko teh območij, saj ureditve in omejitve hitrosti (največja dovoljena hitrost vozila je omejena na 10 km/h) onemogočajo nemoteno vožnjo. Razpoznavnost območja za umirjanje prometa se prikaže z načrtovanjem različnih ureditev, ki so prijazne pešcem in nepriljubljene za voznika. Take ureditve so: večje pešceve površine, ožja vozišča in vozišča z zožitvami, vertikalna signalizacija in talne ureditve za umirjanje hitrosti, intenzivnejša ozelenitev itd.

Glede ohranitve zelenja na parceli 312 in drevoreda na Vodovodni ulici vas seznanjamo: V območju ob Koroški ulici, (ki obsega parcelo 312, k.o. Bežigrad) so načrtovani trije poslovni objekti, kot objekti v zelenju. Med njimi sta načrtovani parkovni površini ter ob Dunajski in Vodovodni cest trga. Odprte prostore med objekti povezuje drevoredna zasaditev vzdolž Koroške ulice. Parkovni površini in trga so namenjeni vsem prebivalcem in obiskovalcem območja.

Predvidena pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh stavb in uvozno/izvozne klančine v parkirno hišo je 22.5 %. To pomeni, da bo večji del zelenih površin in ostalih odprtih površin ohranjen.

71. PRIPOMBA Ana Krizmanič

Zavračam poseg v vplivno območje kulturne dediščine. Zelena površina na severni strani stadiona mora v celoti ostati v tradicionalnih rabi okoliških prebivalcev.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 71:

Celotna prenova, ki posega tudi v območje kulturne dediščine se bo izvajala na osnovi konservatorsko restavratorskega programa in s soglasjem MK.

Stališče do pripombe glede rabe zelene površine je podano v zadnjem odstavku stališča do pripombe 70.

72. PRIPOMBA nečitljivo ime in priimek,

S tem posegom se stanovalci Vodovodne c. 15 ne strinjamo. Sprva je bilo rečeno da bo izboljššan samo Plečnikov stadion. Kar naenkrat pa smo pričra postavitvi ogromne stavbe ob Samovi ul., ki bo pokvarila ne samo izgled, ampak bo moteče vplivala na življenje okoličanov.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 72:

Obravnavano zemljišče je danes degradirano in slabo izrabljeno. Pri pripravi OPPN so bile upoštevane usmeritve dopolnjenega osnutka Strateškega plana MOL. Mestna prenova je, enako kot po vseh mestih v Evropi, povezana tudi z zgoščevanjem že strnjenegega mesta s točkovnimi

gradnjami na zemljiščih, ki so na nek način ostala v razvoju mesta slabo izrabljena. Eno takih zemljišč je tudi območje ob Samovi cesti, kjer je predvidena gradnja visokega objekta, kot višinskega poudarka.

Ta izhodišča so bila povzeta tudi v projektni nalogi za izvedbo natečaja.

Načrtovani programi v objektu na križišču Dunajske in Samove so vezani predvsem na športno dejavnost stadiona (hotel, zdravstvo, uprava in ostali spremljajoči programi,...), zato je njihovo načrtovanje na tej lokaciji pravilno, njihovi vplivi na okolje pa ne presegajo dovoljenih ravni.

73. PRIPOMBA Mitja Smole,

Projekt stadiona naj se zaključi s severno steno obstoječega stadiona.

Predvideni objekti ob Koroški ulici – niso stadion!

Stanovanjske hiše – Fondove, so obstoječe od leta 1930 in naj bi s predvideno gradnjo objektov ob Koroški ulici dobile perforirano ograjo na svoji južni strani ter s tem izgubile južno osončenje. Območje med Koroško ulico in severno steno stadiona naj se parkovno uredi brez kakeršnekoli zazidave!

STALIŠČE DO PRIPOMBE 73:

Stališče do pripombe glede rabe zelene površine je podano v zadnjem odstavku stališča do pripombe 70.

Glede osončenja bivalnih prostorov obstoječih objektov dodajamo, da študija osončenja ni predmet okoljskega poročila in celovite presoje vplivov na okolje, saj zanjo ne obstaja zakonska osnova. Posebni pogoji ali kriteriji glede vpliva objektov na osončenost sosednih stavb še niso zakonsko določeni, vendar je bila ta vseeno izdelana na osnovi kriterijev, ki jih določa dopolnjeni osnutek Izvedbenega prostorskega načrta – IPN MOL. Po študiji je osončenje Fondovih blokov in objektov ob Vodovodni cesti ustrezno tudi z upoštevanjem načrtovanih objektov ob Koroški ulici. Iz študije osončenosti izhaja, da osončenost obstoječih Fondovih objektov ustreza: dne 21.12. je osončenost najmanj 1 uro dnevno, dne 21.3., 21.6. in 21.9. pa najmanj 3 ure dnevno.

74. PRIPOMBA Mirijana Ožbolt,

Odločno zavračam kakršnokoli poseg na območju parcele 312.

Uredi naj se v park in s tem ohrani zelena površina, stanovalci v blokih ob Koroški ulici pa ne izgubijo južnega sonca. Gradnja poslovnih (stanovanjskih) prostorov na tej parceli pa v popolnosti skrije del Plečnikove kulturne dediščine – ZID.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 74:

Stališče do pripombe glede rabe zemljišča parc. št. 312, ko Bežigrad je podano v zadnjem odstavku stališča do pripombe 70.

75. PRIPOMBA: nečitljiva ime in priimek,

Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš je ugotovil številne negativne posledice predvidene zazidave območja ob Plečnikovem stadionu. Z gradnjo šopka stolpnic ob Fondovih hišah je pričakovati, poleg problematičnih učinkov na katere opozarjajo stanovalci, tudi prometni kaos oziroma kopičenje vozil tistih obiskovalcev, ki ne bodo hoteli zapeljati v podzemne garaže. Številne primere kaotičnega stanja poznamo iz številnih ljubljanskih sosesk, že imajo podzemne garaže.

Možno je predvidevati, da bodo spremenjene bivalne razmere v soseski Fondovih hiš, izzvale proces, ki je poznan in objavljen v številnih študijah o razvoju mest: poslabšane bivalne razmere v starejših mestnih soseskah sprožajo odseljevanje prebivalcev katerih življenjski standard dopušča preselitev v novejšo, bivalno ustrežnejšo sosesko. To sproža preobrazbo socialno-demografske strukture soseske (ostajajo predvsem starejši prebivalci in nižji socialni sloji). Učinki take preobrazbe se kažejo v postopnem slabšanju kakovosti bivalnega okolja (slabo vzdrževanje stanovanjskega fonda) pa tudi obdajajočega okolja (pomanjkljivo vzdrževanje skupnih objektov, zelenic inp.)

Kot kažejo številne mestne soseske v Evropi in S. Ameriki, ki jih je zajel na kratko opisan razvoj, prihaja do problemov, ki terjajo finančno, organizacijsko in politično težko rešljive sanacijske posege. Ustrezna obnova, ohranitev in vzdrževanje ter funkcioniranje Plečnikovega stadiona kot enega izmed širše pomembnih kulturnih, prostočasnih, športnih in drugih objektov Ljubljane in Slovenije terja oblikovanje ustrezne socialne, bivalne, parkovne okolice, ki bo skladna s vizionarsko podobo in funkcijo stadiona. Zato pri tej prenovi ni opravičljivo slediti enostranskim ciljem, ki jih je možno zaznati iz predvidenega načrta.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 75:

Ob Fondovih hišah ni načrtovan šopek stolpnic, ampak trije poslovni objekti, gabarita P+4, med katerimi so načrtovane parkovne površine. V Prostorski zasnovi MOL, ki jo je sprejel MS MOL, je navedeno, da je pomembna integracija različnih rab v prostoru. Gre za vzpodbujanje javne uporabe športnih površin in objektov, ki so v lasti mesta in podjetij, snovanje športnih objektov, ki jih bodo uporabljale različne skupine uporabnikov ter umestitev športnih objektov oziroma površin skupaj z drugimi rabami, ki imajo podobne prostorske zahteve in vplive na okolje. Glede na to, da stadion že obstaja, verjamemo, da njegova prenova lahko le prispeva h kakovosti okolja, ne pa, da ga bo razvrednotila.

V pripombi naštetih negativni primeri iz sveta so presplošni, da bi lahko kar koli dokazovali.

V okoljskem poročilu v konkretnem primeru ni ugotovljenih prekomernih negativnih vplivov na obstoječe objekte. Tudi prometni kaos, omenjen v pripombi, ne more biti posledica v OPPN predvidene prometne ureditve, kjer je predvidena cona umirjenega prometa na Vodovodni cesti in podzemna parkirna mesta.

76. PRIPOMBA Jordan nečitljiv priimek,

Bežigranski stadion...

»Arhitekti...joj...pardon...«

Zdravi pameti upira

Brezobzirni se poseg,

Jože Plečnik nima mira,

Z groba možen ni pobeg...

»Bo kdo branil zapuščino,

ki lasti si jo oblast,

kapital nastavlja mino

in pripravi takim past...

- češ načrte da podira

nepomembni godrnjač

kot edina še ovira

- trn v peti – Iztepač.

Naj kar bo od Fonda viden

Mojstra arhitekta zid...

Da ne bo ždel tam morbiden,

Ko iztaknjen mu bo vid.

In kdorkoli kdaj poseže

V

Bežigranski spomenik

Naj celote ne razreže...

Saj ni čira-čara trik.«

PS: Skratka, ne zgradb med sedanji stadion in Fondove bloke. Upoštevajte stališča Koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 76:

Stališče do pripombe glede rabe zelene površine je podano v zadnjem odstavku stališča do pripombe 70.

77. PRIPOMBA: anonimna,

Pripombe na napake, ki so očitne. Finančno poročilo se nejasno prikaže v vaših spisih. Stalno se pojavljajo ene in ista finančna poročila, oziroma se ponavljajo. Ni računalniškega prikaza novega stanja. Računalniški graf kako naj bi to izgledalo zna izrisati že skoraj vsak osnovnošolec. Ne razumemo, kako da ga vaši strokovnjaki ne znajo! Tudi makete bi lahko postavili, če že drugega ni. Običajne papirne makete, ki jih zopet znajo postaviti že osnovnošolci. Vse skupaj se nam zdi, da nekdo želi prikriti stroške + stanje po izdelavi. Manjka trodimenzionalni graf na računalniku. Video graf bi bil zelo potreben.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 77:

V fazi izdelave OPPN je bila izdelana tudi maketa, katere slike so bile prikazane na javni razpravi in je na razpolago za ogled v prostorih investitorja. Že v fazi natečaja pa so bile izdelane 3D predstavitve območja, ki so bile tudi razstavljene na razstavi natečajnih rešitev.

78. PRIPOMBA Viktorija Draga Glogovec,

Ali je spoštovan zakon o varovanju Plečnikove kulturne dediščine, ki ne dovoljuje spreminjanja temveč zahteva ohranjanje njegove izvirne postavitve; ter mora izgled stadiona ohraniti v izvorni Plečnikov videz, brez dodatkov in sprememb. Tudi prostor med stadionom in Koroško ulico, kjer je bil predviden park + paviljoni + stebri za zastave.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 78:

OPPN je izdelan na osnovi pridobljenih smernic Ministrstva za kulturo. Ministrstvo za kulturo je sočasno z izdajo smernic pripravljalo Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. Izdane smernice so bile izdane usklajeno s predlogom Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika.

V postopku do končnega sprejema OPPN bo pridobljeno še mnenje Ministrstva za kulturo.

79. PRIPOMBA: anonimna

Kompleks »FOND« je celota in nesmiselno poseganje v zemljišče »FONDA« je neupravičeno. Virtualni lastniki so se v 50 letih menjali a zemljišče vrtov – zelenic ne severu stadiona vsekakor pripada »FONDU«.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 79:

Naselje Fondovih objektov je bilo zasnovano kot predmestno naselje sredi zelenja. Z rastjo in razvojem mesta so prostorski akti začeli obravnavati zelene površine ob Plečnikovem stadionu kot del rekreacijskega območja stadiona, čeprav so bili to pretežno vrtovi, ki so jih uporabljali stanovalci Fondovih blokov. Tudi Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 obravnava to zeleno površino kot del športno rekreacijskega območja stadiona in ne kot del stanovanjskega območja.

80. PRIPOMBA Rezar Ljubo,

Sram me je da je moja občina za OPPN – stadion da iz rok tak »zmazek«. Še bolj me je sram naše stroke. Pri njih velja denar stroki vladar in to bo ostalo dokler bodo investitorji plačevali strokovne podlage za OPPN.

1. vprašanje: OPPN se sklicuje na Granadske konvekcije. Zakaj? OPPN ne upošteva 3. točke, ki določa smernice k načrtovanju prostorskih sistemov. In to so: ohranjanje obstoječih prostorskih struktur stavbne in naselbinske dediščine (veduta, silhueta z poudarkom na ohranjanju zelenih površin in drugih odprtih javnih površin).

2. Prosim za točno lokacijo (mikro) zračnikov iz podzemnih garaž – na javni razgrnitvi smo dobili odgovor na Dunajsko – kje – po OPPN bo pločnik in kolesarska pot pod stebri stadiona, do stebrov bo avtobusna postaja – Samova ulica bo do roba polna z trgovskim in hotelskim kompleksom, Vodovodna ima šolo, Koroška pa so vsi prostori za spanje in dnevno bivanje obrnjeni na Zelenico.

3. Kako se lahko sprejema OPPN – če so bili proti prebivalci in četrtna skupnost. Pristojno delovno telo na predlog sklepa mestnega sveta MOL – Odbor za urejanje prostora in urbanizem ni dalo pozitivnega mnenja.

4. Okoljsko poročilo navaja, da je zelenica med stadionom in Fondovimi bloki poraščena s plevelom in grmičevjem. Niti z besedo ni omenjeno, da je na tej zelenici 45 kom dreves, večina njih starejša od 60 let, nič o okrasnih grmovjih in živi meji. Nobenega pojasnila, da so vrtovi zaprti z ograjo in z strašenjem tožbe prepovedano vstopati na zelenico. Kako boste povrnili z novimi načrti tu bujno rast, ki daje kisik in poleti hlad.

Okoljsko poročilo je izdelalo E-NET d.o.o. okolje, plačal pa investitor BŠP d.o.o.. Jasno da ne bo zapisano, da so tam drevesa stara nad 60 let.

5. Po katerih izračunih je prometna ureditev OPPN dobila, da bo iz garaže v eni uri odpeljalo 900 kom avtomobilov – kratek izvoz in semafor na Samovo ulico bodo to onemogočali. Prometno študijo je zopet plačal investitor.

6. Po kakšnem zakonu ste za parcelo 312 – ki je v vseh prostorskih načrtih in tudi v novem predlogu, ki še ni sprejet zelena površina, vi v OPPN – naredili zazidljivo.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 80:

Stališče do pripombe 80.1:

Konvencija o varstvu stavbne dediščine Evrope (Granadska konvencija) v tretjem členu opredeljuje to, kar v skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine označujemo kot naselbinsko dediščino, oziroma naselbinske spomenike: stavbne celote (skupine stavb v urbanih ali podeželskih območjih, ki morajo biti homogene in istočasno ustrezati kvalitativnim merilom), ki imajo izrazit zgodovinski, arheološki, umetniški, znanstveni, družbeni ali tehniški pomen in so medsebojno dovolj povezane, da sestavljajo topografsko določljive enote.

Pri izdelavi OPPN so bile upoštewane vse kulturno varstvene smernice Ministrstva za kulturo (MK), ki so bile usklajene tudi z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturni spomenik državnega pomena. Strokovne službe MK bodo v postopku izdaje mnenja na OPPN pred njegovo potrditvijo ugotavljale skladnost OPPN z zakonodajo s področja varstva kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine - U.I. RS 58/2008 in Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena U.I. RS št. 51/2009. S tem je zagotovljena skladnost predvidenih posegov z zahtevami varovanja kulturne dediščine.

Vsi potrebni postopki za izvedbo obnove, rekonstrukcije in prenove so natančno določeni v konzervatorskem projektu, ki ga je izdelal ZVKDS, RC Slovenije in je sestavni del OPPN.

Po določilih Zakona o varstvu kulturne dediščine se varovane elemente znotraj posameznega spomenika lahko obnovi, rekonstruira ali nadomesti. V OPPN je predvidena izključno začasna odstranitev nekaterih elementov spomenika (obodni zid, paviljona in steber), njihovo restavriranje in nato vrnitev na isto mesto skladno s konzervatorsko restavratorskim projektom.

Stališče do pripombe 80.2

Obravnavanje mikrolokacije zračnikov v OPPN in okoljskem poročilu ni bilo možno, saj podrobnejši podatki še niso na voljo. Običajna praksa kaže, da zrak zaradi prisilnega

prezračevanja garaž ni čezmerno obremenjen z onesnaževali, saj mora biti ta zrak precej razredčen. V predlogu odloka so lokacije zračnikov prezračevalnih naprav locirane na območjih, kjer v bližini ni stanovanjske pozidave in šole.

Stališče do pripombe 80.3

Mestni svet MOL obravnava in sprejme le tiste prostorske dokumente, ki so izdelani v skladu s predpisano vsebino, ki so skladni z nadrejenimi zakoni in imajo pridobljena vsa potrebna pozitivna mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora. Ob obravnavi predloga OPPN obravnava tudi pripombe krajanov in odgovore nanje.

Stališče do pripombe 80.4

Stališče do pripombe je podano v stališču do pripombe 63.

Stališče do pripombe 80.5

Po prometni študiji, ki jo je izdelal Prometno tehnični inštitut Fakultete za gradbeništvo in geodezijo za OPPN se s predvidenimi prometnimi ureditvami prometne razmere na območju ne bodo poslabšale. Širitev Samove je predvidena zaradi umestitve dodatnih razvrstilnih pasov v križišču z Vodovodno cesto, kar bo izboljšalo pretočnost križišča in omogočilo polnjenje in praznjenje podzemne garaže.

Stališče do pripombe 80.6

Stališče do pripombe je podano v stališču do pripombe 79.

81. PRIPOMBA Siniša nečitljiv priimek,

1. V OPPN je tak kot je predstavljen povsem nesprejemljiv, saj je že na prvi pregled jasno, da se želi na majhen prostor natlačiti preveč!
2. Izpeljava takega projekta bi pomenila bistveno poslabšanje bivalne razmere okoliških prebivalcev in prometne infrastrukture na širšem območju okoli stadiona ob prireditvah.
3. Projekt pomeni tudi uničenje Plečnikovega stadiona in druge kulture (zavarovane!) dediščine.
4. Dveh stadionov in več nezasedenih poslovnih in stanovanjskih prostorov Ljubljana ne potrebuje!
5. Predlagam odločevalcem, da se zamenja, da morejo skrbeti za interese meščanov mesta Ljubljana in ne investitorjev!
6. Predlagam tudi, da se naroči ...revizija (najbolje v tujini) »okoljskega poročila« saj obstaja resen dvom v njegovo nepristranskost.
7. Ker predstavljen projekt nasprotuje tudi zahtevi prometa, se bojim tudi, da na koncu, tudi če se bo kdaj začel, itak ne bo izpolnjen, prebivalci pa bomo ostali z uničenim Plečnikovim stadionom in nedokončanim gradbiščem.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 81:

Stališče do pripombe 81.1

Stališče do pripombe je podano v stališču do pripombe 70 in 72.

Stališče do pripombe 81.2

Okoljsko poročilo ne ugotavlja poslabšanja bivalnih razmer okoliških prebivalcev kot posledico prenove območja z načrtovanimi programi. Ravno tako prometna študija, ki je bila izdelana za to območje, dokazuje ustreznost predvidenih prometnih ureditev in izboljšavo stanja na Vodovodni cesti, ki je predvidena kot cona umirjenega prometa. Na delu Vodovodne nasproti uvoza/izvoza v podzemno parkirno hišo, se za obstoječe objekte, ki so že danes izpostavljeni prevelikemu hrupu, v OPPN predvidi zaščito pred hrupom.

Stališče do pripombe 81.3

izdelavi OPPN so bile upoštevane vse kulturno varstvene smernice Ministrstva za kulturo (MK), ki so bile usklajene tudi z Odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za

kulturni spomenik državnega pomena. Strokovne službe MK bodo v postopku izdaje mnenja na OPPN pred njegovo potrditvijo ugotovljale skladnost OPPN z zakonodajo s področja varstva kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine - U.I. RS 58/2008 in Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena. S tem je zagotovljena skladnost predvidenih posegov z zahtevami varovanja kulturne dediščine.

Vsi potrebni postopki za izvedbo obnove, rekonstrukcije in prenove so natančno določeni v konservatorsko restavratorskem projektu, ki ga je skladno z veljavno zakonodajo izdelal ZVKDS, RC Slovenije in je povzet v OPPN.

Stališče do pripombe 81.4

V Urbanistični zasnovi MOL, (sprejel MS MOL 2002), ki predstavlja strokovno podlago za prostorske akte MOL je Plečnikov stadion načrtovan kot pomembnejše četrtno športno-rekreacijsko središče, novi stadion v Stožicah pa kot športno središče državnega pomena.

Zaradi specifičnih prostorskih zahtev in prepletenosti obeh dejavnosti (šport in rekreacija) so športna središča, po Prostorski zasnovi MOL razdeljena v tri kategorije glede na namembnost in intenzivnost rabe ter obremenitve prostora.

Športni park Bežigrad (športni kompleks stadiona za Bežigradom in Jama) je razvrščen v II. kategorijo (športni parki, ki obsegajo približno 3 ha površine in so sestavni del univerzitetnih športnih središč in športnih središč mestnih četrti). Športni parki II. kategorije obsegajo sklop pokritih in nepokritih športnih površin, z določeno javno ali komercialno programsko vsebino. Športni parki II. kategorije imajo v prostoru dve vlogi: obogatiti posamezne mestne četrti s programi, ki bodo središča javnega in socialnega utripa četrti ter omogočiti vsem prebivalcem MOL enakovreden dostop do športno-rekreacijskih površin.

Stališče do pripomb 81.5 in 81.7

Pripombi sta nerazumljivi; iz njih ni razvidno na kaj se nanašata.

Stališče do pripombe 81.6

Zakon o varstvu okolja in Zakon o urejanju prostora ne predvidevata revizije okoljskega poročila

82. PRIPOMBA Janez nečitljiv priimek

Ljubljana ne rabi dva stadiona za nogomet, ki v Ljubljani itak propada. Naredite kaj, ki bi bilo koristno za rekreacijo mladih in starih. Na vrtičkih pa park.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 82:

Stališče do pripombe 82 je podano v stališču do pripombe 81.4.

83. PRIPOMBA koordinacijskega odbora stanovalcev Fondovih hiš

Četrtna skupnost Bežigrad nam je posredovala vaš dopis v zvezi s prometno študijo. Dopolnjeni osnutek OPPN je osnutek prostorskega akta in 19. člen Zakona o prostorskem načrtovanju izrecno določa, da so med obveznimi sestavinami strokovne podlage - torej tudi prometna študija. Iz tega sledi, da je bila zahteva gospoda mestnega svetnika upravičena. Enako tolmačenje uporablja tudi Ministrstvo za okolje in prostor, saj je državni prostorski načrt za luko Koper razgrnilo skupaj s strokovnimi podlagami. Lokalna skupnost bi si morala prizadevati, da je sodelovanje javnosti pri upravljanju javnih zadev tudi dejansko, ne pa da ga skuša ovirati.

Zaradi vaše zavrnitve podaljšanja javne razgrnitve vlagamo zahtevo za vnovični začetek javne razgrnitve, saj niso bili izpolnjeni pogoji zanjo. Ministrstvo za okolje in prostor je javno razgrnitev dovolilo pod pogojem redakcijskih popravkov (priponka 1). Popravek na 125. strani okoljskega poročila ni nepomemben, saj javnost sicer ne more razbrati, da se sklepno mnenje okoljskega poročila nanaša na varianto V2 in ne na V1. Ker popravek ni bil vnesen (priponka 2), zahtevamo, da MOL vse izvode okoljskega poročila ustrezno popravi in javnost z javnim naznanilom obvesti, da je začel teči

nov 30-dnevni rok razgrnitve, saj se po sklepu Ministrstva za okolje in prostor ta lahko začne šele po izpolnitvi navedenega pogoja.

Prosimo, da v javnem naznanilu navedete še, da je zdaj razgrnjena prometna študija. Na javni obravnavi je bilo toliko vprašanj v zvezi s prometom verjetno tudi zato, ker si je javnost med razgrnjenim gradivom ni mogla ogledati.

Hkrati vlagamo zaprosilo po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja - in sicer za elektronske kopije vseh dopisov od št. 3505-40/2008-1 do št. 3505-40/2008-70 in morebitnih odgovorov nanje - z namenom preverjanja, ali je Oddelek za prostor pri pripravi OPPN uporabil še katero sporno tolmačenje zakonov.

Veseli bomo, če boste tudi nam tako hitro odgovorili, kot se odzivate na pripombe mestnih svetnikov.

STALIŠČE DO PRIPOMBE 83:

Iz vsebine okoljskega poročila je razvidno, da se tabela na strani 125 v poglavju 6.1 Sklepna ocena nanaša na ureditev, ki v prostorski enoti P3 predvideva 6 objektov. O variantah (V0, V1, V2) je v okoljskem poročilu govora le v poglavju 4. Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane alternative. Iz uvodnih opisov v okoljskem poročilu v poglavju 1 - Podatki o planu je jasno razvidno, da v okoljskem poročilu obravnavana ureditev v prostorski enoti P3 predvideva 6 objektov; torej gre, glede na obravnavo v poglavju 4, za varianto V2.

Dopolnjen osnutek OPPN in okoljsko poročilo sta bila ponovno javno razgrnjena. Ob tem sta bila razgrnjena tudi konservatorsko restavratorski projekt in prometna študija. Elektronske kopije vseh dopisov so bile posredovane koordinacijskemu odboru stanovalcev Fondovih hiš.

I.III. PRIPOMBE, PODANE NA 30. REDNI SEJI MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, KI JE BILA DNE 6. JULIJA 2009

Pripombe svetnika g. PETRA SUŠNIKA

1. V vplivno območje OPPN bi bilo treba vključiti večstanovanjske objekte, severno od območja OPPN (Fondove hiše).
2. Do priprave predloga OPPN je treba dopolniti prometno študijo in uskladiti OPPN.
3. Do priprave predloga OPPN je treba določiti vpliv pozidave v prostorski enoti P3 na sosednja območja.
4. Odlok določa, da se Plečnikova dediščina v celoti ohranja. Prosim za pojasnilo, na kakšen način se bo na primer ohranil obodni zid stadiona, če bo pod zidom zgrajenih šest kleti.
5. Kakšna bo tehnologija izvedbe gradbene jame, glede na to, da bo globoka šest kleti in da bodo spomeniško varovani objekti nad njo, na nivoju terena ohranjeni.

Stališče:

1. **Skladno s pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave OPPN se vplivno območje v postopku izdelave OPPN ne določa. Območje OPPN pa je bilo določeno skladno z veljavnim dolgoročnim planom.**
2. **Prometna študija je dopolnjena, OPPN je z njo usklajen.**
3. **Vplivi pozidave v prostorski enoti P3 so preverjeni v okoljskem poročilu. Vsi vplivi na sosednje objekte so v okviru dovoljenih parametrov.**
4. **Izdelan je bil Konservatorsko restavratorski projekt, kjer so skladno z ugotovljenimi poškodbami predvidene tehnologije in načini izvedbe posegov za ohranitev spomenikov. . Na kakšen način bo to izvedeno, bo obravnavano v projektni dokumentaciji PGD oziroma PZI. Vsi spomeniško varovani objekti, razen rotunde, bodo do izgradnje kleti začasno odstranjeni in ustrezno deponirani.**
5. **Tehnologija zaščite gradbene jame ni predmet OPPN. Obravnavana in določena bo v projektni dokumentaciji (projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja).**

Pripombe svetnika g. MIHE JAZBINŠKA

1. Posegi, načrtovani na zelenici v prostorski enoti P3, ureditev avtobusnega postajališča ob Dunajski cesti in odstranitev vrtno arhitekturne zasnove Plečnika niso skladni z veljavnim odlokom o zaščiti Plečnikove dediščine.
2. Vsi objekti bi morali biti izvedeni vsaj 7 m nad nivojem terena tako, da bi ostal Plečnikov obodni zid stadiona v celoti viden. Pritličje stolpnice nebi smelo biti zazidano tudi zaradi potrebne ureditve odprtega javnega prostora.

Stališče:

1. Dne 11. 06. 2009 so bili pod št.: 778-09/DP s strani MK izdani dopolnilni kulturnovarstveni pogoji, ki se nanašajo na ureditev vrtno arhitekture in avtobusnega postajališča ob Dunajski cesti. V OPPN predlagane ureditve sočasne, do rekonstrukcije Dunajske ceste.
2. Pobuda glede oblikovanja objektov in da se pritličje objektov do višine 7 m ne pozida, v predlogu OPPN ni upoštevana. OPPN je izdelan na osnovi pridobljenih smernic Ministrstva za kulturo, ki jih v celoti upošteva in na podlagi izbrane natečajne rešitve. V poročilu ocenjevalne komisije o zmagovalnem natečajnem elaboratu je zapisano: »Vsi dodani programi oziroma stavbna telesa so od obstoječega stadiona odmaknjeni z jasno načrtano cezuro po načelu: intra muros – extra muros. Po tem načelu so avtorji odmaknili poslovne objekte v niz vila-blokov, ki utopljeni v zelenje oblikujejo prehod in šiv med stadionom ter stanovanjskimi bloki ob Koroški ulici. Plečnikov beneški zid ostaja viden po celem obodu. Prav tako odmikajo trgovski objekt v podstavku hotela k Samovi cesti, tako da ostaja stebriščna lopa vzdolž Dunajske ceste v prvotni obliki ločeno preddverje vzhodne tribune.«

Pripombe svetnikov g. JANEZA KOPAČA in ge. BOJANE BEOVIĆ

1. Z urbanističnega vidika je gradnja v prostorski enoti P3 neprimerna. Če je objekte treba graditi zaradi ekonomike projekta, naj se investitorju zagotovi gradnja na drugi lokaciji, na zemljišču v mestni lasti.

Stališče:

Obravnavano območje je v dopolnjenem osnutku IPN MOL določeno kot športni center v območju prostorske enote P1 ter območje mešanih dejavnosti v prostorskih enotah P2 in P3.

V predlogu OPPN je na obravnavani površini ob Koroški ulici predvidena 19.3 % pozidanost zemljišča ob upoštevanju treh stavb brez rampe in 22.5 % ob upoštevanju rampe (na nivoju terena). Na ostalih površinah sta predvidena dva javno dostopna parka, zasajena z drevesi in grmovnicami ter dva javno dostopna trga, kot pretežno tlakovane površine.

OPPN se izdeluje za območja, kjer je izkazan investicijski interes, ki mora biti skladen z interesi MOL pod pogojem, da določila veljavnega prostorskega planskega akta to dopuščajo. Širitev območja OPPN na vzhodno stran Dunajske za umestitev programov, ki dopolnjujejo športno – rekreacijski program stadiona, tako ni mogoča.

I.IV. PRIPOMBE, PODANE NA SEJI ODBORA ZA UREANJE PROSTORA IN URBANIZEM

Odbor za urejanje prostora in urbanizem je na svoji 30. seji dne 30. junija 2009 obravnaval dopolnjen osnutek OPPN. Ob tem sklepa, da podpira sprejem dopolnjenega osnutka OPPN ni sprejel.

Pripombe članov odbora:

1. predlagatelj akta mora prikazati in ovrednotiti vplive preureditve stadiona in prometne obremenitve na sosednja območja, še posebej na šolsko območje umirjenega prometa;
2. zemljišče med Koroško ulico in stadionom mora ostati nezazidano in naj se preuredi v javni park;
3. okoli stadiona se mora zagotoviti dovolj odprtih prostih površin za množično zbiranje obiskovalcev stadiona; posledično naj se stolpnica s komercialnim programom prestavi v območje BR 2/2 na drugi strani Dunajske ceste;
4. v aktu je potrebno opredeliti take faze izgradnje, da bo v celoti zaščiten javni interes;
5. v aktu morajo biti podane tehnične smernice in pogoji za izkop in zaščito globoke gradbene jame.

Stališče:

1. **Glede prometnih obremenitev sosednjih območij je odgovor podan pod točkama 1 in 3.**
2. **Območje ob Koroški ulici je, kljub umestitvi treh objektov na parcelo nekdanjih vrtilčkov, načrtovano tudi kot parkovna površina, dostopna vsem, medtem ko vrtilčki niso bili dostopni vsem. Območje stadiona je bila zaprta športna površina. Z OPPN se stadion z veliko novimi programi odpira okolici. Ureditve ob Samovi cesti danes predstavlja degradirano urbano površino. Z načrtovano ureditvijo se bodo razmere v tem delu nedvomno izboljšale.**
3. **Predlagana rešitev s svojo arhitekturno zasnovo omogoča znotraj zidu v prostoru med zidom in stadionskim delom zadosti prostora za množično zbiranje obiskovalcev, kontrolo in evakuacijo. Glede umestitve stolpnice je odgovor je podan v odgovoru na pripombo XY.**
4. **OPPN določa, da je treba v prvi fazi zgraditi vse objekte in pripadajoče ureditve v prostorskih enotah P1, C1, C2, C3 in C4, odstraniti objekta, zgrajena na zemljiščih parcelna številka 588/1 in 589/1, k.o. Bežigrad ter zgraditi vse kleti v prostorskih enotah P1, P2 in P3. S tem je zagotovljeno, da bo v prvi fazi zgrajen objekt stadiona.**
5. **Tehnologija zaščite gradbene jame ni predmet OPPN. Obravnavana in določena bo v projektni dokumentaciji (projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja).**

II. DOPOLNITEV AKTA OD DOPOLNJENEGA OSNUTKA DO PREDLOGA

V predlogu OPPN so, na podlagi podanih pripomb in pridobljenih mnenj pristojnih urejevalcev prostora, dopolnjena in spremenjena določila:

- mikrolokacija uvoza v kletno etažo na Severni strani vodovodne ceste je prestavljena ob Plečnikov zid, izven območja prehoda do šole;
- predlog pozidave je korigiran tako, da je zmanjšano število objektov v prostorski enoti P3. V dopoljenem osnutku so bili predvideni štiri objekti, sedaj pa so trije. Zmanjšale so se tudi BTO površin objektov;
- v prostorski enoti P3 sta predvidena dva javno dostopna parka in trga;
- objekt stolpnice ni več omejen samo z regulacijskimi elementi, temveč je podrobno definiran;
- določeni so ukrepi za umirjanje prometa na Vodovodni cesti in na Koroški ulici,

Poleg tega so spremenjena določila glede komunalne ureditve območja, skladno z mnenji pristojnih nosilcev urejanja prostora.

III. BESEDILO TISTIH DOLOČB DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA, ZA KATERE SE PREDLAGAJO SPREMEMBE ALI DOPOLNITVE V PREDLOGU ODLOKA

Na podlagi 61. in 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 — ZVO-1B **in 108/09**) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja
BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen (predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 ~~Stadion~~**Bežigrad** in BS 1/4 Koroška (v nadaljevanju: OPPN), ki vsebuje:

- območje OPPN~~;~~,
- arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev~~;~~,
- načrt parcelacije~~;~~,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve~~;~~,
- rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine~~;~~,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja, naravnih virov in ohranjanje narave~~;~~,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom~~;~~,
- pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro~~;~~,
- program opremljanja stavbnih zemljišč ter
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

2. člen (prostorske ureditve, ki se načrtujejo z OPPN)

Ta odlok določa prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za gradnjo novih objektov, ~~pogoje~~**rešitve in ukrepe** za ~~posege na obstoječih objektih~~**celostno ohranjanje kulturne dediščine**, pogoje za odstranitev obstoječih objektov, ureditev utrjenih površin~~;~~ **in** zelenih površin ter gradnjo prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske infrastrukture.

3. člen (sestavni deli OPPN)

Sestavni deli OPPN so:

I.-Besedilo odloka

II.- Grafični del, ki obsega naslednje grafične načrte:

- | | | |
|------|--|----------------------------------|
| 1. | Načrt namenske rabe prostora | |
| 1.1. | Izsek iz dolgoročnega plana | M 1:5000 |
| 2. | Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora | M 1: 2000 1000 |
| 3. | Načrt območja z načrtom parcelacije | |
| 3.1. | Katastrski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:1000 |
| 3.2. | Geodetski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:1000 |
| 3.3. | Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu | M 1:1000 |
| 3.4. | Načrt obodne parcelacije ; in parcelacije zemljišč in ter zakoličbe objektov | |

	na geodetskem načrtu	M 1:1000
3.5.	Javne površine na katastrskem načrtu	M 1:1000
3.6.	Javne površine na geodetskem načrtu	M 1:1000
4.	Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev	
4.1.	Ureditvena situacija – nivo pritličja	M 1:1000
4.2.	Ureditvena situacija – 2. etaža	M 1:1000
4.3.	Ureditvena situacija – nivo 1. kleti	M 1:1000
4.4.	Ureditvena situacija – nivo 2. kleti	M 1:1000
4.5.	Ureditvena situacija – nivo 3. kleti	M 1:1000
4.6.	Ureditvena situacija – nivo 4. kleti	M 1:1000
4.7.	Ureditvena situacija – nivo 5. kleti	M 1:1000
4.8.	Ureditvena situacija – nivo 6. kleti	M 1:1000
4.9.	Značilni prerezi in pogledi	M 1:1000
4.10.	Načrt odstranitve objektov	M 1:1000
4.11.	Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo	M 1:1000
4.12.	Prometno tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena	M 1:1000
4.13.	Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	M 1:1000

4. člen
(priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

8. izvleček iz strateškega prostorskega plana,
9. prikaz stanja v prostoru,
10. strokovne podlage,
11. smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
12. obrazložitev in utemeljitev OPPN,
13. program opremljanja **stavbnih** zemljišč ~~za gradnjo~~ in
14. povzetek za javnost.

5. člen
(izdelovalec OPPN)

OPPN je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta ~~66326608~~ v ~~maju 2009~~ **januarju 2010**.

II. OBMOČJE OPPN

6. člen
(območje OPPN)

1. Obseg

Območje OPPN obsega dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS 1/4 Koroška. Površina območja OPPN znaša 6 ha 15 ar 54 m².

Območje OPPN obsega zemljišča s ~~parcelno številko~~ **parcelnimi številkami** 310/1, 310/2, 310/3, 310/5, 310/7, 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 312, 313, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2 in dele zemljišč s ~~parcelno številko~~ **parcelnimi številkami** 2220/3, 2221/1, 2227/2, 314, ~~590/3~~, vsa v katastrski občini Bežigrad.

~~Površina območja OPPN meri 6ha 15ar 70m².~~

2. Meja

Meja območja OPPN ~~se prične~~ **poteka v k. o. Bežigrad. Od točke 1, ki leži** na severozahodnem delu območja ~~v točki št. 1, ki se nahaja~~ na vzhodni meji ~~parcele št. zemljišča s parcelno številko~~ 581/1 ~~v katastrski občini Bežigrad in~~, do točke ~~št. 2~~ poteka **meja** preko ~~parcele št. zemljišča s parcelno številko~~ 2221/1. Od točke ~~št. 2~~ do točke ~~št. 5~~ ~~meja območja OPPN~~ poteka **meja** proti vzhodu po ~~južnih mejah parcel št.~~ **južnem robu zemljišč s parcelnimi številkami** 314, 321/50, 321/1, 321/51, 315, 321/52, 316, 317/2, 317/1, 321/53, 318, 321/54, 320, 323, 340/1, 340/2, 326, 331/2, 331/1, 327; ~~in~~ 328. V točki ~~št. 5~~ meja območja OPPN spremeni smer ~~in~~ **poteka** do točke ~~št. 11~~ ~~poteka~~ proti jugu po ~~parcelah št. zemljiščih s parcelnima številkama~~ 2220/3 in 2227/2. Od točke ~~št. 11~~ do točke ~~št. 32~~ ~~meja območja OPPN~~ poteka **meja** proti jugozahodu po ~~parceli št. 2227/2.~~ ~~Meja območja OPPN v točki št. zemljišču s parcelno številko 2227/2. Od točke~~ 32 ~~spremeni smer in~~ do točke ~~št. 33~~ poteka **meja** proti severu preko ~~parcele št. zemljišča s parcelno številko~~ 2227/2. Od točke ~~št. 33~~ do točke ~~št. 39~~ ~~meja območja OPPN~~ poteka **meja** proti vzhodu po južni meji ~~parcele št. zemljišča s parcelno številko~~ 590/3. Od ~~točke št. 39~~ ~~tu~~ do točke ~~št. 40~~ meja območja OPPN poteka proti vzhodu po vzhodni meji ~~parcele št. zemljišča s parcelno številko~~ 590/3 ~~in~~ ~~ter~~ v nadaljevanju po južnih mejah ~~parcel št. zemljišč s parcelnima številkama~~ 587/1 in 586 do točke ~~št. 43~~. Od točke ~~št. 43~~ do izhodiščne točke ~~št. 1~~ ~~poteka~~ meja ~~območja OPPN~~ poteka proti severu po vzhodnih mejah ~~parcel št. zemljišč s parcelnimi številkami~~ 586, 590/7, 590/2, 590/4, 590/9, 590/10, 583/4, 583/5, 583/3, 583/2, 582; ~~in~~ 581/1.

Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije po Gauss–Kruegerjevem koordinatnem sistemu.

Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1. »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu«.

III. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH —UREDITEV

7. člen

(vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora)

Območje OPPN se navezuje na sosednje enote urejanja prostora po obstoječih obodnih cestah; ~~ter~~ **peš** in kolesarskih poteh. Samova ulica in Vodovodna cesta bosta rekonstruirani. Samova ulica bo razširjena na potezi od Dunajske ceste do Ravbarjeve ulice, ~~uredilo se~~ **urejen** bo ~~pasove~~ **dotaten pas** za zavijanje na Vodovodno cesto ~~in~~, križišče **bo** polno ~~semaforiziral~~ **semaforizirano**. Vodovodna cesta ~~se~~ bo od uvoza v kletne parkirne etaže do Koroške ulice ~~uredila~~ **urejena** kot območje umirjenega prometa; z večjimi površinami za pešce in intenzivno zasaditvijo dreves. **Prometna ureditev območja bo prilagojena prometnim ureditvam širšega območja med Dunajsko cesto, Samovo ulico, Kamniško ulico in ulico Posavskega.**

Prostorska enota P1 — stadion bo ~~preurejen~~ **dograjena in preurejena** tako, da ~~bodo nove prostorske ureditve stadiona in kletnih etaž nudile~~ **nudila ustrezne** pogoje za športne, zabavne in podobne prireditve, ~~za~~ sodobne treninge; ~~in pogoje za~~ vadbo ~~in~~ ~~ter~~ rekreacijo ~~širši množici~~ **širše množice**.

V objektu stolpnice v prostorski enoti P2 bodo ~~v nižjih nadstropjih~~ **hotelske, poslovne,** oskrbne in ~~trgovske dejavnosti,~~ ~~v višjih~~ zdravstvene ~~in~~ ~~hotelske~~ (klinike ~~športne medicine z nastanitvijo~~) **dejavnosti**. V kletnih etažah bodo oskrbne, zabavne in trgovske dejavnosti. Vse te dejavnosti bodo ~~služile dejavnostim~~ **povezane z dejavnostmi** na stadionu in **bodo namenjene tudi** širšemu območju.

~~Na južni strani Koroške ulice bo v prostorski enoti P3 pred poslovnimi objekti urejena parkovna ureditev z drevoredom.~~

Z ~~območja~~ Dunajske ceste iz smeri centra mesta bodo ohranjeni pogledi na spomeniško varovane dele območja stadiona.

Zunanje površine v prostorskih enotah P2 in P3 ne bodo ograjene in bodo javno dostopne.

Vplivi in povezave s soslednjimi enotami urejanja prostora so razvidni iz grafičnega načrta št. 2. »Vplivi in povezave s soslednjimi enotami urejanja prostora«.

8. člen
(dopustni posegi na območju OPPN)

~~Na~~ **Skladno z določili tega odloka so na** območju OPPN ~~se~~ dopustni naslednji posegi:

- odstranitve naprav in objektov,
- **začasne odstranitve objektov kulturne dediščine,**
- gradnja novih objektov,
- redna in investicijska vzdrževalna dela na legalno zgrajenih objektih,
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske **javne** infrastrukture ter
- urejanje utrjenih in zelenih zunanjih površin.

9. člen
(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

1. Prostorske enote

Območje OPPN je razdeljeno na sedem prostorskih enot: P1, P2, P3, C1, C2, C3 in C4.

P1 — površine, namenjene prenovi in gradnji stadiona;

P2 — površine, namenjene gradnji ~~poslovno — trgovskega~~ objekta s hotelom **ter s poslovnim, zdravstvenim in klinikami trgovskim programom;**

P3 — površine, namenjene gradnji ~~štirik~~**treh** poslovnih objektov;

C1 — površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Samovi ulici;

C2 — površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Vodovodni cesti-;

C3 — površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Dunajski cesti;

C4 — površine, namenjene ureditvi prometne in komunalne infrastrukture na Koroški ulici.

Prostorske enote so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

2. Objekti

V posameznih prostorskih enotah se nahajajo naslednji obstoječi in predvideni objekti:

Prostorska enota P1:

- stadion ~~s tribunami~~ (1),
- **tribune (2),**
- glorieta ~~s stopniščem (2), (2a),~~
- **stopnišče ob glorieta (2b),**
- paviljona (3),
- obodni zid stadiona (4),
- pokrito stebrišče (5),
- vstopni ~~plato~~ **objekt** (6),
- objekt nad tribuno (~~12~~**11**),
- gostinski objekti in trgovine (13a, ~~13b~~ in ~~13c~~**13b**),
- spominski steber (~~14~~**12**),

Prostorska enota P2:

— stolpnica (7).

Prostorska enota P3:

— poslovni objekti (8, 9, 10, 11).

3. Namembnost

V nadzemnem delu so dopustne naslednje dejavnosti:

Prostorska enota P1:

- 12112 Gostilne, restavracije **komunikacijska** in točilnice **prezračevalna jedra (14)**,
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe,
- 12301 Trgovske stavbe (samostojne prodajalne in butiki),
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo (dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane),
- 12620 Muzeji in knjižnice (muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno),
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (stavbe za neinstitucionalno izobraževanje),
- 12650 Športne dvorane,
- 24110 Športna igrišča.

Prostorska enota P2:

- 112 Večstanovanjske stavbe (največ dve stanovanji),
- 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel),
- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic,
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe,
- 12301 Trgovske stavbe,
- 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (frizerski, kozmetični saloni, kemične čistilnice, pralnice, popravjalnice čevljev, fotokopirnice, fotostudii ipd.),
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo (dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane),
- 12620 Muzeji in knjižnice,
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (stavbe za neinstitucionalno izobraževanje),
- 12640 Stavbe za zdravstvo, od tega stavbe za kombinirane storitve nastanitve, nege in zdravstvene oskrbe in podobne funkcije športne klinike.

Prostorska enota P3:

- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic,
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe,
- 12301 Trgovske stavbe (samostojne prodajalne in butiki),
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo (dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane),
- 12620 Muzeji in knjižnice (muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno),
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (stavbe za neinstitucionalno izobraževanje).

V podzemnem delu so dopustne naslednje dejavnosti:

Prostorski enoti P1 in P2:

1. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
- 12301 Trgovske stavbe,

- 12650 Športne dvorane,
- 24110 Športna igrišča.
- 2. kletna etaža
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
 - 24110 Športna igrišča.
- 3. kletna etaža
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
 - 12301 Trgovske stavbe,
 - 12420 Garažne stavbe,
 - 12650 Športne dvorane,
 - 24110 Športna igrišča.
- 4. kletna etaža
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
 - 12301 Trgovske stavbe,
 - 12420 Garažne stavbe,
 - 12650 Športne dvorane.
- 5. kletna etaža
 - 12420 Garažne stavbe.
- 6. kletna etaža
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
 - 12301 Trgovske stavbe,
 - 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti,
 - 12420 Garažne stavbe,
 - 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo,
 - 12650 Športne dvorane.

Prostorska enota P3:

- 1. kletna etaža
 - tehnični prostori, skladišča in shrambe.
- 2., 3., 4., 5. in 6. kletna etaža
 - 12420 Garažne stavbe.

V vseh kletnih etažah v območju OPPN je dopustna tudi ureditev tehničnih prostorov, skladišč in pomožnih prostorov.

4. Zazidalna zasnova

Prostorska enota P1

Prostorska enota P1 obsega območje obstoječega **streha** stadiona, omejenega z obodnim zidom (4). Na območju bo ohranjena obstoječa stavba na zahodni strani tribun imenovana glorieta (z oznako 2). Obstoječe stopnišče severno in južno ob glorieti (2) mora biti obnovljeno. Na vzhodnem delu severne in južne tribune bosta ohranjena obstoječa paviljona (z oznako 3). Vzdolž Dunajske ceste bo ohranjeno obstoječe pokrito stebrišče (z oznako 5). Ohranjen bo obodni zid stadiona (z oznako 4), skozi obstoječe prehode bodo urejeni peš dostopi v območje stadiona. V osrednjem delu prostorske enote je načrtovano igrišče (z oznako 1), ki je obdano z novimi tribunami za 12.000 gledalcev. Načrtovane so v enaki obliki kot obstoječe in segajo do stopnišča ob glorieti (2). Nad tribuno je načrtovana kovinska konstrukcija, ki nosi dve etaži in streho (objekt nad tribuno z oznako 12). Razporeditev nosilnih stebrov tribune se ujema tako v geometriji kot merilu in ritmu členitev obstoječe zasnove stadiona. V dveh etažah pod streho tribune bodo načrtovani VIP prostori in restavracije. V severozahodnem delu območja je načrtovan vstopni plato (z oznako 6) v kletne prostore (športne dvorane in spremljajoče dejavnosti stadiona in dvoran). Plato je načrtovan v obliki krožnega izseka. Streha je načrtovana v naklonu proti vzhodu do nivoja terena in je pohodna. Na zahodni strani so ob zahodnem delu obodnega zidu (4) načrtovani gostinski objekti in trgovine (z oznako 13a, 13b in 13c).

~~Pod celotnim območjem prostorske enote so načrtovane kletne etaže; velikost je omejena z gradbeno mejo kleti. Kletne etaže so s kletnimi etažami v prostorski enoti P2 načrtovane kot enotna klet. S kletnimi etažami v prostorski enoti P3 so povezane le za interventni dovoz s podzemno krožno klančino na vzhodni strani prostorske enote P3. Uvoz v kletne etaže je načrtovan z Vodovodne ceste v prostorski enoti P2.~~

- ~~– V osrednjem delu območja je v 1. kletni etaži načrtovan del stadiona s hodnikom za dostop na tribune. V severozahodnem delu 1. kletne etaže je načrtovana dostopna avla do športnih dvoran. V 2. kletni etaži je načrtovana igralna površina stadiona. V 3. kletni etaži so v osrednjem delu prostori za delovanje stadiona, v vzhodnem delu parkirišča, v severozahodnem delu dostopna avla do tribun športne dvorane in pomožni prostori športne dvorane. V severozahodnem delu v 4. kletni etaži je načrtovana športna dvorana. Pod območjem stadiona in v vzhodnem delu so v 4., 5. in 6. kletni etaži načrtovana parkirišča. V 6. kletni etaži v severnem delu so načrtovane športne dvorane, južni del pa je skupaj s prostori v prostorski enoti P2 urejen kot zabavni center (nočni klub, restavracije, bowling, trgovine ipd. **(15)**).~~

Prostorska enota P2

~~Ob križišču Samove ulice in Vodovodne ceste je načrtovana stolpnica s hotelom in športno kliniko (z oznako 7). Objekt stolpnice je zasnovan iz dveh delov, nižjega podstavka in višjega dela stolpnice v zahodnem delu. Streha podstavka se lahko uporabi kot zunanja površina na pohodni strehi. V zadnji etaži sta načrtovani dve stanovanji, na strehi stolpnice so lahko načrtovane zunanje površine stanovanj. V severnem delu objekta je načrtovana klančina za dovoz do kletnih etaž iz Vodovodne ceste.~~

~~Kletne etaže so načrtovane pod celotnim območjem prostorske enote v 6. etažah. Prostori so prilagojeni namembnosti trgovskega centra, velikost je omejena z gradbeno mejo kleti. Kletne etaže so s kletnimi etažami v prostorski enoti P1 načrtovane kot enotna klet.~~

- ~~– **objekt s stolpnico (7).**~~

Prostorska enota P3

- ~~– V prostorski enoti P3 so načrtovani štirje poslovni objekti (z oznakami 8, 9, 10 in 11) z višjimi stranskimi deli in nižjim osrednjim delom. Objekti so načrtovani v enakih medsebojnih razmakih vzporedno s Koroško ulico in vmesnimi zelenimi površinami).~~

~~V zahodnem delu je načrtovan uvoz v kletne etaže objektov iz Vodovodne ceste preko krožne klančine v drugo kletno etažo. 1. kletna etaža je načrtovana le pod delom objektov v velikosti nadzemnega dela objektov, ostalih pet podzemnih etaž je načrtovanih v nadaljevanju kleti iz prostorske enote P1. Velikost kletnih etaž je omejena z gradbeno mejo kleti. Načrtovan uvoz na zahodnem delu je namenjen le kletnim etažam v prostorski enoti P3; povezava med kletnimi etažami je možna tudi po krožni klančini na vzhodni strani prostorske enote P3, ki je namenjena interventni povezavi s prostorsko enoto P1.~~

5. Zasnova zunanje ureditve

~~Vse tlakovane površine parterja v prostorskih enotah P1, P2 in P3 bodo namenjene pešcem. Peš dostopi v območje so načrtovani iz vseh smeri s hodnikov za pešce obodnih cest.~~

3. Namembnost

Prostorska enota P1

~~Parter bo namenjen dostopu obiskovalcev na tribune stadiona in dostopu do športnih dvoran v kletnih etažah. Urejen bo kot tlakovane površine. Nogometno igrišče bo prekrto s travo, ostali del do tribun po obodu igrišča bo tlakovan z nedrsno oblogo. Obstoječ obodni zid stadiona (4) bo namenjen nadzorovanemu dostopu na stadion.~~

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe, od tega samostojne prodajalne in butiki
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, od tega dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice, od tega muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, od tega stavbe za neinstitucionalno izobraževanje
- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča
- 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev, od tega mladinska prenočišča, hostel

Prostorska enota P2

~~Parter v območju prostorske enote je načrtovan kot enotna pretežno tlakovana površina z območji zelenic, vključno s hodnikoma za pešce ob Samovi ulici in Vodovodni cesti. Ob obodnem zidu stadiona (4) mora biti urejena drevoredna zasaditev.~~

- 112 Večstanovanjske stavbe, od tega največ dve stanovanji
- 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev, od tega hotel
- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe
- 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti, od tega frizerski, kozmetični saloni, kemične čistilnice, pralnice, popravilnice čevljev, fotokopirnice, foto studii in podobno
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, od tega dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, od tega stavbe za neinstitucionalno izobraževanje
- 12640 Stavbe za zdravstvo, od tega stavbe za kombinirane storitve nastanitve, nege in zdravstvene oskrbe in podobne funkcije športne klinike

Prostorska enota P3

~~Vzdolž Koroške ulice je načrtovana parkovna ureditev z drevoredom. Parter med objekti (8, 9, 10 in 11) in obodnim zidom stadiona (4) je načrtovan kot parkovna ureditev z zelenimi površinami, drevesi in grmovnicami ter tlakovanimi potmi.~~

Prostorska enota C2

~~Vodovodna cesta je načrtovana kot območje umirjenega prometa od uvoza v kletne etaže v prostorski enoti P2 do Koroške ulice. Ob območju umirjenega prometa je načrtovana večja tlakovana peš površina z drevoredom in mikrourbano opremo. Obstoječa drevesa morajo biti vključena v ureditev drevoreda.~~

Prostorska enota C3

~~Ob zahodnem robu Dunajske ceste bo urejeno avtobusno postajališče za ustavljanje mestnih in turističnih avtobusov. Peš površine bodo predstavljene pod pokrito stebrišče (5) v prostorski enoti P1, kolesarska steza je načrtovana med predvidenim avtobusnim postajališčem in pokritim stebriščem (5). Obstoječa drevesa ob Dunajski cesti se odstranijo.~~

~~Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve sta razvidni iz grafičnega načrta št. 4.1 »Ureditvena situacija – nivo pritličja«.~~

- 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12301 Trgovske stavbe, od tega samostojne prodajalne in butiki
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, od tega dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice, od tega muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, od tega stavbe za neinstitucionalno izobraževanje
- 12650 Športne dvorane

V vseh kletnih etažah v območju OPPN je dopustna ureditev tehničnih prostorov, skladišč in pomožnih prostorov. Dopustne so tudi naslednje dejavnosti:

Prostorski enoti P1 in P2

1. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12301 Trgovske stavbe, od tega samostojne prodajalne in butiki
- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča

2. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča
- 12721 Stavbe za opravljanje verskih obredov, od tega kapela

3. kletna etaža – samo v prostorski enoti

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12301 Trgovske stavbe
- 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
- 12650 Športne dvorane
- 24110 Športna igrišča

4. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12301 Trgovske stavbe
- 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
- 12650 Športne dvorane
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo

5. kletna etaža – samo v prostorski enoti

- 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov

6. kletna etaža

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti
- 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo
- 12650 Športne dvorane
- 12620 Muzeji in knjižnice, od tega muzeji, galerije, namenjene izključno razstavi del, knjižnice in podobno

Prostorska enota P3

- 12420 Garažne stavbe, razen gasilskih domov

4. Zazidalna zasnova

Prostorska enota P1

Prostorska enota P1 obsega območje obstoječega stadiona. Tu bodo objekti ohranjeni v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji. V osrednjem delu prostorske enote bo na nivoju druge kletne etaže nogometno igrišče (1), obdano z novimi tribunami (2) za 12.000 gledalcev. Nad tribuno bo dvoetažni objekt (11), pokrit s streho stadiona (15). V severozahodnem delu območja je predviden vstopni objekt (6). Na vzhodni strani so ob obodnem zidu predvideni enoetažni objekti (13a in 13b).

Pod celotnim območjem prostorske enote P1 bo šest kletnih etaž, ki bodo povezane s kletnimi etažami v prostorski enoti P2. Druga klet bo povezana tudi z drugo kletjo v prostorski enoti P3, vendar le za intervencijski dostop ali intervencijsko praznjenje parkirnih mest.

Prostorska enota P2

Ob križišču Samove ulice in Vodovodne ceste bo umeščen objekt s stolpnico (7).

Pod celotnim območjem prostorske enote P2 so predvidene štiri kletne etaže, od tega sta tretja in četrta klet dvoetažni. Kletne etaže bodo povezane s kletnimi etažami v prostorski enoti P1. Skupni dovoz do kletnih etaž v prostorskih enotah P1 in P2 je predviden z Vodovodne ceste.

Prostorska enota P3

V prostorski enoti P3 bodo umeščeni trije prostostoječi poslovni objekti (8, 9 in 10). Objekti bodo postavljeni vzporedno s Koroško ulico.

Pod območjem prostorske enote P3 bo šest kletnih etaž. Prva kletna etaža bo zmanjšana za pas, potreben za zasaditev drevoreda ob Koroški cesti. Ostalih pet kletnih etaž bo pod celotnim območjem prostorske enote P3. V 2. kletni etaži bo urejena medetaža. Uvoz do prostorske enote P3 je predviden z Vodovodne ceste. Ta uvoz bo namenjen tudi urgentnemu uvozu do prostorskih enot P1 in P2.

5. Zasnova zunanje ureditve

V območju OPPN bo pretežni del nepozidanih površin namenjen pešcem. Peš dostopi v območje so predvideni iz vseh smeri s hodnikov za pešce obodnih cest.

Prostorska enota P1

Peš dostopi v območje stadiona bodo urejeni skozi prehode v obodnem zidu stadiona. Parter bo namenjen dostopu obiskovalcev na tribune stadiona in dostopu do športnih dvoran v kletnih etažah.

Prostorska enota P2

Parter v območju prostorske enote bo urejen kot enotna, javno dostopna tlakovana površina. Ob severnem robu prostorske enote bo zasajen drevored.

Prostorska enota P3

Vzdolž Koroške ulice bo urejena zelenica z drevoredom. Med posameznimi objekti je predvidena parkovna ureditev z drevesi in grmovnicami ter tlakovanimi potmi. Na vzhodni

strani objekta (8) in zahodni strani objekta (10) je predvidena ureditev trga. Površine v prostorski enoti P3 bodo javno dostopne.

Prostorska enota C1

Površina ob križišču Samove ceste in Vodovodne ceste bo po odstranitvi objektov urejena kot zelena površina.

Prostorska enota C2

Ob delu Vodovodne ceste na odseku od uvoza v kletne etaže v prostorski enoti P2 do Koroške ulice bo urejena tlakovana peš površina z drevoredom in mikrourbano opremo.

Prostorska enota C3

Površina med obodnim zidom stadiona in peronom avtobusnega postajališča bo urejena kot enotna tlakovana površina za pešce in kolesarje.

Zasaditev dreves pred pokritim stebriščem (5) se lahko izvede fazno. Končna ureditev zasaditve ob stebriščni lopi mora biti predvidena v projektni dokumentaciji za novo Dunajsko cesto.

Prostorska enota C4

Koroška ulica bo tlakovana.

Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve sta razvidni iz grafičnih načrtov št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2. »Ureditvena situacija – 2. etaža«, št. 4.3. »Ureditvena situacija – nivo 1. kleti«, št. 4.4. »Ureditvena situacija – nivo 2. kleti«, št. 4.5. »Ureditvena situacija – nivo 3. kleti«, št. 4.6. »Ureditvena situacija – nivo 4. kleti«, št. 4.7. »Ureditvena situacija – nivo 5. kleti« in št. 4.8. »Ureditvena situacija – nivo 6. kleti«.

10.člen

(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

V območju OPPN **je**, razen na **območju kulturne dediščine, na dovozih, dostopih ter prometnih in** intervencijskih površinah, **je** dovoljena postavitve naslednjih enostavnih objektov:

- ~~sezonski gostinski vrtovi~~ **sezonskih gostinskih vrtov** brez nadstreškov, nosilnih konstrukcij in ograj ob gostinskih lokalih,
- ~~skulpture in druge prostorske instalacije;~~
- ~~vodnjaki in vodne površine ter~~
- ~~spominska obeležja.~~

~~V prostorskih enotah P2 in P3 je dovoljena postavitve opreme za kontrolo dostopa prometa (količki in podobno).~~

- **skulptur in drugih prostorskih instalacij,**
- **vodnjakov in vodnih površin ter**
- **spominskih obeležij.**

Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu ~~z določili, ki so opredeljena v 19.~~ **s pogoji, ki so opredeljeni v 21. in 20.22.** členu tega odloka.

11.člen

(pogoji za oblikovanje objektov)

Oblikovanje ter izbor materialov in barv morata biti podrejena ~~spomeniško-zavarovanim~~ objektom

kulturne dediščine. Oblikovna zasnova objektov mora odražati njihovo programsko raznolikost. ~~Izvedba vseh sistemov odvodnjavanja meteornih voda na vidnih delih fasad objektov ni dovoljena.~~

Prostorska enota P1

~~Glorieto (2), dva paviljona (3), obodni zid stadiona (4) in pokrito stebrišče (5) ob Dunajski cesti je treba prenoviti v skladu z usmeritvami pristojnega organa za področje varstva kulturne dediščine.~~

~~Načrtovana kovinska konstrukcija nosi dve etaži in streho (12). Fasada etaž in streha sta lahko transparentni.~~ **Pri postavitvi novih tribun je treba ohraniti koncept obstoječih, v brežino postavljenih sedežnih tribun. Nove tribune morajo segati do stopnišča ob glorietu (2b). Razporeditev nosilnih stebrov tribune in strehe stadiona se mora v merilu in ritmu ujemati s členitvijo obstoječe zasnove stadiona.**

Fasade etaž objekta nad tribuno in streha stadiona morajo biti transparentne. Dopustna je izvedba pomične strehe.

~~Streha pod blagim naklonom nad vstopnim platojem (6) je lahko pohodna in ozelenjena~~

Vstopni objekt (6) je v obliki krožnega izseka, streha mora biti ozelenjena.

Prostorski enoti P2 in P3

Fasade morajo biti zasnovane s kakovostnimi in trajnimi materiali. Strehe ~~so lahko~~ **naj bodo** ravne ~~ali pod blagim naklonom, v terasnem delu so lahko pohodne~~ in ozelenjene. ~~Nad pohodnimi terasami so dopustne pergole ali stekleni nadstreški.~~ Na strehah je dopustna postavitve oblikovno ustrezno zastrtih tehničnih naprav.

12.člen

(pogoji za oblikovanje zunanjih površin)

~~Na območju~~ **Za zunanjo ureditev območja OPPN mora biti v sklopu priprave projektne dokumentacije za gradbeno dovoljenje izdelan načrt krajinske arhitekture. Pri tem** je treba upoštevati naslednje pogoje za ureditev zunanjih površin:

- ~~— za zunanjo ureditev prostorskih enot P1, P2 in P3 mora biti izdelan načrt krajinske arhitekture;~~
- **vse ureditve morajo omogočiti dostope funkcionalno oviranim ljudem;**
- **ograjena je lahko samo prostorska enota P1;**
- ploščadi ~~in~~, pešpoti ~~in trgi~~ morajo biti ~~tlakovane in opremljene~~ **tlakovani, opremljeni z enotno oblikovano** mikrourbano opremo ter primerno ~~osvetljene~~ **osvetljeni**;
- ~~parkovno~~ **nogometno igrišče mora biti prekrito s travo, ostali del do tribun po obodu igrišča pa tlakovan z nedrsno oblogo;**
- **zeleno** površine, **razen ozelenjenih streh**, morajo biti zasajene z drevjem in grmovnicami;
- ~~— višina nasutja zemlje nad kletmi v območju obvezne drevoredne zasaditve, v prostorskih enotah P2 in P3, mora biti vsaj 4 m;~~
- ~~— vsaj 40 % zelenih površin mora imeti višino nasutja zemlje vsaj 0,50 m za zasaditev grmovnic;~~
- **ob Vodovodni cesti, ob Koroški ulici in ob severnem robu prostorske enote P2 je treba zasaditi drevored visokoraslega drevja;**
- visokoraslo drevje mora ~~biti z debelnim obsegom~~ **imeti ob sajenju debelni obseg** najmanj 18 cm, merjeno na višini 1,0 m od tal ~~po saditvi~~, in z višino debla več kot 2,2 m ~~in s končno višino vsaj;~~ **končna višina dreves mora biti vsaj 10 m;**
- vsa obstoječa drevesa v območju prostorskih enot P1, P2 ~~in P3 se lahko nadomesti z novimi, novih ne sme biti manj, kot je obstoječih;~~ **P3 in C3 ter del drevoreda v C2 so lahko odstranjena. Vsa odstranjena drevesa je treba nadomestiti v območju OPPN;**
- ~~zunanja ureditev med objekti~~ **višina nasutja zemlje nad kletmi, v območjih zasaditve drevoreda visokoraslih dreves, mora biti najmanj 3,0 m;**
- ~~— višina nasutja nad kletmi v prostorski enoti P3 (8, 9, 10 in 11) mora biti usklajena s parkovno ureditvijo ob Koroški ulici;~~
- ~~zunanje površine prostorskih enot P2 in P3 ne smejo biti ograjene;~~ **najmanj 0,8 m.**

~~—intervencijske poti izven vozišč je treba izvesti na način, ki dopušča ustrezno tlakovanje ali ozelenitev.~~

13.člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

1. Tlorisni gabariti

~~Gradbena meja (GM) je regulacijska črta, ki je načrtovani objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjeni v notranjost zemljišča.~~ **V prostorskih enotah P1, P2 in P3 so največji dovoljeni tlorisni gabariti kleti določeni z gradbenimi mejami, ki jih kleti objektov ne smejo presegati.**

Tlorisni gabariti objektov ~~predstavljajo mere konstrukcije objekta.~~ **v prostorski enoti P1 so:**

~~Stadion podkvaste oblike~~ **stadion (1):**

- ~~Igrišče:~~ 115,00 m x 78,00 m,

~~Največji tlorisni gabariti tribun:~~ **tribune (2): podkvaste oblike, dolžine največ 178,00 m x 127,00 m.**

~~Tlorisni gabariti nadzemnega dela stadiona (12) so podani s koordinatnimi točkami GM v grafičnih načrtih št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.~~

~~Vstopni plato (6) oblike krožnega izseka:~~

- ~~dolžina stranice:~~ 51, **širine 16,00 m;**

- **dvoetažni objekt nad tribunami (11): podkvaste oblike, dolžine največ 160,00 m x 140,00 m, širine največ 17,00 m**

- **streha stadiona (15): podkvaste oblike, dolžine največ 185,00 m x 142,00 m, širine 31,00 m**

- **vstopni objekt (6): oblike krožnega izseka: dolžina stranice: 62,00 m, dolžina krožnega loka: 49,58,00 m.**

~~Stolpnica (7) s podstavkom nepravilne oblike:~~

~~Tlorisni gabariti podstavka in stolpnice so podani s koordinatnimi točkami GM v grafičnih načrtih št.~~

~~3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in~~

~~št. 3.4 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.~~

~~Poslovni objekti (8, 9, 10, 11):~~

~~Stranski del: 17,30 m x 17,30 m,~~

~~Osrednji del: 17,30 m x 16,30 m.~~

~~Gostinski objekti~~ **gostinski objekt** in trgovine: ~~(13a—18.): največ 12,00 m x 3,00 m,~~

- ~~_____ 13b—174,50 m x 3,00 m,~~

~~_____ 13c—12,00 m x 3,00 m.~~

- ~~Kleti so nepravilne oblike.~~ **gostinski objekt in trgovine (13b): največ 24,00 m x 4,50 m**

~~Tlorisni gabariti kleti so podani z koordinatnimi točkami GM objekta v grafičnih načrtih št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.~~ **prostorski enoti P2 so:**

- **objekt s stolpnico (7):**

- **nižji del trikotne oblike: največ 85,50 m x 40,00 m**

- **stolpnica trikotne oblike: največ 46,00 m x 40,00 m**

Tlorisni gabariti objektov v prostorski enoti P3 so:

- **poslovni objekti (8, 9, 10): največ 31,00 m x 18,50 m**

Tlorisni gabariti so razvidni iz grafičnih načrtov št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2. »Ureditvena situacija – 2. etaža«, št. 4.3. »Ureditvena situacija – nivo 1. kleti«, št. 4.4. »Ureditvena situacija – nivo 2. kleti«, št. 4.5. »Ureditvena situacija – nivo 3. kleti«, št. 4.6. »Ureditvena situacija – nivo 4. kleti«, št. 4.7. »Ureditvena situacija – nivo 5. kleti« in št. 4.8. »Ureditvena situacija – nivo 6. kleti«.

2. Višinski gabariti

~~Na celotnem~~ V območju **prostorskih enot P1, P2 in P3**, razen pod glorieta (2)a) in v območju **drevoreda v prostorski enoti P2**, je ~~dopustna~~ **predvidena** gradnja do šestih kletnih etaž.

~~Prostorska enota P1:~~

~~Stadion (1): odprto nogometno igrišče s tribunami do nivoja terena;~~

~~Vstopni plato (6): P, višina +7, največ do globine 2,00 m;~~

~~Objekt nad tribunami (12): višina +15,00 m, najvišjo gladino podzemne vode.~~

~~Gostinski~~

Višinski gabariti objektov v prostorski enoti P1 so:

- **stadion (1): -7,10 m**
- **tribune (2): od -7,10 m do ±0,00 m**
- **dvoetažni objekt nad tribunami (11): od +3,20 m do +15,00 m**
- **streha stadiona (15): do +18,00 m**
- **vstopni objekt (6): do +7,00 m**
- **gostinski objekti in trgovine (13a, 13b, 13c): P, višina 3,00 m): do višine pokritega stebrišča (5)**

~~Prostorska enota P2~~ **Višinski gabariti objekta v prostorski enoti P2 so:**

- ~~Stolpnica~~ **objekt s stolpnico (7): podstavek P+2, višina nižji del +17,00 m, stolpnica 16-etaž nad podstavkom, višina +55+72,00 m-**

~~Prostorska enota P3:~~

~~Poslovni~~ **Višinski gabariti objektov v prostorski enoti P3 so:**

- **poslovni objekti (8, 9, 10, 11): del P+4, višina): do +16,60 m, del P, višina +4,00 50 m**

Višina objekta je določena z najvišjo točko venca strehe zadnje, najvišje etaže. Nad njo je **v prostorski enoti P2** dopustno postaviti tehnične naprave za obratovanje objekta ~~in~~, izhode na streho **in ograjo**.

~~Največja globina kleti: -18,90 m.~~

Višinske kote kletnih etaž, določene v grafičnem delu OPPN, se lahko spreminjajo.

Višinski gabariti so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.9. »Značilni ~~prez~~ **prezezi** in pogledi«.

3. Višinske kote terena in pritličja

Zunanja ureditev je prilagojena terenu in višinskim potekom obodnih cest. ~~Kota~~

Višinske kote v prostorskih enotah P1, P2 in P3 so:

- **kote urejenega terena je od: 301,00 m. n. v. do 302,60., 301,50 m.-n.v., 302,00 m. n. in 302,50 m. n. v.**
- ~~Kota~~ **kota** igrišča: 294,60 m. n. v.
- ~~Kote~~ **kote** pritličij objektov: 301,74 m. n. v.

Idejne višinske kote terena so razvidne iz grafičnega načrta št. 4.12. »Prometno–tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena«.

4. Zmogljivosti območja

Območje Zmogljivosti območja OPPN so:

- Površina območja OPPN _____
_____ : 61.570554 m²
- BTP stadiona _____
_____ 18.750 m²
- BTP trgovin _____
_____ 16.400 m²
- BTP zabavnega, gostinskega in
športnega programa _____ 18.700 m²
- BTP zdravstva _____ 7.500 m²
- BTP hotela _____
_____ 12.950 m²
- BTP poslovnega programa _____ 13.940 m²
- BTP parkirišča _____ najmanj
80.000 m²
- BTP komunikacij in servisnih prostorov _____ 52.700 m²
- BTP celotnega programa _____
_____ 221.000: 219.710 m²

- BTP kletnih etaž: _____
_____ največ 163.850 m²
- BTP zabavnega, gostinskega in
športnega programa: _____ največ 18.700 m²
- BTP trgovskega programa: _____ največ 6.200 m²
- BTP parkirišča: _____
_____ najmanj 80.000 m²

- Prostorska enota P1:
Površina prostorske enote P1: _____ 32.100 m²
- BTP nad nivojem terena: _____
_____ največ 6.100 46.710 m²

Dodatni program stadiona
(gostinski lokali, trgovine, muzej ipd.) _____ največ 3.100 m²

- Prostorska enota P2:
- Površina BTP pod nivojem terena: 173.000 m²
- BTP športne in igralne površine (vključno s servisnimi prostori in komunikacijami): 83.000 m²
- BTP drugi programi: 48.710 m²
- BTP parkirišča: 88.000 m²

Zmogljivosti prostorske enote P1 so:

- površina prostorske enote P2: _____ 4.456: 32.100 m²
- BTP nad nivojem terena: _____
_____ največ 46.300 13.550 m²

BTP trgovskega, storitvenega,
Izobraževalnega in podobnega programa: _____ največ 7.100 m²

BTP hotel: _____
_____ največ 12.950 m²

BTP dejavnosti splošnega družbenega pomena (zdravstvo ipd.): _____ največ 7.500 m²
 BTP poslovnega programa: _____ največ 3.500 m²
 Število stanovanj _____
 _____ največ 2

Prostorska enota P3:

Površina prostorske enote P3: _____ 8.909 m²
 BTP poslovnega programa: _____ največ 10.440 m²
 - **BTP pod nivojem terena: 114.000 m²**

Zmogljivosti prostorske enote P2 so:

- **površina prostorske enote: 4.522 m²**
- **BTP nad nivojem terena: 24.600 m²**
- **BTP pod nivojem terena: 15.000 m²**

Zmogljivosti prostorske enote P3 so:

- **površina prostorske enote: 8.910 m²**
- **BTP nad nivojem terena: 8.560 m²**
- **BTP pod nivojem terena: 44.000 m²**

Bruto tlorisna površina (BTP) nad nivojem terena je skupna površina vseh tlorisnih etaž objekta nad nivojem terena brez tlorisnih površin, ki so obdane z elementi, kot so npr. parapeti, venci, ograje, in niso pokrite ~~tako kot~~, **na primer** odprti balkoni.

~~13. člen~~

~~(usmeritve glede posegov na obstoječih objektih)~~

~~Na območju OPPN se nahaja registrirana enota kulturne dediščine številka 393 Ljubljana – Stadion za Bežigradom.~~

~~Za ohranjanje varovanih vrednot ter prepoznavnih značilnosti in materialne substance, ki so nosilci teh vrednot, je treba pri nadaljnjem projektiranju upoštevati naslednje:~~

- ~~— pri prenovi objekta je treba likovno zanimive originalne dele restavrirati, kjer to ni mogoče pa nadomestiti z replikami,~~
- ~~— ohraniti in obnoviti je treba glorieta (2) in stopnišče severno in južno od glorieta,~~
- ~~— ohraniti in obnoviti je treba paviljona (3),~~
- ~~— ohraniti je treba obodni zid stadiona (4) z vsemi originalnimi detajli na južni, severni, vzhodni in zahodni strani (npr. stebri z betonskimi krogli s stožčasto konico iz cinkove pločevine),~~
- ~~— pri ureditvi pokritega stebrišča (5) na vzhodni strani je treba ohraniti obstoječe tri glavne in dva stranska vhoda, vrata je treba načrtovati po originalni Plečnikovi zasnovi,~~
- ~~— spominski steber (14) z vetrnico strani neba je treba obnoviti in ohraniti kot dekorativen element.~~

14. člen

(odstranitve objektov)

V območju OPPN je predvidena odstranitev naslednjih objektov:

- neustreznih elementov na glorieta (2**a**) (reflektorji, ura, tabla z rezultati, reklame, ...),
- ~~prizidkov na severnem~~ **prizidka k severnemu** paviljonu (3**a**),
- vseh objektov in delov objektov na območju stadiona, ki niso del originalne arhitekturne zasnove Jožeta Plečnika (npr. komentatorske kabine (E), sanitarije v kontejnerjih (C), VIP vhod, ~~odprtina~~ (K), **kioskov** za prodajo vstopnic (F), **reflektorjev** (D) itd.),
- v brežino postavljenih sedežnih tribun (A),
- objekta garderob (B),
- objekta nekdanje bencinske črpalke (prodajalna avtomobilov) (H),
- nadstrešnice na avtobusnem postajališču: (G),

- **stanovanjskega in dveh pomožnih objektov na zemljiščih s parcelnima številčkama 588/1 in 589/1, k. o. Bežigrad (I),**
- **zaklonišča na zemljišču s parcelno številko 312, k. o. Bežigrad (J).**

V območju OPPN je predvidena začasna odstranitev naslednjih objektov:

- **stopnišča severno in južno od gloriете (2b),**
- **obeh paviljonov (3),**
- **obodnega zidu stadiona (4),**
- **spominskega stebra z vetrnico (12).**

V območju OPPN je predvidena odstranitev naslednje vegetacije:

- **vseh dreves in drevoreda v območju prostorskih enot P1, P2 in P3,**
- **drevoreda v območju prostorske enote C3,**
- **delov drevoreda v območju prostorske enote C2.**

Objekti **in drevoredi**, predvideni za odstranitev, so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.10. »Načrt odstranitve objektov«.

IV. NAČRT PARCELACIJE

15.člen (načrt parcelacije)

~~Prostorska enota P1~~

~~Parcela P1, parcela objektov 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13 in 14, meri 32.100 m² in obsega zemljišča s parcelno številko 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5 in dele zemljišč s parcelno številko 312, 2221/1, 2227/2, vse k.o. Bežigrad.~~

~~Prostorska enota P2~~

~~Parcela P2, parcela objekta 7, meri 4.456 m² in obsega zemljišče s parcelno številko 310/3 in dele zemljišč s parcelno številko 310/1, 310/2, 310/7 in 2227/2, vse k.o. Bežigrad.~~

~~Prostorska enota P3~~

~~Parcela P3, parcela objektov 8, 9, 10 in 11, meri 8.909 m² in obsega del zemljišča s parcelno številko 312, k.o. Bežigrad.~~

~~Prostorska enota C1~~

~~Parcela C1, namenjena ureditvi dela Samove ulice, meri 7.028 m² in obsega zemljišča s parcelno številko 589/1, 589/2, 588/2, 588/1, 510/5 in dele zemljišč s parcelno številko 2227/2, 310/1, 310/2, 310/7, 2221/1, vse k.o. Bežigrad.~~

~~Prostorska enota C2~~

~~Parcela C2, namenjena ureditvi dela Vodovodne ceste, meri 5.478 m² in obsega dele zemljišč s parcelno številko 2221/1, 310/1, vse k.o. Bežigrad.~~

~~Prostorska enota C3~~

~~Parcela C3, namenjena ureditvi dela Dunajske ceste, meri 1.076 m² in obsega del zemljišča s parcelno številko 2220/3, k.o. Bežigrad.~~

~~Prostorska enota C4~~

~~Parcela C4, namenjena ureditvi dela Koroške ulice, meri 2.423 m² in obsega del zemljišč s parcelno številko 312, 313, 314, k.o. Bežigrad.~~

~~Parcelacija zemljišč in geokoordinate točk parcelacije so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4~~

~~»Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.~~

V območju OPPN so naslednje parcele in površine:

P1/1: parcela, namenjena gradnji objektov v prostorski enoti P1, razen pokritega stebrišča (5), ki obsega zemljišča s parcelnima številka 311/4 in 311/5 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami 310/1, 312, 311/1, 311/2, 311/3, 2221/1 in 2227/2, vse k. o. Bežigrad, in meri 31.504 m²;

P1/2: površina pokritega stebrišča, namenjena javnemu dobru, ki obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 311/1, 311/2, 311/3, 312 in 2220/3, vse k. o. Bežigrad, in meri 596 m²;

P2: parcela, namenjena gradnji objektov v prostorski enoti P2, ki obsega zemljišče s parcelno številko 310/3 in dele zemljišč s parcelnimi številkami 310/1, 310/2, 310/7 in 2227/2, vse k. o. Bežigrad, in meri 4.522 m²;

P3/1: parcela, namenjena gradnji objektov v prostorski enoti P3, razen dela trga, namenjenega javnemu dobru, ki obsega del zemljišča s parcelno številko 312, k. o. Bežigrad, in meri 8.808 m²;

P3/2: površina dela trga, namenjenega javnemu dobru, ki obsega del zemljišča s parcelno številko 312, k. o. Bežigrad, in meri 102 m²;

C1: del površine, namenjene javnemu dobru – del Samove ulice, ki obsega zemljišča s parcelnimi številkami 589/1, 589/2, 588/2, 588/1 in 310/5 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami 2227/2, 310/1, 310/2, 310/7 in 2221/1, vse k. o. Bežigrad, in meri 7.017 m²;

C2: del površine, namenjene javnemu dobru – del Vodovodne ceste, ki obsega dele zemljišč s parcelnima številka 2221/1 in 310/1, obe k. o. Bežigrad, in meri 5.506 m²;

C3: del površine, namenjene javnemu dobru – del Dunajske ceste, ki obsega del zemljišča s parcelnima številka 2220/3 in 2227/2, obe k. o. Bežigrad, in meri 1.076 m²;

C4: površina, namenjena javnemu dobru – Koroška ulica, ki obsega zemljišče s parcelno številko 313 in dele zemljišč s parcelnima številka 312 in 314, vse k. o. Bežigrad, in meri 2.423 m².

Parcelacija zemljišč in geokoordinate točk parcelacije so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov na geodetskem načrtu«.

16.člen (javne površine)

Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo parcele C1, C2, C3, C4, P1/2 in ~~C4~~P3/2, merijo 16.005720 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami 310/5, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2, in 313 in ter dele zemljišč s parcelnimi številkami 2220/3, 2221/1, 2227/2, 310/1, 310/2, 310/7, ~~590~~311/1, 311/2, 311/3, 312, in 314, vse k.o. Bežigrad.

Površine, namenjene javnemu dobru, so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.5. »Javne površine na katastrskem načrtu« in št. 3.6. »Javne površine na geodetskem načrtu«.

V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

17.člen (etapnost gradnje)

~~V območju OPPN je gradnja objektov s pripadajočo zunanjo ureditvijo ter prometno, komunalno in energetska infrastrukturo mogoče izvajati tudi fazno v zaključenih etapah. Zaključena etapa predstavlja stavbe s pripadajočo zunanjo ureditvijo in prometno ter komunalno infrastrukturo na posamezni parceli, namenjeni gradnji.~~

~~Sočasno z gradnjo v prostorski enoti P1 je treba zgraditi kletne etaže v prostorski enoti P2.~~

~~Pred pričetkom uporabe kateregakoli od objektov morajo biti izvedene z OPPN načrtovane ureditve v prostorskih enotah C1, C2 in C3.~~

V območju OPPN je gradnja objektov dopustna v več fazah. Znotraj faze je gradbeno dovoljenje dopustno pridobiti za posamezne posege.

V prvi fazi je treba zgraditi vse objekte in pripadajoče ureditve v prostorskih enotah P1, C1, C2, C3 in C4, odstraniti objekta, zgrajena na zemljiščih s parcelnima številka 588/1 in 589/1, k. o. Bežigrad, ter zgraditi vse kleti v prostorskih enotah P1, P2 in P3 ter tlakovane in zelene površine nad njimi.

Pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja za katerikoli objekt prve faze, je odstranitev objektov, zgrajenih na zemljiščih s parcelnima številka 588/1 in 589/1, k. o. Bežigrad, ureditev tlakovanih in zelenih površin nad kletmi v prostorskih enotah P1, P2 in P3 ter ureditev prometnih površin v prostorskih enotah C1, C2, C3 in C4.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

18.člen

(rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine)

~~Obravnava območja načrtovane prostorske ureditve~~**Območje OPPN** se nahaja ~~znotraj~~**v območju** registrirane enote kulturne dediščine številka 393 Ljubljana — Stadion za Bežigradom.

Pri pripravi projektne dokumentacije je treba ~~izdelati~~**upoštevati** konservatorski načrt kot del projektne dokumentacije.

~~Pri prenovi stadiona je treba ohraniti oziroma obnoviti~~**Za ohranjanje varovanih vrednot in prepoznavnih značilnosti je treba upoštevati** naslednje ~~arhitekturne elemente~~**omejitve:**

- ~~— glorieta (2) na zahodni strani tribun,~~
- ~~obliko obstoječe postavitve stopnišč ob obeh straneh~~ **je treba ohraniti in obnoviti, neustrezne, pozneje dodane elemente pa odstraniti;**
- ~~dva paviljona (3) ob koncu severnega in južnega dela tribun na vzhodni strani,~~ **je treba ohraniti in obnoviti, odstraniti je treba prizidke k severnemu paviljonu;**
- ~~— obliko tribune okoli igrišča (1),~~
- ~~— pokrito stebrišče (5) na vzhodni strani ob Dunajski cesti,~~
- ~~obodni zid stadiona (4) okoli oboda kompleksa stadiona~~ **je treba ohraniti** z vsemi originalnimi detajli, **na južni, severni, vzhodni in zahodni strani (npr. stebre z betonskimi kroglami s stožčasto konico iz cinkove pločevine);**
- **pokrito stebrišče (5) je treba ohraniti in obnoviti. Na vzhodni strani je treba ohraniti obstoječe tri glavne in dva stranska vhoda, izvedba novih vhodov ni dopustna. Nova vrata je treba načrtovati po originalni Plečnikovi zasnovi;**
- ~~spominski steber (14) z vetrnico strani neba;~~ **(12) je treba ohraniti in obnoviti kot dekorativni element;**
- **pri prenovi objekta je treba restavrirati vse likovno zanimive originalne dele; če to ni mogoče, jih je dopustno nadomestiti z replikami;**
- **ohraniti je treba vrtno arhitekturno ureditev pred pokritim stebriščem, kot je načrtoval arhitekt Jože Plečnik;**
- **ohraniti je treba koncept v brežino postavljenih sedežnih tribun.**

Skladno s kulturnovarstvenimi pogoji je dovoljena začasna odstranitev objektov, določenih v 14. členu tega odloka. Začasno odstranjeni objekti bodo deponirani v depojskih prostorih Restavratorskega centra Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

V območju OPPN so lahko predhodne in morebitne sistematične arheološke raziskave opravljene pred konservatorsko-restavratorskimi deli na objektu ali sočasno z njimi. Obseg predhodnih arheoloških raziskav opredeli pristojna strokovna javna služba.

Za poseg v enoto dediščine Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EŠD 393) je treba pri pristojni strokovni javni službi pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Za izvedbo predhodnih arheoloških raziskav je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheoloških ostalin, ki ga izda minister, pristojen za varstvo kulturne dediščine.

Podatki o enoti kulturne dediščine Ljubljana – Stadion za Bežigradom (EŠD 393) so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.1 »Ureditvena situacija – nivo pritličja« in v aktu o razglasitvi za kulturni spomenik.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

19.člen

(rešitve in ukrepi za varstvo okolja, naravnih virov in ohranjanje narave)

1. Splošno

V času gradnje in uporabe **objektov** je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjšo obremenitev okolja.

2. Varstvo vode in podzemne vode

Območje OPPN se nahaja na vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, na ožjem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO II B, razen zemljišč s ~~parcelno številko~~ **parcelnimi številkami** 310/2, 310/3, 310/5, ~~in~~ 310/7, ~~in~~ **k. o. Bežigrad, ter** delov zemljišč **s parcelnima številka** 2227/2, ~~in~~ 2220/4, ~~vse~~ **3**, k. o. Bežigrad, ki se nahajajo na širšem območju z oznako VVO III. **Najvišja kota podtalnice na območju je 279,00 m. n. v.**

Pri načrtovanju posegov je treba upoštevati vse omejitve in pogoje **Uredbe** ~~veljavne uredbe~~ o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (~~Uradni list RS, št. 120/04 in 7/06~~):

- ~~Objekti~~ **objekti** in naprave morajo biti grajeni najmanj 2,0 m nad najvišjo gladino podzemne vode. Izvedba kletnih etaž in vseh utrjenih vozniških površin mora biti vodotesna;
- ~~Gradnja~~ **gradnja** objektov za zdravstvo, **športna igrišča**, podzemnih garaž, parkirišč in skladišč nenevarnih snovi je ~~možna~~ **dopustna** na podlagi rezultatov analize tveganja za onesnaženje in rezultatov analize vplivov zaščitnih ukrepov na zmanjšanje tveganja za onesnaževanje. Analiza tveganja za onesnaženje zaradi gradnje na vodovarstvenem območju mora biti izdelana v obsegu, kot ~~je določen v 50. členu Pravilnika o kriterijih~~ **določa pravilnik, ki ureja kriterije** za določitev vodovarstvenega območja (~~Uradni list RS, št. 64/04~~);
- ~~Vozne~~ **vozne** in parkirne površine morajo biti ustrezno vodotesno utrjene in opremljene z ~~lovili~~ **lovilniki** olj. Na robovih morajo biti postavljeni betonski ali kamniti robniki;
- ~~V~~ **v** času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali

uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi-;

- ~~Za~~ dreniranje ali črpanje podzemne vode v času gradnje je treba pridobiti vodno soglasje-;
- ~~Prepovedano~~ **prepovedano** je izlivanje nevarnih kemikalij ali tekočih nevarnih odpadkov v tla, vode ali kanalizacijo, **za preprečevanje razlitja le-teh je treba vgraditi zbiralnike olj in jih prečiščevati.**

Najvišja kota podtalnice na območju OPPN je 279,00 m. n. v.

3. Varstvo zraka

Prezračevanje vseh delov ~~objektov~~ **objekta** mora biti izvedeno tako, da ne bodo presežene dovoljene vrednosti.

Odvod zraka iz sanitarnih ~~delovnih prostorov~~, **in** pomožnih prostorov in tehnološko onesnažen zrak iz gostinskih lokalov je treba speljati nad strehe objektov.

Odpadni zrak ~~se mora~~ iz garaž **je treba** odvajati na mestih, kjer v ~~neposredni~~ bližini ni ~~zunanjih prostorov~~, **kjer se dalj časa zadržujejo ljudje stanovanjskih objektov in šole.**

V času odstranitve objektov in gradnje je treba preprečevati nekontrolirano prašenje.

4. Varstvo pred hrupom

~~V območju OPPN je ob Koroški ulici dovoljena mejna raven hrupa 60 dBA podnevi in 50 dBA ponoči. Dovoljena mejna raven hrupa na ostalem območju je 75 dBA podnevi in 65 dBA ponoči.~~

~~Na fasadah objektov ob Samovi ulici je treba izvesti pasivno zvočno zaščito.~~

V območju OPPN je dovoljena mejna raven hrupa, predpisana za III. stopnjo varovanja pred hrupom. Dovoljena mejna raven hrupa je 50 dBA ponoči in 60 dBA podnevi.

Objekte ob delih rekonstruiranih cest je treba ustrezno protihrupno zaščititi.

V času intenzivnih gradbenih del je treba izvajati meritve hrupa. V primeru preseganja dovoljenih ravni je treba zagotoviti ustrezne dodatne zaščitne ukrepe.

5. Odstranjevanje odpadkov

~~Dovoz za komunalna vozila je predviden z Vodovodne ceste do prevzemnih mest.~~ Zbirna in prevzemna mesta odpadkov **za vse objekte v območju OPPN** so predvidena v kletnih etažah, prevzemna mesta so predvidena v neposredni bližini klančine v ~~32~~ kletni etaži v prostorski enoti P2.

Dovoz za komunalna vozila je predviden z Vodovodne ceste do prevzemnih mest v prostorski enoti P1.

Zbirna in prevzemna mesta morajo biti urejena v skladu s predpisi o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

Za ravnanje z odpadki, ki bodo nastali v času odstranitve objektov in ~~v~~ času gradnje, je treba ~~v~~ **postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja** **ob pripravi projektne dokumentacije** izdelati načrt ~~ravnanja~~ **gospodarjenja z gradbenimi odpadki.**

6. Osončenje

Zagotoviti je treba neposredno osončenje bivalnih prostorov stanovanjskih objektov v ~~neposredni bližini območja OPPN~~ **sosednjih območjih urejanja**: najmanj eno uro v času zimskega solsticija in najmanj tri ure v času pomladnega in jesenskega ekvinokcija ter v času poletnega solsticija.

~~Bivalni prostori so: bivalna kuhinja, dnevna soba in otroška soba.~~

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

20.člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom)

1. Splošno

Objekti morajo biti načrtovani potresno varno.

Vsi objekti morajo biti projektirani v skladu z uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč. **Odstranjeno zaklonišče je treba nadomestiti v kletni etaži v prostorski enoti P3.**

Ob izdelavi projektne dokumentacije je treba izdelati študijo požarne varnosti.

Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

- pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
- odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov **in odmike od parcelnih mej**,
- prometne in delovne površine za intervencijska vozila,
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

~~V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba izdelati študijo požarne varnosti.~~

2. Intervencijske poti in površine

~~Do novih objektov so predvideni dostopi in površine za delovanje intervencijskih vozil v skladu z veljavnimi predpisi.~~

~~V vsaki gradbeni etapi je treba zagotoviti ustrezno ureditev dostopov in površin za delovanje intervencijskih vozil.~~

Dovoz in postavitve gasilskih vozil bosta potekala po obodnih cestah: Dunajska cesta, Samova ulica, Vodovodna cesta in Koroška ulica ter po internih površinah, namenjenih intervencijskim vozilom.

Dovoz intervencijskih vozil (policajska in reševalna vozila ter vozila varnostnih služb) bo potekal po obodnih cestah in po internih povoznih površinah v prostorski enoti P1, namenjenih gasilskim vozilom.

Dostava do objektov je predvidena v kletnih etažah.

Vse povozne površine, namenjene intervencijskim vozilom, morajo biti dimenzionirane na osni pritisk 10 ton. Širine in radiji morajo ustrezati standardu SIST DIN 14090.

V času gradnje je treba zagotoviti ustrezno ureditev dostopov in površin za delovanje intervencijskih vozil.

3. Hidrantno omrežje

Požarna zaščita ~~novih~~ objektov je predvidena z zunanjim hidrantnim omrežjem s hidranti.

Za zagotavljanje požarne varnosti je predvideno novo hidrantno omrežje. Začetnemu gašenju požara je namenjeno notranje hidrantno omrežje.

Rešitve in ukrepi za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.13. »Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami«.

IX. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

21. člen (pogoji za prometno urejanje)

1. Splošno

~~V območju OPPN so dovoljeni posegi, ki se nanašajo na objekte gospodarske javne prometne in komunalne infrastrukture in javnega dobra.~~

Glavni dostopi do objektov, primarne peš površine, parkirni prostori v kletnih etažah ter druge površine in objekti morajo biti urejeni tako, da so uporabni tudi za funkcionalno ovirane ljudi.

Polnjenje parkirnih kletnih etaž mora biti organizirano tako, da kolona vozil ne bo segala v križišče Vodovodna cesta – Samova ulica.

Uvozno-izvozna klančina v kletne etaže v prostorski enoti P3 ne sme biti pokrita, pri naklonu, večjem od 10 %, mora biti ogrevana.

Na intervencijskih poteh je treba zagotoviti krožno vožnjo.

Na mestih predvidenih prehodov za pešce morajo biti robniki poglobljeni za funkcionalno ovirane ljudi. Robniki morajo biti poglobljeni tudi na mestih predvidenih dovozov gasilskih in komunalnih vozil.

Nepravilno parkiranje na zelenicah in pešcevih površinah mora biti onemogočeno z ureditvami ob vozišču.

2. Ureditve javnih prometnih površin

Prostorska enota C1

~~Predvidena je rekonstrukcija Samove ulice od Dunajske ceste do Ravbarjeve ulice. Dodatni pas za desne zavijalce je med Dunajsko in Vodovodno cesto urejen ob severnem robu vozišča. Med Ravbarjevo ulico in Vodovodno cesto je predviden dodaten prometni pas za leve zavijalce iz Samove ulice na Vodovodno cesto. Razširitve vozišča Samove ulice so načrtovane proti severu, južni rob vozišča se ohrani. Načrtovana je rekonstrukcija križišča Samove ulice in Vodovodne ceste s polno semaforizacijo. Ob severnem robu vozišča Samove ulice je predvidena ureditev kolesarske steze širine 1,75 m in hodnik za pešce minimalne širine 2 m. V jugozahodnem delu se kolesarska steza in hodnik za pešce navežeta na obstoječo ureditev, kjer je kolesarska steza ločena od vozišča z zelenico in drevoredom.~~

~~Prostorska enota C2~~

~~Vozišče Vodovodne ulice bo od Samove ulice do predvidenega uvoza v kletne etaže v prostorski enoti P2 razširjeno proti vzhodu za dva prometna pasova, zelenico, dvosmerno kolesarsko stezo in hodnik za pešce. Širitev cestišča bo izvedena na vzhodno stran, zahodni rob vozišča se po celotni dolžini~~

~~prostorske enote ohrani. Od predvidenega uvoza in izvoza iz parkirnih kletnih etaž se v smeri proti severu vozišče zoži na obstoječo širino — dve smerni vozišči. V prostoru med vzhodnim robom vozišča in mejo prostorske enote C2 se uredi zelenica in površina za pešce. Severno od predvidenega izvoza iz kletnih etaž se kolesarska steza spelje na vozišče, od tu proti severu poteka promet kolesarjev skupaj z ostalim motornim prometom po vozišču. V severnem delu prostorske enote C2 bo urejen priključek za dovoz do kletnih etaž v prostorski enoti P3. Od predvidenega uvoza in izvoza iz parkirnih kletnih etaž do severne meje prostorske enote C2 bo urejena cona umirjenega prometa. Nepravilno parkiranje na zelenicah in peščevih površinah je treba onemogočiti z ureditvami ob vozišču. Priključki za dovoz gasilskih, dostavnih in ostalih vozil intervencijskih služb bodo urejeni preko poglobljenega robnika, prav tako se uredijo preko poglobljenega robnika dostopi za vozila oseb z invalidskimi vozički.~~

~~Prostorska enota C3~~

~~Ob zahodnem robu Dunajske ceste bo urejeno avtobusno postajališče v niši. Avtobusno postajališče bo zadostne dolžine za istočasni postanek treh mestnih zglobnih in dveh turističnih avtobusov. Ob zahodnem robu Dunajske ceste je načrtovana kolesarska steza med predvidenim avtobusnim postajališčem v niši in pokritim stebriščem, promet pešcev je predviden pod pokritim stebriščem. Priključki za dovoz gasilskih, dostavnih in ostalih vozil intervencijskih služb bodo urejeni preko poglobljenega robnika, prav tako bodo urejeni preko poglobljenega robnika dostopi za vozila oseb z invalidskimi vozički.~~

Predvidena je rekonstrukcija Samove ulice na odseku od Dunajske ceste do Ravbarjeve ulice. Razširitve vozišča Samove ulice so načrtovane proti severu, južni rob vozišča s hodnikom za pešce in kolesarsko stezo je ohranjen. Na odseku med Dunajsko cesto in Vodovodno cesto sta predvidena dodatni vozni pas za desno zavijanje in trikotni otok za kanaliziranje prometa na Vodovodno cesto. Med Ravbarjevo ulico in Vodovodno cesto je predviden dodatni vozni pas za levo zavijanje s Samove ulice na Vodovodno cesto. Načrtovana je rekonstrukcija križišča Samove ulice in Vodovodne ceste, ki bo polno semaforizirano. Za izvoz z Vodovodne ceste na Samovo ulico v smeri proti Šiški je predviden trikotni otok z uvoznim lijakom z Vodovodne ceste in izvoznim lijakom na Samovo ulico, pri čemer bo križišče polno semaforizirano. Ob severnem robu vozišča Samove ulice sta predvidena ureditev kolesarske steze in hodnik za pešce. V jugozahodnem delu se kolesarska steza in hodnik za pešce navežeta na obstoječo ureditev, kjer je kolesarska steza ločena od vozišča z zelenico in drevoredom.

Prečni profil Samove ulice

Prečni profil Samove ulice od Ravbarjeve ulice do Vodovodne ceste v delu, kjer se razširi za pas za zavijanje v levo:

- vozišče: 4 x 3,00 m = 12,00 m
- pas za zavijanje v levo: 1 x 3,00 m = 3,00 m
- kolesarska steza, severni rob: 1 x 1,75 m = 1,75 m
- zelenica med kolesarsko stezo in hodnikom za pešce: 1 x 1,50 m = 1,50 m
- hodnik za pešce: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- skupaj TPP: 20,25 m

Prečni profil Samove ulice od Ravbarjeve ulice do Vodovodne ceste se pred križiščem z Vodovodno cesto zoži za širino zelenice med kolesarsko stezo in hodnikom za pešce.

Prečni profil Samove ulice od Dunajske ceste do Vodovodne ceste pred križiščem z Vodovodno cesto:

- vozišče: 4 x 3,00 m = 12,00 m
- pas za zavijanje v desno: 1 x 3,00 m = 3,00 m
- kolesarska steza, severni rob: 1 x 1,75 m = 1,75 m
- hodnik za pešce, severni rob: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- skupaj TPP: 20,25 m

Prečni profil južne polovice vozišča Samove ulice od Vodovodne ceste do Dunajske ceste je ohranjen.

Prostorska enota C2

Vozišče Vodovodne ulice bo na odseku od Samove ulice do predvidenega uvoza v kletne etaže v prostorski enoti P2 razširjeno z dvema dodatnima prometnima pasovima, zelenico, dvosmerno kolesarsko stezo in s hodnikom za pešce. Širitev cestišča bo izvedena na vzhodni strani, zahodni rob vozišča je ohranjen. Na obravnavanem odseku je predvideno območje omejene hitrosti. Severni del Vodovodne ceste od predvidenega izvoza iz kletnih etaž v prostorski enoti P2 do Koroške ulice bo urejen kot območje umirjenega prometa. Površina za motorni promet, pešce in kolesarje bo urejena na enotnem nivoju, vozišče motornih vozil bo z oblikovanjem tlakov na posameznih mestih zoženo na širino enega vozila. V severnem delu bo urejen priključek za dovoz do kletnih etaž v prostorski enoti P3. Obstoječe parkirne površine, zelenica in hodnik za pešce na zahodni strani Vodovodne ceste so ohranjeni.

Prečni profil Vodovodne ceste

Prečni profil Vodovodne ceste od priključka na Samovo ulico do predvidenega uvoza in izvoza iz kletnih etaž:

- vozišče: 4 x 3,00 m = 12,00 m
- stranska zelenica: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- dvosmerna kolesarska steza: 1 x 2,50 m = 2,50 m
- hodnik za pešce: 1 x 2,00 m = 2,00 m
- skupaj TPP: 18,50 m

Od predvidenega uvoza in izvoza iz kletnih etaž bo v smeri proti severu vozišče zoženo na širino obstoječe ceste.

Prostorska enota C3

Do rekonstrukcije Dunajske ceste je predvidena ureditev postajališča za tri mestne zglobne in dva turistična avtobusa. Površina med ograjo stadiona in postajališčem bo urejena kot enotna površina za pešce in kolesarje.

Prostorska enota C4

~~Po celotni dožini Koroške ulice je načrtovano območje umirjenega prometa. Za gasilska vozila se uredi dovoz z Dunajske in Vodovodne ceste. Dovož z Dunajske in Vodovodne ceste se za druga motorna vozila onemogoči s količki, ki ji je v primeru intervencije mogoče sneti. Priključki za dovoz gasilskih in ostalih vozil intervencijskih služb bodo urejeni preko poglobljenega robnika, prav tako bodo preko poglobljenega robnika urejeni dostopi za osebe z invalidskimi vozički.~~

3. Interna organizacija prometa

Prostorske enote P1, P2, P3

~~Na nivoju terena so v prostorski enoti P1 načrtovane poti za gasilska vozila, ki jih bodo lahko uporabljala vozila intervencijskih služb. Parkirna mesta so načrtovana v 3., 4., 5. in 6. kletni etaži prostorske enote P1 in 2., 3., 4., 5. in 6. kletni etaži prostorske enote P3. Za pešce so načrtovane peš povezave med posameznimi stavbami in površinami, namenjenimi pešcem na javnih prometnih površinah.~~

4. Dovož gasilskih, komunalnih, intervencijskih in dostavnih vozil

~~Za dovoz in postavitev gasilskih vozil bodo uporabljene obodne ceste, kot so Dunajska cesta, Samova ulica, Vodovodna cesta in Koroška ulica, in interne prometne površine, namenjene intervencijskim~~

vozilom. Intervencijska vozila, kot so policijska vozila, reševalna vozila in vozila varnostnih služb lahko znotraj prostorske enote P1 uporabljajo interne povozne površine, namenjene gasilskim vozilom. Dostava je načrtovana v kletnih etažah.

Vozila za odvoz komunalnih odpadkov bodo za odvoz uporabljala Vodovodno cesto, mesto za prevzem komunalnih odpadkov je predvideno v 3. kletni etaži.

Vse vozne intervencijske površine je treba dimenzionirati na 10-ton osnega pritiska. Širina intervencijskih poti mora biti najmanj 3,0 m, v obzidanem delu 3,5 m, v krivini je širina intervencijske poti 5 m pri minimalnem notranjem radiju 5,5 m.

Podvozi morajo biti povsod visoki najmanj 3,5 m.

Najmanjši zunanji radiji obračanja morajo biti 10,50 m. Na intervencijskih poteh je treba zagotoviti krožno vožnjo.

5. Mirujoči promet

Normativi za izračun potrebnih parkirnih mest (navedene so bruto tlorisne površine objektov):

12201 Stavbe javne uprave — 1 PM/30 m², od tega najmanj 30 % PM za obiskovalce;

12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami — 1 PM/30 m²;

12203 Druge upravne in pisarniške stavbe (mešani poslovni programi) — 1 PM/30 m², od tega 20% PM za obiskovalce;

12301 Trgovske stavbe (trgovina lokalna pod 500 m²) — 1 PM/30 m², od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce;

12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi izdelki) — 1 PM/40 m², od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce;

12301 Trgovske stavbe (nakupovalni center, večnamenski trgovsko zabavišni center nad 500 m²) — 1 PM/25 m², od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce;

12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (obrtne servisne dejavnosti — frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice, lekarne...) — 1 PM/25 m², od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce ne manj kot 2 PM za obiskovalce na lokal;

12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo — 1 PM/3 sedežev, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce;

12620 Knjižnice — 1 PM/60 m², od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce;

24110 Športna igrišča in športni stadioni (s prostori za gledalce) — 1 PM/6 sedežev in dodatno najmanj 2 PM/športno igrišče ter dodatno 1 PM/200 sedežev za avtobus;

12650 Športne dvorane (brez gledalcev) — 1 PM/70 m²;

12650 Športne dvorane (s prostori za gledalce) — 1 PM/30 m² in dodatno 1 PM/200 sedežev za avtobus;

12650 Športne dvorane (pretežno namenjene razvedrilo, wellness, fizioterapija, fitnes, kopališče ipd.) — 1 PM/20 m², od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce in dodatno 1 PM/200 sedežev za avtobus;

12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzioni) — 1 PM/3 postelje, od tega najmanj 75 % PM za goste in dodatno najmanj 1 PM/30 postelj za avtobus;

12112 Gostilne, restavracije, točilnice, bari — 1 PM/4 sedeže in 1 PM/tekoči meter točilnega pulta, od tega najmanj 75 % PM za goste;

12640 Stavbe za zdravstvo (zdravstveni dom, ambulante) — 1 PM/20 m², ne manj kot 3 PM, od tega najmanj 50 % PM za obiskovalce;

12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča brez strank) ne manj kot 3 PM.

Na vseh parcelah, namenjeni gradnji je treba od števila parkirnih mest zagotoviti še najmanj 20% dodatnih parkirnih mest za kolesa in druga enosledna vozila (vendar ne manj kot 2 PM), ki morajo biti zaščitena pred vremenskimi vplivi.

Zaradi lege stadiona ob progah mestnega javnega prometa se število potrebnih parkirnih mest lahko zmanjša za 30 %.

[A1] Zaradi programov v območju OPPN se v izračunu parkirnih mest lahko upošteva izmenjava uporabe 20 % parkirnih mest poslovnega dela.

Skupaj je treba zagotoviti 2260 PM.

~~V okviru prostorske enote C3 je v niši načrtovana avtobusna postaja v dolžini 96 m za postanek mestnih in turističnih avtobusov.~~

~~6. Vertikalna in horizontalna prometna signalizacija~~

~~Novo in obstoječe rekonstruirane prometne površine morajo biti opremljene s potrebno vertikalno in horizontalno prometno signalizacijo. Križišče Samove ulice in Vodovodne ceste mora biti polno semaforizirano.~~

~~7. Idejna višinska regulacija~~

~~Podane višine predvidenih utrjenih povoznih in peš površin se navezujejo na višine obstoječih obodnih cest, kot je vozišče Dunajske ceste, Samove ulice, Vodovodne ceste in Koroške ulice.~~

~~Višinska regulacija terena je idejna, podrobnejša določitev višinskih kot terena se določi pri pripravi projektne dokumentacije.~~

~~Prometna ureditev je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.12 »Prometno tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena«~~

Koroška ulica bo urejena kot območje umirjenega prometa. Površina za motorni promet, pešce in kolesarje bo tlakovana in urejena na enotnem nivoju. Dovoz z Dunajske ceste in Vodovodne ceste bo le za urgentni promet.

3. Mirujoči promet

V prostorskih enotah P1 in P2 so parkirna mesta predvidena v tretji, četrti, peti in šesti kletni etaži.

V prostorski enoti P3 so parkirna mesta predvidena v prvi in drugi kletni etaži, medetaži druge etaže, tretji, četrti, peti in šesti kletni etaži. Parkirna mesta v prvi in drugi kletni etaži bodo namenjena objektom v prostorski enoti P3, ostale kletne etaže pa objektom v prostorskih enotah P1 in P2. Povezava med drugo in tretjo kletjo je dopustna le za urgentni promet.

Dovoz do kletnih etaž prostorskih enot P1 in P2 je predviden na južni strani Vodovodne ceste, dovoz do kletnih etaž v prostorski enoti P3 pa na severni strani.

Pri izračunu potrebnih parkirnih mest za osebna vozila je treba upoštevati naslednje normative:

- **1 parkirno mesto na 20 m² BTP za:**
 - **12640 Stavbe za zdravstvo**
 - **12650 Športne dvorane (pretežno namenjene razvedrilu, wellnessu, fizioterapiji, fitnesu, kopališču ipd.)**
- **1 parkirno mesto na 30 m² BTP za:**
 - **12201 Stavbe javne uprave**
 - **12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic**
 - **12203 Druge upravne in pisarniške stavbe**
 - **12301 Trgovske stavbe**
 - **12650 Športne dvorane (s prostori za gledalce)**
- **1 parkirno mesto na 60 m² BTP za:**
 - **12620 Muzeji in knjižnice**
- **1 parkirno mesto na 70 m² BTP za:**
 - **12650 Športne dvorane (brez gledalcev)**
- **1 parkirno mesto na 3 sedeže za:**
 - **12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo**
- **1 parkirno mesto na 4 sedeže in 1 parkirno mesto na tekoči meter točilnega pulta za:**
 - **12112 Gostilne, restavracije, točilnice, bari**
- **1 parkirno mesto na 6 sedežev za:**
 - **24110 Športna igrišča in športni stadioni**

- **1 parkirno mesto na 3 postelje za:**
 - **12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev**
- **1 parkirno mesto na 10 postelj za:**
 - **12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev**
- **3 parkirna mesta na oddelek za:**
 - **12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo**
- **2 parkirni mesti na eno stanovanje.**

V prvi in drugi kletni etaži prostorske enote P3 je treba za zaposlene v Osnovni šoli dr. Vita Kraigherja zagotoviti 25 parkirnih mest.

Zaradi občasnega izvajanja posameznih programov v območju OPPN in izmenjave uporabe parkirnih mest je število potrebnih parkirnih mest mogoče zmanjšati za 20 %. Poleg tega je število parkirnih mest mogoče zmanjšati še za 30 % zaradi lege stadiona ob progah mestnega linijskega prevoza potnikov.

Vozilom funkcionalno oviranih ljudi mora biti namenjenih 5 % parkirnih mest.

Skupaj je treba zagotoviti do 1.850 parkirnih mest.

V območju OPPN je treba od potrebnega števila parkirnih mest za osebna vozila zagotoviti še najmanj 20 % dodatnih parkirnih mest za kolesa in motorje. Parkirna mesta za kolesa in motorje so predvidena ob vzhodnem robu Vodovodne ceste in severnem robu prostorske enote P2.

Prometna ureditev je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.12. »Prometno-tehnična situacija, idejna višinska regulacija – nivo terena«.

22.člen

(pogoji za okoljsko, energetska in elektronsko komunikacijsko urejanje)

1. Splošni pogoji

Splošni pogoji za potek ~~ter in~~ gradnjo ~~okoljske, komunalne in~~ energetske ~~in elektronske komunikacijske~~ infrastrukture ~~v območju OPPN~~ so:

- ~~vsi načrtovani~~ objekti ~~znotraj območja OPPN~~ morajo biti priključeni na obstoječe in ~~načrtovano vodovodno, kanalizacijsko, vročevodno in elektroenergetsko omrežje. Objekte je mogoče priključiti tudi na plinovodno~~ **predvideno komunalno in energetska infrastrukturno** omrežje. Priključitev ~~mora biti izvedena~~ **je treba izvesti** po pogojih posameznih upravljavcev ~~komunalnih vodov;~~
- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih ~~(prometnih in intervencijskih)~~ površinah **ali po površinah v javni rabi** tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov, **naprav in vodov. Zagotoviti je treba ustrezne odmike od obstoječih komunalnih in energetskih vodov** in naprav;
- v primeru, da potek v javnih površinah ni mogoč, mora lastnik **prizadetega** zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih vodov na **svojemnjegovem** zemljišču, upravljavec posameznega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;
- ~~trase okoljskih, energetskih in elektronskih komunikacijskih vodov~~ **gradnja naprav**, objektov in ~~naprav morajo biti medsebojno usklajene, z upoštevanjem zadostnih medsebojnih odmkov in odmkov od ostalih naravnih ali grajenih struktur;~~
- ~~gradnja gospodarske javne infrastrukture~~ **vodov** mora potekati usklajeno;
- dopustne so ~~naknadne in usklajene~~ spremembe tras posameznih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora;
- ~~dopustne so delne inčasne ureditve, ki morajo biti v skladu s programi upravljavcev vodov in morajo biti izvedene tako, da jih bo mogoče vključiti v končno fazo ureditve posameznega voda po~~

- izdelanih idejnih rešitvah **dopustna je uporaba alternativnih virov** za to območje;
- ~~obstoječe okoljske, energetske in elektronske komunikacijske vode, ki se nahajajo v območju, je dopustno zaščititi, predstavljati, obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivosti v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi ter ob upoštevanju veljavnih predpisov in pod pogojem, da so posegi v soglasju z njihovimi upravljavci;~~
 - ~~v primeru, da bo izvajalec del pri izvajanju del opazil neznano okoljsko, energetske ali elektronske komunikacijske infrastrukture, mora takoj ustaviti dela ter o tem obvestiti upravljavce posameznih vodov;~~
 - ~~po~~ **poleg ureditev okoljske, energetske in elektronske komunikacijske infrastrukture, načrtovane s tem OPPN, so energetske oskrbo objektov (geotermalna, sončna energija ipd.)** v skladu s predpisi, ki urejajo **to** področje ~~graditve objektov, ob pogoju, da ne onemogočajo ureditev po tem OPPN, dopustne tudi rekonstrukcije obstoječih in gradnje novih linijskih;~~
 - **ogrevanje** objektov ~~okoljske, energetske in elektronske komunikacijske infrastrukture~~ **kurilnim oljem ni dopustno.**

Komunalna in energetska ureditev sta razvidni iz grafičnega načrta št. 4.11. »Prikaz priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo«.

2. Vodovod

Za oskrbo predvidenih objektov s pitno, sanitarno in požarno vodo je načrtovana priključitev objektov na obstoječe javno vodovodno omrežje, ~~ki se oskrbuje~~ **oskrbovano** iz centralnega vodovodnega sistema mesta ~~Ljubljana~~ **Ljubljane**.

Požarna voda ~~se bo zagotavljala~~ **zagotovljena** iz javnega vodovodnega omrežja, gašenje bo ~~možnemogoče~~ preko javnega zunanega hidrantnega omrežja in internega notranjega omrežja s pripadajočim požarnim bazenom.

Vodovodni priključki novih objektov bodo navezani na rekonstruirani sekundarni vodovod ~~LŽNL~~ DN 100 v Koroški ulici in na ~~obstoječi~~ **obnovljeni** sekundarni vodovod ~~LŽNL~~ DN 100 v Vodovodni cesti.

Zaradi gradnje predvidenih objektov je treba prestaviti primarni vodovod LŽ DN 500 izven območja predvidene gradnje v Koroško ulico in rekonstruirati sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Koroški ulici. Upoštevati je ~~potrebno~~ **treba** že izdelano projektno nalogo »Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi gradnje stadiona Bežigrad«, št. 2487V, ki jo je izdelalo **podjetje** JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o., v juniju 2008. ~~Projektna naloga je osnova za izdelavo projektne dokumentacije (PGD) za rekonstrukcije in prestavitve vodovodov na tem območju, ter PGD projekt Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi prenove stadiona Jožeta Plečnika Bežigrad podjetja Komunala projekt, d.o.o., št. projekta 220/D-08, november 2008.~~

Primarni vodovod LŽ DN 500, ~~ki se prestavi~~ **prestavljen** v Koroško ulico, ~~se zamenja~~ **je treba zamenjati** z manjšim profilom ~~LŽNL~~ DN 300. Na zahodu ~~se je treba~~ **prestavljeni** vodovod v jašku z oznako J3 južno od križišča Vodovodne ceste in Koroške ulice ~~naveže~~ **navezati** na primarni vodovod LŽ DN 700 v Vodovodni cesti, na vzhodu ~~se naveže~~ **pa** na obstoječi vodovod LŽ DN 500 v zahodnem robu Dunajske ceste. Obstoječi vodovod LŽ DN 500 v zahodnem robu Dunajske ceste je treba obnoviti v isti dimenziji na odseku od križišča s Koroško ulico do križišča s Ptujsko ulico. Obnoviti je treba tudi obstoječi vodovod LŽ DN 500 na območju prečkanja Dunajske ceste v križišču s Ptujsko ulico.

Sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Koroški ulici je treba obnoviti v isti trasi v dimenziji NL DN 100. V križišču z Vodovodno cesto je treba nov vodovod navezati na ~~obstoječi~~ **obnovljeni** sekundarni vodovod ~~LŽNL~~ DN 100 in v jašku z oznako J1 na prestavljeni primarni vodovod ~~LŽNL~~ DN 300. V križišču z Dunajsko cesto je treba nov vodovod v jašku z oznako J2 navezati na obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 100 in prestavljeni primarni vodovod ~~LŽNL~~ DN 300. Na mestu navezave bosta vgrajena dva zasuna. Nov vodovod v Koroški ulici je treba podaljšati preko Dunajske ceste in navezati

na obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 150 v vzhodnem robu Dunajske ceste.

Zaradi gradnje kanalizacije je ~~potrebno~~**treba** prestaviti obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Bratinovi ulici v zahodno stran ulice v dolžini 42 m. Prestavljeni vodovod dimenzije ~~LNNL~~ DN 100 ~~se je treba~~ na severu ~~navežen~~**navezati** na obstoječi sekundarni vodovod LŽ DN 80 v Bratinovi ulici in na jugu na rekonstruirani sekundarni vodovod ~~LNNL~~ DN 100 v Koroški ulici.

Obstoječi vodovod LŽ DN 100 v Vodovodni cesti je treba obnoviti v obstoječi trasi skupaj z obstoječimi vodovodnimi priključki, ki se nanj navezujejo.

Pred gradbenimi posegi je ~~potrebno~~**treba** načrtovati in zagotoviti ustrezno varovanje obstoječega primarnega ~~in sekundarnega~~ vodovoda DN 700 ~~in DN 100~~ v Vodovodni cesti ~~ter in~~ primarnega vodovoda DN 600 v Samovi ulici.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju vodovodov morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi in predvsem podzakonski akti, ki urejajo oskrbo z vodo.

Vodovod in pripadajoči objekti morajo biti izvedeni tudi v skladu z internim dokumentom ~~JP Vodovod—Kanalizacija d.o.o.~~ "TIDD01 – projektiranje, tehnična izvedba in uporaba javnega vodovodnega sistema"- **podjetja JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o.**

Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravljavca javnega vodovoda za soglasje za priključitev posameznih objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

3. Kanalizacija

~~Odpadna komunalna~~**Odpadno komunalno** in ~~padavinska voda iz~~**padavinsko vodo s** cest in utrjenih povoznih površin ~~iz~~ območja OPPN ~~se bo odvajala~~**je treba odvajati** v mešanem sistemu in ~~bo navezana~~**jo navezati** na obstoječe in predvideno sekundarno kanalizacijsko omrežje, ki poteka po obodnih cestah. Priključitev na zbiralnik ni dovoljena. Priključevanje objektov je ~~možno~~**mogoče** z direktnim priključkom samo za odtok ~~s~~**iz** pritličij in nadstropij. Odtoki iz kleti so ~~možni~~**dopustni** le preko črpališč. Padavinske vode ~~iz~~ streh in utrjenih nepovoznih površin je treba ponikati ~~preko ponikalnic~~ v podtalje, **pri tem morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin, možnost ponikanja predvidenih vodnih količin pa računsko dokazana. Odvajanje te vode v javni kanalizacijski sistem ni dopustno.**

Za ponikanje padavinske vode z območja prostorske enote P3 je treba izvesti zadrževalno-ponikovalni sistem na severni strani prostorske enote P3. Za ponikanje padavinske vode z območja prostorskih enot P1 in P2 je treba pod šesto oziroma sedmo kletno etažo izvesti ponikovalne vodnjake na zahodni strani prostorske enote P1 ter na zahodni in južni strani prostorske enote P2. Dno posamezne ponikovalnice mora biti vsaj 1 meter nad najvišjo gladino podzemne vode. Ponikovalnice morajo biti izvedene tako, da zaradi ponikanja padavinskih voda ne bo vpliva na sosednje objekte in površine ter hkrati tudi ne na strukturo tal.

Zaradi gradnje predvidenih objektov je treba prestaviti zbiralnika z ~~oznako~~**oznakama** A1 in A2 izven območja predvidene gradnje v Koroško ulico in obnoviti obstoječa sekundarna kanala DN 400 v Koroški ulici.

Prestavitev zbiralnika A2 ~~se začne v obstoječem jasku v zelenici na Trgu~~**je treba začeti na vzhodnem delu Trga** 9. maja, kjer ~~se izvede~~**je treba izvesti** nov združitveni objekt. Trasa prestavljenega zbiralnika A2 ~~poteka~~**mora** nato ~~potekati~~**potekati** v smeri proti vzhodu preko Vodovodne ceste, v južnem delu cestišča Koroške ulice, preko Dunajske ceste do predvidenega združitvenega objekta južno od križišča Dunajske ceste in Ptujске ulice. Prestavljeni zbiralnik A2 ~~je mora biti~~**je mora biti** na odseku od predvidenega združitvenega objekta na Trgu 9. maja do točke navezave prestavljenega zbiralnika A1 dimenzije DN 2200, od točke navezave do predvidenega združitvenega objekta južno od križišča Dunajske ceste in

Ptujske ulice pa dimenzije DN 2400. Zbiralnik A2 **se je treba** preko Dunajske ~~in Vodovodne~~ ceste **izvede izvesti** po metodi brez izkopa.

Zbiralnik A1 je treba prestaviti od zadnjega jaška v Bratinovi ulici v smeri proti jugu do navezave na ~~prestavljen~~ **prestavljeni** zbiralnik A2 v križišču Bratinove in Koroške ulice. Dimenzija prestavljenega zbiralnika A1 **jemora biti** 2200 mm.

Zaradi prestavitve zbiralnikov A1 in A2 je treba prestaviti in obnoviti sekundarna kanala dimenzije 400 mm v Koroški ulici. Sekundarni kanal, ki poteka v vzhodnem delu Koroške ulice z navezavo na kanal DN 500 v Dunajski cesti, je treba prestaviti južno od obstoječe trase in ga pred križiščem z Dunajsko cesto navezati na prestavljeni zbiralnik A2. Sekundarni kanal, ki poteka v zahodnem delu Koroške ulice z navezavo na kanal DN 400 v Vodovodni cesti, je treba obnoviti v isti trasi.

Prestavitev zbiralnikov z ~~oznake~~ **oznakama** A1 in A2 in ~~obnova~~ **obnovo** obstoječih sekundarnih kanalov DN 400 v Koroški ulici ~~se izvede~~ **je treba izvesti** v skladu s projektno nalogo »Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi gradnje stadiona Bežigrad«, ki jo je izdelalo **podjetje** JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o., pod št. ~~evilko~~ projekta 3158 K, junija 2008.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju kanalizacije morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi in pravilniki o oskrbi z vodo ter o odvajanju odpadnih komunalnih in padavinskih voda.

Upoštevati je treba interni dokument ~~JP Vodovod—Kanalizacija, d.o.o.,~~ TIDD01 – projektiranje, tehnična izvedba in uporaba javnega kanalizacijskega sistema **podjetja JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o.**

Pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje je treba zaprositi upravljavca javne kanalizacije za soglasje za priključitev posameznih objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

4. Plinovod

~~Stavbe na območju OPPN se~~ **Dopustna je priključitev objektov** za potrebe kuhe in tehnologije ~~lahko priključijo~~ na sistem zemeljskega plina – nizekotlačno distribucijsko plinovodno omrežje z ~~delovnim~~ **obratovalnim** tlakom 100 mbar.

~~Glavna distribucijska plinovoda N12000 in N12270, preko katerih se lahko oskrbujejo stavbe na območju OPPN, potekata po Dunajski cesti in Koroški ulici. Glavna plinovoda sta izvedena v dimenziji DN 200 ter DN 100 in po zmogljivosti zadoščata~~

Predvidena je priključitev objekta s stolpnico (7) na glavni distribucijski nizkotlačni plinovod N12000, ki poteka po Dunajski cesti ter zadošča za priključitev in oskrbo ~~stavb z zemeljskim~~ **objekta s** plinom.

~~Na zahodnem delu ureditvenega območja po Vodovodni cesti poteka glavni plinovod N12310 v dimenziji DN 50, ki služi oskrbi območja zahodno od območja OPPN in ni predviden za oskrbo območja OPPN.~~

Za priključitev ~~kompleksanovo predvidenega objekta~~ na sistem zemeljskega plina ~~beje~~ **je treba izvesti** priključni plinovod **ob Samovi ulici** do obstoječega glavnega plinovoda N12000 ~~po na~~ Dunajski cesti ~~oziroma do obstoječega glavnega plinovoda N12270 po Koroški ulici.~~

Priključni plinovod ~~se zaključ~~ **inad kletjo je treba izvesti v nadkritju. Zagotoviti je treba ustrezno višino nadkritja, plinovod je treba zaključiti** z glavno plinsko zaporno pipo v omarici na fasadi ~~stavbe~~ **objekta.**

Pri projektiranju priključnega plinovoda za priključitev objekta na območju OPPN na

distribucijsko plinovodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo plinovodnega omrežja za del območja urejanja BR 1/1, BS 1/4 in BS 1/2, št. R-148-P/3-2009, ki jo je izdelalo podjetje Energetika Ljubljana, d.o.o., v novembru 2009.

Plinovodno omrežje in notranje plinske napeljave morajo biti ~~izvedeni~~**izvedene** v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje Mestne občine Ljubljana, **Občine Brezovica, Občine Dobrova - Polhov Gradec, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Ig, Občine Medvode in Občine Škofljica** (Uradni list RS, št. 65/07), Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z najvišjim delovnim tlakom do vključno ~~16 bar~~**16 barov** (Uradni list RS, št. 26/02 in 54/02), Splošnimi pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Mestne občine Ljubljana, **Občine Brezovica, Občine Dobrova - Polhov Gradec, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Ig, Občine Medvode in Občine Škofljica** (Uradni list RS, št. 25/08) in ~~internim dokumentom Energetike Ljubljana, d.o.o., Tehnične zahteve~~**Tehničnimi zahtevami** za graditev glavnih in priključnih plinovodov ter notranjih plinskih napeljav **podjetja Energetika Ljubljana, d.o.o.**

5. Vročevod

StavbeObjekti na območju OPPN ~~se morajo biti~~ za potrebe ogrevanja in ~~priprave~~**priprave** sanitarne tople vode ~~priključijo~~**priključeni** na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje. **StavbeObjekte** je ~~možno~~**mogoče** priključiti na ~~vročevodno omrežje~~**sistem daljinskega ogrevanja** tudi za ~~potrebe hlajenja~~.

~~Glavno~~**hlajenje z uporabo absorpcijskih hladilnih naprav. Obstoječe glavno** vročevodno omrežje, preko katerega bo potekala oskrba ~~stavbobjektov~~ na **obravnavanem** območju ~~OPPN~~, poteka po Vodovodni cesti (T1400) ~~in je izvedeno~~ v dimenziji DN 500. Zmogljivost obstoječega glavnega ~~vročevoda T1400~~**vročevodnega omrežja** zadošča za priključitev in oskrbo ~~stavbobjektov~~ s toploto.

Za priključitev ~~ново~~ predvidenih ~~stavbobjektov in rekonstruiranih obstoječih objektov~~ na vročevodno omrežje ~~bo je~~ treba izvesti priključne vročevode in glavno vročevodno omrežje po območju urejanja do obstoječega glavnega ~~vročevoda T1400~~**vročevodnega omrežja** po Vodovodni cesti. **Predvideno glavno vročevodno omrežje T1471 DN150 za oskrbo severnega dela območja OPPN s toploto bo potekalo od odcepnega mesta obstoječega glavnega vročevoda trase T1400 JE500 vzporedno z Vodovodno cesto proti severu območja, kjer bo vstopilo v novo predvideno kletno ureditev območja OPPN in dalje po kleti do posameznih objektov.**

Novogradnja s predvideno ~~kletno ureditvijo tangira obstoječi glavni vročevod T1400 (na jugo-zahodnem delu območja OPPN)~~**zagatno steno za izvedbo nove kletne ureditve posega v območje obstoječega glavnega vročevoda T1400**, ki je izveden v kineti 170 x 95 cm. Vročevod ~~služi je namenjen~~ oskrbi ~~s toploto~~ območij ~~Bežigrad in Šiška~~**Bežigrada in Šiške s toploto** ter neprekinjeno obratuje ~~celovse~~ leto. ~~Obstoječi glavni vročevod je treba prestaviti izven območja kleti predvidene~~**Kletno ureditev** novogradnje:

je treba prilagoditi poteku obstoječega vročevoda z zagotovitvijo varovanja v času gradnje in minimalnim svetlim odmikom zagatne stene gradbene jame od zunanje stene kinete 1,00 m.

Pri projektiranju vročevodnega omrežja in priključnih vročevodov za priključitev objektov na območju OPPN na vročevodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja za del območja urejanja BR 1/1, BS 1/4 in BS 1/2 št. R-23-D/2-2009, Energetika Ljubljana, d.o.o., november 2009.

Idejna zasnova vročevodnega omrežja je v tekstualnem in grafičnem delu sestavni del odloka o OPPN za obravnavano ureditveno območje.

Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje za oskrbo s toploto za geografsko

območje Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 98/08) in ~~internim dokumentom Energetike Ljubljana, d.o.o., Tehnične zahteve~~ **Tehničnimi zahtevami** za graditev vročevodnega omrežja in toplotnih postaj ter za priključitev stavb na vročevodni sistem **podjetja Energetika Ljubljana, d.o.o.**

6. Elektroenergetsko omrežje

Za oskrbo območja OPPN z električno energijo je načrtovana gradnja dveh novih transformatorskih postaj TP Stadion 1 in TP Stadion 2. ~~Novi transformatorski postaji bosta locirani v kletnih etažah objekta na zahodnem in južnem delu območja OPPN. Obstoječa TP0811 Stadion se ukinje~~ **Transformatorska postaja TP Stadion 1 bo locirana v prvi kletni etaži v prostorski enoti P1. Transformatorska postaja TP Stadion 2 bo locirana v drugi kletni etaži v prostorski enoti P2.**

Obstoječa TP0811 Stadion bo ukinjena.

Novi transformatorski postaji bosta vključeni v predvideno SN vejo med RTP Potniški center in RTP Litostroj. Kabel bo potekal od predvidene RTP Potniški center v kolektorju po Vilharjevi cesti do Dunajske ceste, ~~in nato po kolektorju na Dunajski cesti do Kržičeve ulice, kjer se bo novi SN kabel po obstoječi kabelski kanalizaciji novi SN kabel uvleče~~ **uvlečen** v obstoječi kabelski jašek na nasprotni strani Dunajske ceste. Iz obstoječega kabelskega jaška bo kabel potekal v novi EKK po Dunajski ~~cesti, in Vodovodni cesti in Samovi ulici do predvidene~~ **predvidenih** TP Stadion 2. ~~Iz TP Stadion 2 bo kabel potekal po novi EKK do in TP Stadion 1, ki bo locirana ob Vodovodni cesti.~~ Od TP Stadion 1 bo kabel potekal delno v novi in delno v obstoječi EKK po Vodovodni cesti, pod železniško progo Ljubljana–Kamnik do Verovškove ulice ter po Verovškovi do severne ljubljanske obvoznice in naprej do RTP Litostroj.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno rešitev št. 43/08, ki jo je za območje OPPN ~~izdelala~~ **izdelalo podjetje** Elektro Ljubljana, d.d., v letu 2008.

Pred izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja mora investitor pridobiti soglasje za priključitev, v katerem bodo natančno določeni tehnični pogoji in parametri priklopa.

7. Elektronske komunikacije

Predvideni objekti na območju OPPN se lahko priključijo na elektronska komunikacijska omrežja pod pogoji upravljavcev teh omrežij. Elektronska komunikacijska omrežja potekajo po obodnih cestah območja OPPN.

V prostorski enoti P2 je na fasadi stavbe dopustna postavitev bazne postaje, ki mora biti ustrezno zakrita in oblikovana kot del fasade.

8. Javna razsvetljava in semaforizacija

Vse obodne ceste in ~~njihove pripadajoče~~ javne površine morajo biti razsvetljene s sistemom javne razsvetljave. Vse javno dostopne površine ~~znotraj območja~~ **v območju** OPPN morajo biti razsvetljene s sistemom interne razsvetljave.

Semaforizacija ~~Obstoječo javno razsvetljava~~ **Samove ulice ter semaforizacijo** v križišču Dunajske in Samove ~~ulice se preuredi~~ **ulice je treba preurediti**, križišče Samove ulice in Vodovodne ceste ~~se dodatno semaforizira za ureditev polnega križišča~~ **pa semaforizirati.**

9. Učinkovita raba energije v stavbah

V predvidenih objektih je treba zagotoviti ~~najmanj 25 % moči za gretje, prezračevanje, hlajenje~~ **učinkovito rabo vseh vrst energije ter rabo obnovljivih virov energije v skladu z veljavno zakonodajo** in ~~tople vode z aktivno~~ uporabo **najboljše razpoložljive tehnologije**.

Za zagotavljanje rabe obnovljivih virov energije za namen gretja, prezračevanja, hlajenja, pripravo tople vode in vseh vrst rabe električne energije sta obvezni aktivna uporaba enega ali več virov obnovljive energije – v lastnih napravah ter priključitev na naprave za pridobivanje toplote ali hlada iz obnovljivih virov energije zunaj stavbe.

Za zalivanje zelenic in uporabo sanitarne vode je treba predvideti tudi možnost uporabe deževnice, ki naj se zbira v ustreznem zadrževalniku.

~~Komunalna in energetska ureditev sta razvidni iz grafičnega načrta št. 4.11 »Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo«.~~

X. PROGRAM OPREMLJANJA **STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO**

23.člen (program opremljanja)

Podlaga za odmero komunalnega prispevka je Program opremljanja stavbnih zemljišč za dele območij urejanja BR 1/1 Stadion, BS 1/2 **Bežigrad** in BS 1/4 **Koroška**, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta ~~66326608~~ v ~~maju 2009~~ **januarju 2010**.

Podlage za odmero komunalnega prispevka **so**:

- skupni stroški gradnje nove komunalne opreme so ~~7.037.719,33~~ **6.134.552,09** EUR;
- obračunski stroški za novo komunalno opremo so enaki skupnim stroškom gradnje nove komunalne opreme in so ~~7.037.719,33~~ **6.134.552,09** EUR;
- obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo so ~~6.449.749,67~~ **605.364,10** EUR,;
- obračunski stroški komunalne opreme so enaki vsoti obračunskih stroškov za novo komunalno opremo in obračunskih stroškov ~~– za obstoječo komunalno opremo in so 13.487.469,00~~ **ter so 12.739.916,19** EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme **za nove objekte v prostorskih enotah P1 in P3 ter za klet pod območjem prostorskih enot P1, P2 in P3**, preračunani na m² parcele, so ~~296,23~~ **281,74** EUR/m² (od tega ~~154,57~~ **136,83** EUR/m² za novo komunalno opremo in ~~141,66~~ **144,91** EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² neto tlorisne površine, so ~~120,83~~ **91,39** EUR/m² (od tega ~~69,16~~ **46,51** EUR/m² za novo komunalno opremo in ~~44,88~~ **EUR/m² za obstoječo komunalno opremo**). **Preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je v programu opremljanja;**
- **obračunski stroški komunalne opreme za novi objekt s stolpnico v prostorski enoti P2, preračunani na m² parcele, so 288,84 EUR/m² (od tega 136,83 EUR/m² za novo komunalno opremo in 152,01 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² neto tlorisne površine, so 96,71 EUR/m² (od tega 46,51,67 EUR/m² za novo komunalno opremo in 50,20 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo).** Preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je v programu opremljanja;
- obračunska območja za **vso** novo komunalno opremo so enaka ~~prostorskim enotam~~ **parcelam P1/1, P2, in P3/1**;
- obračunska območja za obstoječo sekundarno komunalno opremo so vsa obračunska območja z oznako 2. Obračunska območja za obstoječo primarno komunalno opremo so vsa obračunska območja z oznako MOL mesto. Obračunska območja z oznako 2 in MOL mesto so določena na podlagi strokovnih podlag za določitev obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo: Določitev obračunskih območij in izračun nadomestitvenih stroškov, LUZ, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, avgust 2005, ki so na vpogled na Oddelku za ravnanje z nepremičninami Mestne uprave Mestne občine Ljubljana;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka: razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,3 ÷ 0,7. Faktor dejavnosti za ~~stadion in za~~ **športne dvorane in športna**

igrišča je 1. **Za Faktor dejavnosti za vse ostale programe v prostorskih enotah P1, P2 in P3 je faktor dejavnosti 1,3, razen za kletne etaže namenjene dele kletnih etaž, ki so namenjeni parkiranju inter servisnim in tehničnim prostorom za funkcioniranje objektov**, za katere se upošteva faktor dejavnosti 0,7, pri čemer je za te površine določen le obračunski strošek za ceste **ter in** vodovodno omrežje. Olajšav za zavezance ni;

- v vseh stroških je vključen DDV;
- za indeksiranje stroškov se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije; pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«. Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve programa opremljanja;
- če bodo **novi objekti v prostorskih enotah P1 in P3 ter klet pod območjem prostorskih enot P1, P2 in P3 priključeni na plinovodno omrežje, je obračunski strošek opremljanja m² parcele s plinovodnim omrežjem 7,11 EUR/m² in obračunski strošek opremljanja m² neto tlorisne površine parcel in/ali neto tlorisnih površin s plinovodnim omrežjem 5,32 EUR/m²**;
- **če bodo obstoječi objekti v prostorski enoti P1 na novo priključeni na komunalno opremo, je obračunski strošek opremljanja m² neto tlorisne površine 79,38 EUR/m². Obračunski stroški po posamezni komunalni opremi so v programu opremljanja**;
- **če bodo neto tlorisne površine** objektov večje/ **oziroma** manjše od navedenih v programu opremljanja, se obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo povečajo oziroma zmanjšajo skladno z izračunom v programu opremljanja;
- pri odmeri komunalnega prispevka **se upošteva je treba upoštevati** zmanjšanje komunalnega prispevka zaradi že poravnanih obveznosti obstoječih objektov, ki so predvideni za **rušenje odstranitev**.

24.člen
(pogodba o opremljanju)

Posamezni Posamezni investitor načrtovane prostorske ureditve v **prostorskih enotah P1, P2 in P3 ter** Mestna občina Ljubljana **v skladu s programom opremljanja** skleneta pogodbo o opremljanju, **kjer se določijo v kateri določita** obveznosti investitorja pri izvedbi objektov in ureditev, ki so v javno korist. Investitor **v skladu s programom opremljanja izvede ureditve javnih površin mora skladno s pogodbo urediti vse javne površine na območju OPPN in opremi opremiti** zemljišče s komunalno in energetske infrastrukturo ter **je brezplačno preda v upravljanje Mestni občini zgrajeno komunalno opremo s pripadajočimi zemljišči neodplačno prenesti na Mestno občino** Ljubljana.

XI. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

25.člen
(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo objektov ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- ~~promet med gradnjo organizirajo tako, da se prometna varnost zaradi gradnje ne poslabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;~~
- **zagotovijo zagotoviti morajo** nemoteno komunalno oskrbo prek vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav; infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti, če so ob gradnji poškodovani;
- **zagotoviti morajo sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav. Izvedena sanacija je pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja**;
- **v času gradnje morajo zagotoviti ustrezen strokovni nadzor, vključno z rednim nadzorom stanja sosednjih objektov. Pred gradnjo je treba ugotoviti stanje objektov in namestiti naprave za merjenje posedkov. Investitor gradnje posameznega objekta je dolžan izvesti sanacijo poškodb na sosednji stavbi, če je le-ta nastala zaradi izvajanja gradbenih del. Stopnja poškodb se ugotovi s strokovno ekspertizo. Ob pripravi projektne dokumentacije za vsako posamezno fazo geomehanik določi, katere od obstoječih objektov je treba opazovati, in opredeli potreben obseg meritev**;
- **promet v času gradnje morajo organizirati tako, da prometna varnost zaradi gradnje ni**

- slabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;**
- v času gradnje ne smejo biti prekoračene kritične ravni hrupa, predpisane za III. stopnjo varovanja pred hrupom;
- ~~zagotovijo sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav. Izvedena sanacija je pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja;~~
- ~~v času gradnje zagotovijo ustrezen strokovni nadzor, vključno z rednim nadzorom stanja objektov v vplivnem območju.~~
- **zagotoviti morajo naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, preden se začnejo izvajati gradbena dela.**

Za zagotavljanje varstva kulturne dediščine mora investitor zagotoviti vse potrebne ukrepe za varstvo kulturne dediščine.

26.člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

1. Tlorisni gabariti objektov

~~Tlorisni gabariti objektov lahko odstopajo:~~

~~v prostorski enoti P1 do $\pm 1,0$ m;~~

~~v prostorski enoti P3 do $-1,0$ m.~~

Do $\pm 1,00$ m lahko odstopajo tlorisni gabariti:

- **stadiona (1)**
- **vstopnega objekta (6)**
- **širine tribun (2)**
- **širine strehe stadiona (15)**

Do $-1,00$ m lahko odstopajo tlorisni gabariti:

- **dolžine tribun (2)**
- **dolžine strehe stadiona (15)**

Neomejeno navzdol lahko odstopajo tlorisni gabariti:

- **dvoetažnega objekta nad tribunami (11)**
- **gostinskih objektov in trgovin (13a, 13b)**
- **objekta s stolpnico (7)**
- **poslovnih objektov (8,9,10)**

2. Površine objektov

V območju OPPN lahko BTP objektov odstopajo le navzdol, **ob tem mora ostati razmerje med športnimi in ostalimi površinami nespremenjeno.**

3. Višinski gabariti objektov

Odstopanja višinskih gabaritov objektov **v prostorski enoti P2** so lahko do $\pm 1,00$ m **ter neomejeno navzdol.**

~~Dopustna je gradnja dodatne kletne etaže~~ **Dopustno je drugačno število kletnih etaž** pod pogojem, da ~~so izkopi na gradbišču~~ **je globina izkopa** več kot $2,00$ m nad najvišjo gladino podzemne vode.

4. Višinske kote pritličij objektov in terena

Odstopanja so lahko do $\pm 1,00$ m.

~~56.~~ Komunalni vodi, objekti in naprave

Izjemoma so dopustne spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora, pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

67. Parcele, namenjene gradnji objektov

Dopustna so odstopanja od mej in površin parcel, namenjenih gradnji objektov, pod pogojem, da ~~ne posegajo~~ **ni posegov** v površine, namenjene javnemu dobru.

78. Prometna ureditev

~~Dopustna je sprememba mikrolokacije~~

Dopustne so spremembe prometne ureditve (mikrolokacij uvozov v območje OPPN z Vodovodne ceste kleti, enosmernih cest, ureditve za umirjanje prometa, mirujočega prometa in podobno) na podlagi celovite prometne rešitve širšega območja med Dunajsko cesto, Samovo ulico, Kamniško ulico in ulico Posavskega.

XII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU ~~VELJAVNOSTI~~ **VELJAVNOSTI** OPPN

27.člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijsko-vzdrževalna dela objektov in rekonstrukcije, s katerimi se ne spreminjata zunanji gabarit in konstrukcijska zasnova stavb;
- ,
- obnove fasadnega plašča objektov, če se pri oblikovanju fasad ohranijo oblikovne lastnosti fasad objektov, zgrajenih v prostorski enoti;
- postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN;
- ,
- spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne ~~v posamezni prostorski enoti~~ **za novogradnje na območju OPPN** ob pogoju, da je na parceli, namenjeni gradnji objektov, zagotovljeno zadostno število parkirnih mest.

XIII. KONČNE DOLOČBE

28.člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določila Odloka o ~~prostorskih ureditvenih pogojih za območje obrobja Dunajske ceste od Bežigradskega dvora do Ruskega carja (Uradni list RS, št. 45/00, in 57/08) in Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad - zahod (Uradni list SRS, št. 26/87, in 15/89 in, ter Uradni list RS, št. 27/92, 63/99, 18/02, 118/03, in 123/04) v delih, ki se nanašajo na ureditveno območje OPPN.~~

29.člen

(vpogled OPPN)

Občinski podrobni prostorski načrt je stalno na vpogled pri:

- Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelku za urejanje prostora,
- Upravni enoti Ljubljana – Izpostava Bežigrad,
- Četrtni skupnosti Bežigrad.

30.člen

(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

IV. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ODLOKA

S sprejemom odloka bo po plačnem komunalnem prispevku v celoti plačan strošek za novo komunalno opremo v vrednosti **6.134.552,09 EUR**, poleg tega pa bo MOL pridobila še **6.556.857,77 EUR** kot prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki ga bo lahko uporabila za opremljanje drugih stavbnih zemljišč na območju MOL, pri čemer je upoštevano zmanjšanje prispevka za obstoječo komunalno opremo zaradi upoštevanja že poravnanih obveznosti obstoječih objektov, ki so predvideni za odstranitev.

V primeru, da bo na podlagi pogodbe o opremljanju, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZPNačrt, investitor del ali celotno komunalno opremo zgradil sam, se stroški izgradnje v pogodbi o opremljanju predvidene komunalne opreme, štejejo skladno s četrtem odstavkom 78. člena ZPNačrt kot plačilo dela komunalnega prispevka v naravi. V tem primeru bo evidentiran kot prihodek proračuna komunalni prispevek plačan za obstoječo komunalno opremo, zgrajeno komunalno opremo pa bo investitor brezplačno predal MOL.

Finančne posledice sprejema odloka:	(EUR)	
Komunalni prispevek		12.739.916,19
Skupni stroški gradnje nove komunalne opreme		6.134.552,09
Razlika med plačanim komunalnim prispevkom in skupnimi stroški gradnje nove komunalne opreme	+	6.605.364,10
Razlika med plačanim komunalnim prispevkom in skupnimi stroški gradnje nove komunalne opreme ob upoštevanju zmanjšanja komunalnega prispevka zaradi že poravnanih obveznosti obstoječih objektov, ki so predvideni za odstranitev	+	6.556.857,77

Pripravile:

Mira Prelog, univ. dipl. inž. arh.

Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh.
Vodja Odseka za PIA in prenovo

Načelnik Oddelka za urejanje prostora:
mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.

Katja Osolin, univ. dipl. inž. arh.

Načelnica Oddelka za ravnanje z nepremičninami:
Simona Remih, univ. dipl. kom.

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška

PREDLOG

- Naročnik prostorske dokumentacije:
- **BŠ Park d.o.o.**



- Izdelovalec prostorske dokumentacije:
- **Ljubljanski urbanistični zavod d.d.**

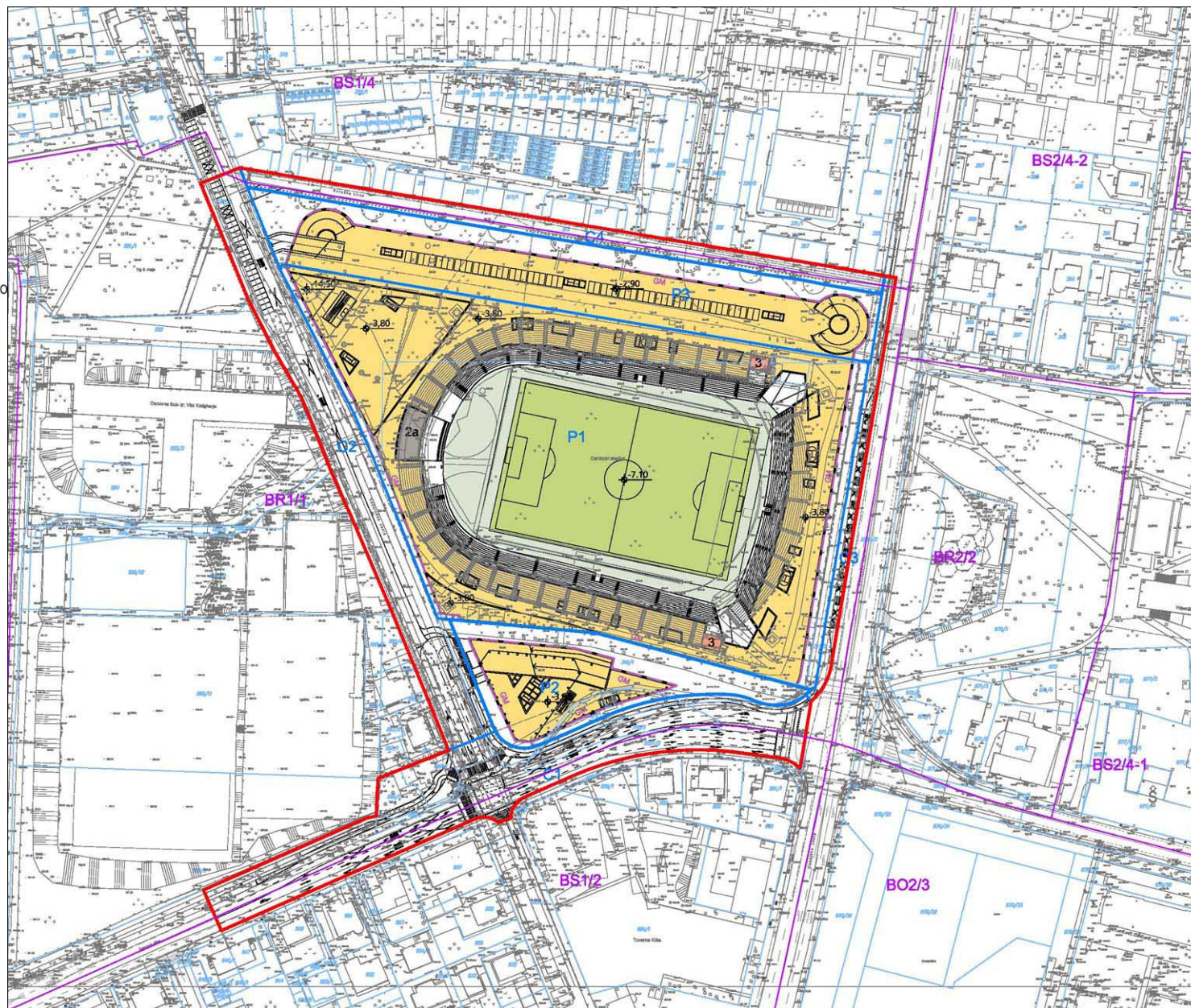


Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

OPPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
ORTOFOTO PRIKAZ ŠIRŠEGA OBMOČJA

LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA OPPN
- MEJE PROSTORSKIH ENOT
- MEJE OBMOČJA UREJANJA
- P1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- BS 1/2 OZNAKA OBMOČJA UREJANJA
- PARCELNE MEJE
- GM GM 1. KLETNE ETAŽE
- PREDVIDENA KLET
- OBSTOJEČI OBJEKTI KI SE OHRANIJO
- OBSTOJEČI OBJEKTI, KI SE ZAČASNO ODSTRANIJO
- STADION
- NEDRSNA OBLOGA
- KLANČINA
- PARKIRNA MESTA

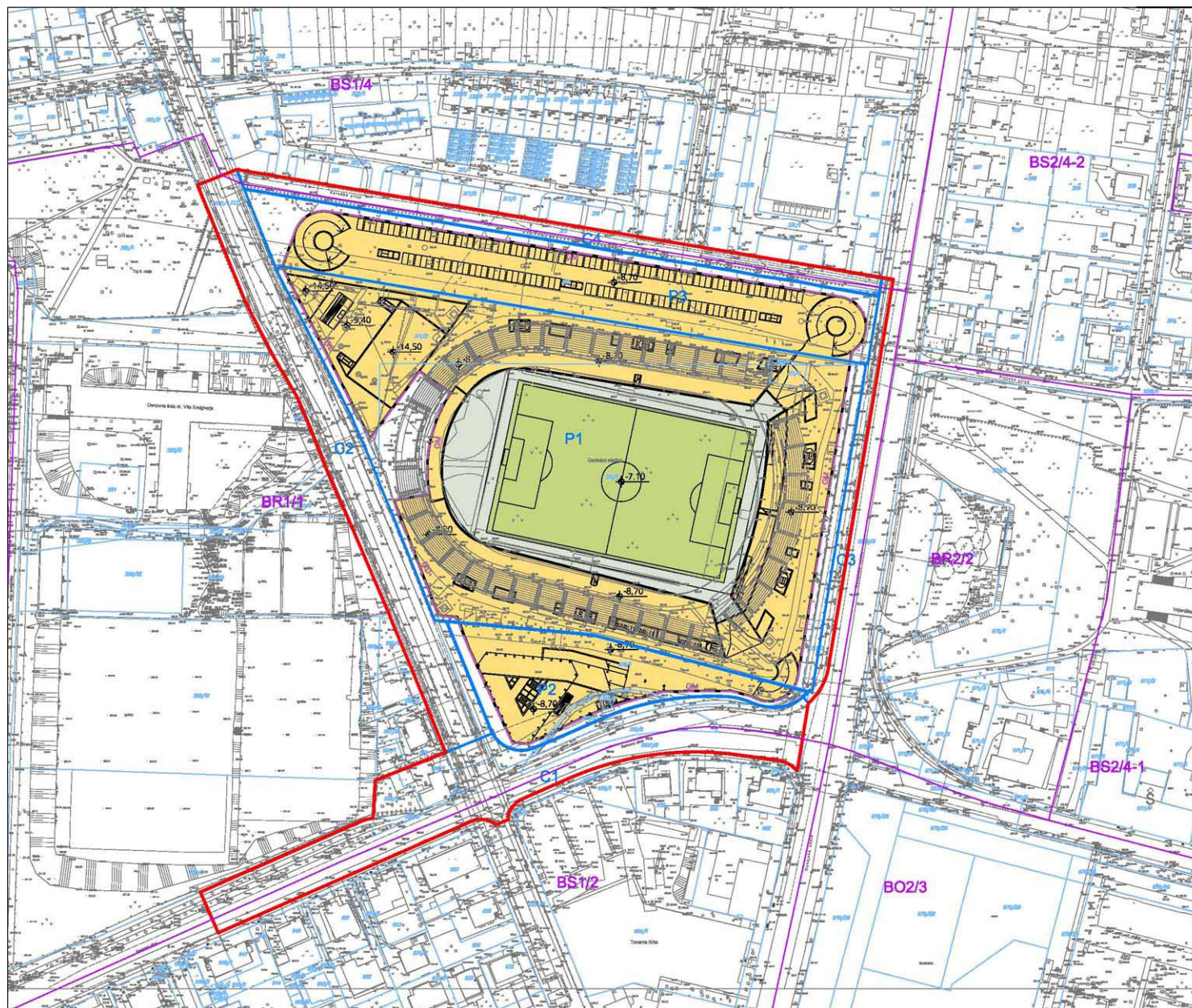


Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

OPPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
ZAZIDALNA SITUACIJA - NIVO 1. KLETNE ETAŽE

LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA OPPN
- MEJE PROSTORSKIH ENOT
- MEJE OBMOČJA UREJANJA
- P1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- BS 1/2 OZNAKA OBMOČJA UREJANJA
- PARCELNE MEJE
- GM GM 2. KLETNE ETAŽE
- PREDVIDENA KLET
- STADION
- NEDRSNA OBLOGA
- SMET PREVZEMNO MESTO ODPADKOV
- KLANČINA
- PARKIRNA MESTA
- POŽARNA VRATA

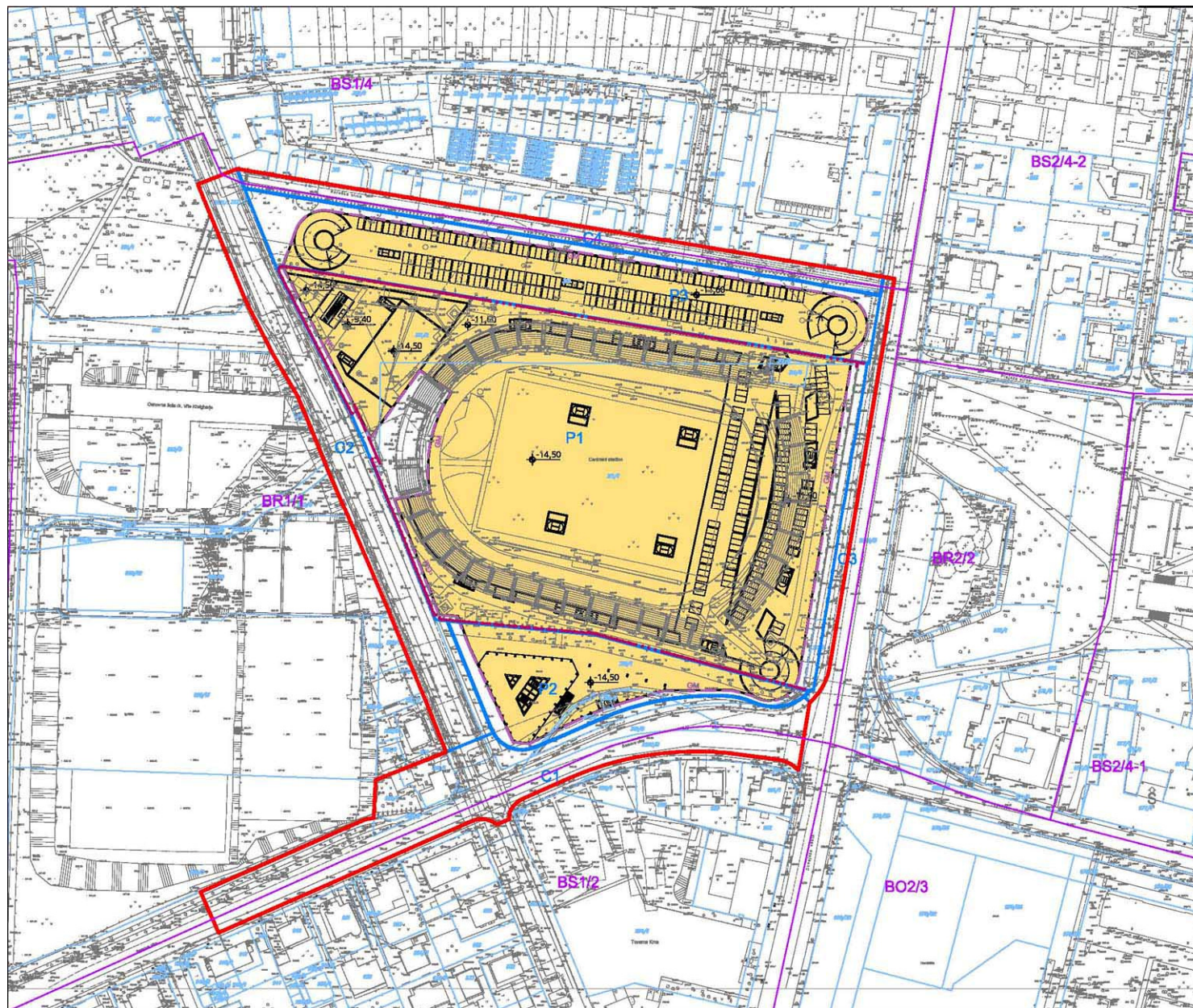


Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

OPPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
ZAZIDALNA SITUACIJA - NIVO 2. KLETNE ETAŽE

LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA OPPN
- MEJE PROSTORSKIH ENOT
- MEJE OBMOČJA UREJANJA
- P1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- BS 1/2 OZNAKA OBMOČJA UREJANJA
- GM PARCELNE MEJE
- GM GM 3. KLETNE ETAŽE
- PREDVIDENA KLET
- KLANČINA
- PARKIRNA MESTA

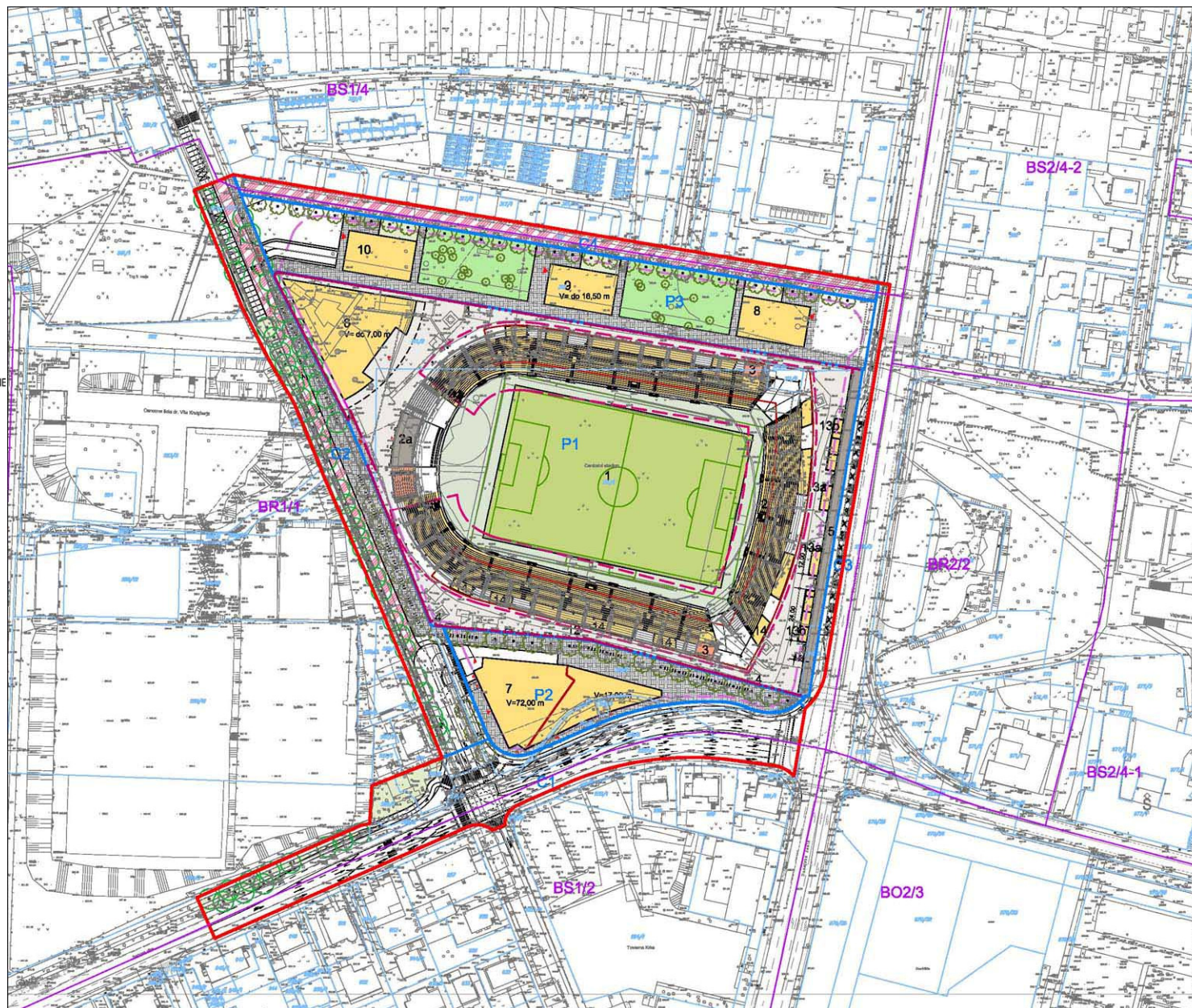


Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

OPPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
ZAZIDALNA SITUACIJA - NIVO 3. KLETNE ETAŽE

LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA OPPN
- MEJE PROSTORSKIH ENOT
- MEJE OBMOČJA UREJANJA
- P1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- BS 1/2 OZNAKA OBMOČJA UREJANJA
- PARCELNE MEJE
- PREDVIDENI OBJEKTI
- OBSTOJEČI OBJEKTI, KI SE OHRANJUJO
- OBSTOJEČI OBJEKTI, KI SE ZAČASNO ODSTRANJUJO
- ZELENA POVRŠINA
- PARKOVNA POVRŠINA
- STADION
- NEDRSNA OBLOGA
- TRG
- OBMOČJE UMIRJENEGA PROMETA
- JAVNE IN JAVNO DOSTOPNE TLAKOVANE IN PEŠ POVRŠINE
- TLAKOVANE POVRŠINE V OBMOČJU STADIONA
- MEJA ETAŽE NAD TERENOM
- MEJA KLETNIH ETAŽ
- MEJA STREHE STADIONA
- - - MEJA STREHE VSTOPNEGA OBJEKTA
- OBOJNI ZID STADIONA
- STEBRI STREHE STADIONA
- VHODI IN UVOZI V OBJEKTE
- OBSTOJEČE DREVJE
- OBVEZNA DREVOREDNA ZASADITEV
- PREDVIDENO NIZKORASLO DREVJE
- PARKIRNA MESTA
- TALNE OZNAKE
- AVTOBUSNA POSTAJA



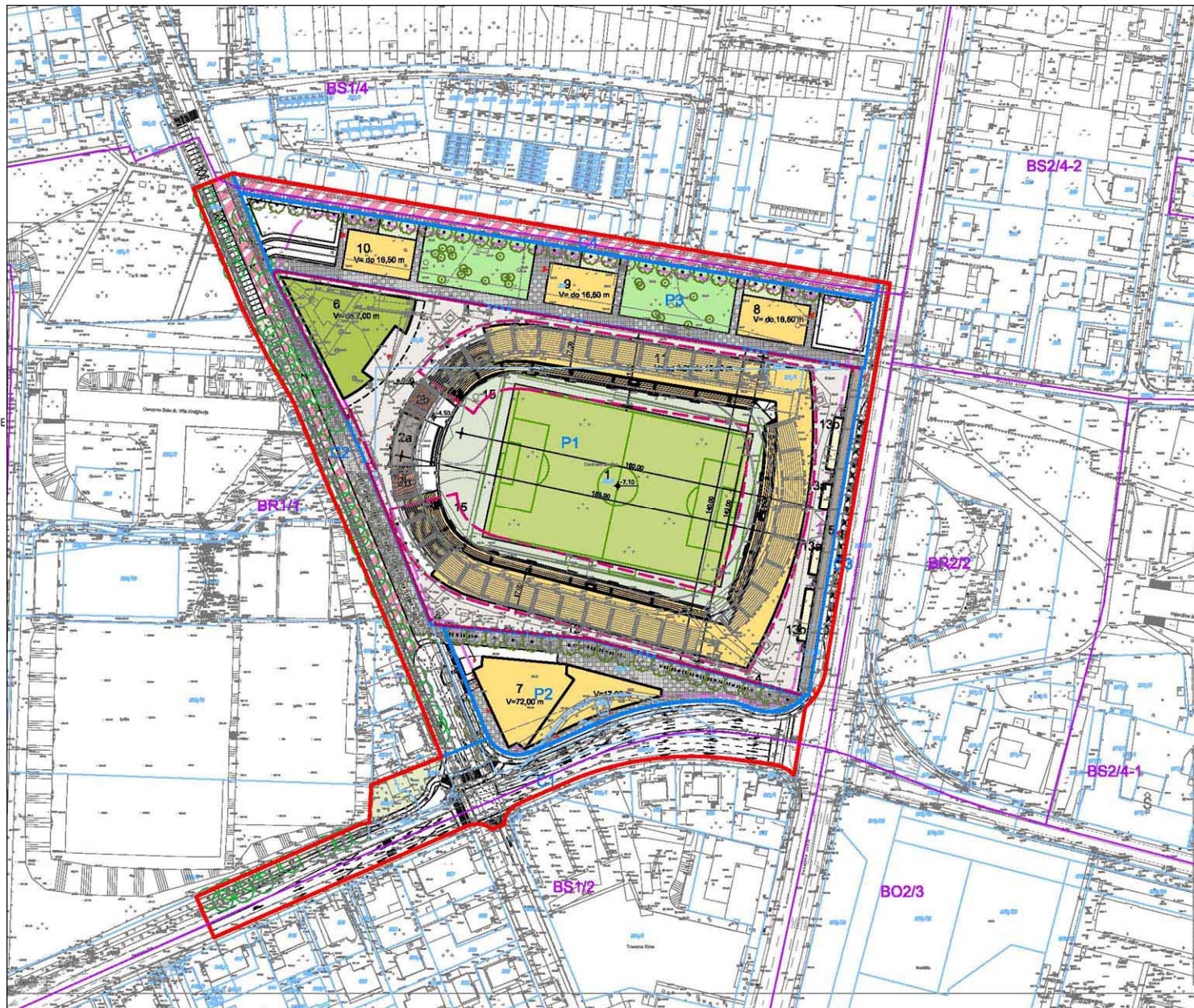
Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

OPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
ZAZIDALNA SITUACIJA - PRITLIČJE

LEGENDA:

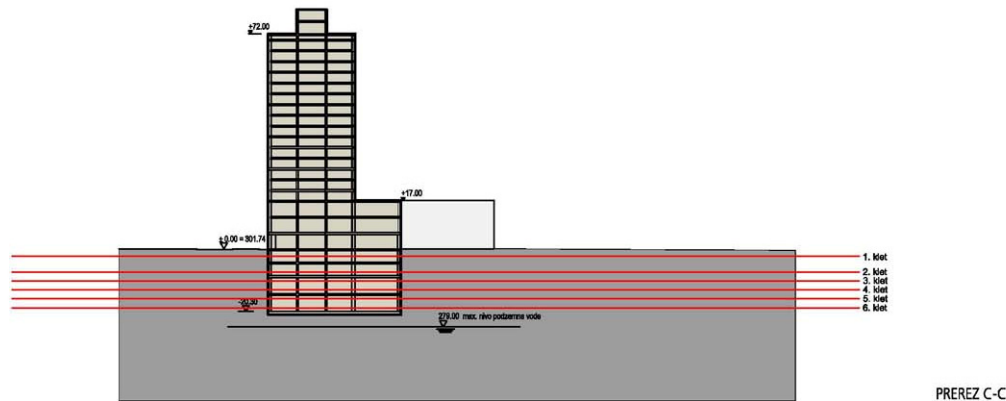
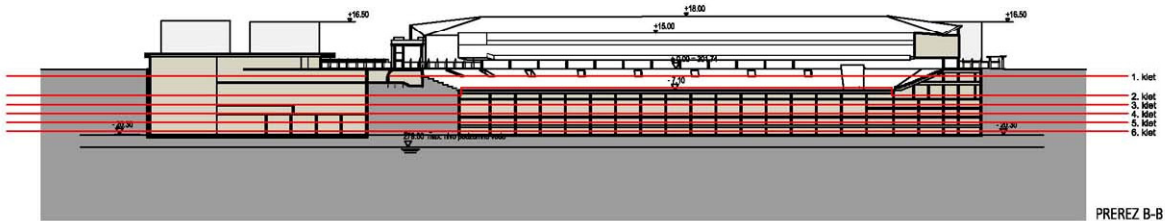
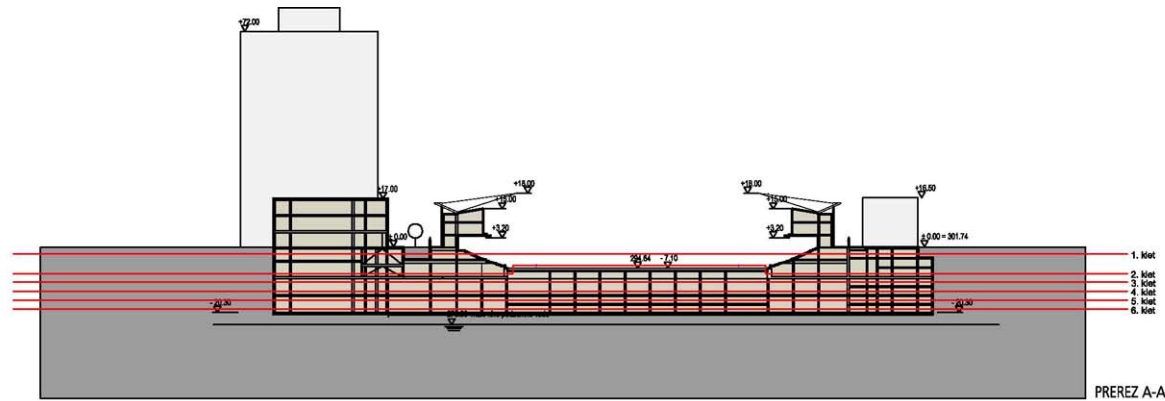
- MEJA OBMOČJA OPPN
- MEJE PROSTORSKIH ENOT
- MEJE OBMOČJA UREJANJA
- P1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- BS 1/2 OZNAKA OBMOČJA UREJANJA
- PARCELNE MEJE
- PREDVIDENI OBJEKTI
- PREDVIDENI OBJEKTI - PRITLIČJE
- PREDVIDENI OBJEKTI - PRITLIČNI Z ZELENO STREHO
- OBSTOJEČI OBJEKTI, KI SE OHRANJUJO
- OBSTOJEČI OBJEKTI, KI SE ZAČASNO ODSTRANJUJO
- ZELENA POVRŠINA
- PARKOVNA POVRŠINA
- STADION
- NEDRSNA OBLOGA
- TRG
- OBMOČJE UMIRJENEGA PROMETA
- JAVNE IN JAVNO DOSTOPNE TLAKOVANE IN PEŠ POVRŠINE
- TLAKOVANE POVRŠINE V OBMOČJU STADIONA

- - - MEJA KLETNIH ETAŽ
- - - MEJA STREHE STADIONA
- - - MEJA STREHE VSTOPNEGA OBJEKTA
- OBOJNI ZID STADIONA
- STEBRI STREHE STADIONA
- VHODI IN UVOZI V OBJEKTE
- OBSTOJEČE DREVJE
- OBVEZNA DREVOREDNA ZASADITEV
- PREDVIDENO NIZKORASLO DREVJE
- PARKIRNA MESTA
- TALNE OZNAKE
- AVTOBUSNA POSTAJA





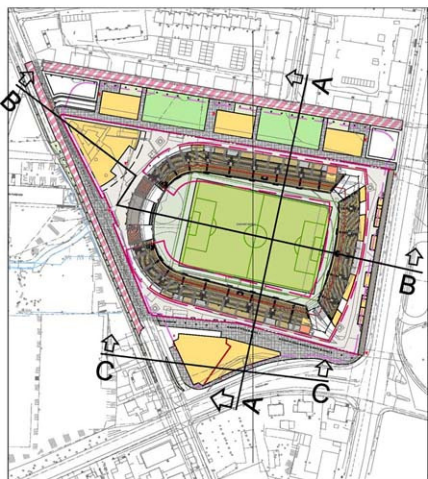
Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.o.o.

OPPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
ZAZIDALNA SITUACIJA - NIVO 2. ETAŽE



LEGENDA:

-  PREDVIDENI OBJEKTI - PREREZ
-  POGLED



Izdelovalec prostorske dokumentacije:
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

OPN ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BR 1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška
PREREZI