



Številka:

Datum: **6. 6. 2012**

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

ZADEVA: **PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI MESTNEGA SVETA MOL**

PRIPRAVIL: **Svetniški klub Zeleni Slovenije**

NASLOV: **Predlog Sklepa o zaščiti javnega interesa, zemljišča in namembnost (Vrtno mesto Sibirija)**

POROČEVALEC: **Miha Jazbinšek, vodja SK Zeleni Slovenije**

PRISTOJNO **Določi Župan MOL**

DELOVNO TELO:

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o zaščiti javnega interesa na območju enot urejanja prostora TR-307, TR-402, TR-450 in TR-460 (predvideni Občinski podrobni prostorski načrt št. 305, VRTNO MESTO SIBIRIJA)

Svetniški klub 


Miha JAZBINŠEK, vodja

Priloge:

- **Predlog Sklepa o zaščiti javnega interesa**
- **Obrazložitev predloga Sklepa o zaščiti javnega interesa**

Na podlagi devete alineje 27. člena in v povezavi s 24. in 44. členom Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/2007 - uradno prečiščeno besedilo in 15/2012) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne 2012 sprejel

**S K L E P o zaščiti javnega interesa
na območju enot urejanja prostora TR-307, TR-402, TR-450 in TR-460
(predvideni Občinski podrobni prostorski načrt št. 305, VRTNO MESTO SIBIRIJA)**

I.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotavlja, da je **izjava Zorana Jankovića** v Sporočilu za javnost (Mestna občina Ljubljana, Zoran Janković, župan, Ljubljana 25. maj 2012) pod točko »3. Zemljišča Baza Dante« za večje območje urejanja (danes VRTNO MESTO SIBIRIJA), katerega del je tudi zemljišče, ki je v lasti podjetja Baza Dante, da:

- a) »je bilo v dolgoročnem planu občin in mesta 'Ljubljane 2000' iz leta 1986 že zazidljivo in namenjeno inštitutom in univerzi« **pomanjkljiva oz. netočna**, saj je bila po Odloku o dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane 1986-2000 (Uradni list SRS, št. 11/86 in spremembe) za območje urejanja VI2/11 namenska raba določena kot: »Površine za inštitute, šolstvo in zdravstvo«, torej širše;
- b) »je bila že v dokumentu Prostorska zasnova MOL, ki ga je Mestni svet MOL sprejel leta 2002, predlagana sprememba namembnosti iz dotedanje rabe v različne druge rabe - proizvodnjo, centralne dejavnosti in stanovanja. Gre torej za dokument, s katerim je MOL že pred leti načrtala strateške usmeritve razvoja v prostoru«, **z vidika stanovanj povsem napačna**, saj je dokument povsem določno določil: »Sibirija (19) – Območje obsega površine med južno avtocestno obvoznico na jugu in potokom Mali graben na severu. Površine so predvidene za razvoj storitvenih dejavnosti.«

II.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotavlja, da je izjava Zorana Jankovića v Sporočilu za javnost za zemljišča iz točke I. tega sklepa »Zoran Janković nisem niti po funkciji niti v časovnem sosledju tisti, ki bi sploh lahko predlagal spremembo namembnosti omenjenega zemljišča, zato so vsa namigovanja in obtožbe o moji vpletenosti v spremembo namembnosti zemljišč neutemeljena in neresnična.« **neutemeljena in neresnična**, saj je Zoran Janković v funkciji župana - predlagatelja skupaj s prof. Janezom Koželjem, univ.dipl.inž.arh. v funkciji podžupana - metodološkega konzultanta OPN MOL ID - avtorja vizije »Ljubljana 2025« v časovnem sosledju od leta 2007 do leta 2010:

- a) s sklicem št. 032-243/2007-1 za 9. sejo MS MOL **dne 7.9.2007 prvič** formalno »predlagal spremembo namembnosti omenjenega zemljišča« v točki 1.2.2. Prostorska vizija »Ljubljana 2025« dokumenta »Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL - strateški del«, vendar ni uspel saj se s sprejetjem veljavnega Odloka o Občinskem prostorskem načrtu MOL – strateški del (Ur. l. RS, št. 78/2010) ohranja strateško usmeritev kot »(5) Predlagana nova območja za razvoj gospodarskih con so: Sibirija – območje med avtocesto na jugu in potokom Mali graben na severu – predvsem za razvoj storitvenih dejavnosti«;
- b) s sklicem št. 032-102/2008-1 za 16. sejo MS MOL **dne 28.03.2008 drugič** formalno »predlagal spremembo namembnosti omenjenega zemljišča« v »Usmeritvah za OPPN št. 305, VRTNO MESTO SIBIRIJA, enote urejanja TR-307, TR-402, TR-450, TR-460« dokumenta »Dopolnjen osnutek Odloka o Izvedbenem prostorskem načrtu MOL« in sicer v »SSsv - splošne večstanovanjske površine, do P+2«, na podlagi projekta Vizija 2025, kar je v nasprotju z določili o storitvenih dejavnostih v ravnotako 28.03.2008 formalno predlaganem »Dopolnjenem osnutku Odloka o Strateškem prostorskem načrtu MOL«;
- c) s sklicem št. 03200-7/2010-1 za 41. sejo MS MOL **dne 11.6.2010 tretjič** formalno »predlagal spremembo namembnosti omenjenega zemljišča« v »Usmeritvah za OPPN št. 305, VRTNO MESTO SIBIRIJA, enota urejanja TR-307« dokumenta »Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL - izvedbeni del« in sicer v »SSsv - splošne večstanovanjske površine, do P+3« skladno s 1. in 3. členom PREDPOGODBE med ELECTO NALOŽBE d.o.o., BRANTON d.o.o., HYPO LEASING d.o.o. in ELECTA UNŽENIRING d.o.o. (kjer se je predvidevala in sankcionirala predvsem »namembnost zazidave največ P+3«), kar je »MS MOL s sprejetjem prostorskega načrta julija 2010 tudi potrdil«, seveda v nasprotju z določili o storitvenih

dejavnosti v ravnotako 11.6.2010 formalno predlaganem »Predlogu Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL - strateški del«;

- d) s pridobitvijo »vseh potrebnih dovoljenj pristojnih ministrstev« (v sotorilstvu z ministrom za okolje in prostor dr. Rokom Žarničem) **dne 5.7.2010 četrtrič** formalno »predlagal spremembo namembnosti omenjenega zemljišča«, županovo izogibanje odgovornosti v Sporočilu za javnost pa je bilo povod za POBUDO-POZIV za nadzor nad zakonitostjo Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del v zadevi protipravne neskladnosti izvedbenega dela s strateškim delom OPN MOL na lokaciji VRTNEGA MESTA SIBIRIJA.

III.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotavlja, da je izjava Zorana Jankovića v Sporočilu za javnost za zemljišče, ki je 49 %-ov v lasti podjetja Baza Dante »MOL predkupne pravice na omenjenem zemljišču ni uveljavljala, ker solastniški delež, ki ga na tej parceli že ima, zadostuje za izvedbo potrebne infrastrukture (razširitev ceste).« **neutemeljena in neresnična**, saj je Zoran Janković v funkciji župana - izvršitelja proračuna - predstojnika mestne uprave odgovoren:

- a) za izvedbo predloga parcelacije med Mestno občino Ljubljana in Bazo Dante, po kateri bi MOL, ki je 30 %-ni lastnik, bil odrinjen predvsem v manjvreden pas ob obvoznici, kjer so zazidalni zadržki, Bazi Dante in ostalim zasebnikom pa bi ostal za gradnjo stanovanj **komercialno zanimiv** del parcele;
- b) in da ni obravnaval tega solastniškega deleža v nobenem postopku in obliki **načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL** in/ali transparentnih pravnih poslov, ki zahtevajo skrbnost dobrega gospodarja..

IV.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana nalaga Županu MOL, Oddelku za ravnanje z nepremičninami in Oddelku za urejanje prostora Mestne uprave MOL, da skladno (5) odstavku 7. člena Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin za potrebe modelov vrednotenja nepremičnin nemudoma posredujeta namensko rabo, kot je določena v OPN MOL – izvedbeni del in zemljišča za gradnjo stavb, ki jih določi občina, da bo na zemljiščih zemljiškoknjižnih lastnikov na območju VRTNEGA MESTA SIBIRIJA lahko pravočasno uveljavljen **protikrizni nepremičninski davek** po Zakonu za uravnoteženje javnih financ – ZUJF.

V.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana nalaga Nadzornemu odboru, da skladno 45. členu Statuta MOL za posamezne uporabnike javnih sredstev po 257.a členu Kazenskega zakonika, ki so zavestno kršili predpise, opuščali dolžno nadzorstvo ali kako drugače povzročili ali omogočili nezakonito ali nenamensko uporabo javnih sredstev, **oceni delež oz. pripadajočo višino nezakonite in/ali nenamenske notranje in zunanje proračunske porabe** (premoženjska škoda) in višino in značaj siceršnje škode, ki jo je povzročil OPN MOL – izvedbeni del, prostorski akt v javnem interesu, zaradi spremembe namenske rabe na lokaciji VRTNO MESTO SIBIRIJA:

- a) Da bi se za območje urejanja VI2/11 (površine med južno avtocestno obvoznico in potokom Mali graben po Odloku o dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane 1986-2000) **spremenila namenska raba** iz »Površin za inštitute, šolstvo in zdravstvo«:
- v »Površine za razvoj storitvenih dejavnosti« je bila v letu 2006 uporabljena v svojstvu smernic Prostorska zasnova MOL, Sibirija (19) (sicer **sfinancirana že v letu 2002**);
 - v stanovanjsko »vrtno« mesto v Sibiriji so bili **spomladi leta 2007** uporabljeni pripadajoči deleži stroškov financiranja neformalnega kolektivnega organa SRUM, razstave »Ljubljana 2025« v Galeriji Kresija in tiskovine avtorja prof. Janeza Koželja;
 - v »VRTNO MESTO SIBIRIJA« so bili **jeseni 2007** uporabljeni pripadajoči deleži stroškov financiranja, naročanja, nadzora in izdelave točke 1.2.2. Prostorska vizija »Ljubljana 2025« formalnega dokumenta »Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL - strateški del«, formalne javne razgrnitve in formalne obravnave v Mestnem svetu MOL.
- b) Da bi se za območje iz predhodne podtočke a) spreminila namenska raba iz »Površin za inštitute, šolstvo in zdravstvo« v »SSsv - **splošne večstanovanjske površine do P+2**«:
- so bili **spomladi 2008** uporabljeni pripadajoči stroški financiranja, naročanja, nadzora in izdelave poglavja »Usmeritve za OPPN št. 305, VRTNO MESTO SIBIRIJA, enote urejanja TR-307, TR-402,

TR-450, TR-460« formalnega dokumenta »Dopolnjeni osnutek Odloka o Izvedbenem prostorskem načrtu MOL«, formalne javne razgrnitve in formalne obravnave v Mestnem svetu MOL

- so bili **jeseni 2009** uporabljeni pripadajoči stroški financiranja, naročanja, nadzora in izdelave poglavja »Usmeritve ...« formalnega novega dokumenta »Dopolnjeni osnutek Odloka o Izvedbenem prostorskem načrtu MOL«, stroški ponovljene javne razgrnitve, stroškov obravnave v Mestnem svetu MOL pa ni bilo, ker Mestni svet MOL tega dokumenta ni imel na dnevnem redu.
- c) Da bi se za območje iz predhodne podtočke b) v enoti urejanja TR-307 dopustna etažnost »do P+2« **spremenila v »P+3«** so bili na osnovi ponovljene javne razgrnitve v juniju 2010 uporabljeni pripadajoči stroški financiranja, naročanja, nadzora in izdelave poglavja »Usmeritve ...« formalnega dokumenta »Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL - izvedbeni del« in stroški obravnave na 41. seji Mestnega sveta MOL.
- d) Da se je sprejela namembnost »splošne večstanovanjske površine« na lokaciji s strateškim delom določene namembnosti »za razvoj storitvenih dejavnosti« bremenijo pripadajoči stroški pridobitve »vseh potrebnih dovoljenj pristojnih ministrstev« tudi **republiški proračun** med letom 2006 (smernice že za časa mandata Danice Simšič) in 2010.
- e) Sicer pa gre s strani ministra Žarnića za odgovornost tudi za širše stroške izgubljenih priložnosti (**oportunitetne izgube**) za razvoj storitvenih dejavnosti ostoječih in potencialnih gospodarskih subjektov na lokaciji Sibirije od leta 2008, ko so bili dani vsi pogoji za sprejem OPN MOL, do danes, za naprej pa do realizacije te edine načrtovane nove proizvodne oz. storitvene gospodarske cone v Ljubljani.

VI.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana **nalaga Nadzornemu odboru**, da skladno s 45. členom Statuta MOL na podlagi točk II., III. in V. tega sklepa:

- a) **obvesti** MS MOL, župana MOL in Mestno upravo MOL in predlaga ukrepe iz njihove pristojnosti;
- b) **oblikuje zahtevo** Računskemu sodišču RS za izvedbo celovite revizije Odloka o OPN MOL in njegovih posledic;
- c) **prijavi sum** storitve prekrškov ali kaznivih dejanj pristojnim organom;
- d) **oceni PREDPOGODBO** iz točke II. c z vidika nasprotja s prisilnimi predpisi ali z moralnimi načeli.

VII.

Ta sklep začne veljati **z dnem**, ko ga sprejme Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

Številka:
Ljubljana, dne

ŽUPAN
Mestne občine Ljubljana
Zoran JANKOVIĆ

OBRAZLOŽITEV

predloga Sklepa o zaščiti javnega interesa na območju enot urejanja prostora TR-307, TR-402, TR-450 in TR-460 (predvideni Občinski podrobni prostorski načrt št. 305, VRTNO MESTO SIBIRIJA)

1. PRAVNI TEMELJ

Po 27. členu Statuta MOL ima Mestni svet pristojnost, da nadzoruje delo župana, podžupana in mestne uprave glede izvrševanja odločitev mestnega sveta.

Po 33. členu Statuta MOL je Nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v MOL. V okviru svoje pristojnosti nadzorni odbor: opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem MOL, nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev, nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

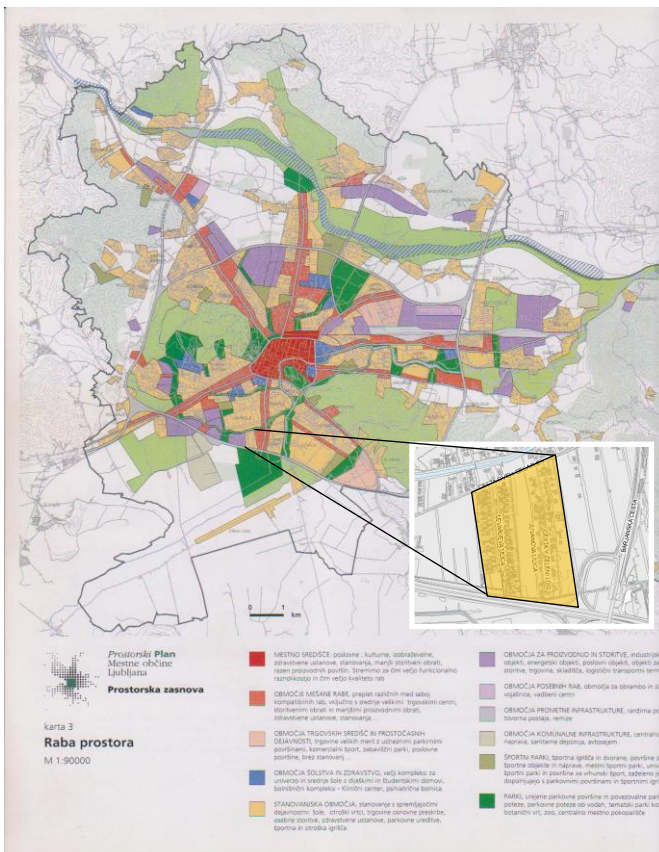
Po 44. členu Statuta MOL lahko Mestni svet zahteva o določeni zadevi mnenje Nadzornega odbora MOL oziroma zahteva, da opravi nadzor pri uporabniku proračunskih sredstev.

Po 24. členu Statuta MOL so vsi funkcionarji MOL tudi materialnopravno odgovorni za škodo, ki jo pri opravljanju svoje funkcije povzročijo namenoma ali iz hude malomarnosti. Če škodo povzroči več funkcionarjev, odgovarja vsak za tisti del škode, ki ga je povzročil; če posamičnega dela škode ni mogoče ugotoviti, jo povrnejo vsi povzročitelji v enakih delih.

2. RAZLOGI IN CILJI ZA SPREJEM AKTA, OCENA STANJA TER POGLAVITNE REŠITVE

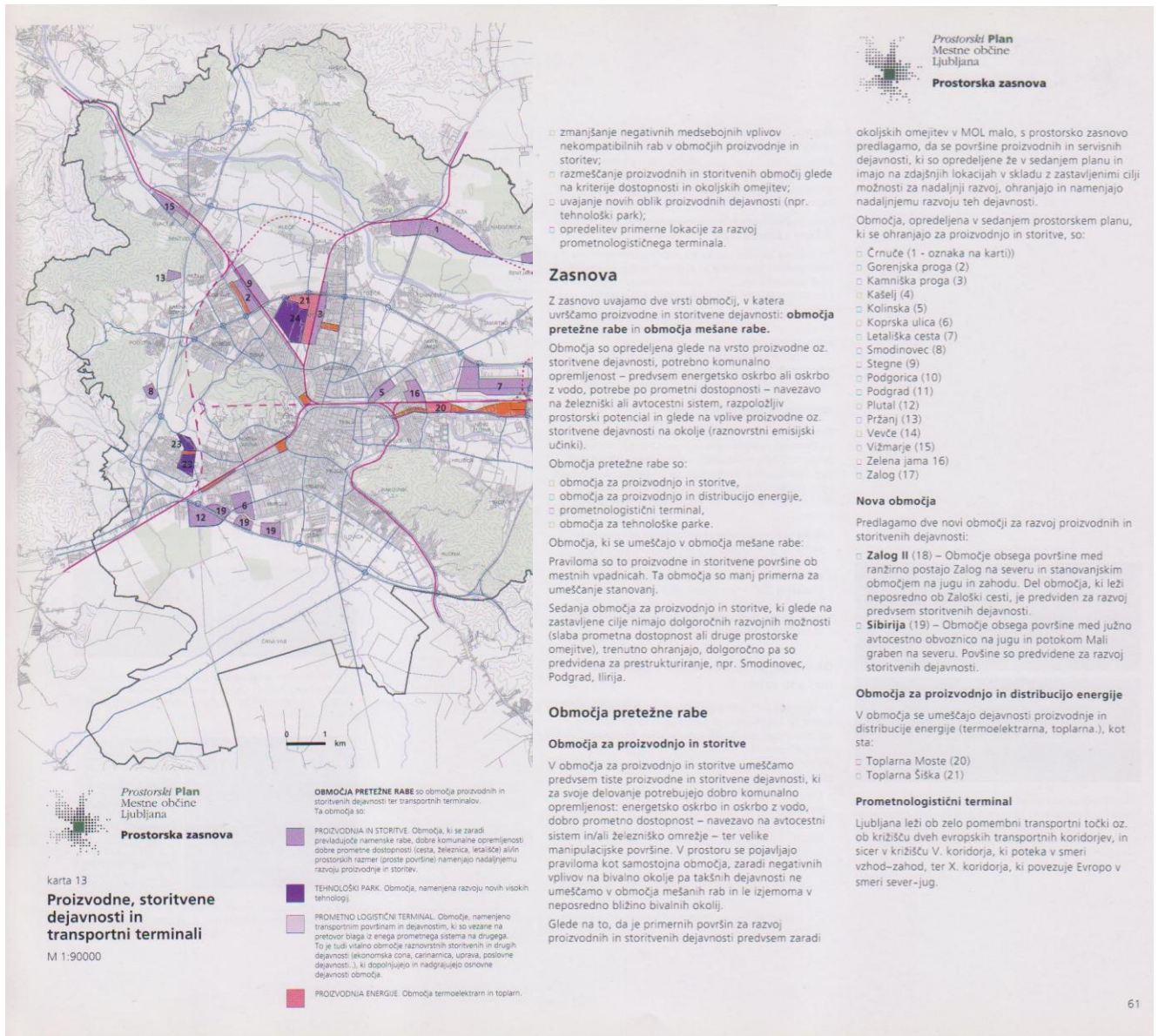
Obrazložitev k točki I.:

a) V točki »3. Zemljišča Baza Dante« Sporočila za javnost z dne 25. maja 2012, ki je bilo izdano s strani MOL in ki ga je podpisal Zoran Janković kot župan, gre za zemljišče v lasti podjetja Baza Dante (in večje območje urejanja) na območju enot urejanja prostora TR-307, TR-402, TR-450 in TR-460, kjer je po Občinskem prostorskem načrtu MOL - izvedbeni del (Ur. l. RS, št. 78/2010 in spremembe) predvidena izdelava Občinskega podrobnega prostorskega načrta št. 305, in kjer je bila pred sprejetjem OPN MOL – ID po Odloku o dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (Uradni list SRS, št. 11/86 in spremembe) določeno kot območje urejanja VI2/11 z namensko rabo: »Površine za inštitute, šolstvo in zdravstvo«, torej tudi za ostalo šolstvo in tudi za zdravstvo.



Zemljišča iz točke 3. Sporočila pa ne sega na sosednje območje urejanja VS2/12 Sibirija (Površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti), ki se je urejalo z Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS2/12 Sibirija (Ur. l. RS, št. 41/90), danes pa se enote urejanja prostora TR-94, TR-468 in TR-496 urejajo z različnimi režimi »splošne stanovanjske gradnje«. To navajamo, ker je to zemljišče izven naše obravnave, pa tudi sicer na tem edinem stanovanjskem območju Sibirije ni bila nikoli potrebna, načrtovana in izvedena »sprememba namembnosti«, niti v prikazani Programski zasnovi v letu 2002, niti v veljavnem OPN MOL v letu 2010.

- b) Na zemljiščih iz 1. točke je bila že v dokumentu Prostorska zasnova MOL, ki ga je Mestni svet MOL sprejel leta 2002 kot neformalni dokument, začrtana strateška usmeritev razvoja v prostoru Sibirija povsem določno kot nestanovanjska, saj je dokument določil novo območje za proizvodnjo in storitve: »Sibirija (19) – Območje obsega površine med južno avtocestno obvoznico na jugu in potokom Mali graben na severu. Površine so predvidene za razvoj storitvenih dejavnosti.«, s čemer so bili na javnih razgrnitvah seznanjeni tudi lastniki zemljišč, Janković pa napačno ne navaja »storitev« in napačno navaja »stanovanja«, kar šteje za zavajanje javnosti.



Obrazložitev k točki II.:

- a) Da Zoran Janković ni »vpleten« v spremembo namembnosti zemljišč, bi mnogi označili za »debelo laž«.

Projekt Vizija 2025 je bil predvolilni projekt Zorana Jankovića (in Janeza Koželja), v katerega je vnesel svoje projekte, vključno z zemljišči Elekte in baze Dante, zato je sprenevedanje, da ni »vpleten« v spremembo namembnosti zemljišč že od samega izvora.

Prva avtorska predstavitev »Ljubljana 2025« pa je bila na razstavi v Galeriji Kresija s tiskovino 13. aprila 2007, avtorja prof. Janeza Koželja.

Zoran Janković je skupaj z Janezom Koželjem Mestnemu svetu MOL v potrditev (in alibi) predlagal tudi lokacijo VRTNEGA MESTA SIBIRIJA (in lokacije z njim poslovno ali lastninsko povezanih oseb kot so Šešoki, Stamejčič, Disonco Investments, Blue Train Investments, Quiro Advisers, Enibio Foundation...), ne da bi Mestni svet MOL opozoril na eventualni konflikt interesov. Poleg svojih pooblastil avtoritarno vodi Mestno upravo MOL, kjer razpolaga z razvejanim sistemom navodil tudi v svoji »upravi-družini«, kot jo javno imenuje.

Ob alibiju Electi so razlogi, da se je MOL potem odločila septembra 2007 »nove prostorske akte čim prej predstaviti javnosti in jih »v hodu« usklajevati z nastajajočimi podzakonskimi akti«, so bili tudi »v izjemno živahni nepremičninski dejavnosti v zadnjih letih. Prihaja do številnih pobud za spremembo veljavnih aktov, ki bi investitorjem omogočile uresničitev njihovih projektov.« Pobuda za Vrtno mesto Sibirija je v 4. točki 9. seje MS MOL našla mesto v »Dopolnjenem osnutku Odloka o občinskem prostorskem načrtu MOL - strateški del«, poglavje 1.2. Osnovni strateški cilji prostorskega razvoja, 1.2.2. Prostorska vizija »Ljubljana 2025«, ki je bil tudi javno razgrnjen od 1.10.2007 do 2.11.2007.

Ker avtor vizije Janez Koželj pogoju, da se za predlagani projekt Vrtno mesto Sibirija »zahteva še podrobnejšo proučitev oz. strokovne podlage«, ni zadostil, ga uradni izvajalci (Urbanistični inštitut RS, URBI, d.o.o. in Univerza v Ljubljani, FGG) v strateški del OPN niso uvrstili, namembnost zemljišč pa so povzeli po Programski zasnovi iz 2002 kar dobesedno: 6.2.3. Proizvodne dejavnosti, (B) ZASNOVA IN USMERITVE (Ur. l. RS, št. 78/2010) »(5) Predlagana nova območja za razvoj gospodarskih con so: Sibirija – območje med avtocesto na jugu in potokom Mali graben na severu – predvsem za razvoj storitvenih dejavnosti«.

b) Na 8. seji Preiskovalne komisije DZ (predsednica Alenka Jeraj) je podžupan Janez Koželj v zvezi z njegovim statusom, funkcijo in avtorstvom v odnosu na inštitucionalne izvajalce in Vizijo 2025 kontradiktorno pričal:

1. da opravlja »vlogo mestnega urbanista«;
2. da je kot kolektivni organ imenoval SRUM, ki je »v bistvu pripravil to vizijo« brez stroškov in da je zelo kratka;
3. da je vizija le manjko, ki ga je »opravil« kot podžupan nasproti strokovnjakom z UI RS;
4. da je vizija le eno od strokovnih gradiv, da ni v koliziji s tistim, kar je strokovno delo, s strokovnimi podlagami, zbranimi v gradivu, ki se imenuje Prostorska zasnova Ljubljane;
5. da je vizija »preko«, »hoče biti malo več«, pogledati, »kje smo in kam bi hoteli iti«, kakšna bo Ljubljana v postnaftnem obdobju;
6. da je »izven tega postopka« strateških načrtov;
7. da vizija ni bila uradni dokument SPN;
8. da vizija ni bila uradni dokument IPN, tačas ko je bila v osnovnih obrazložitvah IPN citirana kot ločena enakovredna formalna osnova IPN oz. zapisana v poglavju II. ZASNOVE PROSTORSKEGA RAZVOJA MOL, 1. ZASNOVA NADALJNJEGA RAZVOJA OBČINE V PROSTORU: »Prostorski razvoj Mestne občine Ljubljana temelji na izhodiščih in ciljih Strategije prostorskega razvoja, vizije prostorskega razvoja (Vizija 2025), Urbanističnega načrta, Strokovnih podlag za IPN in smernic nosilcev urejanja prostora.« in še v 2. IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA MOL: »Skladno z vizijo prostorskega razvoja mesta (Vizija 2025) in s strateškimi cilji prostorskega razvoja (SPR MOL, 2007-2009) so vodilo za izdelavo IPN MOL ...«);

c) Zoran Janković se rad pohvali tudi z družinsko povezanostjo in družinskimi kosili, kjer je neformalni pretok informacij o milijonskih poslih neizogiben. PREDPOGODBA (32.038.180,00 EUR neto) med ELECTO NALOŽBE d.o.o. – Damjan Janković, BRANTON d.o.o. – Bruno Filipič, HYPO LEASING d.o.o. – Andrej Potočnik in ELECTA UNŽENIRING d.o.o. – Damjan Janković, posega na območje v zemljiškoknjižni lasti HYPO LEASING-a – parcel št. 706/2, 711/2, 719/2, 730/1, 730/2, 730/13, 730/14, 730/15, 735/2, 735/3, 743/2, 743/5, 746/2, 746/3 in 751/2, vse k.o. Trnovsko predmestje, ki je znotraj enote urejanja TR-307, in kaže v povezavi z imeni formalnih predlagateljev sprememb župana Zorana Jankovića pa tudi podžupana Janeza Koželja, avtorja Vizije 2015, na obojestranski pretok notranjih informacij, pritiskov in odločitev.

Določbe sedme alineje 1. člena in prvega ter četrtega odstavka 3. člena predpogodbe govore same zase tudi v povezavi z novo določbo »največ P+3« v sprejetem aktu, saj je bila »P+2« v dopolnjenem osnutku IPN MOL (oziroma javni razgrnitvi 2008) že uveljavljena in je v drugih enotah urejanja z OPPN št. 35, VRTNO MESTO SIBIRIJA ostala kot usmeritev »do P+2« tudi v sprejetem Odloku o OPN MOL ID:

- »Pogodbene stranki uvodoma ugotavljata, da sta v pripravi novi strateški prostorski načrt ter izvedbeni prostorski načrt Mestne občine Ljubljana, po katerih se za navedene nepremičnine predvideva namembnost zazidave vila blokov, dvojčkov in individualnih hiš, največ P+3N.«
- »Podpisniki predpogodbe se dogovorijo, da bosta ... glavno kupoprodajno pogodbo „, sklenila v roku 30 dni ... pridobil potrdilo, ki bo izkazovalo, da sta realizirana novi strateški ... ter izvedbeni prostorski načrt ... dopustna gradnja vila blokov, dvojčkov in individualnih hiš, največ P+3N.«
- »Pogodbene stranke se dogovorijo, da bodo na izpolnitev pogoja iz prvega odstavka tega člena čakale dvanajst mesecev ... »

PREDPOGODBA

ki jo skleneta pogodbeni stranki:

1. ELECTA NALOŽBE d.o.o., Ljubljana, Mestni trg 8, M.Š.: 2258579, D.Š.: SI93187190, ki jo zastopa direktor Damijan Janković (v nadaljevanju: prodajalec)

in

2. BRANTON d.o.o., Šmartinska 10, 1000 Ljubljana, D.Š.: SI91206014, M.Š.: 2227339, ki ga zastopa direktor Bruno Filipič (v nadaljevanju: kupec)

ter soudeleženca:

3. HYPO LEASING, podjetje za financiranje d.o.o., Dunajska c. 117, Ljubljana, M.Š. 5834163, D.Š. SI77494962, ki jo zastopa direktor Andrej Potočnik (v nadaljevanju: Hypo leasing)

in

4. ELECTA INŽENIRING d.o.o., Ljubljana, Mestni trg 8, Ljubljana, M.Š. 5358418000, D.Š. SI82536414, ki jo zastopa zakoniti zastopnik Janković Damijan, (v nadaljevanju: porok)

kakor sledi:

1. člen

Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata:

- da je Hypo leasing zemljiškoknjižni lastnik nepremičnin - parcel št. 706/2, 711/2, 719/2, 730/1, 730/2, 730/13, 730/14, 730/15, 735/2, 735/3, 743/2, 743/5, 746/2, 746/3 in 751/2, vpisanih pri zemljiškoknjižnem vložku št. 4793, k.o. Trnovsko predmestje;
- da sta prodajalec in Hypo leasing dne 4.9.2007 sklenila Prodajno pogodbo, katere predmet so nepremičnine iz prve alineje tega člena, s katero je prodajalec navedene nepremičnine prodal Hypo leasingu;
- da sta prodajalec in Hypo leasing dne 4.9.2007 sklenila Pogodbo o finančnem lizingu nepremičnin št. 1113128920 (v nadaljevanju: pogodba o finančnem lizingu), katere predmet so nepremičnine, ki so navedene v prvi alineji tega člena in s katere vsebino so pogodbene stranke v celoti seznanjene ter je priloga te predpogodbe;
- da se Hypo leasing s podpisom te predpogodbe strinja s predčasnim zaključkom pogodbe o finančnem lizingu, skladno z določili te predpogodbe;
- da obstoji predkupna pravica občine;
- da so nepremičnine s posebnim predpisom - Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot, opredeljene kot naravna vrednota;
- da sta v pripravi novi strateški prostorski načrt ter izvedbeni prostorski načrt Mestne občine Ljubljana, po katerih se za navedene nepremičnine predvideva namembnost zazidave vila blokov, dvojkov in individualnih hiš, največ P+3N.

pogodbe, s tem da mora biti prej pridobljeno potrdilo o namenski rabi ter potrdilo, da občina ne uveljavlja predkupne pravice, če pa bo promet nepremičnine po glavni pogodbi obdaven z DPV, pa tudi potrditev davčnega organa, da je bil ta davek plačan.

V kolikor prodajalec ne izroči predmeta pogodbe v posest kupcu v skladu z določili te pogodbe, je dolžan kupcu plačati za vsak dan zamude pogodbeno kazen v višini 5 promilov, skupaj največ 10%.

Vse stroške v zvezi z nepremičninami, ki so predmet te predpogodbe, do dneva prevzema v posest kupca nosi prodajalec, od tega dneva naprej pa kupec, razen stroškov, glede katerih je s predmetno predpogodbo dogovorjeno drugače.

Cena za nakup nepremičnin, ki je dogovorjena v sedmem odstavku tega člena, se plača na sledeč način:

- znesek, ki bo razviden s ponudbe HYPO LEASING za predčasen zaključek pogodbe o finančnem lizingu se v poplačilo prodajalčeve obveznosti po prej navedeni pogodbi plača na račun Hypo leasing, to je na transakcijski račun št. SI56 3300 0774 9496 249 pri HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d.,
• razlika do celotne kupnine se plača na račun prodajalca, ki je odprt pri Factor banki d.d., št. TRR 27000 0000061870.

Glede na dejstvo, da se ob sklenitvi te predpogodbe še ne ve, koliko bo ob zapadlosti kupnine po glavni pogodbi dolgoval prodajalec kot lizingojemalec svojemu upniku - lizingodajalcu, to je družbi HYPO LEASING, sta oba dela kupnine iz prejšnjega odstavka določena opisno, znan je le skupni znesek kupnine.

Hypo leasing se zaveže, da bo po overitvi podpisa prodajalca na glavni pogodbi na zahtevo prodajalca izdelal in prodajalcu ter kupcu predložil ponudbo za predčasen zaključek pogodbe o finančnem lizingu, v kateri bo svojo terjatev izračunal per dan, na katerega naj bi bilo poplačilo. Ponudba se naredi upoštevaje postavke pogodbe o finančnem lizingu. Rok, do katerega ponudba veže in je treba plačati, mora biti trideset dni od overitve podpisa prodajalca na glavni pogodbi. Če ta rok poteče, ne da bi HYPO LEASING prejel poplačilo svoje terjatve, se bo šlo, kot da ponudba nikoli ni bila dana in da se pogodba o finančnem lizingu izpolnjuje naprej, kot da ponudbe ni bilo. Da je prej navedena ponudba upoštevna za namene te predpogodbe in glavne pogodbe, mora prodajalec z izjavo »Sprejemam to ponudbo« in podpisom na ponudbi potrditi svoj sprejem ponudbe.

Hypo leasing se zaveže, da bo ponudbo za predčasen zaključek pogodbe o finančnem lizingu podal najkasneje v roku 3-ih dni, šteto od dneva, ko prejme zahtevo prodajalca za sestavo ponudbe za predčasen zaključek pogodbe o finančnem lizingu.

Prodajalec in Hypo leasing ugotavljata, da prodajalec na dan podpisa te predpogodbe nima nobenih zapadlih in neporavnanih obveznosti po pogodbi o finančnem lizingu.

4. člen

Z dnem plačila celotne kupnine po glavni pogodbi-kupoprodajni pogodbi, bo kupec pridobil pravico zahtevati izročitev zemljiškoknjižnega dovolila, na podlagi katerega bo lahko izvedel vknjižbo pridobitve lastninske pravice na nepremičninah, ki so navedene v prvi alineji prvega člena te predpogodbe, na svoje ime.

Prodajalec in kupec se dogovorita, da bo prodajalec overjeni original prodajne (glavne) pogodbe z vsebovanim zemljiškoknjižnim dovolilom izročil v hrambo notarju Miru Košaku.

HYPO leasing se zavezuje, da bo hkrati z deponiranjem iz prejšnjega odstavka tega člena izročil overjeno podpisano vknjižbeno dovolilo za prenos lastninske pravice na predmetu pogodbe o finančnem lizingu na lizingojemalca (prodajalca) v hrambo notarju Miru Košaku.

Za obe deponiranji iz prejšnjega in predprejšnjega odstavka velja, da sta dogovorjeni za čas veljavnosti ponudbe iz prejšnjega člena plus pet delovnih dni. Glede izročitve deponiranih listin je dogovorjeno, da je upravičenec za prevzem družba BRANTON d.o.o., Šmartinska 10, 1000

2. člen

Prodajalec in kupec se dogovorita, da bo kupec prodajalcu v roku 30 dni od podpisa te predpogodbe plačal znesek 1.601.909,00 EUR, kot varščino, ki se všteje v kupnino.

Navedeni znesek se plača na račun Electa naložbe d.o.o., ki je odprt pri Factor banki d.d., št. TRR 27000 0000061870.

Plačilo varščine je namenjeno zavarovanju izpolnitve glavne obveznosti, to je sklenitve glavne pogodbe in ni dokaz, da je glavna pogodba že sklenjena.

V kolikor kupec ne bo izpolnil s to pogodbo prevzetih obveznosti, sme prodajalec zahtevati izpolnitev pogodbe in povrnitev škode, varščino pa všteti v odškodnino, bodisi se zadovolji s prejeto varščino.

V kolikor prodajalec ne izpolni s to pogodbo prevzetih obveznosti, sme kupec zahtevati izpolnitev pogodbe in povrnitev škode, ali povrnitev škode in vračilo varščine, ali vračilo dvojne varščine.

Pogodbeni stranki se dogovorita, da je družba Electa inženiring d.o.o., Ljubljana, Mestni trg 8, Ljubljana, M.Š. 5358418000, D.Š. SI82536414, ki jo zastopa zakoniti zastopnik Janković Damijan, porok za vračilo prejete varščine kupcu, v primerih, ko plačilo varščine zapade, skladno z dogovorom iz tega člena predpogodbe, kar porok potrjuje s podpisom te predpogodbe.

3. člen

Podpisniki predpogodbe se dogovorijo, da bosta prodajalec in kupec glavno pogodbo-kupoprodajno pogodbo za nakup nepremičnin, ki so navedene v prvi alineji prvega člena te predpogodbe, sklenila v roku 30 dni, šteto od dneva, ko bo prodajalec ali kupec pridobil potrdilo, ki bo izkazovalo, da sta realizirana novi strateški prostorski načrt ter izvedbeni prostorski načrt Mestne občine Ljubljana, po katerih bo na navedenih nepremičninah dopustna gradnja vila blokov, dvojkov in individualnih hiš, največ P+3N in o tem obvestil drugo pogodbeno stranko.

Tridesetdnevni rok, ki je določen v prvem odstavku tega člena, ni bistvena sestavina predpogodbe in ta predpogodba ni razdrta v kolikor glavna pogodba ni sklenjena v navedenem roku.

Pogodbene stranke se dogovorijo, da je skrajni rok za podpis glavne pogodbe 60 dni, šteto od dneva iz prvega odstavka tega člena. V kolikor glavna pogodba ne bo podpisana v navedenem roku, se šteje ta predpogodba za razdrto.

Pogodbene stranke se dogovorijo, da bodo na izpolnitev pogoja iz prvega odstavka tega člena čakale dvanajst mesecev od sklenitve te predpogodbe. Če pogoj ne bo izpolnjen v tem roku, je prodajalec dolžan v naknadnem osem-dnevnem roku vrniti varščino z 8 (osem) % obrestno mero na letni ravni od dneva vplačila varščine do vrnitve kupcu.

Podpisniki ugotavljajo, da bo prodajna pogodba sklenjena med prodajalcem in kupcem in bo obilgacijsko razmerje iz prodajne pogodbe nastalo med navedenima strankama. Izstavitelj z.k. dovolila s strani Hypo leasing predstavlja zgolj dejstvo, ki bo vzpostavilo pravni položaj, da bo prodajalec lahko izpolnil obveznosti prenosa lastninske pravice na predmetu pogodbe na kupca.

Upoštevajoč določila pogodbe o finančnem lizingu, ki določa, da predstavlja plačilo zadnjega obroka odkupni obrok in zaradi dogovora, da bo kupec svojo obveznost plačila kupnine poravnal tako, da bo v celoti odplačana obveznost prodajalca do Hypo leasing po pogodbi o finančnem lizingu, bo kot prodajalec v glavni pogodbi navedena družba ELECTA NALOŽBE d.o.o., kot kupec pa družba BRANTON d.o.o., saj bo prodajalec s popolnim poplačilom svoje obveznosti do Hypo leasing pridobil pravico razpolagati z nepremičninami, ki so navedene v prvi alineji prvega člena te predpogodbe. Prodajalčeva obveznost plačila po pogodbi o finančnem lizingu pa bo izpolnjena na način, kot izhaja iz tega člena predpogodbe.

Cena za nakup nepremičnin bo znašala 32.038.180,00 EUR neto in se bo plačala, zmanjšano za že plačano varščino, v roku 30-ih dni, šteto od dneva overitve prodajalčevega podpisa glavne

Ljubljana, M.Š. 2227339, notar pa ju sme izročiti upravičencu proti predložitvi originalnih bančnih potrdil, da sta bili izvedeni nakazili ustreznih delov kupnine na račun prodajalca (skupni znesek kupnine minus varščina minus del za HYPO LEASING) ter na račun HYPO Leasinga (znesek iz ponudbe).

Kupec bo posest oseb in stvari prosto pridobil z dnem plačila celotne kupnine. Šteje se, da je kupec s plačilom kupnine postal posestnik nepremičnin.

5. člen

Kupec izjavlja, da si je nepremičnine, ki so naveden v prvi alineji prvega člena te predpogodbe ogledal in mu je znano njihovo dejansko stanje in namembnost ter jih kupuje po načelu vidno-kupljeno ter se odpoveduje svojim zahtevkom iz naslova stvarnih napak.

6. člen

Pogodbeni stranki se dogovorita, da bo prodajalec plačal morebitni davek na promet z nepremičninami, stroške overitve podpisov na glavni pogodbi, stroške deponiranja in sestavo pogodbe.

7. člen

Ta predpogodba je sklenjena pod razveznim pogojem in preneha veljati v primeru, če Mestna občina Ljubljana uveljavlja predkupno pravico na nepremičninah iz prve alineje prvega člena te predpogodbe.

8. člen

Ta predpogodba je podpisana v štirih izvodih, za vsakega udeleženca po enega.

V Ljubljani, dne 5.5.200*

Prodajalec: ELECTA NALOŽBE d.o.o., direktor Damijan Janković

ELECTA NALOŽBE d.o.o. LJUBLJANA MESTNI TRG 8

Sopodpisnik: HYPO LEASING d.o.o., direktor Andrej Potočnik

Porok: Electa inženiring d.o.o., Direktor Damijan Janković

ELECTA INŽENIRING d.o.o. LJUBLJANA MESTNI TRG 8

Kupec: BRANTON d.o.o., direktor Bruno Filipič

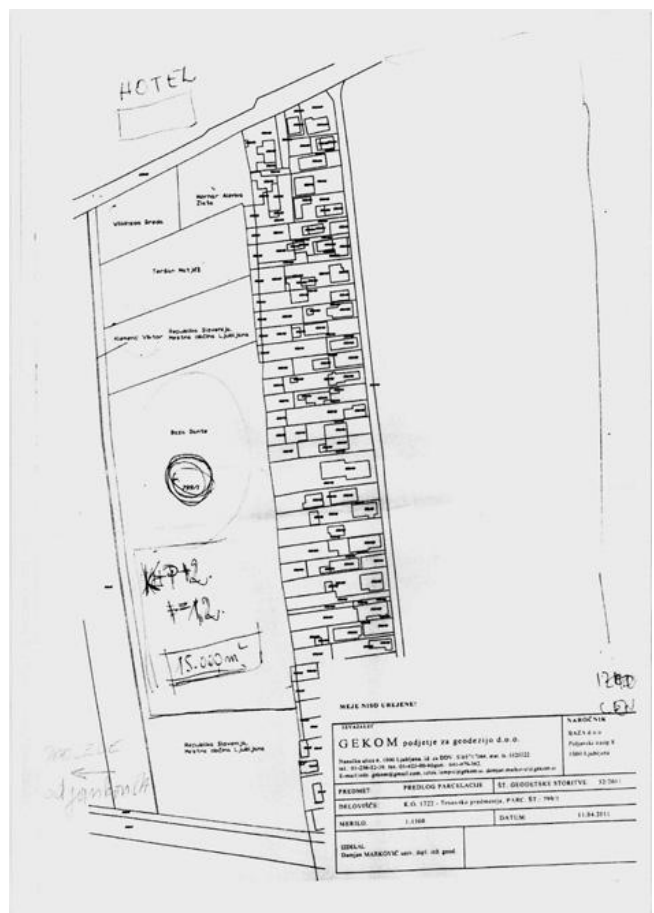
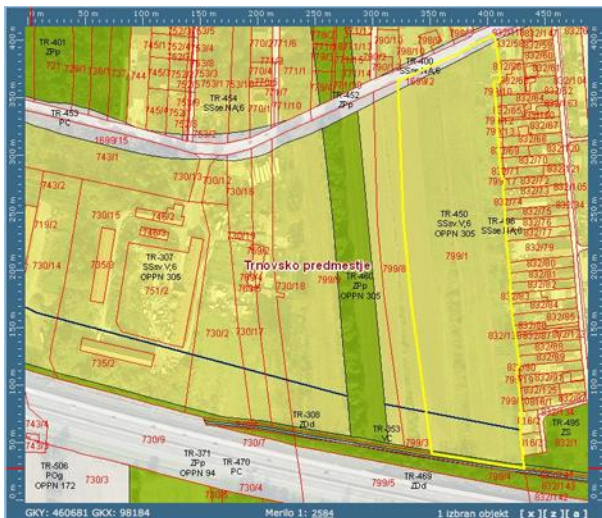
BRANTON d.o.o.

- d) V normalni državi minister dr. Roko Žarnić takšnih »soglasij«, ključni dve na sam dan 41. Seje MS MOL 5.7.2010 (v kar ga je vpletel glavni strateg in formalni predlagatelj sprememb namembnosti v OPN MOL, župan Zoran Janković) ne bi podpisal, ali pa bi bil tak OPN MOL - ID naknadno razveljavljen, oba podpisnika pa bi zapadla kazenskemu pregonu zlorabe položaja uradne osebe.

Zaradi odstopanj v izvedbenem od strateškega dela OPN MOL je Svetniški klub Zeleni Slovenije 24. maja 2012 ministru za infrastrukturo in prostor Zvonetu Černaču dal POBUDO-POZIV ZA NADZOR NAD ZAKONITOSTJO OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBEMI DEL (OPN MOL – ID), s tem, da je pozval MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR, da - skladno določilom 64. člena Zakona o državni upravi /ZDU-1-UPB4/ (Uradni list RS, št. 52/02, 110/02, 56/03, 61/04, 123/04, 93/05, 113/05 - upb4, 89/07, 126/07, 48/09) in 88.a člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS-UPB1/ (Ur.l. RS, št. 100/2005, 21/2006 Odl.US: U-I-2/06-22, 14/2007-ZSPDPO, 60/2007, 76/08, 79/09 in 51/10) - izvrši nadzorstvo nad zakonitostjo Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/2010) na lokaciji Vrtnega mesta Sibirija.

Obrazložitev k točki III.:

- a) Gre, med drugim, za parcelo 799/1, Trnovsko predmestje, 29.980 m², od tega je MOL lastnik 30 %, kar presega potrebe za »razširitev ceste«, iz priložene skice geodetske družbe Gekom pa je razvidno, da se MOL locira ob obvoznici, kjer so zazidalni zadržki, ostalo pa je v interesu predvsem Baze Dante, ki je lastnik 49 % (ostalo je v lasti petih zasebnikov), bistvo problema pa je v povezanih osebah Zoran Janković - Damjan Janković - Boštjan Stamejčič – Jure Janković (ki je v lokalu Piramida pozabil predlog parcelacije).



- b) STATUT MOL

27. člen:

Mestni svet ima naslednje pristojnosti:

- sprejema letni načrt prodaje finančnega premoženja in načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, lahko pa določi, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL pod določeno vrednostjo sprejme župan,
- odloča o pravnih poslih razpolaganja z nepremičnim premoženjem nad vrednostjo 2.000.000,00 eurov.

51. člen:

Župan ima naslednje pristojnosti:

- sprejema načrt ravnanja s premoženjem in posamični program prodaje finančnega premoženja,
- odloča o pravnih poslih, razen če je z zakonom za posamezne posle določeno drugače, ter o sklepanju poravnav.

Statutarne določbe bi morale posebej veljati za parcelo (30 %), ki je bila prenesena na MOL ob prenosu nezazidanih stavbnih zemljišč v upravljanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov na MOL, obenem pa je solastnik slabo stoječa družba Baza Dante, ki ima na parceli hipoteko 1.500.000,00 z zapadlostjo plačila na dan 25.2.2011 in podaljšano do 30.03.2012(?!), v kolikor ne gre v resnici za koristi okoliških Electe, Tabie in Aziona.

Obrazložitev k točki IV.:

S sprejemom Zakona za uravnoteženje javnih financ – ZUJF (Uradni list RS, št. 40/12 z dne 30. 5. 2012) so poslanci očitno spoznali, da je izvor avtohtone nepremičninske finančne krize v Sloveniji stanovanjsko področje, za bivanje in uporabo zanemarjen stavbni fond in stavbna zemljišča, ki niso v funkciji. Tudi zaradi koncentracije tega »mrtvega« kapitala je završalo med liziškimi hišami, stečajnimi upravitelji in lobisti združenja lastnikov nepremičnin, obenem pa je izvorni generator nepremičninske krize bančni posojeni kapital (ne pa lastni kapital prepotentnih »razvojnih« birojev in gradbenikov) mnogokrat koruptivne narave, praviloma predrag, ki mora skupaj z investitorji nositi tudi posledice.

Nekateri zemljiškoknjižni lastniki bodo dosegli prag 1 mio evrov, nekateri pa 2 mio evrov premoženja že tudi na lokaciji VRTNRGA MESTA SIBIRIJA samega, če bo množično vrednotenje izvedeno zakonito skladno (5) odstavku 7. člena Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (Uradni list RS, št. 50/06, št. 87/11 in št. 40/12-ZUJF), oziroma sploh izvedeno. Namreč, v ljubljanskem prostoru namenska raba sploh ni registriran element za vrednotenje, danes je vrednotenje s strani Geodetske uprave RS izvedeno le iz naslova dejanske rabe prostora, kar je za nezazidana stavbna zemljišča, praviloma kmetijska in neplodna, za potrebe Davčne uprave RS povsem nezadostno.

Obrazložitev k točki V.:

Nadzorni odbor ima po prvih štirih alinejah 45. člena Statuta MOL vse tehnične možnosti in zagotovljena sredstva za oceno deleža oz. pripadajočo višino nezakonite in/ali nenamenske notranje in zunanje proračunske porabe vključno z splošnimi administrativnimi stroški služb (premoženjska škoda) in višino in značaj siceršnje škode, ki jo je povzročil OPN MOL – izvedbeni del, prostorski akt v javnem interesu po določilih 3. odstavka 3. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, št. 70/08, št. 108/09, št. 80/10):

- pregledovanje in proučevanje pravnih predpisov in aktov, s katerimi se določajo nameni proračunske porabe (odloki, proračun, finančni načrti, zaključni računi, programi, razpisi in drugo);
- pregledovanje listinske dokumentacije (pogodbe, naročila, odredbe, nalogi, računi, zapisniki ter druge knjigovodske listine in poslovne knjige);
- ugotavljanje skladnosti ravnanja s pravnimi predpisi ter gospodarnosti in namenskosti porabe sredstev in njihov učinek glede na opredeljen cilj;
- izdelovanje nadzorstvenega zapisnika in poročila s priporočili in predlogi;

257.a člen Obligacijskega zakonika (Oškodovanje javnih sredstev)

(1) Uradna oseba, javni uslužbenec ali druga pooblaščenca oseba uporabnika javnih sredstev, ki pri naročanju, pridobivanju, upravljanju teh sredstev ali razpolaganju z njimi, zavestno krši predpise, opušča dolžno nadzorstvo ali kako drugače povzroči ali omogoči nezakonito ali nenamensko uporabo javnih sredstev, čeprav predvideva ali bi morala in mogla predvidevati, da lahko za javna sredstva zaradi tega nastane večja premoženjska škoda, in ta res nastane, se kaznuje z zaporom od treh mesecev do petih let in z denarno kaznijo.

(2) Če je zaradi dejanja iz prejšnjega odstavka nastala velika premoženjska škoda, se storilec kaznuje z zaporom od enega do osmih let in z denarno kaznijo.

(3) Uporabnik javnih sredstev po tem členu je pravna oseba javnega prava ali njena enota ali pravna oseba zasebnega prava ali zasebnik, če s temi sredstvi ali na njihov račun izvaja javno službo ali druge dejavnosti v javnem interesu ali zagotavlja javne dobrine na podlagi koncesije ali druge izključne ali posebne pravice.

(4) Javna sredstva po tem členu so nepremičnine, premičnine, denarna sredstva, terjatve, kapitalske naložbe in druge oblike finančnega premoženja države, samoupravne lokalne skupnosti, Evropske unije ali druge pravne osebe javnega prava.

(1.) OŠKODOVANJE PRORAČUNA MOL

Elementi za razjasnitev, ali je bil OPN MOL pripravljen s skrbnostjo dobrega gospodarja ali z oškodovanjem proračuna MOL (ob vprašanju vse dolžne skrbnosti v postopkih priprave in s spoštovanjem zakonodaje ter morebitnih zlorab s strani nosilcev javnih funkcij)

(1.1.) Tabeli porabe proračunskih sredstev na področju prostorskega načrtovanja in prostorske informatike (ki sta praviloma nedeljiva tako tematsko, tehnično kot tudi finančno) kažeta:

- da je poraba na »čisti« postavki Prostorski plan (oz. Občinski prostorski načrt) MOL **v zadnjih 10-ih letih kontinuirano nekaj nad 60 %-ov vseh sredstev** prostorskega načrtovanja in prostorske informatike;
- da je skupna poraba **v mandatu Zorana Jankovića 2007-2010 enkrat večja** kot skupna poraba v mandatu Danice Simšič 2003-20006;
- da je poraba v povprečju na letni ravni **v mandatu Zorana Jankovića 2007-2010 enkrat večja** kot poraba v povprečju na letni ravni v mandatu Danice Simšič 2003-20006 in v zadnjih dveh letih mandata Vike Potočnik 2001-2002;

IZDATKI PRORAČUNA MOL (brez splošnih administrativnih stroškov služb)	Skupaj 2001-2010	od tega:	Skupaj 2001-2002	Skupaj 2003-2006	Skupaj 2007-2010
16029003 Prost. načrtov. in informatika	20.783.624		2.668.121	6.166.992	11.948.511
- 062096 Prostorska informatika	975.100		123.576	258.770	592.754
- 16029003 Prostorsko načrtovanje	19.808.523		2.544.544	5.908.222	11.355.757
Od tega: 062095 Prostorski plan MOL	12.866.599		1.625.104	3.861.252	7.380.243

IZDATKI PRORAČUNA MOL (brez splošnih administrativn. stroškov služb)	Skupaj 2007-2010	od tega:	Realizacija 2007	Realizacija 2008	Realizacija 2009	Proračun 2010
16029003 Prost. načrtov. in informatika	11.948.511		2.232.845	3.277.884	2.968.257	3.469.525
- 062096 Prostorska informatika	592.754		77.044	189.149	184.561	142.000
- 16029003 Prostorsko načrtovanje	11.355.757		2.155.801	3.088.735	2.783.696	3.327.525
Od tega: 062095 Prostorski plan MOL	7.380.243		1.131.893	1.915.904	2.103.046	2.229.400

(1.2.) Tabela prikazuje, da so bile v mandatu Vike Potočnik in Danice Simšič 2001-2006 pridobljene študije, načrti, analize in podobno (54 entitet strokovnih podlag), Prostorska zasnova 2002 (v tekstualni in grafični obliki) in smernice 42-ih nosilcev urejanja prostora (od tega 23 državnih) v mandatu Zorana Jankovića 2007-2010 pa je bilo posredovano Mestnemu svetu le:

- jeseni 2007 na 9. sejo v »seznanitev« **neuočleno gradivo dopolnjenega osnutka odloka o strateškem delu OPN** (ki je vzpostavilo »legaliteto« smernicam paralelne in nasprotujoče Vizije 2025);
- spomladi 2008 na 16. sejo gradivo **dopolnjenih osnutkov odlokov o strateškem in izvedbenem delu OPN** (brez prilog, grafičnih delov in okoljskih poročil);
- leta 2009 na nobeno sejo **nobeno gradivo**;
- poleti 2010 na 41. sejo gradivo **predlogov odlokov o strateškem in izvedbenem delu OPN** (brez dokončnih in javnih prilog, grafičnih delov, okoljskih poročil in mnenj državnih nosilcev urejanja prostora).

Izdatki Proračuna	Realizacija 2001-2006	Realizacija 2007	Realizacija 2008	Realizacija 2009	Proračun 2010
16029003 PN+PI	8.835.113 €	2.232.845 €	3.277.884 €	2.968.257 €	3.469.525 €
062095 OPN MOL	5.486.356 €	1.131.893 €	1.915.904 €	2.103.046 €	2.229.400 €

Gradiva OPN MOL	2001-2006	2007	2008	2009	2010
Odlok o strateškem delu	Prostorska zasnova 2002	9. seja MS -seznanitev z gradivom	16. seja MS -sprejet dopolnjeni osnutek	/	41. seja MS -sprejet predlog
Priloge in grafični del	da	/	/	/	/
Odlok o izvedbenem delu	PUP sukcesivno	/	16. seja MS -sprejet dopolnjeni osnutek	/	41. seja MS -sprejet predlog
Priloge in grafični del	/	/	/	/	/
Strokovne podlage	54 entitet 2001-2004	/	/	/	/
Okoljsko poročilo	/	/	/	/	/
Nosilci urejanja prostora	smernice 42 nosilcev (od tega 23 državnih)	smernicam paralelna Vizija 2025	dopolnitev smernic 3 državnih nosilcev	dopolnitev smernic 2 državnih nosilcev	13 mnenj državnih nosilcev

Obrazložitev k točki VI.:


Nadzorni odbor ima po končnih alinejah 45. člena Statuta MOL vse naštete naloge kot najvišji organ nadzora v MOL, pa tudi tehnične možnosti in zagotovljena sredstva za oceno dokumentov, ki so v povezavi z delovanjem organov MOL.

3. in ostali členi Obligacijskega zakonika:

Udeleženci prosto urejajo obligacijska razmerja, ne smejo pa jih urejati v nasprotju ... s prisilnimi predpisi ali z moralnimi načeli.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC

Sprejetje predlaganega sklepa ima lahko ugodne finančne posledice za proračun MOL in RS, ima pa tudi lahko ugodne finančne posledice za urejanje prostora v MOL, v povezavi s potrebami gospodarstva pa še posebej..


Miha Jazbinšek