

Mestna občina Ljubljana  
Zoran Jankovič, župan  
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 14



Številka: 3504-1/2012-18  
Datum: 12. 6. 2012

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA**  
**MESTNI SVET**

**ZADEVA:** PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI MESTNEGA SVETA  
MESTNE OBČINE LJUBLJANA

**PRIPRAVIL:** Mestna uprava Mestne občine Ljubljana, Oddelek za urejanje  
prostora

**NASLOV:** Predlog Obvezne razlage določb Odloka o občinskem  
prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del  
(Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr. in 43/11 –  
ZKZ-C)

**POROČEVALEC:** Vodja Oddelka za urejanje prostora  
mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.

**PRISTOJNO DELOVNO** Odbor za urejanje prostora in urbanizem  
**TELO:**

**PREDLOG SKLEPA:**  
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Obvezne razlage določb Odloka o  
občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št.  
78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr. in 43/11 – ZKZ-C).

**ŽUPAN**  
Mestne občine Ljubljana  
Zoran JANKOVIČ

**Priloge:**

- predlog obvezne razlage z obrazložitvijo
- 12. in 13. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
- Mnenje o možni obvezni razlagi določb 12. in 13. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu – izvedbeni del (izdelal: Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, prof. dr. Rajko Pirnat)

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) in 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednjo

## **OBVEZNO RAZLAGO**

### **I.**

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr. in 43/11 – ZKZ-C) je treba drugo alinejo a) točke trinajstega odstavka 13. člena razumeti tako, da ne prepoveduje odstranitve objekta za izvedbo gradnje objekta ali drugega posega v prostor, navedenega v prvem odstavku 12. člena.

### **II.**

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 3504-1/2012-  
Ljubljana, dne

Župan  
Mestne občine Ljubljana  
Zoran Janković

**OBRAZLOŽITEV****predloga Obvezne razlage določb Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr. in 43/11 – ZKZ-C)**

Predlog za obvezno razlago določb Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr. in 43/11 – ZKZ-C); v nadaljevanju: odlok) dajemo v zvezi z izdajo gradbenega dovoljenja Mestni občini Ljubljana kot investitorji za odstranitev stanovanjskega objekta Ambrožev trg 3a in pomožnega objekta na parc. št. 186 in 188, k.o. Poljansko predmestje, za katerega je Upravna enota Ljubljana izdala zavrnilno odločbo št. 351-679/2012-5 z dne 29. 5. 2012, kjer navaja, da projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja ni izdelan v skladu z odlokom. Glede na določbo druge alineje točke a) trinajstega odstavka 13. člena odloka bi bila odstranitev objektov po mnenju Upravne enote Ljubljana dopustna le v primeru, da bi bila na mestu poprej odstranjenega objekta hkrati predvidena postavitev novega objekta. Na navedeni lokaciji je predvidena gradnja objektov gospodarske javne infrastrukture pri dokončanju gradnje Njegoševe ceste in mostu ter ureditve ob Cukrarni, kar pomeni gradnjo novih objektov. S pravilnim razumevanjem določb odloka bi se omogočilo nemoteno in postopno izvajanje del na navedeni lokaciji.

Odlok v prvem odstavku 12. člena našteva posege v prostor, ki so dopustni na celotnem območju odloka, če odlok ali drug predpis ne določa drugače. V 13. členu pa ureja gradnje, ki so dopustne v zvezi z objekti in dejavnostmi, če odlok ali drug predpis ne določa drugače. Iz sistematične in teleološke razlage 12. in 13. člena izhaja, da so določbe 12. člena samostojna, od 13. člena neodvisna pravna podlaga za posege v prostor, in sicer ne glede na to, ali je za njihovo izvedbo potrebno gradbeno dovoljenje ali ne. Vendar pa je zgolj iz jezikovnega poteka besedila obeh členov mogoča tudi drugačna, za investitorja manj ugodna razlaga.

S predlagano obvezno razlago se zato želi urediti razmerje med 12. in 13. členom odloka tako, da bo že iz besedila jasno razvidno, da zaradi javne koristi, ki jo predstavlja gradnja objektov oziroma ureditev v javnem interesu, prevladajo določbe 12. člena odloka. Tako bo povsem jasno določeno tudi, da razmerje med 12. in 13. členom ni mogoče razumeti na način, da določba druge alineje točke a) trinajstega odstavka na mestu poprej odstranjenega objekta preprečuje gradnjo objektov komunalne infrastrukture oziroma drugih posegov v javnem interesu.

V zvezi z navedenim problemom je bilo pridobljeno tudi pravno mnenje Inštituta za javno upravo. Mnenje je priloga te obrazložitve.

Pripravila:

Nuša Rus, univ. dipl. prav.

Tomaž Souvan, univ. dipl. inž. arh.

Vodja Oddelka za urejanje prostora:  
mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.

**PRILOGA:**

12. in 13. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr. in 43/11 – ZKZ-C):

**»12. člen**

**(drugi dopustni objekti in posegi v prostor)**

(1) Če ta odlok ali drug predpis ne določa drugače, so na celotnem območju OPN MOL ID ne glede na določbe 11. člena tega odloka dopustni tudi naslednji objekti in drugi posegi v prostor:

1. komunalni objekti, vodi in naprave:
  - za oskrbo s pitno in požarno vodo,
  - za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
  - za distribucijo zemeljskega plina,
  - za daljinsko ogrevanje,
  - za javno razsvetljavo in semaforizacijo,
  - za distribucijo električne energije napetostnega nivoja do vključno 20 kV razen nadzemnih elektroenergetskih vodov,
  - nadzemni elektroenergetski vodi napetostnega nivoja nad 0,4 kV do vključno 20 kV za oskrbo z električno energijo izven območja, ki ga omejuje avtocestni obroč, in za povezave s podzemnim elektroenergetskim omrežjem napetostnega nivoja do vključno 20 kV,
  - nadzemni elektroenergetski vodi napetostnega nivoja do vključno 0,4 kV, če je tovrstno omrežje v območju EUP zgrajeno samo z nadzemnimi vodi,
  - podzemno distribucijsko elektronsko komunikacijsko omrežje,
  - nadzemni elektronski komunikacijski vodi izven območja, ki ga omejuje avtocestni obroč,
  - zbiralnice ločenih frakcij odpadkov,
  - objekti, vodi in naprave okoljske, energetske in elektronske komunikacijske infrastrukture, če so izvedeni v sklopu drugega objekta, ki ga je na območju dopustno graditi,
2. podzemne etaže s tem odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v kolikršnem obsegu to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov,
3. podhodi in nadhodi za pešce,
4. avtobusna postajališča s potrebnimi ureditvami,
5. parkirne površine,
6. pločniki, kolesarske steze, kolesarske poti, pešpoti, dostopne ceste do objektov,
7. dostopi za funkcionalno ovirane osebe (tudi gradnja zunanjih dvigal na obstoječih objektih),

8. odprte bivalne površine, drevoredi, površine za pešce, otroška igrišča in biotopi,
9. vodnogospodarske ureditve,
10. brvi in mostovi,
11. vstopno-izstopna mesta za rečni promet ob vodotokih, pomoli, dostopi do vode (tudi stopnice), utrjene brežine vodotokov, splavnice in pristani,
12. objekti za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami vključno z zaklonišči in objekti za zaščito, reševanje in pomoč ter evakuacijske (požarne) stopnice izven objektov, ki so višji od 14,00 m,
13. objekti za zagotovitev varstva pred utopitvami,
14. naprave za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov).

(2) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena so na spodaj naštetih območjih namenske rabe dopustni le naslednji objekti in drugi posegi v prostor:

- ZPp: 1. (samo podzemni komunalni vodi in zbiralnice ločenih frakcij odpadkov) ter 3. do 14. točka prvega odstavka,
- ZPps: 1. (samo podzemni komunalni vodi) ter 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 13. in 14. točka prvega odstavka,
- ZDo: 1. (samo podzemni komunalni vodi in zbiralnice ločenih frakcij odpadkov) ter 3., 4. in 6. do 14. točka prvega odstavka,
- ZK: 1. (samo podzemni komunalni vodi) ter 4. do 8. točka in 14. točka prvega odstavka,
- ZV: 1. (samo podzemni komunalni vodi) in 3. do 14. točka prvega odstavka,
- K1: 1., 3., 4., 6., 7. in 9. do 14. točka prvega odstavka,
- K2: 1., 3., 4., 6., 7. in 9. do 14. točka prvega odstavka,
- Go: 1., v sklopu navezave z obstoječo infrastrukturo ureditvijo tudi 3., 4., 5. (samo za potrebe obiskovalcev), 6., 7., in ureditve pod točko 8. (samo biotop), 9., 10., 11. (razen pomolov), 12., 13. in 14. točka prvega odstavka,
- Gpn: 1. (razen nadzemnih elektroenergetskih in elektronskih komunikacijskih objektov, objektov za distribucijo zemeljskega plina in zbiralnic ločenih frakcij odpadkov), v sklopu navezave z obstoječo infrastrukturo ureditvijo tudi 3., 4., 5. (samo za potrebe obiskovalcev), 6. ter 7. in ureditve pod točko 8. (samo otroško igrišče in biotop), 9., 10., 11. (razen pomolov), 12., 13. in 14. točka prvega odstavka,
- VC: 1. (samo komunalni vodi, nujni za urejanje območja, in komunalni vodi, ki prečkajo območje), 3., 6., 7., 8. (samo biotop), 9., 10., 11., 12., 13. in 14. točka prvega odstavka,
- VI: 1. (samo komunalni vodi, nujni za urejanje območja, in komunalni vodi, ki prečkajo območje), 3., 6., 7., 8. (samo biotop), 9., 10., 11., 12., 13. in 14. točka prvega odstavka.

### **3. Dopustne gradnje**

#### **13. člen**

**(vrste dopustnih gradenj in spremembe namembnosti)**

(1) Če ta odlok ali drug predpis ne določa drugače, se v zvezi z objekti in dejavnostmi, ki so dopustni na podlagi tega odloka, lahko izvajajo naslednje gradnje:

- gradnja novega objekta, dozidava in nadzidava objekta,
- rekonstrukcija objekta,
- odstranitev objekta,
- vzdrževanje objekta.

(2) Gradnje, določene v prvem odstavku tega člena, razen odstranitve objekta, so dopustne samo na zakonito zgrajenih objektih.

(3) Dozidani ali nadzidani del objekta je treba priključiti na obstoječi komunalni priključek objekta, h kateremu se izvaja dozidava ali nadzidava.

(4) Kadar nedovoljeno zgrajeni objekt predstavlja nevarno gradnjo, so ne glede na določbe tega odloka dopustna nujna dela za zaščito objekta ali odstranitev objekta, ki naj preprečijo negativne posledice nevarne gradnje na okolico.

(5) Če ta odlok ne določa drugače, so v EUP z namensko rabo SS<sub>cv</sub> ali SS<sub>sv</sub> (razen za tip NV) dopustni naslednji posegi:

- rekonstrukcija,
- odstranitev objektov,
- vzdrževanje objektov,
- gradnja garažnih stavb pod terenom v skladu z 39. členom tega odloka,
- sprememba namembnosti podstrešij v večstanovanjskih stavbah v obstoječih gabaritih brez spremembe strešne konstrukcije, razen za izvedbo okenskih odprtin,
- gradnja novih objektov pod pogojem, da je lokacija novega objekta določena z gradbeno črto v karti 3.1 »Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev«,
- na mestu poprej odstranjenih objektov je dopustna gradnja novih (nadomestnih) objektov, ki ne presegajo BTP odstranjenih objektov, pod pogojem, da so zagotovljene normativne zelene površine in parkirna mesta v skladu z določbami tega odloka. Splošna določba FI za EUP se v primeru nadomestne gradnje ne uporablja,
- na obstoječih zakonito zgrajenih objektih tipov NA, NB in ND so dopustne rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov in gradnja objektov za lastne potrebe po določbah za območja namenske rabe SS<sub>se</sub>.

(6) Če se v EUP z namensko rabo CU (vsi tipi objektov) ali z namensko rabo SS<sub>sv</sub> (tip NV) nahajajo obstoječi objekti tipov NA, NB in ND, so na teh objektih dopustne dozidave, nadzidave, rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov in gradnja objektov za lastne potrebe po določbah za območja namenske rabe SS<sub>se</sub>; na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov nadomestni objekt oziroma objekt, ki je skladen z določbami za EUP. Kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti, je dopustna tudi dopolnilna gradnja objektov tipa NA, NB ali ND pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SS<sub>se</sub>.

(7) Če ta odlok ne določa drugače, je pri nizih stavb tipa NB treba upoštevati naslednje določbe:

- namembnost in sprememba namembnosti stavb sta dopustni v skladu z določbami, ki veljajo za območja namenske rabe SSce,
- v obstoječih nizih stavb tipa NB nadzidave niso dopustne, razen v primerih, ko so bile na podlagi gradbenega dovoljenja nadzidave posameznih stavb v nizu že izvedene,
- dopustna je izraba podstrešij (z vgradnjo oken),
- dopustna je novogradnja (dozidava) k zadnji stavbi v nizu, ki je po višini in globini skladna z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje,
- obstoječi objekt se lahko rekonstruira pod pogoji druge alineje tega odstavka,
- obstoječi objekt se lahko odstrani in na mestu poprej odstranjenega objekta zgradi nov objekt v skladu z določbami tega odstavka, če s tem ni ogrožena statična stabilnost sosednjih stavb.

(8) Če se v EUP s tipom objektov NB nahajajo obstoječi objekti tipa NA, so na teh objektih dopustne rekonstrukcije, dozidava in nadzidava objekta, vzdrževalna dela, odstranitev objektov in gradnja objektov za lastne potrebe po določbah, ki veljajo za območja namenske rabe SSce; na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov objekt tipa NA ali NB.

(9) Če se v EUP s tipom objektov NA, NB ali ND nahajajo obstoječi objekti tipov V in NV, so na teh objektih dopustne rekonstrukcije, vzdrževalna dela in odstranitev objektov; na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov objekt tipa NA, NB, ND, V ali NV, ki po velikosti (BTP in višina) ne presega odstranjenega objekta, po namembnosti pa je skladen z določbami za namensko rabo EUP.

(10) Če ni s tem odlokom določeno drugače, je sprememba namembnosti zakonito zgrajenih objektov dopustna, kadar je nova namembnost v skladu s pretežno namembnostjo območja iz 9. in 11. člena tega odloka.

(11) Če ni s tem odlokom določeno drugače, so na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo v EUP, razen za objekte v EUP z namensko rabo PC ali PŽ, dopustni samo: rekonstrukcija in izraba izkoriščenega podstrešja (Po) ter vzdrževanje in odstranitev objektov; za objekte v EUP z namensko rabo PC ali PŽ sta dopustna le vzdrževanje in odstranitev objektov v soglasju z izvajalcem pristojne gospodarske javne službe.

(12) Kadar je za spremembo namembnosti objekta potrebna rekonstrukcija objekta, je glede na novo namembnost treba v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja preveriti tudi tehnične lastnosti objekta, ki vplivajo na njegovo požarno in potresno varnost.

(13) Gradnja objektov v širšem mestnem središču:

a) Če za EUP v širšem mestnem središču, razen za EUP s tipi objektov NV, NA in NB, s PPIP ni določeno drugače, so dopustni:

- rekonstrukcija objekta,
- na mestu poprej odstranjenega objekta postavitev novega objekta,
- prizidava in nadzidava objekta,
- vzdrževalna dela.

b) Posegi iz točke a) tega odstavka so dopustni pod pogojem, da se višina novega, rekonstruiranega ali nadzidanega objekta v uličnem nizu poveča le do višine venca sosednje višje stavbe, če taka stavba ne predstavlja obstoječega višinskega poudarka v uličnem nizu.

c) Z gradbenimi posegi iz točke b) tega odstavka je dopustno povečanje FI in FZ do največ 20 % ne glede na zahtevan FZP oziroma FBP.

(14) Vse novo zgrajene ali rekonstruirane stavbe morajo biti zgrajene energetske varčno v skladu s predpisi, ki določajo učinkovito rabo energije v stavbah.«





Prof.dr. Rajko Pirnat  
Inštitut za javno upravo  
pri Pravni fakulteti v Ljubljani  
Poljanski nasip 2  
Ljubljana

**Spoštovani gospod**

**Mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.  
Načelnik**

**Oddelek za urejanje prostora  
Mestna občina Ljubljana  
Poljanska 28  
1000 Ljubljana**

### **MNENJE**

#### **o možni obvezni razlagi določb 12. in 13. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu - izvedbeni del**

Dne 28.5.2012 ste nam naročili izdelavo pravnega mnenja o možnostih sprejema obvezne razlage razmerja med 12. in 13. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu - izvedbeni del (Uradni list RS št. 78/2010, 10/2011 in 22/20011; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID).

Naročilu ste priložili:

- dopis za opredelitev do ugotovitev v upravnem postopku Upravne enote (v nadaljevanju: UE) Ljubljana št. 351-679/2012-3 z dne 15.5.2012;
- sklep in odločbo UE Ljubljana št. 351-679/2012-5 z dne 29.5.2012.

Iz priložene dokumentacije izhaja, da UE določila odloka glede enote urejanja prostora PL-128 (zemljiški parceli št. 186 in 188, k.o. Poljansko predmestje) razlaga na način, da gradbeno dovoljenje za odstranitev objekta ni mogoče pridobiti, če se hkrati ne vloži zahteva tudi za postavitev objekta na mestu odstranjenega. Projektna dokumentacija, ki ne predvideva gradnje novega objekta na mestu odstranjenega, naj ne bi bila skladna z določili 13. člena OPN MOL ID.

Zaradi navedenega naj ne bi bile mogoče nekatere, v projektu predvidene rešitve (kolesarska steza, povezovalna cesta in ureditev brežin).

## **1. Relevantna določila OPN MOL ID in njihova razlaga**

### **Trinajsti člen OPN MOL ID**

Prvi odstavek 13. člena Odloka OPN MOL ID našteva gradnje, ki so dopustne v zvezi z dopustnimi objekti in dejavnostmi, če odlok ne določa drugače. Med temi našteva naslednje: gradnja novega objekta, dozidava in nadzidava objekta, rekonstrukcija objekta, odstranitev objekta ter vzdrževanje objekta.

Gradnjo objektov v širšem mestnem središču ureja 13. odstavek 13. člena, ki dopušča, kadar ni določeno drugače: rekonstrukcijo objekta, na mestu poprej odstranjenega objekta, postavitve novega objekta, prizidavo in nadzidavo objekta in vzdrževalna dela.

Glede na besedilo prvega odstavka se postavlja vprašanje, ali odlok v 13. odstavku 13. člena dopustne gradnje ureja povsem drugače kot v prvem odstavku ali drugače ureja le posamezne alineje prvega odstavka.

Mogoča je tako interpretacija, da predstavlja trinajsti odstavek samostojno in povsem ločeno pravno podlago, ki velja v širšem mestnem središču, zaradi česar je odstranitev objekta dopustna le ob postavitvi (enakega) objekta na mestu poprej odstranjenega objekta. Mogoča pa je tudi drugačna interpretacija, in sicer da je trinajsti odstavek potrebno razumeti v povezavi s prvim odstavkom. Slednja bi pomenila, da trinajsti odstavek drugače ureja le gradnjo novega objekta (skupaj z dozidavo in nadzidavo), ne pa tudi dopustnosti odstranitve objekta in rekonstrukcije objekta. Za razliko od prvega odstavka, po katerem je dopustna gradnja novega objekta »kjerkoli« na zazidljivi parceli (seveda kolikor je to dopustno s sicer relevantnimi določbami prostorskega akta), je ob omenjeni interpretaciji po trinajstem odstavku gradnja novega (enakega) objekta, če do nje pride, dopustna le na mestu prej odstranjenega objekta. Ne zahteva pa določilo trinajstega odstavka, da se v primeru rušitve obstoječega objekta, ki je dopustna po prvem odstavku trinajstega člena, v vseh primerih postavi nov objekt.

Iz navedenega izhaja, da ne obstaja le ena možna razlaga razmerij med trinajstim in prvim odstavkom 13. člena OPN MOL ID. Stališče, da je odstranitev objekta dopustna le ob hkratni gradnji novega objekta, torej ni edina možna interpretacija določil 13. člena odloka OPN MOL ID.

Podrobneje se v pravilnost interpretacije določila 13. člena za območje P-128 ne spuščamo iz dveh razlogov:

1. Ker iz načela pravne države izhaja, da je pri interpretaciji nejasnih določil prostorskega akta potrebno upoštevati, da je v primerih, ko omejitve v prostorskem aktu niso jasno določene, treba sprejeti tisto razlago, po kateri so omejitve investitorja manjše, torej take, da se investitorje čim manj omejuje pri njihovem izvrševanju lastninske pravice, če se s tem seveda ne posega v

pravice tretjih oseb in če to ni v nasprotju z javnim interesom, ki ga prostorski akt zasleduje.

2. Ker predstavlja - ne glede na določila 13. člena OPN MOL ID - določilo 12. člena OPN MOL ID samostojno pravno podlago za določene posege v prostor in s tem za izdajo gradbenega dovoljenja (podrobneje v nadaljevanju).

## **Dvanajsti člen OPN MOL ID**

V 12. členu OPN MOL ID so naštetih objekti in drugi posegi v prostor, ki so dopustni na celotnem območju OPN MOL ID, če odlok ali drug predpis ne določa drugače. Pri tem so v prvi točki naštetih komunalni objekti, vodi in naprave, v nadaljnjih točkah pa še drugi objekti oziroma ureditve v javnem interesu (podhodi in nadhodi za pešce, parkirne površine, pločniki, kolesarske poti, pešpoti, odprte bivalne površine, drevoredi, otroška igrišča itd). Iz vrste objektov oziroma prostorskih ureditev, ki jih našteva 12. člen, izhaja, da se z omenjenim členom načrtujejo ureditve v javnem interesu, ki izboljšujejo kvaliteto bivanja v mestu. Iz drugega odstavka 12. člena pa izhajajo nekatere omejitve (drugačna ureditev v odloku), ki veljajo za zemljišča, katerih namenska raba ni stavbna. Za stavbna zemljišča pa te omejitve ni zaslediti in zato za njih praviloma velja določilo prvega odstavka.

## **Razmerje med 12. in 13. členom OPN MOL ID**

Osrednje vprašanje tega mnenja je razmerje med 12. in 13. členom OPN MOL ID. Oba sta uvrščena v poglavje o splošnih prostorskih izvedbenih pogojih, pri čemer je namen 12. člena zagotoviti posege v prostor v javnem interesu in zato dovoljuje v njem navedene posege v prostor na celotnem območju OPN MOL ID. Za razliko od 13. člena, ki sicer ureja dopustne gradnje, 12. člen ureja le dopustne gradnje javne infrastrukture in nekatere druge posege v javnem interesu. Zato dovoljuje te posege na celotnem območju OPN MOL ID z le nekaj omejitvami, ki so navedene v drugem odstavku 12. člena. Prav zaradi zasledovanja javnega interesa je treba upoštevati namen OPN MOL ID v tem členu, ki je omogočiti gradnjo javne infrastrukture in nekatere druge posege v prostor na celotnem območju urejanja OPN MOL ID. Prav zaradi zasledovanja javnega interesa predstavlja 12. člen OPN MOL ID samostojno podlago za izvajanje tam navedenih posegov v prostor na območju celotne občine.

Prav zato besedila prvega odstavka 12. člena - »če odlok ne določa drugače« - ni mogoče interpretirati tudi na način, da je v 13. odstavku 13. člena ureditev za mestno središče drugačna, da torej preprečuje uporabo 12. člena v mestnem središču, če gre za poseg, ki bi za gradnjo infrastrukture iz 12. člena OPN MOL ID, zahteval odstranitev obstoječega objekta.

Analiza v 12. členu naštetih objektov in drugih posegov v prostor, pokaže, da gre za posege v širšem - javnem interesu, ki zagotavljajo varstvo življenja in zdravja ljudi in izboljšujejo kvaliteto bivanja v mestu. Iz 12. člena jasno izhaja namen, da naj se ti posegi v javnem interesu omogočijo povsod na območju urejanja OPN MOL ID, razen če za določena območja ni izrecno drugače določeno.

Za razliko od 13. člena, je 12. člen širši, saj poleg gradenj in vzdrževanja objektov ureja tudi posege v prostor, ki niso gradnja. Tudi zato, ker 13. člen ne ureja identične materije kot dvanajsti, torej ne more izključiti uporabe 12. člena.

Glede na navedeno predstavlja 12. člen OPN MOL ID samostojno (od 13. člena neodvisno) pravno podlago za posege v prostor, ki so (če ni v drugih določbah OPN MOL ID) določeno drugače, dopustne na območju celotne občine.

Zato zgolj s sklicevanjem na trinajsti odstavek 13. člena OPN MOL ID ni mogoče zahtevati postavitve enakega objekta na mestu poprej odstranjenega, če je predvideno, da se na zadevnem zemljišču zgradi objekt ali izvede prostorska ureditev iz 12. člena OPN MOL ID. Razmerje med 12. in 13. členom OPN MOL ID torej ni mogoče razumeti na način, da trinajsti odstavek 13. člena na mestu poprej odstranjenega objekta preprečuje gradnjo objektov komunalne infrastrukture oziroma drugih posegov v javnem interesu.

### **Dopustnost obvezne razlage razmerja med 12. in 13. členom OPN MOL ID**

Prepričani smo, da iz sistematične in teleološke razlage 12. in 13. člena OPN MOL ID izhaja, da je določilo 12. člena OPN MOL ID samostojna, od 13. člena neodvisna, pravna podlaga za posege v prostor, in sicer ne glede na to, ali je za njih potrebno gradbeno dovoljenje ali ne.

Kot smo prikazali zgoraj takšna razlaga z uporabo ustreznih razlagalnih metod tako ali tako že sedaj izhaja iz veljavnega prostorskega akta, vendar pa ne povsem jasno. Mogoča je tudi drugačna- za investitorja bolj omejujoča razlaga. (Razmerje med 12. in 13. členom OPN MOL ID je ob zgolj jezikovni razlagi 13. člena mogoče interpretirati tudi drugače).

Zato je razmerje med 12. in 13. členom smiselno jasno urediti s sprejetjem obvezne razlage, iz katere bo jasno izhajalo, da zaradi javne koristi, ki jo predstavljajo taksativno našteje gradnje oziroma posegi v prostor, prevladajo določbe 12. člena OPN MOL ID.

Razlaga o prevladi 12. člena je obenem sprejemljivejša (ustreznejša) tudi z vidika načela pravne države, saj na eni strani omogoča zasledovanje javnega interesa (prostorskih ureditev v javnem interesu), obenem pa ne posega v pravice potencialnih investitorjev oziroma manj strogo-omejujoče predpisuje tudi način izvrševanja lastninske pravice na zemljiščih.

**Glede na navedeno je mogoč sprejem naslednje**

**obvezne razlage trinajstega odstavka 13. člena OPN MOL ID:**

**Drugo alinejo a. točke trinajstega odstavka 13. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu - izvedbeni del (Uradni list RS št. 78/10, 10/11 in 22/11) je**

**treba razumeti tako, da ne prepoveduje odstranitve objekta za izvedbo gradnje objekta ali drugega posega v prostor, navedenega v prvem odstavku 12. člena.**

### **Obrazložitev**

**Odlok v prvem odstavku dvanajstega člena našteva posege v prostor, ki so dopustni na celotnem območju OPN MOL ID, če sam odlok ali predpis ne določa drugače. V trinajstem členu pa ureja gradnje, ki so dopustne v zvezi z objekti in dejavnostmi, če odlok ali drug predpis ne določa drugače.**

**Iz sistematične in teleološke razlage 12. in 13. člena OPN MOL ID izhaja, da je določilo 12. člena OPN MOL ID samostojna, od 13. člena neodvisna, pravna podlaga za posege v prostor, in sicer ne glede na to, ali je za njih potrebno gradbeno dovoljenje ali ne. Vendar pa je zgolj iz jezikovnega poteka besedila obeh členov mogoče tudi drugačna, za investitorja manj ugodna razlaga.**

**Zato se želi s predlagano obvezno razlago razmerje med 12. n 13. členom urediti povsem jasno, tako, da bo že iz besedila takoj jasno razvidno, da zaradi javne koristi, ki jo predstavlja gradnja objektov oziroma ureditev v javnem interesu, prevladajo določbe 12. člena OPN MOL ID.**

**Tako bo povsem jasno določeno tudi, da razmerje med 12. in 13. členom OPN MOL ID ni mogoče razumeti na način, da 13. odstavek 13. člena na mestu poprej odstranjenega objekta preprečuje gradnjo objektov komunalne infrastrukture oziroma drugih posegov v javnem interesu.**

prof.dr. Rajko Pirnat

Ljubljana, 7. 6. 2012