



Številka: 3505-40/2012-30  
Datum: 17. 9. 2013

Mestna občina Ljubljana  
Mestni svet

**ZADEVA:** Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

**PRIPRAVILA:** Mestna uprava Mestne občine Ljubljana,  
Oddelek za urejanje prostora

**NASLOV:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem  
podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog

**POROČEVALCI:** mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh., vodja Oddelka za urejanje  
prostora  
Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh., vodja Odseka za prostorske  
izvedbene akte in prenovi

**PRISTOJNO**

**DELOVNO TELO:** Odbor za urejanje prostora in urbanizem

**PREDLOG SKLEPA:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah  
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog.

Župan  
Mestne občine Ljubljana  
Zoran Janković

**Priloga:**

- predlog odloka z obrazložitvijo

Na podlagi 18. in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 – skl. US) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na ..... seji ..... sprejel

## **ODLOK**

### **o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog**

#### **1. člen**

V Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog (Uradni list RS, št. 60/10 in 9/13) se v 3. členu pri številki »4.7« naslov grafičnega načrta »Prikaz faznosti gradnje« nadomesti z naslovom »Prikaz etapnosti gradnje«.

#### **2. člen**

V 5. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo: »spremembe in dopolnitve OPPN pa pod številko projekta: 04/13, v maju 2013.«.

#### **3. člen**

V 7. členu se na koncu tretjega odstavka doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Predviden je dvig vozišča v križišču Rozmanove ulice s Petkovškovim nabrežjem in Vrazovim trgom, tako da se zagotovi varen dostop za vse udeležence v prometu.«.

#### **4. člen**

V 9. členu pod naslovom »1. Namembnost« se:

- pri podnaslovu »Prostorska enota P1« besedilo »11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene« nadomesti z besedilom »11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine«, besedilo »Druge upravne in pisarniške stavbe« nadomesti z besedilom »Druge poslovne stavbe« in besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota P2« številka »11221« nadomesti s številko »11220«, besedilo »Druge upravne in pisarniške stavbe« nadomesti z besedilom »Druge poslovne stavbe« in besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«;
- pri podnaslovu »Prostorske enote P3, P4, P5 in P6« številka »11221« nadomesti s številko »11220« in besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota P7« besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«.

Pod naslovom »2. Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve« se:

- v prvem odstavku beseda »treba« nadomesti z besedo »dopustno«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota P7« v drugem stavku črta besedilo »in klančina za kolesarje in funkcionalno ovirane ljudi«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota C2« črta besedi »in kolesarjem«.

#### **5. člen**

V 12. členu:

- se v četrtem odstavku črta drugi stavek; dosedanji tretji stavek postane drugi stavek;

- se pri podnaslovu »Prostorska enota P7« črta zadnji stavek.

#### **6. člen**

V 13. členu pod naslovom »4. Kapacitete območja OPPN« se pri Prostorski enoti P1 v prvi in drugi alineji za kratico »BTP« doda beseda »prizidka«.

#### **7. člen**

V 17. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Etapna gradnja je dopustna. V 1. etapi morajo biti izvedeni posegi v prostorskih enotah: P1 (del) - rekonstrukcija obstoječega tovarniškega poslopja in prizidava le enega od predvidenih dveh traktov, P7 (del), C1 in C2, ostale prostorske enote in preostali del P1 in P7 se lahko izvajajo v poljubnem vrstnem redu ter v posameznih podetapah.

Pri izvedbi posegov 1. etape je obvezna sočasna ali predhodna ureditev uvozno-izvozne klančine z dovozom v kletne etaže ter izvedba urejene ozelenjene in/ali tlakovane površine prostorske enote P2 in tistega dela P1, kjer je predvidena prizidava drugega trakta k obstoječemu tovarniškemu poslopiju. Opredelitev 1. etape gradnje je prikazana na grafičnem načrtu 4.7 »Prikaz etapnosti gradnje«.

#### **8. člen**

V 19. členu pod naslovom »5. Odstranjevanje odpadkov« se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Zbirna mesta za odpadke morajo biti urejena skladno z veljavnimi predpisi. Podzemni zbiralnici za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov (skupno zbirno in prevzemno mesto) sta predvideni, ena ob severnem robu območja OPPN ob Trubarjevi cesti in druga ob južnem robu območja OPPN na Petkovškovem nabrežju. Območje prevzemnega mesta, kjer ustavlja komunalno vozilo, mora biti ravno, brez klančin. Zbirno in prevzemno mesto za nekomunalne odpadke je predvideno v pritličjih objektov ali na nivoju terena v sklopu zunanje ureditve.«.

#### **9. člen**

V 20. členu pod naslovom »4. Varstvo pred potresom« se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Območje OPPN se nahaja v območju potresne mikrorajonizacije 0,285 pospeška tal (g) s povratno dobo 475 let. Pri projektiranju stavb je treba predvideti ustrezne ukrepe za potresno varnost.

Stropna konstrukcija nad 1. kletjo mora biti grajena tako, da zdrži rušenje objektov nanjo, če v predvidenih objektih ni predvidenega programa v obsegu, ki bi, v skladu z Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, zahteval gradnjo zaklonišča osnovne zaščite, drugače pa je dvonamensko zaklonišče obvezno.«.

#### **10. člen**

V 21. členu se pod naslovom »2. Mirujoči promet«:

- prvi do sedmi odstavek spremenijo tako, da se glasijo:

»Parkirna mesta za motorni promet so predvidena v podzemni garaži. Parkirni normativi za motorni promet se ne uporabljajo. Parkiranje na nivoju pritličja ni dopustno, razen na severni strani prostorske enote P2, kjer je dopustno kratkotrajno parkiranje do 5 vozil, s paralelnim odcepom od Trubarjeve ceste.

Pri dimenzioniranju površin je treba zagotoviti potrebno število parkirnih mest za kolesa v skladu z naslednjim normativom:

namembnost stavb	število PM za kolesa
11220 Tri- in večstanovanjske stavbe	2 PM na stanovanje za stanovalce ter dodatno 1PM/5 stanovanj za obiskovalce
11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine	1 PM/2 stanovanji
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev	1 PM/5 sob
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	1 PM/4 sedeže in 1PM/tekoči meter točilnega pulta
12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	1 PM/3 postelje
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic (ki poslujejo s strankami)	2 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni programi)	1 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12301 Trgovske stavbe (lokalna trgovina do 200,00 m <sup>2</sup> BTP)	PM ni treba zagotavljati
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambnimi izdelki)	1 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (do 200,00 m <sup>2</sup> BTP)	PM ni treba zagotavljati
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (nad 200,00 m <sup>2</sup> BTP)	1 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo	1 PM/5 sedežev
12620 Muzeji in knjižnice	1 PM/60 m <sup>2</sup> BTP objekta
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	1 PM/5 sedežev

V BTP objekta se pri izračunu PM ne upoštevajo BTP, namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).

Za določitev števila parkirnih mest za vozila oseb z invalidskimi vozički je treba upoštevati predpise za projektiranje objektov brez grajenih ovir.

Vsako parkirišče z več kot 100 parkirnimi mesti za motorni promet mora imeti tudi eno mesto z napravo za napajanje električnih avtomobilov.

Od števila PM za osebna motorna vozila, je treba zagotoviti dodatnih 5 % parkirnih mest za druga enosledna vozila.

Parkirna mesta za avtomobile, kolesa in za druga enosledna vozila iz tega člena se v izračunu zaokrožijo navzgor.«;

- črta osmi odstavek.

## 11. člen

V 22. členu pod naslovom »5. Elektroenergetsko omrežje« se:

- v drugem odstavku drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Nova lokacija TP ROG bo na severozahodnem delu objekta CSU, v pritlični etaži v prostorski enoti P1, nazivne moči 3×1000kVA.«;

- pred piko na koncu zadnjega odstavka doda besedilo », in EE napajanje za območje ROG-a - novelacija IR 12/09, št 3/13, junij 2013«.

### **12. člen**

V 26. členu se:

- pri podnaslovu »Tlorisni gabariti objektov« v prvem stavku odstavka črta besedilo »za največ 2,0 m« in za drugim stavkom dodata nova tretji in četrti stavek, ki se glasita: »V prostorski enoti P1 je dopustno oblikovati severovzhodni vogal prizidka prve etape tudi v obliki pravega kota, ki lahko posega v prostorsko enoto P7. Volumnu prizidka 1. etape se lahko dodajo vetrolovi in podobni manjši elementi, ki posegajo na območje 7. etape.«; dosedanji tretji do šesti stavek postanejo peti do osmi stavek;
- pri podnaslovu »Višinski gabariti objektov« v prvem odstavku besedilo »+/-1,5 m« nadomesti z besedilom »+1,5 m« in doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Odstopanja navzdol niso omejena.«.

### **13. člen**

Grafični načrt z naslovom »4.7 Prikaz faznosti gradnje« se nadomesti z grafičnim načrtom z naslovom »4.7 Prikaz etapnosti gradnje« in je sestavni del OPPN.

### **14. člen**

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 3505-40/2012-  
Ljubljana,

Župan  
Mestne občine Ljubljana  
*Zoran Janković*

**OBRAZLOŽITEV**

**predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog**

**I. UPOŠTEVANJE PRIPOMB, DANIH K DOPOLNJENEMU OSNUTKU AKTA**

**I. I. PRIPOMBE, DANE V ČASU JAVNE RAZGRNITVE**

Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog je bil javno razgrnjen v času od 1. 7. 2013 do 15. 7. 2013.

**1. PRIPOMBA:**

**Goran Iskrič**

- 1.1. V odloku ni pojasnjeno, zakaj ne bo več klančine na vzhodni strani objekta. Na dolžini 40 m ob vzhodnem robu območja, ki se ureja v prvi fazi, je mogoče izvesti klančino. Če pa jo ne boste, pa naj bo omogočen vsaj peš prehod, tako kot na zahodni strani. Prehod na Rozmanovo je povsem izven območja.

**STALIŠČE: Pojasnilo**

Pripomba je bila v odloku že delno upoštevana, sprememba odloka ni potrebna. Klančine ni mogoče izvesti zaradi prestrmega naklona, stopnišče pa bo izvedeno tudi na vzhodni strani območja, ob objektu. Za funkcionalno ovirane ljudi je predviden dostop preko glavnega vhoda objekta v skladu s predpisi.

- 1.2. Območje na severni strani, ki se v prvi fazi ne ureja, naj se začasno uredi v parkovne površine.

**STALIŠČE: Pripomba se upošteva**

17. člen se dopolni z določbo, da je v 1. etapi treba izvesti tudi »zunanjo ureditev - urejeno ozelenjeno in/ali tlakovano površino prostorske enote P2 in tistega dela P1, kjer je predvidena prizidava drugega trakta k obstoječemu tovarniškemu posloplju«.

- 1.3. Poleg že navedenih pripomb in predlogov sprašujem še, zakaj se tako drastično zmanjšuje število parkirnih mest. Ali to pomeni, da bo v drugi fazi zgrajeno več parkirnih mest? Nesprejemljivo je, da se število parkirnih mest pri njihovem drastičnem pomanjkanju zmanjša kar 10-kratno. Zaradi spremenjene politike bi bilo sprejemljivo zmanjšanje na polovico z normativi prvotno predvidenih mest.

**STALIŠČE: Pripomba se ne upošteva**

Parkirni normativi za motorni promet niso določeni, skladno z določbo OPN MOL-ID, ki določa, da se parkirni normativi za motorni promet v območju ožjega mestnega središča ne uporabljajo. Nova prometna politika MOL vzpodbuja peš promet, kolesarski promet in uporabo mestnega potniškega prometa ter omejuje motorni promet, vse z razlogom, da bi se mestno središče razbremenilo prometa z motornimi vozili. V oddaljenosti največ 300 m so različne postaje, kjer ustavljajo proge mestnega linijskega prevoza potnikov, s čimer so izpolnjeni pogoji za udoben peš dostop do objekta. Na območju bo zagotovljenih cca. 170 PM za kolesa.

**2. PRIPOMBA:**

**Škerbec Alojz**

Na javno obravnavo imam naslednjo pripombo oziroma predlog. Glede na večji del dvorišča, ki naj bi bil kot park, predlagam, da se rušijo še hiše Rozmanova 1-3 in Trubarjeva 74. S tem se odpre pogled v notranjost dvorišča, saj drugače ne bo viden slučajnim obiskovalcem Ljubljane. Glede na prazna stanovanja, mislim, da ne bi bil problem nadomestnih stanovanj, bodoči investitorji pa bi se lažje odločali o gradnji v tem delu Ljubljane.

**STALIŠČE: Pojasnilo**

OPPN že predvideva, oz. dopušča, odstranitev navedenih objektov, vendar pa njihova odstranitev ni predvidena že v prvi etapi.

**3. PRIPOMBA:**

**Svet ČS Center**

Svet ČS Center podpira odločitev MOL, da prenovo območja Roga izvede z lastnimi sredstvi brez zasebnega partnerja, čeprav, v prvi fazi, v zmanjšanem obsegu, saj se bo končno izvedla ekološka sanacija območja, pridobile nove kulturno umetniške vsebine in javne površine v ČS Center.

Udeleženci javne obravnave so v zvezi s samim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog izpostavili vprašanje dostopa gibalno oviranih oseb zaradi predvidenega umika prehoda za invalide v SV delu in odmaknjenosti predvidenega zidu od sosednje stanovanjske stavbe. Na obe vprašanji so dobili odgovor že na javni obravnavi.

ČS Center predlaga, da so prebivalci stanovanjskih objektov, ki mejijo na to območje in vsi uporabniki in izvajalci dejavnosti v Rogu, s strani investitorja oziroma izvajalca del, pravočasno in korektno obveščeni o začetku in poteku del ter času izpraznitve prostorov in možnosti uporabe nadomestnih prostorov, če je dejavnost v širšem javnem interesu.

Sedanji uporabniki Roga, udeleženci javne razprave, so izpostavili še veliko vprašanj, ki po vsebini ne sodijo k obravnavi sprememb in dopolnitev OPPN Rog, zato ČS Center predlaga, da ta vprašanja postavijo pristojnemu Oddelku za kulturo, MOL.

**STALIŠČE: Pojasnilo**

V skladu z gradbeno zakonodajo bodo vsi pristojni udeleženci obveščeni o začetku in poteku del ter času izpraznitve prostorov in možnosti uporabe nadomestnih prostorov.

**4. PRIPOMBA:**

**Aleš Poredoš**

Pripomba na razgrnjeno gradivo dopoljenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog opredelitev predmeta pripombe/predloga:

lokacija in izvedba dostopa do javnih površin prostorske enote P7 ter uvoza v podzemne garaže pod prostorsko enoto P7

cilj pripombe/predloga:

prometno neobremenjen in funkcionalno ter estetsko zaokrožen iztek celotnega Petkovškovega nabrežja vse do Šempetrskega mosta in Vrazovega trga

večja povezljivost prostorskih enot s stališča mobilnosti in privlačnosti urbanega dogajanja (javne, kulturne in prireditvene vsebine iz zaledja lažje komunicirajo s promenadnim tipom obrežja Ljubljane)

pridobljen prostor na širše izvedenem, 'amfiteatralnem' stopnišču nad obrežjem lahko postane pomembna mikrolokacija za manjše prireditve, razstave na prostem in urbana zbiranja

vsebina pripombe/predloga:

1. lažje dostopna povezava za pešce z obrežja Ljubljane prek širokega stopnišča s Petkovškovega nabrežja - enote C1 do ploščadi/parka - enote P7

2. uvoz v podzemne garaže z Rozmanove ulice.

pripomba/predlog:

k členom v Odloku o spremembah OPPN se smiselno doda:

• 2. člen

◦ V 9. členu pod naslovom »2. Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve« se:

▪ pri podnaslovu »Prostorska enota P4« doda stavek „Na južni strani prostorske enote je potrebno urediti klančino v podzemno garažo.“

▪ pri podnaslovu »Prostorska enota P7« se črta tretji stavek; dosedanji četrti stavek postane tretji stavek.

• 3. člen

◦ V 12. členu:

- se pri podnaslovu »Prostorska enota P7« v drugem stavku doda „P3” tako da se konec stavka glasi: „... v prostorskih enotah P3, P4, P5 in P6”.
- se pri podnaslovu »Prostorske enote C1, C2 in C3« v drugem odstavku spremeni drugi stavek, tako da se glasi: „Kolesarske steze se ne sme višinsko ločiti od ostalih površin prostorske enote C1, označene naj bodo v tlaku.”
- 4. člen
  - V 13. členu pod naslovom »3. Absolutne kote terena« se pri Prostorski enoti P4 doda alinejo, ki se glasi „uvoza na Rozmanovi ulici”, dopolnjena z nadmorsko višino; se pri Prostorski enoti P7 črta prva alineja, druga alineja postane prva.
- 4. a člen
  - V 16. členu v prvem odstavku, prvem stavku v tretji alineji črta besedilo za prvo vejico, tako da se glasi "- površine prostorske enote P7 na nivoju terena"
- 6. člen
  - V 20. členu pod naslovom »2. Intervencijske poti in površine« se drugi odstavek za zadnjo vejico spremeni tako, da se glasi: ”..., stojna mesta za objekte v prostorskih enotah P1 in P3 z južne strani morajo biti zagotovljena na Petkovškovem nabrežju.”
- 7. člen
  - V 21. členu se pod naslovom »1. Motorni promet« prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: „Rozmanova ulica se na jugovzhodnem vogalu prostorske enote P4 rekonstruira, uredi se priključek izvoza/uvoza v podzemno garažo, ki je skupen za vse objekte v območju OPPN.”
- v novem grafičnem načrtu »4.7 Prikaz etapnosti gradnje« se meja 1. etape gradnje smiselno razširi na južni del prostorske enote P4, kjer bo izvoz/uvoz v podzemno garažo.

ozadje in ugotovitve:

- zgoraj navedene možnosti (cilji in vsebine na prvi strani dopisa) so bile od leta 2011 MOL-u predlagane že večkrat (gl. seznam dejavnosti v Prilogi 1);
- predstavniki MOL so marsikdaj prisluhnili predlogom in iskali načine za njihovo uresničitev v okviru manjših, lažje izvedljivih tehničnih rešitev – tako npr. v aktualnem Predlogu sprememb OPPN (2. člen) opustitev klančine za kolesarje iz enote P7 rešuje del problematike, saj sprošča del prostora v P7 in odpira možnost za boljšo izvedbo prehoda iz C1 v P7 (npr. dodatna ozelenitev, ipd.);
- vendar pa so bili dosedanji primarni cilji pri izvedbi projekta Rog očitno predvsem časovna učinkovitost in posledično vztrajanje pri projektnih rešitvah, ki so iskale in našle najučinkovitejšo izvedbo izbrane arhitekturne zamisli in zato niso imele časa in volje raziskati na prvi pogled manj pomembne interakcije novih objektov in dejavnosti v obstoječem prostoru;
- tovrstno dosedanje usmeritev MOL med drugim ponazarja mnenje/obrazložitev Mestne uprave MOL (v postopku PGD leta 2011), ki možnost predlagane izvedbe garažnega uvoza iz Rozmanove zavrača zgolj z izrazi "izvedba je vprašljiva", "verjetno bi povzročila preveč problemov", itd., in v bistvu pomeni načelno nepripravljenost MOL za drugačne rešitve – vsaj med takratnimi intenzivnimi pripravami za izvedbo projekta;
- videti je, da je ta nepripravljenost izvirala iz kratkoročnih interesov po hitrem začetku izvedbe in opustitve celovitega in dolgoročno smiselnega pristopa k območju urejanja OPPN; ta stališča so videti subjektivna in kategorična in doslej niso bila argumentirana z nobeno strokovno razlago, skico ali dodatno preveritvijo tehnične neizvedljivosti (kolikor sem seznanjen, niti javno, niti v osebnih stikih, ki sem jih imel glede zadeve s predstavniki MOL oz. projektanti);
- vendarle pa se možnost garažnega uvoza na drugi lokaciji očitno ni zdela povsem neizvedljiva, saj je v postopku priprave sprememb OPPN-ja MOL predvidel izdelavo dopolnilne prometne študije glede uvoza iz Rozmanove (gl. npr. Smernice k OPPN Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet v javno razgrnjenem gradivu):  
 „... Po sprejemu OPPN se je spremenil tudi prometni režim v širšem območju OPPN, Rozmanova je prometno manj obremenjena. V postopku priprave sprememb in dopolnitev OPPN bo preverjena primernost ureditve uvoza v podzemne garaže z Rozmanove ulice. ... Za preveritev ustreznosti uvoza z Rozmanove ulice bo treba izdelati prometno študijo. ...”;



ampak po dodatnih informacijah osebja MOL med javno razgrnitvijo tovrstna dopolnilna prometna študija ni bila izdelana in se torej alternativna rešitev uvoza še vedno zavrača na osnovi strokovno neargumentiranih stališč;

eden od resničnih argumentov je kvečjemu vnovična usmerjenost k hitri in čim manj komplicirani izvedbi projekta, ki naj se arhitekturno in tehnično čim manj spreminja;

- glede procesa sprejemanja OPPN lahko torej sklepamo, da je, zaradi doseganja hitre izvedbe, arhitekturni biro, ki je pripravljaval gradiva za projekt, najprej naredil širokopotezno zasnovo, jo že detajliral za večje in pomembnejše objekte in se je šele nato tem detajlom v dolgotrajnem procesu komuniciranja z javnostmi prilagajal sam OPPN

– v bistvu pa bi, verjetno vsaj, moral ravno upravni načrtovalec takega javnozasebnega prostora, kot je Rog, torej MOL, že zaradi poznavanja „domačega terena“, bolj pozorno bdeti nad izvedbenimi smernicami, ki bi morale vključevati tudi preiščeno povezljivost med že funkcionirajočimi enotami in enotami, na novo urejanimi v OPPN;

v primeru OPPN za območje Roga pa se zdi, da so pri načrtovanju pretehtala pričakovanja po „funkcionalistični in pragmatični“ samozadostnosti arhitekturnih sklopov (verjetno je npr. res tehnično najlažje urediti podzemni uvoz na najkrajši razdalji od objekta - tovarne Rog - ni pa to nujno najbolje za širši koncept prostora, ker lahko zoži ali preseka komunikacijske žile);

- videti je, da torej celoten proces sprejemanja OPPN za območje Roga tudi tokrat, tako kot že prejšnjič, nastaja na podlagi že izdelanih arhitekturnih in inženirskih oblikovnih in tehničnih rešitev, ki pa bi se v večji meri morale določati šele v fazi izdelave projektne dokumentacije in šele na podlagi usmeritev in določil v OPPN;

če pa so detajli torej bili že prejšnjič in so zdaj znova toliko jasni, da so implicitno prišli v OPPN, bi te detajle morali eksplicitno prikazati tudi na javni razgrnitvi (!)

seveda se s tem tvega, da javnost predlaga rešitve, ki niso v skladu z že izdelanimi tehničnimi načrti (in samo še čakajo na izvedbo) ... in morebitno spreminjanje že izdelanega je povezano s časom in stroški ... ampak tako je načelo javnosti procesov urejanja mestnega/javnega prostora, kot ga razumejo občani in kot ga udejanja MOL (!);

- v dosedanjih dejavnostih v povezavi s projektom Rog smo se torej večkrat srečali s šibko argumentiranimi mnenji, ki so se neposredno ali implicitno sklicevala samo na "težavnost procedure spremembe potrjenega projekta in splošno nesprejemljivost zavlačevanja pomebnega javnega projekta";

tokrat je že iz Predloga sprememb OPPN videti, da se je „potrjeni projekt“ očitno že (lahko) spremenil – npr. čl. 5, ki predvideva pozidavo le enega od dveh predvidenih traktov, izvedbo precej manjše podzemne garaže, itd. - torej se da in se lahko „spreminja potrjeni projekt“, če obstajajo tehtni razlogi;

doseganje na začetku predlaganih ciljev bi moralo biti za MOL dovolj tehten razlog, da bi se jih določilo v spremenjenem OPPN – pretočnost in uporabnost ter s tem pomembnost tega delčka javnega prostora za širšo sosesko in uporabnike mestnega prostora bi se z manjšo spremembo projekta bistveno povečali !

- trenutni predlog sprememb OPPN bi zato pomenil zamujeno priložnost za prometno neobremenjen in funkcionalno ter estetsko zaokrožen iztek celotnega Petkovškovega nabrežja - in to prav v nasprotnem smislu celovite ureditve obrežja Ljubljane, ki ga deklarirano zasleduje MOL-ova strategija urejanja prostora v mestnem središču;

„zevajoča luknja“ garažnega uvoza v južni veduti Rog-Petkovškovo\_nabrežje-Wratscheva\_hiša-Šempetrski\_most, bi tudi bistveno omejila privlačnost predvidenih namembnosti in programov, predvsem pa njihovo pretočnost med Petkovškovim nabrežjem in novim parkom ter otroškim igriščem v okviru ploščadi

- želja po tej pretočnosti se je izkazala tudi kot ena izmed pomembnih prvin, ki jo prebivalci in prihodnji uporabniki pričakujejo na tem prostoru - npr. na delavnici "Kaj bo z Rogom?" (ČS Center, Projektna skupina Second Chance, itd.; 22.9.2011).

- namesto garažnega uvoza bi bila širina stopnišča lahko pribl. 15 m na obrežnem delu in 8 m na parkovnem delu, zazelenjeno na obeh straneh ali na sredini, ipd. (gl. npr. slike v Prilogi 2)

- izvedba alternativnega garažnega uvoza za Rog je gotovo tehnično izvedljiva, tako s prometnega, kot gradbenega stališča (javnih utemeljenih protargumentov do zdaj ni bilo),

dodatni delež stroškov glede na predvideno skupno vrednost projekta (celo samo v predvideni prvi fazi) pa tudi gotovo ni tako velik, da ne bi bil vreden izpeljave zgornjih ciljev – ki bi dobro prispevali k zaokroževanju doslej izvedenih del za ustvarjanje prehodnega javnega prostora v ostalem mestnem središču Ljubljane.

◦ Zato predlagam dopolnila k osnutku Odloka o spremembah OPPN, kot so navedene na drugi strani tega dopisa,

s katerimi bi lahko pri nadaljnji izvedbi projekta dosegli

"smotrno in funkcionalno ter estetsko zaokroženo široko pretočno stopnišče, ki uporabnike prostora vabi, da se odpravijo z nabrežja v park ali jih iz parka popelje do bregov Ljubljane "

#### **STALIŠČE: Pripomba se ne upošteva**

Pri odločanju o določitvi lokacije klančine v podzemno garažo je bilo upoštevanih več vidikov:

- Razlika med nivojem kleti in nivojem zunanjih površin in s tem tudi dolžina klančine je najmanjša na Petkovškovem nabrežju.
- Med klančino in Rozmanovo ulico, na katero se vozila priključujejo, je treba predvideti površino za ustavljanje vozil pred zapornico, da na ulici ne bi nastajali zastoji. Daljša je razdalja od ulice do klančine, manj je možnosti za nastanek kolon. Dovoz do klančine s Petkovškovega nabrežja omogoča cca. 30 m dolgo površino od Rozmanove ceste do klančine, kar je primerna razdalja, ki hkrati ni predolga, da bi ovirala ureditev Petkovškovega nabrežja samo za peš in kolesarski promet.
- Lipičeva ulica je po izgradnji Fabianijevega mostu prevzela tranzitni promet z Rozmanove ulice. Zaradi manjše prometne obremenitve Rozmanove je bila dopuščena možnost, da bi bila ureditev dovoza do klančine z Rozmanove sprejemljiva, s tem, da bi jo bilo treba preveriti s prometno študijo. Vendar pa je ureditev klančine trajna rešitev, prometni režim območja pa se lahko spremeni, Rozmanova lahko postane spet bolj obremenjena.
- Ureditev klančine severno od Wratscheve hiše je v interesu prebivalcev Wratscheve hiše, ureditev s Petkovškovega nabrežja pa v javnem interesu. Ker se je s spremembo OPPN spremenila peš povezava ob klančini in razširil pas - zelenica - med Wratschevo hišo in klančino, je želja stanovalcev o umiku klančine delno upoštevana.
- Lokacija na Petkovškovem nabrežju je bila podana le kot predlog v natečajnem gradivu za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za ureditev območja tovarne Rog, dopuščeno je bilo predlagati drugo lokacijo (ki pa bi jo bilo treba strokovno argumentirati). Niti ena od prispelih rešitev ni predlagala druge lokacije.

Zaradi vseh navedenih razlogov je bilo odločeno, da sprememba lokacije klančine ne bo predmet sprememb OPPN.

#### **I. II. PRIPOMBE, DANE V ČASU JAVNE OBRAVNAVE**

Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog je bil predstavljen na javni obravnavi dne 3. 7. 2013, v prostorih Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Službe za lokalno samoupravo, Rozmanova ulica 12, Ljubljana.

Pripombe, mnenja in pomisleki, ki so jih sodelujoči izpostavili ter odgovori in stališča, so zabeleženi v zabeležki javne obravnave.

**I. III. PRIPOMBE, DANE OB OBRAVNAVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA AKTA NA ODBORU ZA UREJANJE PROSTORA IN URBANIZEM**

Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog je Odbor za urejanje prostora in urbanizem obravnaval na 23. seji, ki je bila 1. 7. 2013, in ga, skupaj s pripombo odbora, sprejel.

**5. PRIPOMBA:**

Uredi naj se dvignjeno križišče Rozmanove ulice s Petkovškovim nabrežjem, Vrazovim trgom in Šuštarjevim nabrežjem tako, da se že danes lahko zagotovi varen dostop do objektov »Roga«. Sedanji prehod za pešce je nepregleden in nevaren, nov kulturni center Rog bo potreboval zelo varen dostop in uvoz iz glavne Rozmanove ulice. Ta zahteva izhaja iz Prometne politike MOL.

**STALIŠČE: Pripomba se upošteva**

Predlog sprememb in dopolnitev OPPN se spremeni tako, da se 7. člen odloka dopolni s stavkom: »Predviden je dvig vozišča v križišču Rozmanove ulice s Petkovškovim nabrežjem in Vrazovim trgom tako, da se zagotovi varen dostop za vse udeležence v prometu.«.

**I. IV. PRIPOMBE, DANE OB OBRAVNAVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA AKTA NA MESTNEM SVETU**

Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog je Mestni svet Mestne občine Ljubljana obravnaval na 27. seji, ki je bila 8. 7. 2013, in ga, skupaj s pripombo Odbora za urejanje prostora in urbanizem, sprejel.

**II. MNENJA IN SOGLASJA, PRIDOBLJENA K PREDLOGU AKTA**

Na predlog akta so bila pridobljena vsa pozitivna mnenja in soglasja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Osnutek akta je prejelo tudi Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, ki je z odločbo št. 35409-134/2013/3 z dne 17. 4. 2013 odločilo, da v postopku priprave Sprememb in dopolnitev OPPN za del območja urejanja CI 5/6 Rog celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

**III. DOPOLNITEV AKTA OD DOPOLNJENEGA OSNUTKA DO PREDLOGA**

Na podlagi pripomb in mnenj je dopoljnjeni osnutek akta dopolnjen, spremenjeno je besedilo odloka, grafična priloga je usklajena.

**IV. BESEDILO TISTIH DOLOČB DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA, ZA KATERE SE PREDLAGAJO SPREMEMBE ALI DOPOLNITVE V PREDLOGU ODLOKA**

Novo besedilo v predlogu je **krepko**, besedilo, ki je črtano, je **prečrtano**:

»Na podlagi 18. in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 – skl. US) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na ..... seji ..... sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog

**1. člen**

**V Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog (Uradni list RS, št. 60/10 in 9/13) se v 3. členu pri številki »4.7« naslov grafičnega načrta »Prikaz faznosti gradnje« nadomesti z naslovom »Prikaz etapnosti gradnje«.**

~~1.2.~~ člen

~~V Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog (Uradni list RS, št. 60/10 in 9/13) se v 5. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo: »spremembe in dopolnitve OPPN pa pod številko projekta: 04/13, v maju 2013.«.~~

**3. člen**

**V 7. členu se na koncu tretjega odstavka doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Predviden je dvig vozišča v križišču Rozmanove ulice s Petkovškovim nabrežjem in Vrazovim trgom tako, da se zagotovi varen dostop za vse udeležence v prometu.«.**

~~2.4.~~ člen

V 9. členu pod naslovom »1. Namembnost« se:

- pri podnaslovu »Prostorska enota P1« ~~številka~~ **besedilo** »11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene« nadomesti ~~s številko z besedilom~~ »11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine«, **besedilo** »Druge upravne in pisarniške stavbe« nadomesti z besedilom »Druge poslovne stavbe« in besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota P2« številka »11221« nadomesti s številko »11220« ~~in~~, besedilo »Druge upravne in pisarniške stavbe« nadomesti z besedilom »Druge poslovne stavbe« in besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«;
- pri podnaslovu »~~Prostorska enota~~ **Prostorske enote** P3, P4, P5 in P6« številka »11221« nadomesti s številko »11220« in besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«;
- **pri podnaslovu »Prostorska enota P7« besedilo »Stavbe za druge storitvene dejavnosti« nadomesti z besedilom »Stavbe za storitvene dejavnosti«.**

Pod naslovom »2. Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve« se:

- v prvem odstavku beseda »treba« nadomesti z besedo »dopustno«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota P7« v drugem stavku črta besedilo »in klančina za kolesarje in funkcionalno ovirane ljudi«;
- pri podnaslovu »Prostorska enota C2« črta besedi »in kolesarjem«.

~~3.5.~~ člen

V 12. členu:

- se v četrtem odstavku črta drugi stavek; dosedanji tretji stavek postane drugi stavek;
- se pri podnaslovu »Prostorska enota P7« črta zadnji stavek.

**4.6. člen**

V 13. členu pod naslovom »4. Kapacitete območja OPPN« se pri Prostorski enoti P1 v prvi in drugi alineji za kratico »BTP« doda beseda »prizidka«.

~~5~~.7. člen

V 17. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Etapna gradnja je dopustna. V 1. etapi morajo biti izvedeni posegi v prostorskih enotah: P1 (del) - rekonstrukcija obstoječega tovarniškega poslopja in prizidava le enega od predvidenih dveh traktov, P7 (del), C1 in C2, ostale prostorske enote in preostali del P1 in P7 se lahko izvajajo v poljubnem vrstnem redu ter v posameznih podetapah.

Pri izvedbi posegov 1. etape je obvezna sočasna ali predhodna ureditev uvozno-izvozne klančine z dovozom v kletne etaže **ter izvedba urejene ozelenjene in/ali tlakovane površine prostorske enote P2 in tistega dela P1, kjer je predvidena prizidava drugega trakta k obstoječemu tovarniškemu poslopiju.** Opredelitev 1. etape gradnje je prikazana na grafičnem načrtu 4.7 »Prikaz etapnosti gradnje«.

**8. člen**

**V 19. členu pod naslovom »5. Odstranjevanje odpadkov« se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:**

**»Zbirna mesta za odpadke morajo biti urejena skladno z veljavnimi predpisi. Podzemni zbiralnici za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov (skupno zbirno in prevzemno mesto) sta predvideni, ena ob severnem robu območja OPPN ob Trubarjevi cesti in druga ob južnem robu območja OPPN na Petkovškovem nabrežju. Območje prevzemnega mesta, kjer ustavlja komunalno vozilo, mora biti ravno, brez klančin. Zbirno in prevzemno mesto za nekomunalne odpadke je predvideno v pritličjih objektov ali na nivoju terena v sklopu zunanje ureditve.«.**

~~6~~.9. člen

V 20. členu pod naslovom »4. Varstvo pred potresom« se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Območje OPPN se nahaja v območju potresne mikrorajonizacije 0,285 pospeška tal (g) s povratno dobo 475 let. Pri projektiranju stavb je treba predvideti ustrezne ukrepe za potresno varnost.

Stropna konstrukcija nad 1. kletjo mora biti grajena tako, da zdrži rušenje objektov nanjo, če v predvidenih objektih ni predvidenega programa v obsegu, ki bi, v skladu z Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, zahteval gradnjo zaklonišča osnovne zaščite, drugače pa je dvonamensko zaklonišče obvezno.«.

~~7~~.10. člen

V 21. členu se pod naslovom »2. Mirujoči promet«:

- prvi do sedmi odstavek spremenijo tako, da se glasijo:

»Parkirna mesta za motorni promet so predvidena v podzemni garaži. Parkirni normativi za motorni promet se ne uporabljajo. Parkiranje na nivoju pritličja ni dopustno, razen na severni strani prostorske enote P2, kjer je dopustno kratkotrajno parkiranje do 5 vozil, s paralelnim odcepom od Trubarjeve ceste.

Pri dimenzioniranju površin je treba zagotoviti potrebno število parkirnih mest za kolesa v skladu z naslednjim normativom:

namembnost stavb	število PM za kolesa
11220 Tri- in večstanovanjske stavbe	2 PM na stanovanje za stanovalce ter dodatno 1PM/5 stanovanj za obiskovalce
11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine	1 PM/2 stanovanji
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev	1 PM/5 sob
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	1 PM/4 sedeže in 1PM/tekoči meter točilnega pulta
12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	1 PM/3 postelje
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic (ki poslujejo s strankami)	2 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni programi)	1 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12301 Trgovske stavbe (lokalna trgovina do 200,00 m <sup>2</sup> BTP)	PM ni treba zagotavljati
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambnimi izdelki)	1 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (do 200,00 m <sup>2</sup> BTP)	PM ni treba zagotavljati
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (nad 200,00 m <sup>2</sup> BTP)	1 PM/100 m <sup>2</sup> BTP objekta
12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo	1 PM/5 sedežev
12620 Muzeji in knjižnice	1 PM/60 m <sup>2</sup> BTP objekta
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	1 PM/5 sedežev

V BTP objekta se pri izračunu PM ne upoštevajo BTP, namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).

Za določitev števila parkirnih mest za vozila oseb z invalidskimi vozički je treba upoštevati predpise za projektiranje objektov brez grajenih ovir.

Vsako parkirišče z več kot 100 parkirnimi mesti za motorni promet mora imeti tudi eno mesto z napravo za napajanje električnih avtomobilov.

Od števila PM za osebna motorna vozila, je treba zagotoviti dodatnih 5 % parkirnih mest za druga enosledna vozila.

Parkirna mesta za avtomobile, kolesa in za druga enosledna vozila iz tega člena se v izračunu zaokrožijo navzgor.«;

- črta osmi odstavek.

#### 8.11. člen

V 22. členu pod naslovom »5. Elektroenergetsko omrežje« se:

- v drugem odstavku drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Nova lokacija TP ROG bo na severozahodnem delu objekta CSU, v pritlični etaži v prostorski enoti P1, nazivne moči 3×1000kVA.«;

- pred piko na koncu zadnjega odstavka doda besedilo », in EE napajanje za območje ROG-a - novelacija IR 12/09, št 3/13, junij 2013«.

~~9.~~**12.** člen

V 26. členu se:

- pri podnaslovu »Tlorisni gabariti objektov« v prvem stavku odstavka črta besedilo »za največ 2,0 m« in za drugim stavkom dodata nova tretji in četrti stavek, ki se glasita: »V prostorski enoti P1 je dopustno oblikovati severovzhodni vogal prizidka prve etape tudi v obliki pravega kota, **ki lahko posega v prostorsko enoto P7**. Volumnu prizidka 1. etape se lahko dodajo vetrolovi in podobni manjši elementi, ki posegajo na območje 7. etape.«; dosedanji tretji do šesti stavek postanejo peti do osmi stavek;
- pri podnaslovu »Višinski gabariti objektov« v prvem odstavku besedilo »+/-1,5 m« nadomesti z besedilom »+1,5 m« in doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Odstopanja navzdol niso omejena.«.

~~10.~~**13.** člen

Grafični načrt z naslovom »4.7 Prikaz faznosti gradnje« se nadomesti z grafičnim načrtom z naslovom »4.7 Prikaz etapnosti gradnje« in je sestavni del OPPN.

~~11.~~**14.** člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

## V. OCENA FINANČNIH POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM AKTA

Z OPPN je bil sprejet tudi program opremljanja zemljišč za gradnjo, ki je določil obračunske stroške, ki so podlaga za odmero komunalnega prispevka MOL. S spremembami in dopolnitvami OPPN se program opremljanja ne bo spremenil, komunalni prispevek se bo odmeril na podlagi veljavnega programa opremljanja.

Pripravila:

*Barbara Jovan, univ. dipl. inž. arh.*

Višja svetovalka

*Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh.*

Vodja Odseka za PIA in prenovo

*Mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.*

Vodja Oddelka









- LEGENDA:**
- OBMOČJE OPPN
  - MEJE PROSTORSKIH ENOT ZNOTRAJ OPPN
  - P1** OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
  - MEJE OBMOČJA UREJANJA
  - C15/6** OZNAKA OBMOČJA UREJANJA
  - PARCELNE MEJE
  - MEJA 1. ETAPE GRADNJE
  - MEJE MED ETAPAMI GRADNJE 2.-7.
  - MEJA KLETI
- OPOMBA:**
- V 1. ETAPI GRADNJE SE ZAČASNO UREDI ZUNANJA UREDITEV NA OBMOČJU GRADNJE 7. ETAPE
  - V 1. ETAPI GRADNJE SE UREDI TUDI GARAZA NA OBMOČJU GRADNJE 7. ETAPE

Projekt  
**OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT  
 ZA DEL OBMOČJA UREJANJA C15/6 ROG**  
 PRIKAZ ETAPNOSTI GRADNJE

Št. projekta	1413
Št. izdaja	14.01.12
Merilo	1:500
Št. lista	<b>4.7</b>

izvedba  
**Mestna občina Ljubljana**  
 Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, telefonska številka 01 254 98 000

ODS: Uredba o projektu  
 Mestni svetnik, uradno pooblaščenec  
 ODS: Predsednik  
 Mestni svetnik, uradno pooblaščenec

Projektant  
**mx-si | mexican and slovenian architects, s.p.**  
 Razvojni trg 1, SI-1000 Ljubljana, telefonska številka +386 91 415 91 97, e-pošta: contact@mx-si.si

Dizajner  
 Boris Dolan, arhitekt@mx.si

Projektant  
 Boris Dolan | Viktor Mandičnik | Miro Paršnik | Jaka Dolan  
 Arhitekturno inženirsko podjetje  
 Boris Dolan | Viktor Mandičnik | Miro Paršnik





