



Številka: 3505-11/2014-27
Datum: 10. 6. 2014

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

PRIPRAVIL: Mestna uprava Mestne občine Ljubljana,
Oddelek za urejanje prostora

NASLOV: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1

POROČEVALCA: mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh., vodja Oddelka za urejanje prostora
Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh., vodja Odseka za prostorske izvedbene akte in prenovo

**PRISTOJNO
DELOVNO TELO:** Odbor za urejanje prostora in urbanizem

PREDLOG SKLEPA:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1.

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič

Prilog:
- predlog odloka z obrazložitvijo

Na podlagi 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 – skl. US) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1

1. člen

V Odloku o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10 in 9/13) se v 1. členu doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Spremembe in dopolnitve odloka je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d. pod številko projekta 7679 v juniju 2014.«.

2. člen

V 21. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Na parceli št. 730/2 v k.o. Slape je dopustna nadomestna gradnja. Največji dopustni tlorisni gabariti nadomestne gradnje so 15,0 m x 12,0 m. Daljša stranica mora biti odmaknjena od meje parcele št. 733 najmanj 2,0 m, od meje parcele št. 729 pa 4,0 m. Krajša stranica mora biti odmaknjena od meje parcele št. 731 najmanj 1,5 m. Zahodni del objekta je dvoetažen, z globino do 7,0 m in višino 10,0 m ter namenjen bivanju. Vzhodni del objekta je pritličen, z višino do 6,0 m in namenjen storitveni dejavnosti ali avtomehanični delavnici, avtopralnici in vulkanizerstvu. Strehe so ravne ali z blagim naklonom. Na vzhodni strani je servisno dvorišče, do katerega so urejeni uvozi iz ulice Polje. Na južni strani je stanovanjsko dvorišče oziroma vrt, preko katerega je dopustna ureditev vhoda v stanovanjski del iz Zaloške ceste ali ulice Polje. Na servisnem dvorišču je treba zasaditi vsaj dve visokorasli drevesi. Parcelo se proti zahodu in jugu lahko ogradi z zidano ali betonsko ograjo z višino do 1,8 m, proti parceli št. 729 z žičnato ograjo in živico z višino do 1,5 m, proti vzhodu pa z žičnato ograjo in živico višine do 1,8 m ter dvoriščnimi vrati, ki niso polna in ne presegajo višine ograje. Objekt se skupaj s pripadajočimi zunanji ureditvami lahko gradi etapno po posameznih programih.«.

3. člen

31. člen se spremeni tako, da se glasi:

»31. člen

V območju parcelacijskega načrta so dopustna odstopanja od prostorskih in tehničnih rešitev prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture (trase, dimenzije, priključki, prehodi, objekti in naprave) določenih s tem odlokom, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih, prometnih, lastniških ali drugih razmer pridobljene prostorske ali tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega, okoljevarstvenega ali varnostnega vidika, s čimer pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere.

Odstopanja od prostorskih ali tehničnih rešitev iz prejšnjega odstavka je treba strokovno utemeljiti v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Postavitev in oblika križišč se lahko spremeni, če bodo podrobnejše analize prometnih razmer pokazale, da bo s tem zagotovljena enaka ali boljša prometna varnost.

Odstopanja od prostorskih ali tehničnih rešitev iz prvega odstavka ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije, v katerih delovno področje spadajo ta odstopanja.

Če spremembe posegajo na zemljišča izven parcelacijskega načrta, določenega z lokacijskim načrtom, je treba izdelati posebno strokovno gradivo in ga upoštevati v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Ureditve, ki jih določa odlok, se lahko izvedejo v naslednjih etapah:

- komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura,
- ureditve pred cerkvijo,
- ureditve pred trgovino Mercator,
- ureditev Poti z obeležjem,
- prometne površine brez križišča pred cerkvijo in
- križišče pred cerkvijo.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 3505-11/2014-
Ljubljana,

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

OBRAZLOŽITEV

predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1

I. UPOŠTEVANJE PRIPOMB, DANIH K DOPOLNJENEMU OSNUTKU AKTA
I. I. PRIPOMBE, DANE V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 je bil javno razgrnjen v času od 23. 4. do 9. 5. 2014.

1. Pripombe, ki se nanašajo na vsebino razgrnjenega gradiva

• **Franjo Glavica**

Na sedežu ČS je videl razgrnjen 15 let star načrt. Zakaj ni razgrnjen nov načrt Zaloške ceste?

• **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Milan Mirkov**

Zakaj je razgrnjen stari načrt iz leta 1998?

• **Državljska pobuda Vevče, Aleš Babnik**

Zakaj je razgrnjen star načrt s krožiščem v Polju? To je zavajanje. Želijo jasno zakonodajo in jasne načrte.

• **Civilna družba Kašelj, Ciril Drogenik**

Zakaj je razgrnjen star načrt iz leta 1998? Jeseni 2013 je bil predstavljen načrt s krožiščem Zaloška – Kašeljska.

• **Civilna družba Polje, Marko Dimnik, Primož Juvan, Breda Žan**

Zakaj je razgrnjen 16 let star načrt? Jeseni 2013 je bil predstavljen načrt s križišči.

Pojasnilo.

Predmet dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 (v nadaljevanju: LN) je sprememba 21. in 31. člena.

Z 21. členom, ki navaja regulacijske pogoje, bo omogočena gradnja nadomestnega objekta na parceli št. 730/2.

31. člen (tolerančni člen) pa opredeljuje dopustna odstopanja od določil LN.

Grafični del LN se ne spreminja, zato je bila razgrnjena karta 6 (Ureditvena situacija z rušitvami) iz sedaj veljavnega LN. Projektna dokumentacija ni predmet sprememb in dopolnitev LN, kakor tudi ne načrti, ki so bili jeseni 2013 prikazani na Četrtni skupnosti.

2. Pripombe, ki se nanašajo na sodelovanje javnosti

• **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Milan Mirkov**

Zavračajo 31. člen odloka o LN. Ta jemlje krajanom pravico soodločanja, saj naj bi sprejemali načrt, ki ga sploh niso videli.

• **Civilna družba Polje, Marko Dimnik, Primož Juvan, Breda Žan**

V celoti zavračajo 31. člen odloka. Zahtevajo, da se doda stavek, ki govori o tem, da lahko vsi prizadeti krajanje sodelujejo in se pritožijo v vseh fazah projekta, tudi gradnje.

• **Boris Doltar, Polje 14, Ljubljana – Polje**

Nov tolerančni člen izključuje javnost iz obravnave projekta.

• **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Minka Jerebič**

Zahteva, da se v celoti črta člen, ki predstavlja novelo 31. člena veljavnega odloka. Obdrži naj se prvotni 31. člen, ki omogoča tolerančne posege v projekt, ki niso bistveni, poleg tega onemogoča vpliv prizadete javnosti. Državljanom odvzema svoboščine, določene z Ustavo RS. Nov 31. člen ni skladen z zakonodajo RS. Člen dopušča poslabšanje življenjskih pogojev, okolja in prometa. Pri izgradnji Zaloške ceste je potrebno upoštevati strokovne in tehnične smernice, zakonodajo in prometne strategije.

- **Primož Juvan, Zaloška 180, Ljubljana – Polje**

Razgrnitev in skrivanja so nedemokratična in protizakonita.

Črta naj se noveliran 31. člen odloka. Obdrži naj se prvotni 31. člen, ki omogoča tolerančne posege, ki niso bistveni ter omogoča sodelovanje prizadete javnosti.

Tolerančni člen omogoča poljubno rešitev v PGD, prizadetim krajanom pa ne omogoča vpliva na rešitve.

- **Franjo Glavica**

Spremembe odloka napišite skladno z zakonodajo in ne v nasprotju s prizadeto javnostjo.

Stališče.

Pripomba se ne upošteva.

Sodelovanje javnosti je pri pripravi urbanističnih dokumentov natančno opredeljeno v Zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt). Mestna občina Ljubljana je v skladu z določili zakona sprejela sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev LN, izvedla javno razgrnitev in organizirala javno razpravo. V okviru razgrnitve je pozvala vse zainteresirane, da podajo svoje pripombe, stališča in predloge. Le te je skrbno preučila in se do njih opredelila.

Stranke in stranske udeležence v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja pa določa Zakon o graditvi objektov. Le te bo upravna enota v skladu z zakonom določila v samem postopku, ko bodo lahko izrazili svoja stališča in podali morebitne pripombe. 31. Člen ne določa strank in stranskih udeležencev v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja, pač pa govori o nosilcih urejanja prostora, ki bodo morali soglašati z morebitnimi odstopanji od določil LN.

3. Pripombe, ki se nanašajo na umik načrta

- **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Milan Mirkov**

Pozivajo k umiku načrta in k pripravi novega. Zdajšnji načrt bo poslabšal prometno prepustnost in varnost, povečali se bodo škodljivi vplivi prometa na človeka. Poslabšala se bo dostopnost do domov, zaradi obvozov bodo obremenjene druge ceste nižjega ranga.

- **Civilna družba Kašelj, Ciril Drofenik**

Predstavljen načrt v celoti zavračajo, saj dopušča, da bodo na Zaloški še vedno zastoji.

- **Civilna družba Polje, Marko Dimnik, Primož Juvan, Breda Žan**

Predstavljen načrt v celoti zavračajo, saj dopušča, da bodo na Zaloški še vedno zastoji.

Pojasnilo.

Pripombe se nanašajo na grafični prikaz rešitve Zaloške ceste, ki ga je Četrtna skupnost Polje dodala k javno razgrnjenemu gradivu LN. Grafični prikaz predstavlja le eno od možnih rešitev obravnavanega odseka Zaloške ceste. Omenjen prikaz ni sestavni del LN in ni predmet javne razgrnitve.

Razgrnjene spremembe in dopolnitve LN omogočajo optimalne rešitve Zaloške ceste v skladu z veljavnimi prometnimi predpisi, z določili Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana in s sprejeto Prometno politiko Mestne občine Ljubljana. Umik LN zato ni smiseln. Dokončna rešitev in utemeljitve bodo podane s projektno dokumentacijo.

4. *Pripomba, ki se nanaša na dopustna odstopanja*

- **Civilna družba Polje, Marko Dimnik, Primož Juvan, Breda Žan**

V 31. členu odloka ni opredeljena velikost odstopanj: bistvena ali nebistvena. Nebistvena odstopanja se lahko vnesejo v PGD, zato ni potrebna sprememba LN. Bistvena odstopanja (kot na primer oblika križišča) pa morajo biti prikazana v spremembah LN. Zahtevajo, da MOL postopa skladno z veljavno zakonodajo.

- **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Minka Jerebič**

V 31. členu morajo biti opredeljene konkretne rešitve, ne pa da se spreminjajo po potrebi.

Pojasnilo.

Z 31. členom (tolerančni člen) bo omogočena realizacija Zaloške ceste, kar zaradi sprememb prometnih predpisov, določil Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana in Prometne politike Mestne občine Ljubljana, veljavni LN ne omogoča v celoti. Naj poudarimo, da v okvirjih veljavnega LN ni možno realizirati krožno križišče pri cerkvi v Polju, niti niso možne rešitve, ki jih je do sedaj pripravljala MOL, niti rešitve in pobude, ki so bile dane s strani javnosti, pa tudi Odbora za urbanizem in urejanje prostora.

MOL je ocenil, da je skladno z ZPNačrt-om, smiselno spremeniti LN v tolerančnem členu tako, da bodo omogočene optimalne rešitve v skladu z veljavnimi predpisi. MOL se je odločil za spremembe in dopolnitve LN po skrajšanem postopku in tako omogočiti realizacijo Zaloške ceste v okviru trenutno dosegljivih proračunskih sredstev občine. V primeru priprave nove prostorskega izvedbenega akta, bi se realizacija zamaknila za približno leto in pol. Zagotovila, da bodo sredstva namenjena realizaciji Zaloške ceste, rezervirana v naslednjem proračunskem obdobju pa ni.

Postopek priprave spremembe in dopolnitve prostorskega izvedbenega akta se lahko vodi po skrajšanem postopku, kadar se spremembe in dopolnitve nanašajo samo na posamične posege v prostor, ki ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov. V teh okvirjih se bodo morale gibati tudi rešitve v projektni dokumentaciji, kar pomeni, da bistvenih odstopanj od rešitev v LN ne bo.

5. *Pripomba, ki se nanaša na opredelitev prometne varnosti*

- **Civilna družba Polje, Marko Dimnik, Primož Juvan, Breda Žan**

Čemu služi celoten lokacijski načrt, če pa tolerančni člen dopušča katerokoli rešitev, da je le zagotovljena enaka ali boljša prometna varnost? S tem je dopuščena izvedba semaforiziranega križišča. Izboljšanje varnosti ne bo doseženo, če ne bo krožišča.

- **Boris Doltar, Polje 14, Ljubljana – Polje**

Nov tolerančni člen omogoča kakršne koli spremembe in izigrava prizadeto javnost. Zato izraz »enako ali bolje« ni primeren, rešitve morajo biti boljše od obstoječih. Sprememba oblike križišč so bistvena odstopanja in nimajo mesta v tolerančnem členu, biti morajo natančno opredeljena z lokacijskim načrtom.

- **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Minka Jerebič**

V 31. členu izraz »enako ali bolje« ni primeren, rešitve morajo biti boljše od obstoječih.

- **Primož Juvan, Zaloška 180, Ljubljana – Polje**

Rekonstrukcija mora izboljšati pogoje, »enako« ni dovolj. Bistvene spremembe projekta ne morejo biti zajete v tolerančnem členu.

Pojasnilo.

Spremenjen 31. člen dopušča odstopanja od prostorskih in tehničnih rešitev, ki jih predpisuje veljavni LN.

Spremenijo se lahko rešitve ureditev javnih prostorov, prometno tehničnih elementov ceste in rešitve komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture. Pogoji za navedene spremembe pa je, da so primernejše od rešitev v LN (ne od stanja na terenu!). Vsa odstopanja je treba strokovno utemeljiti v projektni dokumentaciji.

Lahko se spremeni tudi postavitve in oblika križišč. Dopustno je torej uvesti dodatna križišča, spremeniti njihovo pozicijo v prostoru, urediti kot tri kraka, štiri kraka, semaforizira križišča ali križišča. Vendar so spremembe dopustne le v primeru, da bodo podrobnejše analize prometnih razmer pokazale enako ali boljšo prometno varnost od rešitev v veljavnem LN (ne od trenutne prometne varnosti na terenu!).

Končna rešitev bo podana s projektno dokumentacijo. Projektna dokumentacija pa ni predmet sprememb in dopolnitev LN.

6. *Pripomba, ki se nanaša na komunalno infrastrukturo*

- **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Milan Mirkov**

Celotno območje nima ustrezne komunalne infrastrukture, kar je treba reševati prioritarno. MOL pa se ukvarja z zgrešenimi cestnimi rešitvami.

Pojasnilo.

Veliki deli ČS Polje komunalno slabo opremljeni. Vendar se MOL z več projekti (nekateri se že izvajajo) trudi stanje izboljšati. Obravnavani odsek Zaloške ceste ne obsega le prometnih ureditev. Pretežni del investicije predstavlja obnovo in novogradnjo komunalne infrastrukture, ki ne bo oskrbovala le občestnega pasu ampak širše zaledje z vodovodom, kanalizacijo, elektrovodi, TK vodi, plinovodom in javno razsvetljavo.

7. *Pripombe, ki se nanašajo na etapnost gradnje*

- **Civine družbe v ČS Polje, Milan Mirkov**

Zahtevajo ureditev celotne Zaloške ceste s križišči.

- **Državljska pobuda Vevče, Aleš Babnik**

Predstavljen načrt v celoti zavračajo. Obravnava le en odsek Zaloške ceste, rešitve križišč niso pravilne, ker bodo povzročale zastoje in onesnaženje okolja.

- **Civilna družba Kašelj, Ciril Drofenik**

Obravnava se prekratek odsek, le od AC do Zadobrovske ceste, potrebna je celovita ureditev.

- **Franjo Glavica**

Zahteva ureditev celotne trase Zaloške ceste.

- **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Minka Jerebič**

Gradnja Zaloške ceste mora potekati v celoti od AC do Zaloga in ne po fazah.

- **Alenka Jerman**

Zahteva ureditev Zaloške ceste od Slap do Zaloga.

- **Boris Doltar, Polje 14, Ljubljana – Polje**

Tolerančni člen ne določa faznosti dovolj natančno. Obstaja možnost opustitve projekta v katerikoli fazi.

- **Primož Juvan, Zaloška 180, Ljubljana – Polje**

Faznost mora biti natančno določena, onemogočena mora biti opustitev gradnje.

Pripomba se deloma upošteva.

Etapnost izvedbe Zaloške ceste v obravnavanem odseku bo s predlogom sprememb in dopolnitev LN spremenjena in dopolnjena. Prometnica se bo lahko izvedla v dveh etapah in sicer odsek med avtocesto in križiščem pred cerkvijo ter križišče pred cerkvijo, v ločenih etapah se bodo lahko izvajale urbane ureditve ter komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura.

MOL načrtuje rekonstrukcijo Zaloške ceste tudi v odseku med Zadobrovško cesto in Cesto 30. avgusta oziroma Kašeljsko cesto. Za ta odsek ni potrebna izdelava podrobnega izvedbenega akta. Rekonstrukcija celotne poteze med vzhodno avtocesto in Cesto 30. avgusta pa bo izboljšala prometno navezavo Vevč in Kašlja s Poljem in avtocesto.

MOL skladno z razpoložljivimi viri financiranja načrtuje tudi nadaljevanje del na preostalih odsekih.

8. Pripombe, ki se nanašajo na ureditve ceste in križišč

- **Četrtna skupnost Polje**

Svet ČS podpira prizadevanja MOL za čimprejšnjo realizacijo izgradnje Zaloške ceste in s tem spremembo 31. člena Odloka o LN.

Svet ČS poziva MOL da pridobi manjkajoča zemljišča, ki bodo omogočala izvedbo krožišča Zaloške in Zadobrovške ceste tako, da ne bo posega v načrtovano javno tlakovano površino – trg pred cerkvijo.

- **Ulični odbor Slape, Jože Bevec**

Zahtevajo izvedbo krožišč na Zaloški cesti, s tem odpravo zastojev in obvozov skozi Slape, kjer je cesta neprimerna za večje prometne obremenitve.

- **Civilna družba Kašelj, Ciril Drofenik**

Nasprotujejo semaforiziranim križiščem.

- **Civilna družba Polje, Marko Dimnik, Primož Juvan, Breda Žan**

Ne strinjajo se s semaforiziranim križiščem Polju. Krožno križišče bi omogočalo dostop do stanovanjskih ulic severno od Zaloške ceste, krožno križišče je cenejše, prometno bolj prepustno in varnejše. Zahtevajo izgradnjo krožišča v Polju, z rušenjem potrebnih objektov. Krožišče ima boljše prometne in okoljske učinke. S semaforiziranim križiščem bi bila motena veduta na cerkev. Zahtevajo izgradnjo krožišča v Polju, z rušenjem potrebnih objektov.

- **Alenka Jerman**

Zahteva izvedbo krožišč na Zaloški cesti.

- **Franjo Glavica**

Zahteva izvedbo krožišč na Zaloški cesti.

- **Primož Juvan, Zaloška 180, Ljubljana – Polje**

Predlaga drugačen, cenejši projekt, z enako pretočnostjo prometa, z manjšimi izpusti toplogrednih plinov. Cesta naj bo dvopasovna, s krožiščema v Slapah in v Polju. Predlagana štiripasovnica s semaforji je primer slabega načrtovanja. Mesta morajo biti namenjena ljudem, ne avtomobilom. Sprejeta prometna politika določa trajnostne rešitve, ki tu niso upoštevane. MOL ponuja avtocestno zasnovo, ki bo povečala motorni promet, namesto razvoja peš in kolesarskega prometa. Rešitev, kjer ni zagotovljen dovoz do naših stanovanj iz smeri mesta, ni primerna. Semaforizirana križišča so nevarna, o čemer pričajo pretekle nesreče.

Sklep odbora za urbanizem je, da se zadrži in ponovno preveri možnost posodobljene verzije dveh krožišč in zadovolji prizadeto javnost. Poleg tega je treba izvesti dva prehoda za pešce med krožiščema.

Pojasnilo.

Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve LN, ampak na tehnične rešitve, ki jih mora zagotoviti projektna dokumentacija. Predmet sprememb in dopolnitev LN so spremembe 21. in 31. člena (tolerančnega člena) LN.

Sicer pa MOL zaradi številnih pobud vzporedno s pripravo sprememb in dopolnitev LN preverja možnosti izvedbe križišč - krožišč na način, ki bo skladen z veljavnimi prometnimi predpisi ter določili Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana. MOL ravno tako preverja možnost izvedbe križišča pred cerkvijo na način, ki bi omogočal ureditev javne površine. MOL preverja tudi možnost uporabe zunanjih pasov štiripasovnice za potrebe javnega potniškega prometa (rumeni pasovi) in zožanje voznih pasov za motorni promet, kar bi upočasnilo hitrosti vozil.

Preveritve bodo vplivale na izhodišča za pripravo projektne dokumentacije, v skladu z določili predlaganega 31. člena.

Predlog g. Juvana se bo preveril pri izdelavi izhodišč za pripravo projektne dokumentacije v skladu z določili predlaganega 31. člena.

9. Pripomba, ki se nanaša na izgradnjo Povezovalne ceste v Zalogu

• **Civine družbe v ČS Polje, Milan Mirkov**

Zahtevajo izgradnjo Povezovalne ceste med Cesto v Prod in Hladilniško potjo ter tako razbremenitev naselij tovarnega prometa.

• **Civilna družba Spodnji Kašelj – Podgrad – Zalog, Milan Mirkov**

Že leta 2001 je bila obljubljena industrijska cesta v Zalogu, pa se do danes ni izvedla.

Pojasnilo

Za navedeno cesto v Zalogu je v teku postopek priprave in sprejema Občinskega podrobnega prostorskega načrta. Temu sledi izdelava projektne dokumentacije in izvedba.

10. Pripombe na ureditev ceste, na zemljiščih, ki so v lasti družine Govednik

• **Civine družbe v ČS Polje, Milan Mirkov**

Zahtevajo ureditev zadev povezanih z Družino Govednik.

• **Civilna družba Kašelj, Ciril Drofenik**

Zaradi gradnje Zaloške ceste vzhodno od avtoceste, je potrebna rušitev objektov družine Govednik. Izvedeli so, da se v Zg. Kašelj seli družina Govednik z avtomehanično dejavnostjo. Strinjajo se s stanovanjskim objektom, ne pa avtomehanično dejavnostjo, ki ne sodi v stanovanjsko območje. Povečan bo promet po Kašeljski in Močilnikarjevi ulici.

Pojasnilo.

S stranko Govednik je MOL že sklenil pogodbo o odkupu nepremičnin, tako da bo na njihovih zemljiščih možna gradnja ceste.

Zemljišče, namenjeno nadomestni gradnji družine Govednik, je v Občinskem prostorskem načrtu (OPN MOL ID) po namenski rabi opredeljeno kot osrednje območje centralnih dejavnosti. V območjih osrednjih centralnih dejavnosti so izven širšega mestnega središča pogojno dopustne tudi delavnice. Pridobivanje zemljišča za nadomestno gradnjo družine Govednik ni predmet LN.

11. Pripomba, ki se nanaša na umik posegov na parcelo, gradnjo protihrupnega zidu, komasacijo

• **Primož Juvan, Zaloška 180, Ljubljana – Polje**

Zahteva, da se pri gradnji ne posega na parcelo št. 788 k.o. Slape. Poleg tega prosi za komasacijo parcele in izgradnjo protihrupnega zidu.

Pojasnilo.

Območje posegov LN zajema skrajni jugovzhodni del zemljišča parcele št. 788 in sicer v delu, ki je zunaj ograjenega dela parcele in v naravi predstavlja javno ulico (Cesta XXXVI). LN povzema stanje na terenu in pušča iztek Ceste XXXVI v obstoječi širini.

Komasacija je storitev, pri kateri se zemljišča zloži in ponovno razdeli med prejšnje lastnike tako, da vsak dobi čim bolj zaokrožena zemljišča. Zaradi predvidene nadaljnje uporabe dela zemljišča na parceli št. 788, komasacija ni potrebna. Občina bo po izdelavi projektne dokumentacije ugotovila ali je potrebno omenjen del parcele odkupiti.

Skladno z 11. členom veljavnega odloka LN je predvidena pasivna zaščita ogroženih stanovanjskih bivalnih prostorov. Aktivna protihrupna zaščita po določilih odloka LN ni predvidena.

I. II. PRIPOMBE, DANE OB OBRAVNAVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA AKTA NA ODBORU ZA UREJANJE PROSTORA IN URBANIZEM

Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 je Odbor za urejanje prostora in urbanizem obravnaval na 30. seji, ki je bila 5. 5. 2014, in ga, skupaj s pripombami članov odbora, sprejel.

12. Pripomba.

Odbor je z drugim sklepom podprl v razpravi predstavljen predlog nove rešitve cestne in prometne ureditve odseka Zaloške ceste med priključkom na zahodno avtocesto in Zadobrovško cesto s štirimi pasovi in dvema turbo-krožiščema Zaloška - Cesta v Slape - Rjava cesta in Zaloška - Zadobrovška v mejah odkupljenih zemljišč. Predlog opredeljuje tudi profil odseka Zaloške ceste z voziščem 2x 3,25m in 2x 2,85m, pločnikom in kolesarsko stezo na severni strani širine 3,5m, zelenico z dvojnimi drevoredom 4,0m ter pločnikom in kolesarsko stezo 3,5m ter zelenico na z enojnim drevoredom 2,0m na južni strani ceste.

Med krožiščema Zaloška-Cesta v Slape- Rjava cesta in Zaloška-Zadobrovška se uredi 2 dvignjena prehoda za pešce in kolesarje.

Pripomba se delno upošteva.

Predlog rešitve odbora bo preverjen na nivoju idejne zasnove, ki v primeru ustreznosti v . z določili 31. člena podlaga za izdelavo projektne dokumentacije.

I. III. PRIPOMBE, DANE OB OBRAVNAVI DOPOLNJENEGA OSNUTKA AKTA NA MESTNEM SVETU

Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 je Mestni svet obravnaval na 34. seji, ki je bila 12. 5. 2014, in ga skupaj s pripombami članov sveta sprejel.

13. Pripomba.

• Miha Jazbinšek

V OPN je območje LN na jugu odrezano, tako da ni možna izvedba rondoja na prvotni lokaciji. Odbor za urbanizem je podprl spremembe odloka o LN, sklenil pa je tudi, da podpira na razpravi predstavljen predlog dopolnitev PGD. Krožišče v Polju je možno izvesti brez rušenj južnih

objektov, ampak s pomikom rondoja proti severu. Veduta na cerkev s tem ne bo motena. Do zdajšnja varianta s semaforiziranim križiščem ni sprejemljiva. Posredoval bo novo situacijo s krožiščem.

Ne sme biti napačno citirano, kar piše v drugem sklepu odbora. Tam je predlagana štiripasovnica s spremenjenimi širinami voznih pasov in dve turbo krožišči. Toleranca pa je, da se krožišče pred cerkvijo pomakne proti severu.

- **Mirko Brnič - Jager**

Odbor za urbanizem je sprejel dva sklepa: s prvim je podprl tolerančni člen, z drugim je podprl predlog spremenjene rešitve Zaloške ceste z rondoji. Oba sklepa pa sta v alternativni povezavi. Tolerančni člen služi pripravi osnovne variante s semaforji, drugi sklep pa služi pripravi nove variante z rondoji. Ta je boljša z vidika mobilnosti celega sistema, vplivov na okolje. Važno je tudi, da krožna križišča pomenijo krajše dostope krajanov do domov, za kar si tudi močno prizadevajo. Zelo prav bi bilo, da tudi v smislu nadaljnjega razvoja občina odkupi južna dva objekta v Polju in se s tem omogoči kvalitetnejše krožišče.

Pojasnilo.

Predlog, ki ga podaja odbor, bo preverjen na nivoju idejne zasnove in bo v primeru ustreznosti s predlaganimi spremembami in dopolnitvami 31. člena podlaga za izdelavo projektne dokumentacije.

14. Pripomba.

- **Mojca Škrinjar**

V Ljubljani bi moralo biti več krožišč. Kam bo speljan promet z Zaloške ceste? V območju Kliničnega centra je Zaloška preobremenjena.

Pojasnilo.

Promet z obravnavanega odseka Zaloške ceste se na zahodni strani razdeli na obvoznico oziroma nadaljuje proti mestnem središču. Na vzhodni strani odseka se štiripasovnica zaključi in razdeli na dvopasovni Zadobrovško in Zaloško cesto. Prometni tokovi in ureditve v drugih delih Ljubljane niso predmet obravnavanega odloka o LN, so pa pri pripravi odloka upoštevani.

15. Pripomba.

- **Anton Kranjc**

Podpira krožišče med Zaloško in Zadobrovško cesto, saj bo promet varnejši in bolj tekoč. Pridružuje se krajanom Polja, ki zahtevajo krožišče. Meni, da je tehnična izvedba možna.

Pojasnilo.

Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve LN, ampak na tehnične rešitve, ki jih mora zagotoviti projektna dokumentacija. Predmet sprememb in dopolnitev LN so spremembe 21. in 31. člena (tolerančnega člena) LN.

Sicer pa MOL zaradi številnih pobud vzporedno s pripravo sprememb in dopolnitev LN preverja možnosti izvedbe križišč - krožišč na način, ki bo skladen z veljavnimi prometnimi predpisi ter določili Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana. MOL ravno tako preverja možnost izvedbe križišča pred cerkvijo na način, ki bi omogočal ureditev javne površine. Preveritve bodo vplivale na izhodišča za pripravo projektne dokumentacije, v skladu z določili predlaganega 31. člena.

16. Predlog drugačne rešitve

- **Gregor Istenič**

Ne more sprejeti tolerančnega člena, ker ni definirana končna rešitev.

Pojasnilo.

Namen tolerančnega člena je, da določi možna odstopanja od rešitev, ki jih določa LN, ne pa da je v njem določena rešitev.

II. MNENJA IN SOGLASJA, PRIDOBLENA K PREDLOGU AKTA

Na predlog akta so pridobljena pozitivna mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

III. DOPOLNITEV AKTA OD DOPOLNJENEGA OSNUTKA DO PREDLOGA

Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 se je po obravnavi dopoljenega osnutka deloma spremenil. Spremembe se nanašajo na dopolnitev etapnosti gradnje.

IV. BESEDILO TISTI DOLOČB DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA, ZA KATERE SE PREDLAGAJO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE V PREDLOGU ODLOKA

Novo besedilo v predlogu je **krepko**, besedilo, ki je črtano, je **prečrtano**:

"Na podlagi 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 – skl. US) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter **za** povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1

1. člen

V Odloku o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter **za** povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto – MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10 in 9/13) se v 1. členu doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Spremembe in dopolnitve odloka je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d. **leta pod številko projekta 7679 v juniju 2014.**«

2. člen

V 21. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Na parceli št. 730/2 v k.o. Slape je dopustna nadomestna gradnja. Največji dopustni tlorisni gabariti nadomestne gradnje so 15,0 m x 12,0 m. Daljša stranica mora biti odmaknjena od meje parcele št. 733 najmanj 2,0 m, od meje parcele št. 729 pa 4,0 m. Krajša stranica mora biti odmaknjena od meje parcele št. 731 najmanj 1,5 m. Zahodni del objekta je ~~dvo-etažen~~ **dvoetažen**, z globino do 7,0 m in višino 10,0 m ter namenjen bivanju. Vzhodni del objekta je pritličen, z višino do 6,0 m in namenjen storitveni dejavnosti ali avtomehanični delavnici, avtopralnici in vulkanizerstvu. Strehe so ravne ali z blagim naklonom. Na vzhodni strani je servisno dvorišče, do katerega so urejeni uvozi iz ulice Polje. Na južni strani je stanovanjsko dvorišče oziroma vrt, preko katerega je dopustna ureditev vhoda v stanovanjski del iz Zaloške ceste ali ulice Polje. Na servisnem dvorišču je treba zasaditi vsaj dve visokorasli drevesi. Parcelo se proti zahodu in jugu lahko ogradi z zidano ali betonsko ograjo z višino do 1,8 m, proti parceli št. 729 z žičnato ograjo in živico z višino do 1,5 m, proti vzhodu pa z žičnato ograjo in živico višine do 1,8 m ter dvoriščnimi vrati, ki niso polna in ne presegajo višine ograje.

Objekt se skupaj s pripadajočimi zunanji ureditvami lahko gradi etapno po posameznih programih.«.

3. člen

31. člen se spremeni tako, da se glasi:

»31. člen

V območju parcelacijskega načrta so dopustna odstopanja od prostorskih in tehničnih rešitev prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture (trase, dimenzije, priključki, prehodi, objekti in naprave) določenih s tem odlokom, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih, prometnih, lastniških ali drugih razmer pridobljene prostorske ali tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega, okoljevarstvenega ali varnostnega vidika, s čimer pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere.

Odstopanja od prostorskih ali tehničnih rešitev iz prejšnjega odstavka je treba strokovno utemeljiti v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Postavitev in oblika križišč se lahko spremeni, če bodo podrobnejše analize prometnih razmer pokazale, da bo s tem zagotovljena enaka ali boljša prometna varnost.

Odstopanja od prostorskih ali tehničnih rešitev iz prvega odstavka ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije, v katerih delovno področje spadajo ta odstopanja.

~~Kolikor~~ Če spremembe posegajo ~~po zemljiščih~~ na zemljišča izven parcelacijskega načrta, določenega z lokacijskim načrtom, je treba izdelati posebno strokovno gradivo in ga upoštevati v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Ureditve, ki jih določa odlok, se lahko izvedejo ~~po posameznih~~ v naslednjih etapah«:

- **komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura,**
- **ureditve pred cerkvijo,**
- **ureditve pred trgovino Mercator,**
- **ureditev Poti z obeležjem,**
- **prometne površine brez križišča pred cerkvijo in**
- **križišče pred cerkvijo.«.**

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije."

V. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ODLOKA

S sprejemom odloka bo dana možnost izdelave projektne dokumentacije in realizacije načrtovanih posegov. Za gradnjo prometne in komunalne javne infrastrukture se komunalni prispevek ne plača in se programi opremljanja ne izdelujejo. Investitor predvidenih posegov za izvedbo Zaloške ceste bo Mestna občina Ljubljana.

Vrednost investicije ureditev, načrtovanih s spremembami in dopolnitvami lokacijskega načrta, bo ocenjena na podlagi izdelanega načrta PGD.

Pripravil:

Evgen Čargo, univ. dipl. inž. arh.
višji svetovalec

Alenka Pavlin, univ. dipl. inž. arh.
vodja Odseka za PIA in prenovo

mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.
vodja Oddelka za urejanje prostora