



Štev.: 900-282/2016-4

Datum: 28. 9. 2016

Z A P I S N I K

3. korespondenčne – telefonske – seje Sveta Četrtna skupnosti Rožnik, Mestne občine Ljubljana z dne 21. 9. 2016, ki je bila sklicana dne 19. 9. 2016.

Telefonsko glasovanje 3. korespondenčne seje se je pričelo v sredo, 21. 9. 2016 ob 9. uri in je potekalo do 12. ure. Glasove so svetniki lahko oddali tudi preko el. pošte, in sicer do srede, 21. 9. 2016 do 9.00 ure. Sejo je sklical predsednik Sveta Četrtna skupnosti Rožnik, MOL, Aleš Jenko.

Določen je bil naslednji **dnevni red**:

1. Osnutek Državnega prostorskega načrta za varovano parkirišče Brdo zahod

Do 12. ure dne 21. 9. 2016 je svoje odgovore posredovalo vseh 15 članov sveta:

Boris Bavec, Mojca Bizjan, Tomaž Čučnik, Selma Halilović, Aleš Jenko, Rok Klemše, Uroš Logar, Manca Radić, Klemen Sodrznik, Vesna Škerl, Rebeka Tomšič, Živa Vidmar, Boštjan Weissenbach, Matej Weissenbach in Miro Žagar

Na korespondenčni telefonski seji so se člani Sveta z ZA ali PROTI opredelili do **predloga sklepa 1/3–kor**, ki so ga prejeli s sklicem 3. korespondenčne seje. Obrazložitve so svetniki prejeli s priloženim gradivom.

AD 1.

Osnutek Državnega prostorskega načrta za varovano parkirišče Brdo zahod

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

PREDLOG SKLEPA ŠT. 1/3-kor:

Svet Četrtna skupnosti Rožnik potrjuje in dopolnjuje veljavni sklep sveta št. 12/2-kor z naslednjimi pripombami na javno razgrnjen osnutek Državnega prostorskega načrta za varovano parkirišče Brdo zahod s spremljajočimi servisnimi dejavnostmi:

1. Lokacija za varovano parkirišče s spremljajočimi servisnimi dejavnostmi je izbrana kot polovica med Voklim in Lomom in ni izbrana z neko vizijo, ki bi bila bolj prijazna ljudem kot pa je prijazna do kapitala, tokrat Shellovega. Sicer je umeščena ob avtocesti, a je stlačena v pas, ki je nekoč veljal za zeleni pas Polhograjski Dolomiti–Rožnik. V ta koridor pa se sedaj namerava ob daljnovodu, plinu, avtocesti, načrtovani železnici, načrtovanemu suhemu zadrževalniku “stlačiti” še območje za kamione (dobesedno kamionsko taborišče).

2. Lokacija je izbrana ob prometnih študijah, v katere niso vključene ceste, ki še niso v uporabi, t.j. obvoznice obvoznici AC-Brdo in AC-Vič, ceste Cesta Dolomitskega odreda–Bokalce–Lesnina–Podutik in Brdnikove ceste oz. Poti Roberta Blinca. Načrt vključuje šestpasovnico, vendar pri tem ne bo prostora za morebitno osempasovnico, če bo čas pokazal to potrebo.

3. Bencinski servis bo enostranski (priročen samo z gorenjske smeri), kar je za avtocestni spremljevalni objekt nesprejemljivo. Za kamionsko parkirišče pa še bolj. Prejšnji projekti so že

pokazali, da je premalo prostora za obojestranski bencinski servis. Nobena prometna študija ni vključila, da je od razcepa Koseze do izvoza Brdo prekratka varnostna razdalja za varno prehajanje pasov do izvoza in da je še slabša situacija od razcepa Kozarje do izvoza Brdo, saj bodo morali zapustiti avtocesto za nepreglednim ovinkom.

4. Predložena je že četrta varianta za tak bencinski servis, kar kaže na to, da je z lokacijo nekaj hudo narobe (neprimerna ožina - nad 40 tisoč vozil dnevno; vabljenje kamionov, da ne parkirajo na Barju).

5. Namestitev kamionskega parkirišča v mesto je degradacija mesta in izguba dragocenega mestnega zemljišča.

6. V ČS Rožnik se je začela degradacija mestnega okolja z organiziranjem prostorov v zaprta območja. V Rožni dolini imamo Študentsko naselje, ki je danes zaprto z rampami, meščanom so zazidali služnostno pot (Ažbetova), v njem samem je premalo parkirišč za lastno potrebo. Študentsko naselje je v pristojnosti države kot tudi Vila Podrožnik, biotehniške fakultete in zdaj bo to kamionsko parkirišče.

7. Za ČS Rožnik nam postavljajo dvolično okoljevarstveno politiko: levi breg Glince je zelo zaščiten za rastline in živali, desni pa je popolnoma prepuščen samovolji oblasti. MOL je pri parku Rožnik zelo restriktiven, ampak v primeru kamionskega parkirišča je državi popustil. Seveda pa je država pri razgrnjenem "vzorčnem" varovanem parkirišču preklicala vse okoljevarstvene ukrepe, ki sedaj za tako parkirišče niso potrebni, hkrati pa se tudi ne drži dogovorjenega: da na zahodno in posledično severno obvoznico ne bo dovolila velikega kamionskega prometa zaradi varnosti pitne vode. S tem parkiriščem pa odpira vrata, da se kamioni preselijo z Barja na severni del Ljubljane.

Iz povedanega Svet Četrtna skupnosti Rožnik predlaga, da se za tak servis poišče prostor na bolj odprtem območju. Vsekakor je tak prostor na opuščeni cestninski postaji Log. Tam je bencinski servis lahko obojestranski, prav tako parkirišče. Ne bo potrebno posebej dodelovati infrastrukture. Parkirišče samo bo imelo možnost širitve na barje, podobno kot je na parkirišču Barje. Vsekakor bo tudi bolj uporaben za vsa vozila v obeh prometnih koridorjih.

Opredeljenih je bilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Zabeležka o izvedbi glasovanja je priloga zapisniku.

Zapisala:

Mojca Mak

Aleš Jenko
predsednik sveta
Četrtna skupnost Rožnik
Mestna občina Ljubljana

Priloga:

- zabeležka glasovanja