

Stanovalci Eipprove ulice

Ljubljana, 9. 10. 2015

Mestna občina Ljubljana
Četrtna skupnost Trnovo
Devinska 1b, 1115 Ljubljana



Mestna občina
Ljubljana
Četrtna skupnost Trnovo

Prejeto:	13 -10- 2015	Sig. z.:	92112
Številka zadeve:	371-1130/2015-1	Pril.:	
		Vredn.:	

PRENOVA EIPPROVE ULICE

Spoštovani!

Stanovalci Eipprove ulice se strinjamo s pobudo Mestne občine Ljubljana, da se ulico prenovi. Želimo, da bodo ob prenovi upoštevani vsi vidiki in potenciali, zato na predlagano rešitev, ki je bila predstavljena na ČS Trnovo 10. septembra 2015, podajamo nekaj predlogov za dopolnitev.

1. PROMETNA UREDITEV

1.1. Predlagamo ponovno presojo enosmernega prometa. Menimo, da je bolj smiselna rešitev v smeri od Trnovskega pristana proti trnovski cerkvi. Predvsem zaradi dejstva, ker je na vzhodni strani ulice, na stiku s Trnovskim pristanom, preglednost zelo omejena. To je zaradi zožitve cestišča in stavbe št. 1, ki zapira preglednost ob izvozu na Trnovski pristan. V kolikor je takšna smer problematična zaradi dovoza za vozila Snage, naj se s prometno signalizacijo dovoli izjema, da vozila Snage lahko vozijo tudi v obratni smeri.

1.2. Število parkirnih mestih za stanovalce naj se prilagodi dejanskim potrebam, ob tem naj se umesti tudi nekaj parkirnih mest za kratkotrajno parkiranje, ki bodo namenjeni strankam in dostavi (likovni ateljeje, obrti, ordinacija in trgovina).

1.3. Predvidena prometna ureditev (cestišče brez robnika, parkirna mesta za stanovalce z dovolilnicami) zahteva redno kontrolo pristojne službe. Če ta ne bo vzpostavljena, bo stanje na ulici zopet kaotično; avtomobili bodo parkirani na površinah, ki za to niso namenjene, torej tudi na pločniku. To je predvsem problematično v večernih in nočnih urah, ko je tudi nadzora manj ali pa sploh ne. Stanovalci želimo, da se takšna praksa prepreči ali vsaj omeji v čim večji možni meri.

2. GOSTINSKI LOKALI

2.1. Stanovalci smo mnenja, da je v novi ureditvi treba nujno določiti območja gostinskih vrtov, ki so umeščeni na ulici. Obstoječe stanje (ki presega prostorski maksimum), kaže na to, da se s strani lokalov ne upošteva, da gostinski vrt zavzema območje le pred samim lokalom. Mize, stoli, senčniki in ostala oprema se ponekod postavlja tudi pred sosednje stavbe. Na nekaterih delih lokali posegajo tudi na tlakovano hojnico, tako je na teh odsekih srečanje dveh pešcev, ki hodita v nasprotni smeri skoraj onemogočeno. Predvidevamo, da bodo ob novi ureditvi gostinski vrtovi zavzeli še več površin, saj bo pločnik precej širši. Povečanje gostinskih vrtov bo pomenilo večje število gostov v lokalih in posledično večjo motnjo za stanujoče, predvsem v večernih in nočnih urah.

2.2. Stanovalci želimo, da se določi obratovalni čas gostinskih lokalov v skladu s tem, da je ulica večinoma v stanovanjski rabi. Sedaj gostinski lokali vseh sedem dni v tednu obratujejo do 24. ure, ali celo do 1. ure zjutraj, prav tako so do takrat polni tudi gostinski vrtovi. Nekateri lokali imajo značaj pivnic, kjer se v večernih in nočnih urah razvname opito občinstvo ter si prisvaja širši ulični prostor. To je za stanovalce zelo moteče zaradi pogostega kaljenja nočnega miru.

2.3. Predlagamo, da se ob prenovi ulice določijo gabariti gostinskih vrtov in tipologija opreme. Obstoječe stanje je vizualno zelo neenotno, celotno podobo ulice preglasijo gostinski nadstreški, senčniki, reklamni izveski in stojala. Še posebej nerazumljivo je, da se je takšno stanje vzpostavilo ob dejstvu, da je Eipprova ulica od leta 1986 razglašena za kulturni in zgodovinski spomenik lokalnega pomena, z opisom, da gre za območje z ohranjeno zgodovinsko predmestno podobo.

2.4. Izveski in napisi na fasadah ter na opremi gostinskih vrtov, naj bodo vezani le na ime lokala ali dejavnosti. Stanovalci smo proti temu, da se pojavljajo vpijoči reklamni napisi, kot so na primer različne vrste piva in pijač.

2.5. Prosto stoječe table z napisi naj se odstrani, v bodoče naj se v čim večji meri omeji postavljanje takšnih elementov.

3. UREDITEV SPLOŠNO

3.1. Predlagamo, da se ob prenovi uredi tudi dva prehoda med Eipprovo in Vogelno ulico (prehod med hišama št. 7 in 9 ter prehod Ob brvi – med hišama št. 17 in 19).

3.2. Obstoječi vodnjak pri Petelinjem mostu naj se obnovi v kakovostni in idejno močni izvedbi. Naše mnenje je, da preoblikovanje vodnjaka v mizo ni najbolj ustrezna rešitev. Morda obstaja v arhivskem gradivu podoba vodnjaka iz časov, ko je bil še v funkciji in se to lahko uporabi kot referenca za obnovo.

3.3. V projektu prenove sta predvidena dva sklopa stojal za kolesa. Naše mnenje je, da je to premalo glede na število parkiranih koles. Ob spremembi parkirnega režima lahko pričakujemo povečanje obiskovalcev s kolesi, zato predlagamo večje število stojal za kolesa. Izvedba stojal pa naj bo vizualno nevpadljiva.

3.4. Vzdrževanje peščenih površin, zelenic in jaškov za odvajanje meteorne vode je trenutno zelo pomanjkljivo. Po prenovi pričakujemo kvalitetnejše in rednejše vzdrževanje na tem področju.

V zvezi z navedenimi pripombami in predlogi predlagamo sklic usklajevalne seje na Četrtni skupnosti Trnovo, kjer bi se sestali: podžupan MOL prof. Janez Koželj, podžupan MOL Dejan Crnek, predstavniki Oddelka za urejanje prostora MOL (pristojni za področje gostinskih vrtov na javnih površinah in obratovalni čas gostinskih lokalov), predstavniki Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet MOL, predstavniki podjetja Snaga, predstavniki projektantske skupine Kombinat arhitekti in stanovalci Eipprove ulice. Cilj seje je razprava o navedenih točkah in predvsem izdelava osnutka za odlok oz. določilo, v katerem bodo določene prostorske meje gostinskih lokalov na prenovljeni ulici.

Izjavo vročiti:

- Četrtna skupnost Trnovo
- Podžupan MOL, prof. Janez Koželj
- Podžupan MOL, Dejan Crnek
- Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet MU MOL
- Kombinat arhitekti, projektiranje d.o.o.