



IZ ZAPISNIKA

5. seje Odbora za urbanizem in promet pri Svetu Četrtni skupnosti Rožnik MOL,
v ponedeljek, 22. februarja 2021 ob 17.00 uri,
v sejni sobi na sedežu Četrtni skupnosti Rožnik, Viška cesta 38, Ljubljana.

Sejo je vodil predsednik Odbora za urbanizem in promet pri Četrtni skupnosti Rožnik MOL, Anton Gunde, ki je navzoče pozdravil in ugotovil, da odbor ni sklepčen, vendar se bomo držali predvidenega dnevnega reda, ker so zahtevani odgovori opredeljeni z roki, ki ne upoštevajo sprejetih protikoronskih oz. epidemičnih ukrepov.

AD 1

SUGESTIJE ČS ROŽNIK NA OPPN 65 FAKULTETE OB BIOTEHNIŠKEM SREDIŠČU

Predsedujoči odbora **Anton Gunde** je ugotovil, da k tej točki nismo dobili nobenega relevantnega dokumenta, o katerem bi lahko razpravljali. Načrti fakultet kažejo na to, da so umeščene tik ob državnem železniškem koridorju, za katerega sploh ne vemo, kje točno bo potekal (ni nobenih načrtov), ali bo nadzemen ali kasonski pod zemljo in kakšna naj bi bila dostopnost do gradbišča gradbeni mehanizaciji ob gradnji, predvsem železnice.

Martina Lipnik je opozorila prav tako na nedorečen železniški koridor, ob tem pa še na:

- da je OPPN obdelan bolj kot »lokacijska dokumentacija« za dve gradnji, ne pa kot dokument za detajlno sistemsko urejanje prostora celotnega določenega območja;
- da ob vsem ostaja vprašanje »dodatne obremenitve prostora« zaradi gradnje novih fakultet na obravnavani lokaciji, ki v okviru OPPN niso obdelane.

Opozorila je na vrsto pomanjkljivosti in nedoslednosti (**glej prilogo**), mdr. neupoštevanje povečanja prometa po Večni poti, neupoštevanje okolijskih posledic in sobivanja z Živalskim vrtom ter parkom TRŠ, vprašanje poplavnih in talnih voda itd.

Živa Vidmar je opozorila, da se na tem območju urejuje prostor (predvsem v ČS Rožnik) brez strokovnih podlag. Najprej bi morali določiti z raziskavo hidrogeološke pogoje za take zahtevne gradnje, kot so železnica in nove fakultete. MOL in država bi morala narediti raziskave o talnih vodah, ki so vse zakonsko zaščitene, ne le vodonosniki pitne vode. To so temeljne raziskave, ki bi lahko umestile v ta prostor nove univerzitetne fakultete in tudi železnico. – Mesto je uredilo suhi zadrževalnik, ki so zanj le zapornice, teren pa ni niveliran, tako da niso ukinjene »mlakuže« in tako tudi ni vpeljeno odvodnjavanje mrtvih rokavov v Glinščico. – ČS Rožnik je pridobila hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, vendar se ga ne drži ne mesto ne novo ministrstvo po letu 2020.

Prisotni člani odbora so ugotovili, da nimajo nobenih strokovnih podlag, na katere bi se lahko ČS Rožnik odzvala.

Zapisala Živa Vidmar, l.r.

Ljubljana, 23. 2. 2021

na 5. sejo Odbora za urbanizem in promet pri Svetu Četrtni skupnosti Rožnik MOL,
ki bo v ponedeljek, 22. februarja 2021 ob 17.00 uri,
v sejni sobi na sedežu Četrtni skupnosti Rožnik, Viška cesta 38, Ljubljana.

Podajam stališče k **1. točki dnevnega reda: Sugestije ČS Rožnik na OPPN 65 Fakultete ob biotehniškem središču**

Gradivo sem v osnovi pregledala.

- Pomembno je prebrati in pregledati dokument »**izhodišča**«.
- V njem je predstavljen tudi strateški vidik urejanja tega dela prostora Ljubljane.
- Preseneča prikaz **predvidene trase poglobljene železnice tik ob obravnavani lokaciji (pod traso PST) – glej prilogo**.. To dejstvo ni v ničemer zajeto v predvidevanjih v gradivu za OPPN.
- OPPN je obdelan bolj kot »lokacijska dokumentacija« za dve gradnji, ne pa kot dokument za detajlno sistemsko urejanje prostora celotnega določenega območja.
- Ob vsem ostaja vprašanje »dodatne obremenitve prostora« zaradi gradnje novih fakultet na obravnavani lokaciji, ki v okviru OPPN niso obdelane:
 - o Povečava in urejanje javnega prometa po Večni poti, dodatno parkiranje in s tem več vozil v območje ob parku TRŠ, območje parka TRŠ, problematično povečevanje prometa v območju!
 - o Vplivi na so-bivanje Živalski vrt/študentski in univerzitetni kampus v nastajanju (brez strateško utemeljenih izhodišč – predvsem ne v pogledu urejanja zaščitene krajine in narave).
 - o Dodatno potrebno komunalno urejanje, vodeno do območja.
 - o Poplavna problematika je vezana na ureditev »zadrževalnika Brdnikova«.
 - o Okolijske posledice nove zgostitve naselitve na območju, ki je tik ob TRŠ, pa jih **OPN in njegovo Okolijsko poročilo ni obdelalo v zadostni meri**.
 - o Izsek OPN obravnava samo »namensko rabo prostora«, ne pa ostalih prostorskih predvidenih ureditev in zahtev iz OPN.
 - o **Ni podatkov o globini oz. zgornjem nivoju podtalnice zaščitene vodnega vira (III. širše vodovarstveno območje, vodarna Brest), in s tem dovoljene globine vkopa kleti.**
 - o Območje je del »zelenega klina« prostora MOL.

Pogoji »zelenega klina«;

33. člen (*zeleni klini*)

(1) Zeleni klini zagotavljajo ekološke, klimatske in funkcionalne povezave urbanega dela mesta z njegovim naravnim zaledjem.

(2) V območjih zelenih klinov veljajo naslednje določbe:

– s FBP predpisane odprte bivalne površine se povečajo za 10 % in vključujejo največ 20 % tlakovanih površin; tlakovanih površin je lahko tudi več, če gre za ureditev trga ali večnamenske ploščadi, vendar največ 40 % FBP,

– s FZP predpisane zelene površine na raščenem terenu se povečajo za 5 %,

– število s tem odlokom zahtevanih dreves na parceli, namenjeni gradnji, se poveča za 30 % oziroma najmanj za eno drevo; v območjih, kjer je število dreves predpisano na hektar, pa za 20 % oziroma najmanj za eno drevo,

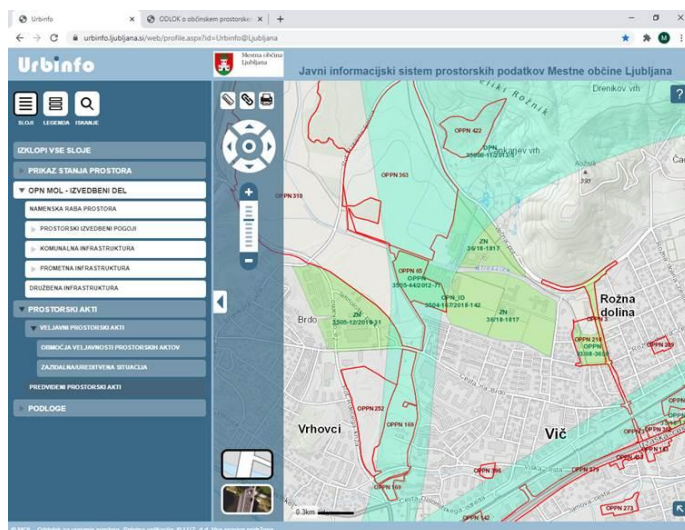
– če ni z drugim predpisom določeno drugače, je na vseh objektih, ki imajo ravno streho, večjo od 400,00 m² neto površine (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi), treba urediti zeleno streho. Izjema so strehe, ki so zaradi tehnološkega procesa oblikovane tako, da ureditev zelene strehe ni mogoča.

(3) V EUP, ki leži v območju zelenega klina in za katero je v Prilogi 1 ali v Prilogi 2 določen FZP oziroma FBP, se določbe prve in druge alineje prejšnjega odstavka tega člena ne uporabljajo.

(4) Območja zelenih klinov so prikazana na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«.

- o Večna pot je že sedaj (po podatkih karte hrupa) preobremenjena s hrupom s strani prometa, povečanje prometne obremenitve ni dovoljeno.

- Da ne omenjamo negativnega vpliva na edinstveni spominski in rekreativni prostor PST.
- **O urbanistični neprimernosti lociranja univerzitetnih objektov podanega namena na obravnavani prostor je več pisal prof. dr. Aleš Vodopivec.**
- Izsek OPN obravnava samo »namensko rabo prostora«, ne pa ostalih prostorskih predvidenih ureditev in zahtev iz OPN, ni navezave območja na komunalno opremljanje, **z opredeljenimi potrebnimi kapacitetami (podatki o obstoječem stanju, podatki o potrebnih nadgradnjah, podatki o potrebnih novih ureditvah manjkajo)**
- DRŽAVNI PROSTORSKI AKTI V PRIPRAVI (**državni prostorski načrt za Ljubljansko železniško vozlišče**):



Martina Lipnik, l.r.