



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00

F: 01 369 59 01

E: gp.mk@gov.si

www.mk.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!  
Podpisnik: Špela Spanžel  
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA  
Številka certifikata: 00D9024C0A0000000057  
Potek veljavnosti: 28. 06. 2026  
Čas podpisa: 23. 11. 2022 17:13  
Št. dokumenta: 35012-169/2019-3340-61

Mestna občina Ljubljana  
Oddelek za urejane prostora

[glavna.pisarna@gov.si](mailto:glavna.pisarna@gov.si)

|                  |   |                                    |
|------------------|---|------------------------------------|
|                  | Mestna občina<br>Ljubljana<br>Mestna uprava | Oddelek za<br>urejanje<br>prostora |
| Prejeto:         | 24-11-2022                                  | Št. zadeve: ND                     |
| Številka zadeve: | 3505-4/2018-566                             | Priloge:                           |

Številka: 35012-169/2019-3340/61

Datum: 23. 11. 2022

**Zadeva: Dopolnitev mnenja k osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta 16 Baragovo semenišče in Gospodarsko razstavišče**

Zveza: zabeležka sestanka MOL 3505-4/2018-550 z dne 11. 10. 2022 in mnenje k osnutku MK 35012-169/2019/48 z dne 13. 7. 2022

Spoštovani,

čep rav načrtovanje občinskega podrobnega prostorskega načrta 16 Baragovo semenišče in Gospodarsko razstavišče poteka že dlje časa, ostaja prostor med PE2 in PE1 v delu, kjer se načrtovana stanovanjska gradnja (objekt B2) najbolj približa Baragovemu semenišču (Objekt C, Slovensko mladinsko gledališče), programsko in dimenzijsko nedorečen.

Meja med prostorskima enotama, ki poteka v smeri vzhod-zahod, je postavljena administrativno, brez morfoloških ali kakšnih drugih urbanističnih zakonitosti. Posledično je razvoj mladinskega gledališča praktično onemogočeno, saj je prostor obravnavan kot ostanek sosednjih razvojnih teženj. Namesto, da bi oba ključna programa ustvarjala skupen prostor, je stanovanjska pozidava karejska, orientirana navznoter in potisnjena na sam rob.

V izhodiščih za pripravo OPPN je bila stanovanjska pozidava B2 zasnovana tako, da je dopuščala oblikovanje skupnega javnega prostora pred gledališčem, saj ni bila usmerjena navznoter. Glavnino odprtega prostora je puščala v skupni, javni rabi, medtem ko je aktualna rešitev javni prostor povsem izrinila.

Ker je bila prvotna rešitev s tega vidika ustrežnejša, se do vprašanja javnega prostora mladinskega gledališča v fazi smernic niti nismo opredeljevali. Prav tako iz tega naslova nismo ugotovili verjetnosti pomembnejšega vpliva na kulturni spomenik in posledično vpliv ni bil presojan v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

V nadaljnji fazi je brez pojasnila prišlo do takšne spremembe, da z vidika varstva dediščine hitro sprejetje OPPN ni bilo mogoče.

Že v mnenju k osnutku smo zapisali "zato je nesprejemljivo, da je stavba B2 locirana tako blizu Baragovega semenišča. Med Baragovim semeniščem in objektom B2 mora ostati prazen prostor, ki omogoča vzpostavitev javnega prostora pred gledališčem. Objekt B2 mora zato sooblikovati ta javni prostor, minimalen odmik objekta pa je odvisen od funkcije, osončenja in drugih urbanističnih parametrov, v nobenem primeru pa ni sprejemljivo, da je manjši od 5 metrov od meje prostorske enote PE2.«

Z opredelitvijo, da v nobenem primeru ne sme biti manjši od 5 metrov, smo interpretirali najmanjše možne odmike od parcelnih mej, ki so opredeljeni z OPN, kar pa še ne pomeni, da je 5 metrov razdalja, ki omogoča oblikovanje javnega prostora -trga.

V nadaljevanju smo naredili manjši pregled obstoječih trgov v Evropi, ki bi bili lahko referenčna osnova za določitev odmika. Ugotavljali smo razmerja med razdaljami in višinami objektov, ki tvorijo trge, in prišli do zaključka, da se razmerja razdalje med objekti / višina objektov v povprečju gibajo okoli faktorja 3,5.

Predlagana umestitev stanovanjskega objekta B2 ne omogoča niti faktorja 2.

Ker je oblikovanje javnega prostora še vse kaj drugega kot razmerje med širino in višino, z dopolnitvijo mnenja k osnutku ne želimo predpisovati najmanjšega odmika, **temveč pozivamo pripravljavca prostorskega akta, da preveri alternativne možnosti umeščanja stanovanjskega objekta na način, da bosta lahko gledališče in stanovanjski blok skupaj soustvarila javno površino, namenjeno javni rabi.**

V zaključku dodajamo, da nas je pripravljavec natečajne naloge opozoril, da bo glede na program treba zasesti skoraj celotno površino območja za gradnjo objekta gledališča. Zato smo preverili, ali bi bilo možno pozidati tudi severni polkrožni atrij Baragovega semenišča in kakšen vpliv na varovane sestavine bi pozidava imela.

Menimo, da je atrij možno zapolniti s pritličnim objektom, kar bi sicer pomenilo, da imata obe polovici atrija različni višini, a ker ju loči vmesni trakt, bi bila ta razlika v višinah skoraj neopazna. Toliko bolj, če bi bil ta pritlični objekt ozelenjen z zeleno streho. Na ta način bo lažje izkoristiti klet za umestitev dvoran in ostalih prostorov, kjer je višina prostora ključnega pomena, foyer, skladišča ipd, hkrati pa volumen gledališča morda ne bo segal čisto do meje s prostorsko enoto PE1.

Na teh izhodiščih je smiselno nadaljevati dialog usmerjen k iskanju rešitev in se zato strinjamo, da se čim prej sestanemo.

Lep pozdrav,

Pripravila:

mag. Barbara Žižič Baumgartner  
sekretarka

Špela Spanžel  
v. d. generalne direktorice  
Direktorata za kulturno dediščino

Poslati (po e-pošti):

- naslovnik [glavna.pisarna@gov.si](mailto:glavna.pisarna@gov.si)
- MOP, Direktorat za okolje, [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)
- ZVKDS OE Ljubljana, [tajnistvo.lj@zvkd.si](mailto:tajnistvo.lj@zvkd.si)