



Mestna občina  
Ljubljana  
Mestni svet

**Svetniški klub  
samostojnih svetnikov**

Krekov trg 10  
1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 45 40  
faks: 01 306 12 06  
skss@ljubljana.si  
www.ljubljana.si

Številka: 90000-1/2022-9  
Ljubljana, 28.02.2022

Mestna občina Ljubljana  
30. seja Mestnega sveta  
Mestni trg 1  
1000 Ljubljana

Spoštovani!

**Zadeva: Amandma k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del.** K predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, uvrščenemu na dnevni red 30. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, sklicane za dne 14. 03. 2022, spodaj podpisana mestna svetnica Katja Damij in mestni svetnik dr. Dragan Matić vlagava naslednji amandma:

**Tekst na straneh 161 in 162 in na straneh 165 in 166, ki se nanaša na OPPN 502 Obvoznica Gameljne, se v celoti izloči - OPPN 502 se (vključno z usmeritvami za EUP ŠG 559) izbriše iz predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del.**

Obrazložitev:

- **Za izgradnjo obvoznice Gameljne ne obstaja utemeljen javni interes, niti ni jasen njen namen.** Mestna občina Ljubljana (dalje MOL) ni izvedla štetja prometa, niti izdelala prometne študije, s katero bi utemeljila potrebe po Obvoznici Gameljne. V strokovnih podlagah, ki jih je MOL naročila kot osnovo za načrtovanje Obvoznice Gameljne (Primerjava variant idejnih rešitev vzhodnega dela obvoznice naselja Gameljne - Zavita, LUZ, Locus, december 2020) je na strani 6 (Prometne obremenitve, Struktura vozil na cesti) ugotovljeno, da je prometa na obstoječi cesti malo, tranzitnega in tovornega pa skoraj ni. Tranzitni promet z Gorenjske že leta poteka po Gorenjski avtocesti čez priključek Brod na Obvozno (Nemško cesto), ki je dva kilometra oddaljena od načrtovane Obvoznice Gameljne. Lokalni promet v naselju Gameljne bo še naprej obstajal ne glede na gradnjo obvoznice. Tako ni jasno, katero prometno rešitev naj bi gradnja obvoznice zagotovila.
- Načrtovana cesta **ogroža pitno vodo.** Njena trasa je namreč speljana preko ožjega vodovarstvenega območja z blažjim režimom varovanja (VVO IIB) in ožjega vodovarstvenega območja s strožjim režimom varovanja (VVO IIA), določenega z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15).
- Načrtovana cesta posega na poplavne površine in tako **močno povečuje poplavno ogroženost.** Speljana je po območju pomembnega vpliva poplav, ki je ocenjeno kot najbolj ogroženo

poplavno območje - vrednoteno z najvišjo vrednostjo 10 (<https://www.gov.si teme/nacrt-zmanjševanja-poplavne-ogroženosti>).

- Obvoznica je **načrtovana na prvovrstnih kmetijskih zemljiščih**, ki so trajen in nenadomestljiv naravni vir. Prišlo bo do uničenja ravnih kmetijskih površin, ki se kmetijsko najlažje obdelujejo, kmetovalci iz Gameljna pa bodo utrpeli zmanjšanje obdelovalnih površin in otežen dostop do njih.
- Predvidena Obvoznica Gameljne **nasprotuje Celostni prometni strategiji MOL** o zmanjševanju tranzitnega prometa, ki na strani 37 definira cilj: zmanjšanje prometa na vpadnicah za 20% do leta 2027. Nova obvoznica bo prinesla obraten učinek od cilja, ki ga zasleduje prometna strategija MOL, saj je strokovno nedvoumno ugotovljeno, da nove prometne površine privabljajo promet.
- Predvidena Obvoznica Gameljne **je v nasprotju s konceptom Ljubljana Zeleno mesto**, saj povečuje območje cestne infrastrukture in posledično onesnaženost zraka. Prav tako je **v nasprotju s Strategijo razvoja mestnih gozdov Ljubljane 2020-2045**, saj posega **na območje gozdov severno od Save** - namen strategije je ohranjanje gozdov na območju MOL s ciljem med drugim: varovanja zelenih površin, pitne vode in ter blažitve učinkov podnebnih ekstremov.
- Izbrana Varianta 6 Obvoznice Gameljne je v strokovnih podlagah, ki jih je naročila MOL (Idejne rešitve in primerjava variant Obvoznice naselja Gameljne, LUZ, oktober 2020) označena kot nesprejemljiva iz sledečih razlogov: »... Varianta 6 je kar 4x dražja od najcenejše variante 4. Glavnino enormnih stroškov predstavlja viadukt dolžine 310 m. Takega odstopanja stroškov ni mogoče upravičiti, varianta ni sprejemljiva (str. 11). Zaradi odmaknjenega poteka je v glavnem le tranzitna cesta, lokalnim uporabnikom služi le malo. Ima zelo zahtevno gradnjo (viadukt), kar pomeni 4x večji investicijski strošek kot pri ostalih variantah. Glede na to, da ima varianta malo prometnih učinkov in zelo visoke stroške, njena izvedba ni upravičena (str. 12)«.

dr. Dragan Matić, mestni svetnik

mag. Katja Damij, mestna svetnica