



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
Levica**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 06
levica@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 90000-1/2020-24

Datum: 13. 3. 2020

k dnevnomu redu

Mestni svet
Mestne občine Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Zadeva: predlog za umik 13. točke z dnevnega reda 12. seje Mestnega sveta MOL

Skladno z določili 94. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL vlagamo predlog za umik 13. točke predlaganega dnevnega reda 12. seje MS MOL z naslovom: **Predlog Koncesijskega akta za podelitev koncesije za vzpostavitev in upravljanje javnega sistema izposoje in souporabe električnih vozil na območju Mestne občine Ljubljana**

Obrazložitev:

MOL sprejema koncesijski akt za sistem izposoje električnih vozil na podlagi vloge promotorja Avant car d.o.o., ki že od leta 2016 v mestu ponuja storitev souporabe električnih vozil. V gradivu predlagatelj navaja številne pozitivne razloge za sprejem koncesije, s katerimi se glede varovanja okolja tudi strinjamo. Ne zdi pa se nam ustrezno zavarovan javni interes in oddaja 34 parkirnih mest, ki se nahajajo na javnih površinah v lasti MOL.

Ker se akt sprejema po enofaznem postopku in nanj mestni svetniki s pripombami iz razprave ne moremo vplivati in ga oblikovati, predlagamo županu MOL umik točke z dnevnega reda zaradi naslednjih pomislekov:

- V primeru sprejetja akta bo v Ljubljani ekskluzivni ponudnik Avant car, pri čemer bodo uporabniki lahko parkirali na za to določenih brezplačnih parkirnih mestih, ostali uporabniki drugih ponudnikov pa bodo lahko parkirali le na plačljivih mestih. S tem se omejuje konkurenca in v nadaljevanju občanom tudi cenovno dostopnejša storitev. Sklepamo lahko, da je koncesija napisana po meri promotorja. Od lani v mestu ponuja te storitve tudi Sharengo, ki pa ima v svoji ponudbi le okoli 50 vozil (rumena dvosedna kitajska vozila), ki pa jim ni omogočeno parkiranje na javnih PM. Dovolilnic jim MOL ni izdala, ker naj bi prihajalo do prezasedenosti parkirnih mest, kar bi škodovalo delovanju sistema izposoje.
- Parkirna mesta bi morala biti namenjena vsem ponudnikom pod enakimi pogoji, tako kot so parkirišča za taksiste namenjena vsem taksi službam, ki imajo dovolilnico MOL. Zakon o javno zasebnem partnerstvu z načelom konkurence prepoveduje vsako ravnanje javnega partnerja, s katerim bi ta neupravičeno omejeval konkurenco.
- V 7. členu (obveznosti koncedenta) je (1) zapisano, da občina zagotovi zemljišča (javna parkirna mesta) za izposajo in polnjenje električnih vozil. Kaj so to »zemljišča«? Zemljišča imajo parcelno številko, oznako parcele in so vpisane v zemljiško knjigo. Parkirna mesta, parkirišča pa se nahajajo na zemljišču. Torej imamo na tem mestu opravka s pojmi: zemljišče,

parkirno mesto in parkirišče, kot ga opredeljuje prometni znak. Pričakujemo popis teh zemljišč in navedbo števila mest, ki se bodo oddala v koncesijo.

Kako je s polnilnimi postajami za električna vozila?

Pod točko (2): koncedent zagotovi koncesionarju pravico dostopa do javnih površin namenjenih postavitvi polnilnih centrov. Ali je polnilni center isto kot polnilna postaja? Kaj vsebuje ta pravica, omejitve niso predpisane? Ali bo koncesionar dobil zemljišča za polnilne centre - postaje, kar bo lahko tržil?

- Gre za podoben projekt JZ partnerstva, kot ga ima občina sklenjenega z Europlakatom za sistem izposoje koles Bikelj, ki je poleg številnih pozitivnih učinkov prinesel tudi agresivno oglaševanje, saj je mesto preplavljeno z najrazličnejšimi reklamami, ki kazijo podobo mesta, omejujejo premikanje pešcev in kolesarjev in krčijo javni prostor.
- Primerjava variant realizacije projekta (v gradivu) v javnem naročilu ali JZ partnerstvu je prikazana tako, da investicija z lastnimi sredstvi za MOL ni ekonomsko upravičena in se premoženje MOL še povečuje. Vemo, da mora biti višina dodane vrednosti oz. dobička za zasebnega partnerja primerno visoka v primerjavi s tisto, ki bi jo prosto dosegel na trgu. Noben zasebnik se ne bi odločil za investicijo, v kolikor izračuni ne prikažejo pričakovanega donosa na investicijo. JZ partnerstvo se sklepa z vednostjo, da si bo zasebni partner zagotovil razumen dobiček, s tem bo razbremenjen proračun, katerega se lahko v večji meri namenimo drugim projektom. Vendar je v javno-zasebnem partnerstvu vprašljivo delovanje v javnem interesu.
- V Levici menimo, da souporaba vozil ne more biti nadomestilo za nedelujoč javni promet, lahko je le dodatek. LPP že ima v svojem voznem parku hibridne avtobuse na zemeljski plin, električne kavalirje, električni vlakec. MOL je kot del ponudbe javnega potniškega prometa pred časom že uvajala novo storitev Urban – prevoz na klic. LPP je v ta namen najel 20 električnih vozil VW e-golf, ki naj bi po predhodnem naročilu prevažala potnike na linijah, kjer avtobusi mestnega potniškega prometa vozijo poredko. V kolikor se ta storitev ne izvaja, bi lahko LPP kot javno podjetje, ki je ustanovljeno za izvajanje storitev javnega prevoza v javnem mestnem prometu, v okviru svoje dejavnosti izvajal tudi izposajo električnih vozil. Poskusno kot pilotni projekt bi lahko najeli ali postopoma kupovali električna vozila in kot mestno javno podjetje izvajali to storitev.
- Zaradi večje transparentnosti predlagamo, da se pri VII. točki Dolžnost poročanja in nadzor nad izvajanjem pogodbe (22. člen) vnese dodatna določba, da se poročilo o izvajanju dejavnosti, o stanju, opravljenih prevozi, investicijah, učinkih na okolje... predstavijo enkrat na dve leti Mestnemu svetu MOL.
- Na račun dodelitve več PM za električna vozila izgubljajo PM drugi uporabniki, še posebej invalidi. MOL za novo storitev ni uredila novih, dodatnih parkirnih mest. Ker so parkirna mesta omejena, naj bi občina ponekod uredila e-parkinge tam, kjer so že bila urejena PM za motorni promet, Dnevnik, 31.7.2019: Predsednica Društva invalidov Ljubljana Vič - Rudnik Ljudmila Vöröš je opozorila na dodaten problem, da zaradi te nove ponudbe ponekod invalidi izgubljajo njim namenjene parkirne prostore. Pojasnila je, da s širjenjem infrastrukture za voznike električnih vozil in uporabnike sistema Avant2Go ne bi bilo nič narobe, »če se ta ne bi ustvarjala na parkirnih mestih, nekoč predvidenih in označenih za invalide«. Kot primer je omenila, da so invalidi parkirna mesta izgubili na parkirišču pred upravno enoto na Trgu mladinskih delovnih brigad, pri ljubljanski tržnici se je število parkirnih mest, namenjenih invalidom, zmanjšalo, enako pri Polikliniki.
- V sprejetem Pravilniku o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah med predpisanimi znaki za urejanje cestnega prometa ni znaka »Parkirišče - prostor urejen za parkiranje določenih vrst vozil« s pripisom »Dovoljeno za električno vozilo storitve Car sharing«. Torej gre za rezervirana parkirna mesta, ki so namenjena dejavnosti podjetja, kar nima podlage v Odloku o urejanju prometa. Se s prometnim znakom za obvestila in dopolnilno tablo javno oglašuje storitve ponudnika?
- Nekatera parkirna mesta imajo prometno oznako neskladno z dejanskim stanjem - ni polnilega mesta za električna vozila (fotografija).
- Poleg tega pravilnik v 4. členu predpisuje uporabo jezika na prometni signalizaciji: napisi na celotnem območju države so v slovenskem jeziku. V tujem jeziku so lahko le napisi na turistični signalizaciji, kar pa prometni znak zagotovo ni. Zakaj se uporablja tujka?



Tovariški pozdrav,

Milan Jakopovič,
vodja Svetniškega kluba Levica