



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet
Statutarno pravna komisija
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 12 84
ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Številka: 90002-4/2023-6
Datum: 25. 5. 2023

POROČILO

k 14. točki

Statutarno pravna komisija je na 4. seji, ki je bila v četrtek, 25. 5. 2023 ob 15.15 uri, obravnavala gradivo za 5. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavi 14. točke z naslovom:

PREDLOG SPREMEMBE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA - SPREMEMBA 106. ČLENA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO) (UR. L. RS, ŠT. 31/21) S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

sprejela naslednji **SKLEP**:

Statutarno pravna komisija podpira predloga spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana-sprememba prvega odstavka 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Sklep **JE/NI** bil sprejet s **2** glasovi ZA in **3** glasovi PROTI od **5** navzočih

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija predlagane sprememba Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana-črtanje 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 31/21-upčb) ne podpira.

Določba, za katero se predlaga črtanje, namreč ni v nasprotju ustavo, zakoni, podzakonskimi akti ter predpisi MOL in se tudi kontinuirano uporablja že več mandatov, saj je bila podobna določba vsebovana že v Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 84/02), ki je v drugem odstavku 106. člena določal: »Če svet ne želi odločati o zadevi, konča obravnavo in preide na naslednjo točko dnevnega reda«.

Nomotehnično je določba uvrščena v »razdelek 9.« z naslovom *Potek redne seje* in znotraj le tega v »pododdelek d« z naslovom *Obravnava točke dnevnega reda* in predstavlja zakonit način obravnave točke dnevnega reda po odprtju razprave.

Svet lahko tako kadarkoli po odprtju razprave odloči, da se obravnava zadeve preloži ali konča.

Po mnenju Statutarno pravne komisije je tako zadoščeno pravici do avtonomnega odločanja sveta glede točk dnevnega reda (obrnave točke, preložitve točke, končanje obravnave točke) kot tudi pravici posameznega predlagatelja glede opredelitve glede same odločitve sveta.

Sprememba določbe, kot jo predlaga predlagatelj bi svetu formalno pravno odvzela možnost avtonomnega odločanja v delu postopka odločanja in sicer v fazi od odprtja razprave, do zaključka zadnje razprave, česar pa Statutarno pravna komisija ne podpira.

Pravica do razprave je sicer ena od zelo pomembnih pravic, vendar pa v konkretni situaciji svet lahko privede do prisilnega »poslušanja razprav«, saj svet sploh ne bi imel pravice do preložitve oz. zaključka točke v času razprav in to kljub temu, da bi presodil, da ima v zadevi dovolj informacij za suvereno odločanje o preložitvi oz. končanju točke. Navedeno pa ne bi bilo v skladu z demokratičnim, suverenim in avtonomnim konceptom odločanja sveta.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
Strokovna sodelavka



Marjan Sedmak
Predsednik