



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet  
**Svetniški klub Liste Zorana Jankovića**  
Krekov trg 10, 1000 Ljubljana  
t: 01 306 45 00  
ljz@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90000-7/2023-8  
Datum: 25. 5. 2023

k dnevnomu redu

Mestni svet  
Mestna občina Ljubljana  
Mestni trg 1  
1000 Ljubljana

### **Zadeva: Predlog za umik 14. točke s predlaganega dnevnega reda 5. seje Mestnega sveta MOL**

Na podlagi 94. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL vlagam predlog za umik 14. točke predlaganega dnevnega reda 5. seje Mestnega sveta MOL z naslovom: Predlog spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana - sprememba 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. L. RS, št. 31/21) s predlogom za hitri postopek.

#### **Obrazložitev:**

*Mestni svet Mestne občine Ljubljana je na aprilski seji na predlog istega predlagatelja že obravnaval spremembo obravnavanega člena Poslovnika oziroma njegovo črtanje. Takratna razprava in glasovanje sta pokazala, da velika večina svetnic in svetnikov ni naklonjena spremembi, še manj pa črtanju tega člena, saj je od 38 prisotnih mestnih svetnic in svetnikov za predlog predlagatelja glasovalo 12, proti pa kar 27 mestnih svetnic in svetnikov. Torej je proti črtanju obravnavanega člena Poslovnika glasovalo več kot dve tretjini navzočih mestnih svetnic in svetnikov – gre torej za prav tako večino, kakršno bi moral zbrati predlagatelj, v kolikor bi želel uspeti s svojim predlogom.*

*Kljub temu, da mu je do dveh tretjin zmanjkalo zelo veliko glasov in kljub temu, da od zadnje seje mestnega sveta niso nastala nikakršna nova dejstva, zaradi katerih bi veljalo ponovno odločati o tej materiji, je isti predlagatelj na majsko sejo ponovno vložil predlog za spremembo 106. člena Poslovnika. Tokrat sicer v modificiranem besedilu, ki nakazuje, da predlagatelj ni doumel smisla in pomena tega člena. Predlaga namreč, da se odločanje opravi po končani razpravi, kar je sicer običajen postopek, ki ga naš Poslovník natančno ureja že v ostalih členih. Smisel tega člena, ki se je v praksi večkrat pokazal kot ustrezen in koristen, pa je ravno v tem, da se razprava prekine iz različnih razlogov: od pomanjkanja oz. izteka predvidenega časa razprave, do cele vrste razlogov, zaradi katerih bi bil sprejem predlaganih sklepov nesmiseln, ali celo škodljiv za mesto. To so lahko velike vsebinske slabosti ali pomanjkljivosti predlaganega akta, ki sicer izpolnjujejo poslovniške pogoje za uvrstitev na dnevni red, do spremenjenih okoliščin in nenazadnje tudi zaradi zlorabe demokracije.*

*Ponoven predlog istega predlagatelja za spremembo tega člena je že v naprej obsojen na ne podpora velike večine članic in članov mestnega sveta, kar predlagatelj zelo dobro ve, zato njegov predlog pomeni ponovitev pred enim mesecem že opravljene razprave, s tem pa obremenjevanje in zavlačevanje sej mestnega sveta in je v bistvu tipična zloraba demokracije, v kateri ima vsak svoj glas, odloča pa večina. S tem je predlog za umik točke utemeljen.*

**Aleš Čerin**  
vodja