



Mestna občina

Ljubljana

Mestni svet

Statutarno pravna komisija

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 12 84

ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

**k 13. točki
19. seje MS MOL**

Številka: 90002-10/2024-3

Datum: 12. 12. 2024

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na **18. seji**, ki je bila v četrtek, 12. novembra 2024, obravnavala gradivo za 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavi 13. točke z naslovom:

PREDLOG SKLEPOV PROTI MONOPOLU NA PODROČJU ZUNANJEGA OGLAŠEVANJA V LJUBLJANI

sprejela

MNENJE s PREDLOGOM ZA UMIK TOČKE :

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da iz predloženega gradiva izhaja visoka verjetnost, da ima predlog svetnika gospoda Aleša Primca lobistično ozadje v nasprotju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije, zato Statutarno pravna komisija predlaga umik točke z dnevnega reda 19. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, na podlagi 94. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, saj omenjena zakonodaja zavezuje vse funkcionarje, torej tudi mestne svetnike.

Mnenje **JE** bilo sprejeto soglasno (s 3 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 3 navzočih).

Obrazložitev:

Mestni svetnik gospod Aleš Primc svoj predlog utemeljuje s pravnim mnenjem¹, ki sta ga po naročilu odvetniške pisarne FMMS pripravila dva v materiji brez dvoma dobro podkovana pravnik in profesorja Pravne fakultete Univerze v Mariboru². Medtem ko je neposredni naročnik te analize navedena odvetniška pisarna, pa prvi naročnik tega res obsežnega, predvsem pa finančno zelo visoko gratificiranega pravnega mnenja ni znan. Da gre v resnici za določene poslovne interese, priča opomba pod črto (št. 1), v kateri oba avtorja omejujeta svojo odgovornost in pišeta:

»Pravno mnenje je izdelano na temelju skrbne analize obravnavanih vprašanj in informacij, ki jih je posredoval naročnik oziroma stranka naročnika pravnega mnenja. Izraža mnenje sestavljavcev in temelji na njihovem najboljšem strokovnem znanju, ne pomeni pa uradnega mnenja niti nasveta za konkretno delovanje. Zato sestavljavci ne prevzemajo nobene odgovornosti oziroma tveganj, povezanih z uporabo tega mnenja s strani naročnika, ter ne izključujejo možnosti drugačnih pravnih razlag, odgovorov, stališč ali sodb.« (podčrtal predsednik Komisije).

¹ Pravno mnenje glede skladnosti ravnanja MOL s pravili konkurenčnega prava, september 2023

² Dr. Martina Repas in dr. Tomaž Keresteš

Mestne svetnike zavezuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije³ (v nadaljevanju: ZIntPK). Statutarno pravna komisija ne more vnaprej izključiti možnosti, da je naročnik predloženega pravnega mnenja mestni svetnik gospod Aleš Primc, prav tako pa tudi ne more vnaprej izključiti možnosti, da gre za nedopusten lobistični stik v nasprotju z določili spredaj navedene protikorupcijske zakonodaje⁴. Mestna občina Ljubljana je na področju oglaševanja namreč zavezana k upoštevanju vseh pravnih predpisov⁵.

Mestnemu svetu zato predlaga, da 13. točko umakne z dnevnega reda 19. seje MSMOL, od svetnika gospoda Aleša Primca pa zahteva, da predloži dokazila, da je samo on naročnik in plačnik omenjenega pravnega mnenja. Če tega ne more, pa Statutarno pravna komisija priporoča ukrepe v skladu z ZIntPK.

Ob nadaljnjem pregledu predloga akta je bilo še ugotovljeno, da je Statutarno pravna komisija že obravnavala nomotehničnost akta in o njem izdala Poročilo na 18. seji Mestnega sveta MOL. Mnenje Komisije se kljub preoblikovanju akta, ni spremenilo, saj so oblikovne spremembe tokratnega akta ne bistvene⁶.

Glede na navedeno je Komisija odločila kot izhaja iz mnenja s predlogom za umik.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
Strokovna sodelavka

 Klopčič



Marjan Sedmak
Predsednik



³ Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri

⁴ 56. in 56.a člen določata pojma lobiranje in lobist ter izjeme lobiranja

⁵ postopki morajo biti transparentni, so predmet nadzora s strani pristojnih organov in inšpekcij, zagotovljeno je tudi sodno varstvo, ipd.

⁶ Predlagatelj je mestnemu svetu podal predloge štirih sklepov. Besedilo, ki je nomotehnično postavljeno na mestu pravnih določb, pa predstavlja identično vsebino, kot je že vsebovana v predlogih sklepov, vendar so le ti na tem mestu združeni v en »sklep z naslovom: *Sklepi proti monopolu na področju zunanjega oglaševanja v Ljubljani*«, ki vsebuje štiri točke-sklepe.