



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Svetniški klub
Levica

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 06
levica@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 90000-18/2019-26
Datum: 21. 10. 2019

k 2. točki

Mestni svet
Mestne občine Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Zadeva: Poslovanje Energetike s podjetji družine Jankovič

V skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL v Svetniškem klubu Levica naslavljam na župana MOL pisno svetniško pobudo in prosimo za pisni odgovor.

Podjetje Energetika Ljubljana d. o. o. proizvaja in dobavlja toploto in zemeljski plin na območju Mestne občine Ljubljana. Podjetje deluje pod okoljem Javnega holdinga Ljubljana in je v lasti Mestne občine Ljubljana in šestih sosednjih občin.

Javno podjetje Energetika je bilo po poročanju medijev eden od upnikov podjetja Electa Inženiring, katerega direktor je Damijan Jankovič, sin župana MOL. Še preden je omenjeno podjetje vstopilo v postopek poenostavljene prisilne poravnave, je Energetika Ljubljana prodala svoje terjatve v višini 6800 evrov drugemu podjetju. Iz pojasnil, ki jih je Energetika podala medijem, je razvidno, da je zanje prodaja terjatev prej izjema kot pravilo. Letos na primer niso prodali nobenih terjatev. V podjetju se sicer sklicujejo na dejstvo, da so z omenjeno prodajo terjatev dosegli 75-odstotno poplačilo dolga, kar v postopku prisilne poravnave ne bi bilo mogoče.

Vendar je Energetika Ljubljana svoje terjatve prodala več mesecev pred začetkom postopka poravnave podjetja Electa Inženiring. V Svetniškem klubu Levica nas zanima, ali so odgovorni v Energetiki Ljubljana predčasno vedeli za težave podjetja sina župana MOL in so zato prodali terjatve. Ali se vam kot gospodarju premoženja MOL takšno poslovanje mestnega javnega podjetja ne zdi sporno? Zakaj odgovorni pred prodajo niso javno zbirali ponudb za prodajo terjatev? Ali ne gre pri tem poslu za pridobitni interes ponudnika odkupa terjatev in ali ni podjetje Artisan projekt, ki je od Energetike kupilo terjatve do podjetja Electa Inženiring, lastniško povezano prav z Electa Inženiringom, ki je prvotni dolžnik Energetike?

Glede na navedeno opozarjamo na določbe ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotja interesov, ki zavezuje vse uradne osebe, tudi župana MOL in njegove družinske člane. Zasebni interes uradne osebe skladno s 13. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi uradna oseba ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike.

Druga zgodba, povezana z javnim podjetjem Energetika Ljubljana, je bila ponovno razkrita v oddaji Tarča na TV Slovenija, še pred tem pa na portalu Pod črto. Energetika Ljubljana je po posredovanju

župana MOL kupila prostor za centralno hladilno strojnico v Stožicah od družbe Grep, čeprav ta sploh ni bila lastnik prostora, ampak je imela le stavbno pravico.

17. maja 2010 je bila podpisana pogodba, ki je določala brezplačno uporabo prostora. Vseeno je podjetje Energetika Ljubljana prostor odkupilo. Po novi pogodbi je Energetika kupila 572 kvadratnih metrov velik prostor za hladilno strojnico za 1,63 milijona evrov. Cena je bila bistveno višja od tržne vrednosti prostora. Po oceni podjetja Luz, ki je za Grep opravljalo projektantska dela, bi bila tržna vrednost takega prostora med 300.000 in 600.000 evri. Sodeč po še eni analizi cene skupnih površin je znašala povprečna cena takih površin 364 evrov na kvadratni meter. Energetika pa je za prostor za strojnico po ugotovitvah policije odštela kar 2850 evrov na kvadratni meter.

Zakaj je Energetika Ljubljana kljub pogodbi o brezplačni uporabi prostora ta prostor kasneje kupila? Kakšni so bili razlogi za to odločitev? Ali ne gre pri tem za nenamensko trošenje denarja? Zakaj je bila kupnina tako visoka? Ali javno podjetje kupuje nepremičnine brez ustrezne ceno? Ali so MOL oziroma njena javna podjetja že kdaj kupili nepremičnino, na kateri ni bila vpisana lastninska pravica?

18. avgusta 2011 je predstavnica Energetike Grepu poslala aneks k pogodbi za nakup prostora, po katerem bi morala Energetika Grepu za prostor plačati dodatnih 1,44 milijona evrov. Uradni razlog za dodatno plačilo je bil, da se je pri vzpostavljanju etažne lastnine prvotni izračun kupnine glede na kvadratni meter prostora izkazal za neustreznega in da morajo zato kupnino izračunati glede na kubični meter prostora. Tako je Grep Energetiki zaračunal 476 evrov na kubični meter prostora za strojnico, kar je nakup prostora podražilo z 1,63 milijona evrov na 3,07 milijona evrov.

Ali je to običajna poslovna praksa? Ali je MOL že kdaj kupila nepremičnino dvakrat, v kvadratnih in v kubičnih metrih?

Javno podjetje Energetika Ljubljana je za nakup strojnice v Stožicah, ki naj bi jo dobila v brezplačno uporabo, konec koncev plačala več kot 3 milijone evrov javnih sredstev. Zato v Svetniškem klubu Levica podajamo pobudo, da Energetika Ljubljana zniža cene tarif energetske oskrbe za uporabnike in s tem ukrepom zagotovi ogrevanje po sprejemljivejši ceni.

Tovariški pozdrav,

Milan Jakopovič,
vodja Svetniškega kluba Levica