



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
Levica**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 06
levica@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 90000-4/2021-51

Datum: 26. 3. 2021

k 2. točki

Mestni svet
Mestne občine Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Zadeva: Glasilo Ljubljana - drugič

V skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL v Svetniškem klubu Levica naslavljamo na župana MOL pisna svetniška vprašanja in prosimo za pisna pojasnila.

V Svetniškem klubu Levica smo v svetniškem vprašanju že izpostavili prenovo Glasila Ljubljana in njegovo vodenje, ki teče vzporedno pod taktirko izvajalca nove oblikovne in vsebinske prenove PM, Poslovni mediji d. o. o. Objavljen je razpis za novega urednika, dosedanji urednik, dr. Uroš Grilc je že pred časom odstopil. Nedorečeno je tudi nadaljnje sodelovanje sodelavcev (novinarjev in fotografov) pri ustvarjanju vsebinske zasnove Glasila Ljubljana.

V SK Levica nas skrbi negotova in nejasna situacija vsaj 15 sodelavcev Glasila Ljubljana pri nadaljnjem sodelovanju in ustvarjanju vsebine glasila. Ustvarjalci revije so zaskrbljeni glede nejasne situacije, v kateri so se znašli; obveščeni so bili, da gre za vmesno obdobje oblikovne prenove revije. V praksi pa – tako kot tudi bralci glasila – ugotavljajo, da gre tudi za vsebinsko prenovo glasila. Krog sodelavcev se je prevetрил na način, da njihovi vsebinski prispevki niso več zaželeni. Nekateri že dogovorjeni novinarski prispevki in fotografije niso bili objavljeni. Drugi prispevki, za katere so bili že sprejeti ustni dogovori, so bili že v fazah priprave, a zdaj niso več aktualni. Nezačuden je tako sogovorniki, ki čakajo na objavo in so žrtvovali svoj dragoceni čas, kot tudi novinarji in fotografi, ki so v negotovosti glede neizplačanih honorarjev. Zato nas zanima, konkretno koliko prispevkov je bilo oddanih, a ne objavljenih, in zakaj niso bili objavljeni. MOL pozivamo, naj poskrbi za ustrezno plačilo za že izvedeno delo novinarjev in drugih sodelavcev glasila. Zanimajo nas tudi razlogi za prekinitev sodelovanja z dosedanjimi sodelavci, ki so zadnja leta očitno uspešno in ustrezno izvrševali vsebinsko zasnovo samega glasila. Ta se – vsaj uradno – v zadnjih mesecih ni spremenila, zato ni jasno, zakaj sodelovanje z dosedanjimi avtorji ni več redno, kot je bilo prej.

Izpostavljamo tudi vprašanje glede avtorskih honorarjev. Cenik avtorskih honorarjev za leti 2020 in 2021 je bil sprejet na 7. seji odbora 30. 1. 2020 in ni javno objavljen. Ekipa sodelavcev je bila o spremembah - znižanih honorarjih sicer obveščena, ne pa o točkovniku, po katerem se izplačujejo. Sodelavci so v lanskem letu pri izplačilih avtorskih honorarjev ocenili, da gre za približno 50-odstotno znižanje honorarjev glede na honorarje, ki so jih v okviru Glasila prejeli do marca 2020. Niso jim bili podani jasno utemeljeni razlogi za varčevalne ukrepe, prav tako cenik ni bil uradno spremenjen na seji uredniškega odbora. Odgovorni urednik lahko po strokovni presoji izjemoma zviša ceno avtorskega honorarja, če gre za avtorja oziroma vsebino posebnega pomena, nikakor pa ne zniža. Poudarjam, da se znesek za izdajanje glasila Ljubljana v proračunu MOL za letošnje leto ni spremenil; za ta namen je zagotovljenih 620.000 EUR za 10 števil. Če honorarji avtorjev prispevkov in drugih sodelavcev glasila ne sledijo sprejetemu ceniku, gre za direktno kršitev sklepa uredniškega odbora, ki o tem ni bil uradno obveščen, temveč sem na to anomalijo člani odbora opozorila na

zadnji seji. V zvezi s tem nas v Levici zanima, kakšni so dejanski honorarji, ki se izplačujejo za različne oblike dela (pisanje prispevkov, fotografiranje, lektoriranje ...). Zakaj prihaja do razhajanja med sprejetim cenikom in dejanskimi izplačanimi honorarji? Če drži trditev urednika v odstopu, da je situacija takšna že več let, zakaj o tem uredniški odbor ni bil uradno obveščen oziroma zakaj ni bila predlagana ali sprememba cenika ali povišanje sredstev, namenjenih izdajanju glasila? MOL oziroma uredništvo glasila pozivamo, da ustrezno izplača honorarje za pretekla leta glede na veljavne cenike in da se v prihodnje drži sprejetega cenika.

Naštete dileme glede nejasnosti in nedorečenosti nadaljnjega sodelovanja sodelavcev pri izdajanju Glasila Ljubljana na zadnji seji Uredniškega odbora glasila Ljubljana 25. 3. 2021 niso bile ustrezno pojasnjene kljub dejstvu, da 10. člen Odloka o ustanovitvi javnega glasila Ljubljana med nalogami odbora vključuje tudi: »obravnavajo pobude, mnenja in predloge novinarjev in urednikov, ki se nanašajo na urejanje glasila«. Ker vprašanja ostajajo odprta, jih naslavljam na župana MOL in Mestni svet MOL, ki bi moral biti seznanjen z uresničevanjem programske zasnove glasila.

Opozorila bi tudi na določbo, da mora uredniški odbor enkrat letno pisno obvestiti mestni svet o uresničevanju programske zasnove glasila. V tem mandatu tovrstnega gradiva mestni svetniki še nismo obravnavali.

Tovariški pozdrav!

Urška Honzak,
v imenu Svetniškega kluba Levica