



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Svetniški klub samostojnih svetnikov

Krekov trg 10, 1000 Ljubljana

t: 01 306 45 45

sksam@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Številka: 90000-6/2025-12

Datum: 18.9. 2025

k 2. točki

25. seje

Zadeva: Mačehovski odnos do lastnikov zemljišč in naravne ter kulturne dediščine

V skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL podajam svetniško vprašanje in prosim za pisni odgovor.

Spoštovani gospod župan,

Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (TRŠ) je osrednji naravni in kulturni prostor Ljubljane, ki združuje tako varovanje narave kot rekreacijske, izobraževalne in kulturne funkcije. Gre za prostor, ki je zaradi lege in pomena v širšem mestnem in državnem merilu izjemnega pomena, saj neposredno vpliva tudi na kakovost bivanja v prestolnici. Predlog upravljanja TRŠ zato ni le tehničen dokument, temveč strateški akt, ki posega v pravice lastnikov, občanov in prihodnjih generacij.

V postopku sprejemanja predloga pa se kažejo številne težave: od prekratkih rokov za podajanje pripomb, do stigmatizacije zasebnih lastnikov in oblikovanja sistemov mehkih pritiskov, ki dolgoročno lahko vodijo v izrinjanje lastnikov iz njihove lastnine. To vzbuja resne ustavne, pravne in etične pomisleke glede zakonitosti in legitimnosti predloga.

Ob tem se odpira tudi širše vprašanje odnosa Mestne občine Ljubljana do varovanja narave in ključnih naravnih virov, zlasti vodonosnika Ljubljansko polje, ki je najpomembnejši vir pitne vode za Ljubljano. Gradnja kanala C0 prek tega območja je v neposrednem nasprotju z načeli previdnosti in varovanja zdravja ljudi. Če ob upravljanju krajinskega parka opazimo pritiske na lastnike, ob kanalu C0 opazimo vztrajanje pri projektu, ki je v nasprotju z opozorili številnih strokovnjakov.

Nedavni primeri onesnaženja pitne vode v Ljubljani, Logatcu in Medvodah potrjujejo, da tveganja niso hipotetična, temveč realna in lahko v zelo kratkem času prizadenejo zdravje tisočih ljudi. Takšni dogodki nas opominjajo, da morajo biti ukrepi upravljanja prostora usmerjeni v preventivo, v spoštovanje ustavnih pravic in v dejansko vključevanje prizadetih skupnosti.

Zato vam postavljam spodnja vprašanja:



- Kako Mestna občina Ljubljana zagotavlja, da bo upravljanje Krajinskega parka TRŠ temeljilo na partnerskem odnosu z lastniki zemljišč in ne na njihovi stigmatizaciji ali postopnem izrivanju?
- Zakaj je bil rok za oddajo pripomb postavljen na način, ki je v praksi skoraj onemogočil aktivno sodelovanje lastnikov in javnosti? Kako boste v prihodnje zagotovili enakopravno obravnavo vseh deležnikov?
- Kako se utemeljuje vključitev skupine »Prijatelji krajinskega parka« kot dodatnega nadzornega sloja, ob že obstoječih institucijah nadzora, in kako se bo zagotovilo, da ta skupina ne bo postala instrument pritiska na zasebne lastnike?
- Kako MOL odgovarja na pomisleke o dolgoročni strategiji izrivanja zasebnih lastnikov iz območja TRŠ in kako bo dokazala nasprotno – torej iskreno pripravljenost na zasebno-javno partnerstvo?
- Kako Mestna občina Ljubljana usklajuje politiko varovanja krajinskih parkov s hkratnim vztrajanjem pri gradnji kanala C0 na vodovarstvenem območju, kjer obstaja tveganje neposrednega ogrožanja vira pitne vode za celotno mesto?

Lepo pozdravljeni,

dr. Tina Bregant,
mestna svetnica