



Mestna občina

Ljubljana

Mestni svet

Svetniški klub samostojnih svetnikov

Krekov trg 10, 1000 Ljubljana

t: 01 306 45 45

sksam@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

Številka: 90000-2/2025-14

Datum: 14. 3. 2025

k 2. točki

21. seje

Zadeva: Vandalizem in poškodbe zaradi gradbenih del

V skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL podajam pisno vprašanje in prosim za pisni odgovor.

Spoštovani,

Kulturna dediščina je dobrina, podedovana iz preteklosti. Opredeljujemo jo kot odsev in izraz vrednot, identitet, etnične pripadnosti, verskih in drugih prepričanj, znanj in tradicij. Vključuje vidike okolja, ki izhajajo iz medsebojnega vplivanja med ljudmi in prostorom skozi čas. Vprašanje varovanja kulturne in verske dediščine zato v sodobnih mestih pogosto trči na potrebe po razvoju in modernizaciji urbanega prostora. Spoštljivost do dediščine in prednikov predstavlja temelje obstoja neke družbe.

V luči številnih posegov v mestno okolje moramo razmišljati tudi o vplivu gradbenih posegov na kulturno dediščino. Eden od spornejših infrastrukturnih projektov v našem mestu je bila že v preteklosti, in žal tudi trenutno, gradnja podzemne garaže v bližini zgodovinsko pomembnih stavb. Takšni posegi lahko vplivajo na stabilnost objektov, spremenijo urbano krajino in posegajo v navade prebivalcev in identiteto prostora, ki je stoletja oblikoval podobo mesta. Eno pomembnejših vprašanj, ki terja odgovor odločevalcev je, ali so koristi, ki jih prinaša tovrstna infrastruktura in poseg v okolje vredna morebitnega tveganja in posledic za kulturno dediščino. Ob tem se postavlja tudi vprašanje normalizacije tovrstnih posegov in same vrednosti kulturnih, tudi sakralnih objektov.

Kako nizko se lahko spusti spoštovanje lastne kulture vidimo žal ne le v rušenju mestne identitete, pač pa tudi ob vandalizmu na ulicah. Ko se zgodijo primeri namernega poškodovanja zgodovinskih, tudi sakralnih objektov, to nedvomno vzbudi vprašanja o odnosu družbe do zgodovinske zapuščine. Takšni incidenti niso zgolj fizična dejanja, temveč imajo širše družbene posledice, saj simbolno posegajo v kulturne in duhovne vrednote skupnosti. Zato si



moramo v mestnem svetu kot izvoljeni predstavniki meščanov postavljati vprašanja, kako uravnotežiti razvoj in zaščito dediščine ter kako preprečiti dejanja, ki bi lahko ogrozila njeno ohranitev.

Vprašanje za gospoda župana je zato:

- Kako ste ocenili tveganje za poškodovanje in morda celo uničenje stoletne kulturne dediščine ob načrtovani gradnji garaže pod tržnico? Prosim za predložitev dokumentacije in ocene tveganj ob načrtovanem projektu.
- Kdo bo odgovarjal, če se izkaže, da je bila ocena tveganja napačna? Če bo prišlo do trajnega uničenja kulturne dediščine, kdo bo prevzel odgovornost za nepopravljivo škodo?
- Kako ocenjujete in kaj menite o vandalizmu, ki se je zgodil pred nekaj dnevi, v katerem je prišlo do poškodbe sakralnega objekta - stolnice v Ljubljani?
- Ali menite, da je mesto, ki sistematično uničuje kulturno dediščino s sodobnimi gradbenimi projekti, lahko prestolnica kulture?

Hvala za odgovore.

Lepo pozdravljeni,

dr. Tina Bregant,
mestna svetnica