



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Svetniški klub Levica

Krekov trg 10, 1000 Ljubljana

t: 01 306 45 14

levica@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Štev.: 90000-3/2023-14

Datum: 20. 2. 2023

Mestni svet

Mestne občine Ljubljana

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

Zadeva: Obsežna sečnja dreves na Rožniku

V skladu z 98. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL v Svetniškem klubu Levica zastavljamo županu MOL ustno svetniško vprašanje in prosimo za ustni odgovor oz. pojasnila.

V Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib je na Rožniku, ob Podrožniški poti in poti Pod Turnom Mestna občina Ljubljana izvedla obsežno sečnjo dreves, kjer je padlo 380 dreves, kar je po našem mnenju skregano z načeli dobrega upravljanja mestnih gozdov.

Rožnik kot mestni gozd in krajinski park predstavlja pomembno naravovarstveno območje, ki skladno z Odlokom o ustanovitvi krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ohranja in izboljšuje ekološke razmere, ohranja in izboljšuje stanje zelenih površin za obiskovanje in doživljanje narave, ozavešča o pomenu ohranjanja narave in o krajinskem parku, interpretira naravo ter usmerja rekreacijsko, športno, kulturno, turistično, izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Zato se po mnenju Zavoda za varstvo narave Republike Slovenije z njim gospodari drugače kot s površinami gozdov izven urbanega prostora, ki imajo večjo ekonomsko vlogo in v katerih so gospodarski cilji pridobivanja lesa podrejeni ostalim funkcijam gozda. Navajamo njihovo strokovno mnenje: »Ne glede na dejstvo, da je pomlajevanje gozda osnova za njegov dolgoročni obstoj in trajnost vseh njegovih funkcij. S postopno, časovno in prostorsko prilagojeno sečnjo na osnovi strokovnega pregleda stanja vsakega od dreves ne bi tako izrazito posegli v socialne in ekološke funkcije mestnega gozda, hkrati pa bi v daljšem časovnem obdobju lahko dosegli enako realizacijo načrtovanega poseka. Gozdnogospodarske cilje bi bilo torej možno realizirati na drugačen način, upoštevajoč, da je ekonomska zrelost bukve podrejena drugim funkcijam takšnega gozda. Stara drevesa/gozd so posebnega ekološkega, izobraževalnega in socialnega pomena – so simbolna vez med generacijami. Potrebno je poskrbeti zgolj za vzdrževanje takšnih dreves.«

V Svetniškem klubu Levica zato županu MOL in pristojnim službam podajamo naslednja vprašanja: Zakaj o sečnji ni bil obveščen Zavod RS za varstvo narave? Kako komentirate njihovo strokovno mnenje, da so bila zaradi načina izvedbe posega uničena življenjska okolja več rastlinskih in živalskih vrst, da bo v prihodnje prišlo tudi do sprememb mikroklimatskih razmer na obsežnem območju ekosistemske naravne vrednote Rožnik – Šišenski hrib – Koseški boršt ter s tem do dodatnih sprememb življenjskih pogojev za številne živalske in rastlinske vrste? Zaradi južne lege pobočij bo mladi gozd v prihodnje namreč izpostavljen izjemni poletni vročini in suši.

Poleg tega je pomembno tudi dejstvo, da je za vsak poseg, dejavnost in ravnanje na interesno tako kompleksnem območju, kot je območje krajinskega parka sredi Ljubljane, treba doseči najširši družbeni konsenz. V tem procesu mora tisti, ki nekaj želi, poleg pristojnih strokovnih institucij k sodelovanju povabiti tudi vse zainteresirane javnosti po principu participacije. Gozdarska stroka in lastnik gozda bi

morala svoje odločitve na terenu prilagoditi pridobljenim mnenjem strokovne ter laične javnosti. Zakaj zaradi pritiskov javnosti in civilne družbe sečnje niste zaustavili in se dodatno posvetovali še z drugimi strokovnjaki? Ali je Zavod za gozdove odredil sečnjo tudi zasebnim lastnikom gozdov v krajinskem parku? Kakšen je načrt upravljanja z gozdom, ki je v lasti zasebnikov? Ali je bil na tem območju izveden pilotni projekt ali se bo t. i. golosek nadaljeval? Ali operativno izvedbo ukrepov sprejeli še na podlagi mnenj drugih strokovnjakov?

Upravljanje krajinskega parka spremlja Odbor Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki obravnava načrt upravljanja in letne programe dela upravljavca krajinskega parka, daje mnenja in predloge v zvezi z upravljanjem krajinskega parka ter opravlja druge naloge, povezane s spremljanjem upravljanja krajinskega parka. Prosimo za navedbo njihovega mnenja glede sečnje.

Ob tem opozarjamo, da smernice Sveta Evrope za sodelovanje javnosti pri odločanju mestnih oblasti narekujejo, da morajo mestne oblasti prebivalcem zagotoviti ustrezne informacije v ustreznem časovnem obdobju, ki bi prebivalcem omogočile vpliv na odločitve. Sodelovanje javnosti v procesih odločanja vodstvu MOL ne bi smela biti ovira pri izvajanju politik, temveč ključni del njenega delovanja, kajti demokratičnost mestne uprave povezuje skupnost pri delovanju in poveča njeno legitimnost. Zato nas zanima tudi, zakaj pred tako obsežnim posekom ni bil pridobljen širši konsenz prebivalcev in uporabnikov gozda na Rožniku, četrtne skupnosti ter drugih zainteresiranih predstavnikov javnosti oziroma civilne družbe.

Gozd na Rožniku ima velik pomen za obiskovalce in prebivalce mesta, zato je njihova zaskrbljenost za ravnanje z gozdom razumljiva. Njihovi zaskrbljenosti se pridružujemo tudi v Svetniškem klubu Levica, zato v izogib nadaljnjim škodljivim praksam prosimo za ustrezna pojasnila.

Urška Honzak, vodja

Svetniškega kluba Levica