



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet  
**Svetniški klub samostojnih svetnikov**  
Krekov trg 10, 1000 Ljubljana  
t: 01 306 45 45  
sksam@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Aleš Primc  
Mestni svetnik stranke Glas za otroke in družine

Mestna občina Ljubljana  
Mestni svet  
Mestni trg 1  
1000 LJUBLJANA

Številka: 90000-6/2024-18  
Datum: 23.9.2024

Pozdravljeni,

**Zadeva: Ustno svetniško vprašanje in pobuda na podlagi 98. člena Poslovnika MOL – Ugotovitve inšpekcijskega zapisnika št. 0610-70/2024/17 z dne 27.5.2024 in zahteva, da se na podlagi ugotovitev upravne inšpekcije nemudoma zaustavijo in končajo vsi postopki za izgradnjo nevarnega in nezakonitega kanala C0**

Pozdravljeni,

Dne 25.7.2024 sem prejel Zapisnik inšpektorata za javni sektor o ugotovitvah nadzora izdaje odločbe mag. Tine Seršen, da za kanal C0 ni potrebna presoja vplivov na okolje, ki sem ga zahteval 20. marca letos. Ugotovitve Inšpektorata za javni sektor so grozljive. Ne pozabimo, gre za najbolj nevaren projekt v Sloveniji, sporni kanal C0, ki grozi, da bo zastrupil vodo, ki jo vsak dan pije 400.000 ljudi, saj poteka nad zbirališči pitne vode. Upravna inšpekcija je ugotovila:

1. da mag. Tina Seršen ni bila pooblaščenca za izdajo odločb v upravnem postopku. Upravna inšpekcija izrecno zapše, da "državna sekretarska ni bila upravičena izdati" te odločbe.

Poleg tega mag. Tina Seršen ne izpolnjuje izobrazbenih pogojev za izdajo odločbe, saj je za vodenje in odločanje v tovrstnih postopkih predpisana izobrazba pravne smeri, mag. Tina Seršen pa je mag. Mednarodnih odnosov na FDV. Za izdajo take odločbe je potreben tudi strokovni izpit iz upravnega postopka na podlagi 31.člena ZUP)

2. Upravna inšpekcija je nadalje ugotovila, kar je razvidno na prvi pogled iz odločbe, da na odločbi ni navedeno, kdo je odločbo pripravil, saj je edina navedena in podpisana na odločbi mag. Tina Seršen, ki kot rečeno ne izpolnjuje nobenega od treh pogojev za vodenje in odločanje v upravnih postopkih na drugi stopnji oz. o izrednih pravnih sredstvih. Ministrstvo se je izgovarjalo potem, da so to nezakonito in nevarno odločbo pripravile osebe, ki pa izpolnjujejo vse predpisane pogoje. Vendar upravna inšpekcija ugotavlja, da je to, da te osebe niso navedene na odločbi, nezakonito, saj je v nasprotju s prvim odstavkom 216. člena ZUP, 22. členom Ustave RS ter 6. členom Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Upravna inšpekcija zapiše, da je podpis oseb, ki vodi postopek, "pomembna sestavina upravnega akta in transparentnosti postopka".

Se pravi, vsebinsko nezakonita in smrtno nevarna odločba mag. Tine Seršen, da za kanal C0 ni potrebna presoja vplivov na okolje in okoljevarstveno soglasje je tudi procesna totalna pravna šlamastika in bi jo moralo ministrstvo samo najkasneje po ugotovitvah upravne inšpekcije nemudoma razveljaviti po uradni dolžnosti. Ker tega očitno ne bo storilo, bo to slej ko prej storila ena od sodnih

instanc ali pa strokoven minister nove vlade Ta odločba je tudi sicer v popolnem nasprotju z Zakonom o varstvu okolja

Zorana Jankovića sprašujem, ali je bila nezakonita odločba mag. Tine Seršen del dokumentacije za pridobitev EU sredstev? Če je bila, prosim za odgovor, kako so lahko Zoran Janković in njegove pravne službe tako očitno nezakonito odločbo priložili dokumentaciji za EU sredstva in s tem ogrozili pridobitev EU sredstev tudi za sicer nesporne dele tega projekta npr. izgradnjo čistilne naprave in obnove kanalizacijskih cevi v Ljubljani? Ker gre za smrtno nevaren projekt, ki ogroža življenja in zdravje Ljubljančank in Ljubljančanov ter vseh, ki prihajajo v Ljubljano in zaradi vseh nezakonitosti v postopkih od Zorana Jankovića zahtevam, da takoj zaustavi in konča vse postopke za izgradnjo nevarnega in nezakonitega kanala C0 in s tem prepreči zastrupitev ljubljanske pitne vode.

Aleš Primc  
mestni svetnik stranke  
Glas za otroke in družine