



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub Levica**

Krekov trg 10, 1000 Ljubljana

t: 01 306 45 14

levica@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Štev.: 90000-6/2023-14

Datum: 6. 4. 2023

Mestni svet

Mestne občine Ljubljana

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

### **Zadeva: Zdravstveni dom za študente, Zdravstveni dom Ljubljana in stavba na Aškerčevi cesti 4**

V skladu z 98. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL v svetniškem klubu Levica podajamo županu MOL ustno svetniško vprašanje.

Na 2. redni seji Mestnega sveta sem na MOL naslovil pisno svetniško vprašanje, kaj se dogaja s stavbo na Aškerčevi cesti 4, ki je v 77-odstotni lasti Republike Slovenije in 23-odstotni lasti MOL, v njej pa imata prostore tako Zdravstveni dom za študente Univerze v Ljubljani (ZDŠ) kot Zdravstveni dom Ljubljana (ZDL). Zaradi deljenega lastništva stavbe mora ZDŠ del svojih dejavnosti izvajati v dislocirani enoti v najetih prostorih v Rožni dolini, ZD Ljubljana pa na Aškerčevi 4 izvaja nekatere zobozdravstvene in ortodontske dejavnosti. Ker bi centralizacija vseh dejavnosti ZDŠ omogočila boljše izvajanje poslanstva zdravstvenega doma, to je oskrba študentov v Ljubljani, univerzitetnem mestu, se slednji z Ministrstvom za zdravje že več let pogovarja o prenosu 23-odstotnega občinskega lastniškega deleža stavbe na državo. Kot sem navedel v pisnem vprašanju, naj bi po poročanju Radia Študent nameravalo Ministrstvo za zdravje celotno stavbo energetsko prenoviti, rekonstruirati in adaptirati, MOL pa naj bi bila pripravljena podati soglasje za adaptacijo stavbe. Glede prenosa lastništva 23 odstotkov stavbe naj bi občina ravnala v skladu z željo države. Z ozirom na slabe razmere v ljubljanskem javnem zdravstvu in na nenadomestljivo vlogo ZDŠ pri zdravstveni oskrbi študentov, sem v pisnem svetniškem vprašanju prosil za pojasnilo, ali MOL aktivno sodeluje v pogovorih z Ministrstvom za zdravje o prenosu svojega lastniškega deleža stavbe na Aškerčevi cesti 4 na državo, kdaj je pričakovano, da se bo ta prenos zgodil, in ali bo MOL sodelovala pri prenovi in adaptaciji stavbe.

Na 3. redni seji Mestnega sveta sem prejel nadvse aroganten odgovor Oddelka za zdravje in socialno varstvo MOL, Odseka za zdravje (v nadaljevanju: odsek), v katerem vodja Odseka najprej moralizira, da je neprimerno in nerazumljivo, da kot mestni svetnik zastopam interese države, ne pa meščank in meščanov. Naj gospo Tatjano Čampelj najprej torej podučim, da je namen zdravstvenih ustanov nudenje zdravstvene oskrbe vsem ljudem, četudi niso občanke ali občani Ljubljane, sam pa kot mestni svetnik zagovarjam in zastopam tudi pravice študentov Univerze v Ljubljani do zdravstvene oskrbe.

V nadaljevanju je Odsek navedel kratko zgodovino poskusov, da bi občina ZDŠ, ki od leta 1992 deluje kot neodvisen zavod, kar je izpričano v največjem interesu študentov, zopet pripojila k ZDL ter nepripravljenost MOL k izdaji soglasja za ureditev delov stavbe. Ker je bil odgovor MOL v popolnem nasprotju z zgoraj navedenim poročanjem medijev, smo v Levici na marčevski redni seji Državnega zbora glede ZDŠ zastavili poslansko vprašanje ministru za zdravje Danijelu Bešiču Loredanu. Minister je poslancu Milanu Jakopoviču odgovoril, da je bilo s strani Urada RS za nadzor proračuna že posredovano uradno povpraševanje za nakup 23-odstotnega deleža v lasti MOL in da ministrstvo sedaj čaka na povratno informacijo občine, kako bi to stvarno premoženje bodisi odkupili oziroma ga zamenjali (ni jasno torej, zakaj je Odsek v odgovoru na moje pisno vprašanje zapisal, da ne pristaja »na brezplačno

razdeljevanje premoženja«). Minister Bešič Loredan je nadalje ponovno poudaril, da je v interesu Republike Slovenije, da bi za zagotavljanje celostne zdravstvene obravnave študentov pridobila 100-odstotni lastniški delež stavbe, in da ZDŠ ne bo nikoli postal del ZD Ljubljana. Minister je za konec poudaril, da je država že podala uradni zahtevek za odkup ali menjavo, in da bo v najkrajšem času, potencialno še v tem letu, prišlo do tega, da država postane lastnica preostalih 23-odstotkov stavbe, kar bo omogočalo tudi njeno celovito energetsko obnovo in prenovo ambulant, kjer bi ZDŠ pridobil prepotrebne prostore.

Glede na navedeno me zanima:

1. Zakaj je Oddelek za zdravje in socialno varstvo v odgovoru na moje pisno vprašanje podal zavajajoče informacije in ni omenil ponudbe države za odkup ali zamenjavo 23-odstotnega lastniškega deleža stavbe na Aškerčevi 4?
2. Zakaj kljub temu, da je Ljubljana univerzitetno mesto, študentov ne vidite kot vredne zdravstvene oskrbe v namenskem zavodu? Se vam zdi bolj smiselno, da bi študenti še dodatno obremenili in podaljšali čakalne vrste v ZD Ljubljana ali da bi se jim oskrbo v Ljubljani odreklo?
3. V odgovoru na moje pisno svetniško vprašanje ste navedli, da »se nikakor ne strinjate z mojimi pavšalnimi navedbami 'o slabih razmerah v ljubljanskem javnem zdravstvu'«. Kot kakšne bi MOL torej ocenili razmere v ZD Ljubljana, glede na to, da smo bili v zadnjih mesecih priča vrstam oseb brez osebnega zdravnika, ki so sredi noči stale pred poslopjem ZD Bežigrad, in glede na številne pritožbe čez vodstvo ZD Ljubljana?

Tovariški pozdrav,

Arne Jakob Zakrajšek,  
mestni svetnik