



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Svetniški klub
SDS

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 3504/-40/2016-260

Datum 15. 5. 2018

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

Zadeva: Amandma k »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Mestne Občine Ljubljana – strateški del«

K Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški del, uvrščen na dnevni red 34. Seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, sklicane za dne 28.5.2018 vlagam

AMANDMA:

AMANDMA K 65. ČLENU

V Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL – SD se v četrtem odstavku 65. člena črta **3. alineja**, ki se glasi: »**Nadgorica – območje ob regionalni cesti Ljubljana – Domžale in ob železnici – predvsem za razvoj pretežno poslovnih dejavnosti in območje za razvoj centra varne vožnje z dopolnilnimi dejavnostmi.**«

Ustrezno se spremenijo tudi naslednje karte v poglavju:

3.3 Spremembe in dopolnitve kart

in sicer : *Zasnova prostorskega razvoja: karta 1*

Črtajo naj se spremembe pod zaporedno številko 2 in 60

Osnovna namenska raba: karta 2

Črtajo naj se spremembe pod zaporedno številko 7 in 28

Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč: karta 3

Črtajo naj se spremembe pod zaporedno številko 22 in 32

O B R A Z L O Ž I T E V

STALIŠČA DO NAČRTOVANE PROIZVODNE CONE V NADGORICI

1. NARAVOVARSTVENI VIDIK

- Obravnavano območje ima veliko ekološko in biotsko vrednost. Na tem območju so pomembni habitati, ki so po zakonu o zaščiti narave in tudi po strateškem prostorskem načrtu MOL iz leta 2010 zaščiteni. Zato območja ne bi smeli pozidati. Na tem območju je eno zadnjih v Ljubljani, na katerem je še prisotna vitalna populacija divjega zajca. Na teh površinah je prisotna populacija poljske jerebice, ki je ogrožena živalska vrsta in v Sloveniji zaščiten. Nadalje območje je eno od pomembnih počivališč velikega kljunača, ki je ptica selivka. Veliki kljunač je vse bolj ogrožena živalska vrsta in v Sloveniji je zaščiten. Na mokriščih najdemo še izredno redke dragocene primerke močvirskega tulipana ali močvirske logarice. Rastlina je v Sloveniji zaščiten in uvrščena na rdeči seznam ogroženih rastlinskih vrst pri Mednarodni zvezi za ohranjanje narave.

- Proizvodna cona posega na najboljša kmetijska zemljišča, ki bi po Zakonu o kmetijskih zemljiščih morala biti nedotakljiva. Na območju so prisotne tudi zaščitene kmetije.
- Obravnavano območje je še nepozidano naravno okolje severnega zaledja Ljubljane kot edina zelena povezava med območjema Soteškega hriba in Sračje doline z okoliškimi gozdovi, kar je pomembno za selitev več živalskih vrst.
- Umestitev proizvodne cone v prostor pomeni ožjenje zelenih ljubljanskih klinov, od katerih je severovzhodni celo najbolj ohranjen. Okrnjen bo tudi odprt prostor z izjemnim pogledom na Kamniške planine, ki predstavlja za vso Ljubljano enkratno kvaliteto javnega pomena.
- Občina Trzin je lani sprejela Odlok o zaščiti območja Blatnic, ki neposredno meji na proizvodno cono Nadgorica. Odlok o začasnem zavarovanju ožjega območja Blatnic (Vestnik občine Trzin št.: 10/2017) podrobno opredeljuje območje naravnega rezervata in varstveni režim. Gospodarska cona Nadgorica in Blatnica sta sosednji območji, med njima poteka le občinska meja, okoljska zaščita teh območij pa je povsem različna. Potrebna je celovita naravovarstvena študija širšega območja Blatnic in proizvodne cone Nadgorica.

2. KOMUNALNO – PROMETNI VIDIK

- Območje je povsem komunalno neopremljeno. Za kanalizacijsko omrežje je potrebno zgraditi MČN Dobrova, za pitno in požarno vodo pa zgraditi vodohran na Visokem hribu, električno energijo zagotoviti iz RTP Črnuče ali RTP Domžale. Za vso manjkajočo komunalno infrastrukturo bo treba izdelati posebne študije z oceno stroškov, ki po grobi presoji ne bodo majhni.
- Območje bo navezано na Štajersko cesto, in naprej na Dunajsko in Zasavsko cesto kar bo povečalo promet skozi Črnuče in naselja ob Zasavski cesti. Zasavska cesta v dolžini cca 5 km od Črnuč do avtoceste, ki pasira štiri naselja (Šentjakob, Podgorica, Nadgorica, Ježa) je že sedaj, zaradi manjkajočih hodnikov za pešce in kolesarske steze, smrtno nevarna za pešce in kolesarje.

3. PROSTORSKI VIDIK

Umestitev proizvodne cone Nadgorica v OPN MOL – SD je v popolnem nasprotju s cilji in vrednotami, ki veljajo pri urejanju prostora:

Razvoj naselja se praviloma usmerja na že urbanizirane površine ali na neposredno obrobje naselja, ne pa, kot je v primeru Črnuč, na nedotaknjena kmetijska in gozdna zemljišča. Zaradi tega bi bilo potrebno najprej ugotoviti razvojne potrebe, obrazložene in dokumentirane (47.čl. ZPN načrt, Ur.l.RS 07, št: 33) , izdelati strokovne podlage in umestiti nekatere dejavnosti v že obstoječa območja gospodarskih con, ki so tudi že komunalno opremljena. Na Črnučah je, poleg centralnih površin, še 7 gospodarskih con: Brnčičeva ČR 545, ČR 645, ČR 522, ČR 587, ČR 537 in ČR 561. Umestitev določenih dejavnosti bližje centru Črnuč bi zagotovo prispevalo k dinamičnejšemu razvoju naselja in kvalitetnejšemu bivalnemu okolju. Center varne in športne vožnje bi moral biti lociran ob avtocesti v okviru Ljubljanske regije. Občina Domžale je leta 2013 sprejela OPN, po katerem je predviden Center varne vožnje ob avtocesti pri odcepu Domžale, na degradiranem območju Mlak, ki je od občinske meje z MOL oddaljeno, le 3,5 km. Na občini Domžale predlagajo, da naj MOL da pobudo za skupno investicijo v Center varne vožnje na Mlakah.

4. PRIPOMBE KRAJANOV ČRNUČ NA OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA OPN – MOL – STRATEŠKI DEL V ČASU JAVNE RAZGRNITVE V LETU 2017

Podanih je bilo več pripomb, občina pa je odgovorila le na pripombo g. mag. Jožeta Ostermana (odgovorila ni na pripombe Civilne iniciative, dr. Matjaža Kmecla, mag. Janeza Lajovica, bivšega župana g. Jožeta Strgarja in g. Franca Ulesa).

Povzetek pripombe mag. Jožeta Ostermana (zap.št. 156):

Cona Nadgorica se naj črta iz predloga sprememb.

Stališče MOL-a: Pripomba ni sprejemljiva. Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN-MOL-SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno. Umestitev je bila izvedena na podlagi strokovne podlage Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani.

Stališče na odgovor MOL-a: Trditev, da je bila umestitev cone Nadgorica v OPN-MOL-SD leta 2010 zakonita ni točna. To potrjuje predlog OPN-MOL-SD, ki je v obravnavi na Mestnem svetu. Nesporno je dejstvo, da je bila gospodarska cona Nadgorica leta 2015 nezakonito umeščena v Izvedbeni prostorski načrt MOL, nespremenljivo pa je, da je MOL naknadno po treh letih, predlagala sprejetje strateškega OPN, pri čemer smatra, da so za to zadostne strokovne podlage po študiji, ki jo je izdelala Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani leta 2013. Metodologija študije temelji na analizi prostora glede na privlačnost (komunalna in prometna opremljenost, rentabilnost izvedbe), ranljivost prostora (varstvo okolja) in ustreznost (hkrati najbolj privlačno in najmanj ranljivo). Če analiziramo gospodarsko cono po teh kriterijih in hkrati upoštevamo dejansko stanje v tem prostoru, ugotavljamo, da cona ne more dobiti, glede na privlačnost oceno 4 ali 5 (4-privlačno, 5-zelo privlačno), hkrati pa, glede ranljivosti, oceno 1 ali 2 (1-ni ranljivo, 2-malo ranljivo). Smatramo, da je študija zavajajoča. Gospodarsko cono Nadgorica bi bilo potrebno analizirati po dejanskem stanju v prostoru. Opraviti bi bilo treba tudi oceno (revizijo) strokovnih podlag in jo šele nato implementirati v prostorski načrt.

MOL navaja, da je za umestitev gospodarske cone Nadgorica v prostor predvidenih tudi več omilitvenih ukrepov, ki jih omenja Okoljsko poročilo (projekt št.: 44/2013 Locus d.o.o., Domžale) Okoljskemu poročilu preprosto povedano ne verjamemo, predvsem zaradi predvidene intenzivne pozidave območja. Po Odloku je predvidena 70% stopnja izkoriščenosti parcele, hkrati pa je stopnja zelenih površin najmanj 15%. Te površine pa se naj umestijo v prostor tako, da se ohranijo najkvalitetnejši habitati. Smatramo, da ob tako visoki izkoriščenosti parcele za izgradnjo in nizki stopnji zelenih površin, habitatov ne bo mogoče zaščititi, zaščitenim živalim pa se bo življenjski prostor zmanjšal še na širšem območju.

Omenimo naj, da je tudi sosednja občina Trzin dala pobudo za spremembe in dopolnitve OPN-MOL-strateški del, ki se glasi: Predlagamo da se izvedbeni del uskladi s strateškim delom veljavnega OPN-MOL (Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana-strateški del (Ur.l.RS, št.78/10) in ne, da se strateški del v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL SD naknadno usklajuje z izvedbenim delom. Območje EUP ČR-711 naj se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID izvzame iz območja stavbnih zemljišč in vrne v območja kmetijskih zemljišč in gozdnih površin.

5. MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA IN STALIŠČA DO MNENJ

5.1 Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja

Pregledali smo mnenja izdana 19.04.2018:

- Drugo mnenje s področja razvoja poselitve k predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL-SD
- Dopolnitev drugega mnenja s področja razvoja poselitve k predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL-izvedbeni del.

Iz obeh mnenj izhaja, da Ministrstvo soglaša s predlogom sprememb in dopolnitev OPN MOL- Izvedbeni del, kar pomeni, da je za območje ČR 711 Nadgorica usmeritev namenske rabe zemljišč sledeča: industrija, tehnološki parki, gospodarske cone.

Mnenje Ministrstva za okolje in prostor, direktorat za prostor, graditev in stanovanja izdano 13.11.2015 pa je naslednje: Drugo mnenje za razvoj poselitve k predlogu drugih sprememb in dopolnitev OPN MOL- Izvedbeni del. V tem mnenju je za ČR 711 Nadgorica navedena namenska raba: IG - gospodarska cona, Center varne voznje s spremljajočim programom.

Omenimo naj, da je župan MOL Zoran Janković, na podlagi tega mnenja, na seji Mestnega sveta podal amandma, ki je zmanjšal površino predvidene gospodarske cone in izločil iz nje industrijo in dejavnosti, ki ne sodijo kot spremljajoče za Center varne voznje.

Očitno je Ministrstvo v treh letih spremenilo svoje kriterije za posege v prostor v škodo naravnemu in bivalnemu okolju.

5.2. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Mnenje z dne 27.03.2018: Predlogi sprememb in dopolnitev OPN MOL so z vidika vpliva izvedbe OPN MOL sprejemljivi.

Mnenje Ministrstva z dne 19.11.2015 k predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL: Območje industrijske cone Nadgorica po zadnjem predlogu posega na 7 ha kmetijskih zemljišč. V tekstualnem delu Odloka je občina, na predlog ministrstva, tudi natančno opredelila namen (Center varne vožnje) in vrste drugih posegov (izključno za namene Centra).

Očitno se tudi na tem Ministrstvu spreminjajo kriteriji za posege v prostor.

5.3. Zavod RS za varstvo narave, območna enota Ljubljana

Mnenje z dne 13.03.2018: Ocenjujemo, da so vplivi plana na spremembe in dopolnitve OPN MOL-SD in OPN MOL-ID na varovana območja ter na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, sprejemljivi.

Omenimo naj, da EUP ČR 711 Nadgorica meji na območje Blatnic v občini Trzin, za katero je občina sprejela Odlok o zavarovanju ožjega območja Blatnic (Vestnik občine Trzin št. 10/2017, z dne 19.10.2017).

Pri pripravi odloka je sodeloval Zavod za varstvo narave - Območna enota Kranj.

Očitno imata Območni enoti istega Zavoda različne kriterije za varstvo naravnega okolja.

ZAKLJUČNA UGOTOVITEV:

Z umestitvijo proizvodne cone Nadgorica na severno občinsko mejo je po navedeni obrazložitvi narobe prav vse. Opisano območje industrijske cone je v popolnem nasprotju s cilji in vrednotami prostorske politike, ki naj smiselno usmerja pozidavo, ščiti najboljša kmetijska zemljišča, varuje okolje, ohranja zelene ljubljanske kline in ohranja vizualne in estetske pejzaže. Ni enega samega vidika, na osnovi katerega bi lahko rekli, da gre za sprejemljiv projekt.

Zato predlagamo da Mestni svet MOL sprejme predlagani amandma.

Mirko Brnič Jager
svetnik MS MOL



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
SDS**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 3504-40/2016-261

Datum 15. 5. 2018

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

Zadeva: Amandmaja k »Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški del«

K Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški del, uvrščen na dnevni red 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, sklicane za dne 28.5.2018 vlagam sledeča amandmaja:

1. AMANDMA K 80. ČLENU,

V Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL – SD se v prvem odstavku 80. člena, v besedilu poglavja z naslovom 7.4.1. Oskrba z vodo, prvem odstavku razdelka (B) ZASNOVE IN USMERITVE spremeni prvi stavek tako da se glasi: » **Oskrba MOL s pitno vodo temelji, v veliki večini na podzemni vodi Ljubljanskega polja in v manjši meri Ljubljanskega barja ter nekaterih manjših vodnih virov na obrobju mesta, predvsem v zahodnem delu MOL.**«;

OBRAZLOŽITEV

Voda iz vodonosnika Ljubljanskega polja med Brodom in Ježico je primarni vir mestne pitne vode, ker ustvarja glavino, več kot 90% pitne vode, za več kot 300.000 prebivalcev Ljubljane in okolice. Zadostne količine pitne vode zagotavlja reka Sava in sicer na območju med Brodom in Ježico kjer del vode iz rečne struge ponika v prod vodonosnika kjer se prečiščuje in odteka v veliko podzemno jezero pod Ljubljano. To je pitna voda Ljubljane, ti podatki so splošno znani in objavljeni v znanstvenih publikacijah ter dostopni na svetovnem spletu.

Amandma je potreben zato, ker je to najpomembnejše in nedvomno eksistencialno območje mestne občine Ljubljana za oskrbo s pitno vodo, ki ga podrobno razčlenja in klasificira po vodovarstvenih območjih in varuje pred neprimernimi posegi "Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja" s Prilogami.

Enačenje tega vira ljubljanske pitne vode z drugimi, bistveno manj pomembnimi viri je nerazumno podcenjevanje, ki po tem dragocenem in nenadomestljivem vodovarstvenem ustvarja v prostoru zgrešene interese rabe tega vodovarstvenega območja na komercialnih izhodiščih.

S tem pojasnilom je amandma pojasnjen in predlagamo MS MOL, da ga v korist nemotenega varovanja vodonosnika na VVO Ljubljanskega polja med Brodom in mostom čez Savo na Ježici sprejme.

2. AMANDMA K 80. ČLENU

V Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL – SD se v prvem odstavku 80. člena, v besedilu poglavja z naslovom 7.4.2. Odvajanje in čiščenje odpadne vode, tretji odstavek razdelka (B) ZASNOVE IN USMERITVE spremeni tako, da se glasi:

»Načrtovana je gradnja zbiralnika C0, ki bo potekal ob desnem bregu Save od mostu čez Savo na Ježici do CČN Ljubljana v Zalogu.«.

OBRAZLOŽITEV

Vodovarstveno območje (VVO) med Brodom in Ježico je najpomembnejše vodooskrbno območje Ljubljane. Tukaj se v vodonosniku Ljubljanskega polja ustvarja glavna pitna voda, ki jo dnevno potrebuje več kot 300.000 prebivalcev Ljubljane in okolice. To območje je naravna vrednota zato se mora varovati z najvišjimi standardi varovanja, kot to določa tudi Odlok OPN SD, 1. Uvodne določbe, (B) Pomen izrazov, 7. »Naravna vrednota je naravna dediščina, ki je zavarovana na podlagi zakona, ki ureja varstvo naravnih vrednot.«. VVO vodonosnika Ljubljanskega polja varuje "Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja" s Prilogami (v nadaljevanju Uredba).

Na osnovi Uredbe se postavlja pod vprašaj zakonitost 80. člena Predloga Odloga OPN MOL SD, (B) ZASNOVE IN USMERITVE (3) in sicer drugi, tretji in četrti stavek, za katere se predlaga izbris, ker so v nasprotju ne le z Uredbo ampak tudi z Odlokom OPN MOL SD

OPN MOL SD 2.2.Cilji prostorskega razvoja MOL, (5) Varno in zdravo mesto, tretji stavek: »Cilj je tudi dolgoročno varno oskrbo z naravno pitno vodo, tudi v primeru nesreč, «.

VVO med Brodom in Ježico leži nad geološko prelomnico, ki je epicenter potresnih aktivnosti. Četrti stavek 80. člena Predloga sprememb in dopolnitev OPN MOL SD, 7.4.2. Odvajanje in čiščenje odpadne vode, (B) ZASNOVE IN USMERITVE, (3), ki pravi: »Zbiralnik C0 mora biti v poteku preko vodovarstvenega območja VVO I in IIA, izveden po višjih varnostnih standardih.«, je v nasprotju tako s citiranim poglavjem 2.2.Cilji, kakor tudi z Uredbo, ki vzpostavlja zahtevo po presoji vplivov na vodno telo, omejitve in prepovedi in neposredno prepoveduje zahtevne gradbene posege. Zahtevne gradbene posege pa v potresno in hidrološko nemirni zemljini vodonosnika prinaša kanal C0, ki bi se vkopal neposredno v vodonosnik na najbolj produktivnem delu ustvarjanja pitne vode za Ljubljano in hkrati le nekaj deset metrov nad epicentrom potresnega delovanja. Ne nazadnje je potrebno poudariti, da na območju med Brodom in mostom čez Savo na Ježici ni potreb po priključkih na kanalizacijsko omrežje, zato izvedbe po višjih varnostnih standardih nimajo stvarne osnove.

Temu pritrjuje tudi Predlog sprememb in dopolnitev OPN MOL SD, 3.3. Okoljski vidiki trajnostnega prostorskega razvoja, (A) OKOLJSKI POTENCIALI IN OMEJITVE, (7) » **Poselitev in pripadajoče ureditve se v največji meri razvija izven ožjih vodovarstvenih območij vodonosnikov Ljubljanskega polja** « in (B) CILJI, 3. ohranjati kakovost vodotokov kakovost podzemne vode, ohranjati dobro stanje in **preprečevati slabšanje stanja površinskih in podzemnih voda**, prva alineja: **»varovati vodonosnik Ljubljanskega polja in «.**

S tem pojasnilom je amandma pojasnjen in predlagamo MS MOL, da ga v korist nemotenega varovanja vodonosnika na VVO Ljubljanskega polja med Brodom in mostom čez Savo na Ježici sprejme

Mirko Brnič Jager
svetnik MS MOL