



Številka: 3505-14/2015-97
Datum: 13. 6. 2018

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

PRIPRAVILA: Mestna uprava Mestne občine Ljubljana,
Oddelek za urejanje prostora

**ZUNANJI
STROKOVNJAK:** Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p.

NASLOV: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad

POROČEVALCA: mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh., vodja Oddelka za urejanje prostora
Irena Ostojić, univ. dipl. inž. arh., vodja Odseka za prostorske izvedbene akte in prenovu

**PRISTOJNO
DELOVNO TELO:** Odbor za urejanje prostora

PREDLOG SKLEPA:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad.

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

Priloga:
- predlog odloka z obrazložitvijo

Na podlagi 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 18. in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad

1. člen

V Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad (Uradni list RS, št. 101/10) se v 3. členu točka II. spremeni tako, da se glasi:

»II. Grafični del, ki obsega naslednje grafične načrte:

- | | |
|--|------------|
| 1. Načrt namenske rabe prostora | |
| 1.1. Izsek iz Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (v nadaljevanju: OPN MOL ID) s prikazom območja OPPN | M 1:2000 |
| 2. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora | |
| 2.1. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora | M 1:2000 |
| 3. Načrt območja z načrtom parcelacije | |
| 3.1. Katastrski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:1000 |
| 3.2. Geodetski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:500 |
| 3.3. Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu | M1:1000 |
| 3.4. Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu | M 1:500 |
| 4. Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev | |
| 4.1. Ureditvena situacija – nivo pritličja | M 1:500 |
| 4.2. Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja | M 1:500 |
| 4.3. Ureditvena situacija – nivo terase in prerezi | M 1:500 |
| 4.4. Ureditvena situacija – nivo kleti 1 | M 1:500 |
| 4.5. Ureditvena situacija – nivo kleti 2–5 | M 1:500 |
| 4.6. Načrt odstranitve objektov | M 1:500 |
| 4.7. Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo | M 1:500 |
| 4.8. Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija – nivo terena | M 1:500 |
| 4.9. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter načrt intervencijskih poti | M 1:500 |
| 4.10. Prikaz dopustne ureditve do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5 | M 1:500.«. |

2. člen

V 4. členu se v prvi alineji besedilo »strateškega prostorskega akta« nadomesti z besedilom »OPN MOL ID«.

3. člen

V 5. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo: »spremembe in dopolnitve OPPN je izdelalo podjetje Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana, pod številko projekta UP 15-008 v aprilu 2018.«.

4. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen
(območje OPPN)

Območje OPPN obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 1936, 1937/1, 1937/2, 1937/3, 1937/4, 1938/2, 1938/3, 1940/1, 1940/2, 1940/3, 1940/4, 1943, 1945/3, 1945/4, 1946/1, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952/1, 1952/2, 1952/3, 1952/4, 1952/5, 1952/6, 1952/7, 1952/8, 1952/9, 1952/10, 1952/11, 1952/12, 1952/13, 1952/14, , 1953/2, 1953/3, 1953/4, 1953/5, 1953/6, 1953/7, 1953/8, 1953/9, 1953/10, 1953/11, 1953/12, 1953/13, 1953/14, 1953/15, 1953/16, 1953/17, 1953/18, 1953/19, 1953/20, 1953/21, 1953/22, 1953/23, 1953/24, 1953/25, 1953/26, 1953/27, 1953/28, 1953/29, 1953/30, 1953/31, 1953/32, 1953/33, 1953/34, 1953/35, 1953/36, 1953/37, 1953/38, 1953/39, 1953/40, 1953/41, 1953/42, in 1953/43 ter del zemljišča s parcelno številko 2043/1, vsa v katastrski občini 2636 Bežigrad.

Velikost območja OPPN je 19.926 m².

Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1. »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu«.

5. člen

V 9. členu se v točki 1. »Prostorske enote« pred piko na koncu prvega odstavka doda besedilo »in izhodu iz pasaže z obstoječim kioskom«.

Besedilo pod točko 2. »Namembnost« se spremeni tako, da se glasi:

»Prostorska enota P1:

- 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže in kolesarnice.

Prostorska enota P2:

- 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže in kolesarnice.

Prostorska enota P3:

- 12620 Muzeji in knjižnice,
- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, do 100 m²,
- 12301 Trgovske stavbe, samo prodajne galerije, do 25 m².

Prostorski enoti P4 in P5:

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
- 12201 Stavbe javne uprave: samo stavbe s pisarnami in poslovnimi prostori državnih organov, lokalnih skupnosti, centri za socialno delo in podobno,
- 12202 Stavbe bank, pošt in zavarovalnic,
- 12203 Druge poslovne stavbe,
- 12301 Trgovske stavbe (razen nakupovalni centri), vendar v pritličju prostorske enote P5 v vsaki lameli le do 700 m² BTP objekta ali dela objekta,
- 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti: avtopralnica je dopustna le v kletnih etažah,
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo: samo dvorane za družabne prireditve in prostori za društvene dejavnosti,
- 12620 Muzeji in knjižnice: samo galerije in knjižnice,
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe za neinstitucionalno izobraževanje, v prostorski enoti P5 tudi stavbe za predšolsko vzgojo,
- 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo: samo zdravstvene posvetovalnice in ambulate,
- 12650 Stavbe za šport: samo telovadnice, centri za fitnes, jogo in aerobiko ter podobno, brez prostorov za gledalce,

- 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe, vendar le v prostorski enoti P5 v etažah nad terenom, razen v delu pritličja, ki je orientiran proti Dunajski cesti in ulici Bežigrad,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže in kolesarnice, vendar le v kletnih etažah v prostorski enoti P5, razen v delu 1. kleti, ki je orientiran proti atriju,
- 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo v prostorski enoti P5.

V delu prostorske enote P4 (v pritličju in 1. kleti objekta Dunajska 49 ter v 1. kleti podhoda) in v delu prostorske enote P5 (v delu pritličja, ki je orientiran proti Dunajski cesti in ulici Bežigrad) niso dovoljene:

- 12201 Stavbe javne uprave,
- 12203 Druge poslovne stavbe,
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo in
- 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo.«.

V točki 3. »Zazidalna zasnova« se pod naslovom »Prostorska enota C1« za prvim stavkom dodata nova drugi in tretji stavek, ki se glasita: »Ob križišču Dunajske ceste in ulice Bežigrad se ohrani obstoječ pritlični objekt s pokritimi tekočimi stopnicami za dostop do podhoda Plava laguna. Predvidena je prenova in razširitev podhoda Plava laguna ter njegova povezava s kletjo v prostorski enoti P5.«.

V točki 4. »Zasnova zunanje ureditve« se:

- pod naslovom »Prostorska enota P5« v sedmem stavku besedilo »z ulice Bežigrad« nadomesti z besedilom »z interne ceste na severni strani prostorske enote«,
- pod naslovom »Prostorska enota C1« prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Ob ulici Bežigrad so načrtovani pločnik, iztek kolesarske steze, zeleni pas z drevoredom, postajališče mestnega linijskega prevoza potnikov in ureditev površin ob obstoječem pritličnem objektu.«.

6. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen
(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

Na celotnem območju OPPN, razen na površinah, namenjenih dovozom, dostopom, intervencijskim potem in prometni infrastrukturi, je dovoljeno postaviti ali urediti naslednje nezahtevne in enostavne objekte:

- 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo nadstrešnice na lokacijah za zbiranje in prevzem komunalnih odpadkov ter nadstrešnice za kolesa, ki morajo biti znotraj prostorske enote oblikovane enotno,
- 21121 lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste: samo avtobusno postajališče, obračališče, kolesarska pot, pešpot,
- 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
- 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi in parki, trgi, ki niso sestavni deli javne ceste,
- 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje,
- 32110 Ekološki otoki,
- 32120 Urbana oprema,
- 32130 Objekti za oglaševanje in informacijski panoji: samo male svetlobne vitrine na avtobusnih postajališčih, vgrajene v tipsko avtobusno nadstrešnico (postajališče) ter objekti za oglaševanje za lastne potrebe, od teh le napisi, izveski in svetlobni napisi,
- 32140 Spominska obeležja.

Nadstrešnice ne smejo biti umeščene na površine med fasado stavbe in pločnikom ob javni cesti.

Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, vodnih zbiralnikov ter pomožnih infrastrukturnih objektov za potrebe v tem členu navedenih enostavnih in nezahtevnih objektov, v skladu z določili, opredeljenimi v pogojih za priključevanje objektov na gospodarsko javno infrastrukturo.

Objekte za oglaševanje za lastne potrebe je dopustno postaviti le na stavbah in na k stavbam pripadajočih parcelah, namenjenih gradnji, v katerih se opravlja oglaševana dejavnost. Oblikovno naj se prilagajajo značaju stavbe. Oglaševanje za dejavnosti v objektu je treba reševati celostno, napisne table, ki označujejo poslovne dejavnosti v stavbi, morajo biti enakih dimenzij. Dopustno jih je namestiti na nosilce, ki omogočajo namestitev več tabel hkrati in preprosto menjavo brez posegov v fasado stavbe.

Umeščanje, dimenzioniranje in oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov, navedenih v tem členu, mora biti skladno z ostalimi določili tega odloka.

Drugih enostavnih in nezahtevnih objektov ni dopustno graditi oziroma postavljati.«.

7. člen

V 12. členu se pod naslovom »Prostorska enota P5«:

- osma alineja spremeni tako, da se glasi:
 - »– v prostorski enoti je treba nadomestiti 27 odstranjenih dreves, od tega mora biti najmanj 12 visokoraslih dreves;«,
- v deveti alineji za besedo »drevje« doda besedilo »v območju drevoreda«,
- črta deseta alineja, dosedanja enajsta alineja postane deseta alineja,
- dosedanja dvanajsta in trinajsta, ki postaneta enajsta in dvanajsta alineja spremenita tako, da se glasita:
 - »– odmik debla obstoječih in predvidenih dreves mora biti najmanj 2,00 m od podzemnih komunalnih vodov. Če odmika ni mogoče zagotoviti, je treba zasaditev izvajati tako, da bodo komunalni vodi ustrezno zaščiteni pred poškodbami zaradi korenin;
 - ob vrtcu je treba zagotoviti ograjene zunanje površine za igro otrok v skladu s pravilnikom, ki ureja pogoje za načrtovanje vrtcev, vendar na manj kot 160 m².«.

Pod naslovom »Prostorska enota C1« se:

- prva alineja spremeni tako, da se glasi:
 - »– v prostorski enoti je treba urediti drevored z najmanj 7 visokoraslimi drevesi, ki morajo imeti ob sajenju debelni obseg najmanj 18 cm, merjeno na višini 1,0 m od tal, in višino debla več kot 2,2 m; končna višina dreves mora biti vsaj 10 m. Odmik debla dreves mora biti najmanj 2,00 m od podzemnih komunalnih vodov. Če odmika ni mogoče zagotoviti, je treba zasaditev izvajati tako, da bodo komunalni vodi ustrezno zaščiteni pred poškodbami zaradi korenin;«,
- v drugi alineji številka »2,00« nadomesti s številko »1,50« in podpičje na koncu nadomesti s piko,
- črta tretja alineja.

8. člen

V 13. členu se v točki 1. »Tlorisni gabariti«:

- naslov »Prostorska enota P4« spremeni tako, da se glasi: »Prostorski enoti P4 in C1«,
- pod naslovom »Prostorska enota P5« v drugi alineji črta druga podalineja, dosedanje tretja do šesta podalineja postanejo druga do peta podalineja.

V točki 2. »Višinski gabariti« se:

- naslov »Prostorska enota P4« spremeni tako, da se glasi: »Prostorski enoti P4 in C1«,
- alineje pod naslovom »Prostorska enota P5« spremenijo tako, da se glasijo:
 - »– lamela A: vzhodni del 37,00 m, zahodni del 10,00 m
 - pasaža v pritličju in 1. nadstropju: najmanj 6,00 m

- lamela B: južni del 10,00 m, 1. terasa severnega dela 19,00 m, 2. terasa severnega dela 22,00 m, zgornja etaža severnega dela 25,00 m
- klet: do -17,00 m
- tovorni dvigali: največ 4,00 m«.

Besedilo pod točko 4. »Zmogljivost območja OPPN« se spremeni tako, da se glasi:

»Prostorska enota P4

Bruto tlorisna površina kleti – največ: 140,00 m²

Prostorska enota P5

Površina prostorske enote 5.100,00 m²

Bruto tlorisna površina objekta

nad nivojem terena – največ: 12.650,00 m²

Bruto tlorisna površina objekta

pod nivojem terena – največ: 24.000,00 m²

Bruto tlorisna površina stanovanj – največ: 12.000,00 m²

Bruto tlorisna površina javnih programov – najmanj: 3.000,00 m²

Število oddelkov vrtca: 1

Število stanovanjskih enot – največ: 140

Prostorska enota C1

Bruto tlorisna površina kleti – največ: 250,00 m²

Bruto tlorisna površina objekta nad nivojem terena je skupna površina vseh tlorisnih etaž objekta nad nivojem terena brez tlorisnih površin, ki so obdane z elementi, kot so npr. parapeti, venci, ograje, in niso pokrite, tako kot na primer odprti balkoni.

Gabariti objektov in višinske kote terena so razvidni iz grafičnih načrtov št. 4.1. »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2. »Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja«, št. 4.3. »Ureditvena situacija – nivo terase in prerezi«, št. 4.4. »Ureditvena situacija – nivo kleti 1« in št. 4.5. »Ureditvena situacija – nivo kleti 2–5«.

9. člen

V 14. členu se naslov »Prostorske enote P1, P2, P3 in P4« spremeni tako, da se glasi: »Prostorske enote P1, P2, P3, P4 in C1«.

10. člen

V 15. členu se v prvem odstavku črta druga alineja.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»V prostorskih enotah P5 in C1 je dopustna odstranitev vseh dreves.«

V četrtem odstavku se črtata besedi »in drevesa.«.

11. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen
(načrt parcelacije)

Območje OPPN je razdeljeno na:

- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P1, ki merijo 2.063 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami: 1951, 1952/1, 1952/5, 1952/6, 1952/7, 1952/9, 1950, 1952/11, 1952/3, 1952/10, 1952/2, 1952/12, 1949, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;

- parcelo obstoječe interne dovozne ceste, ki meri 121 m² in obsega del zemljišča s parcelno številko 1952/13 v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P1, ki merijo 917 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami: 1952/13 del, 1948, 1952/4, 1952/8, 1947 in 1952/14 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P2, ki merijo 5.676 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami: 1953/2, 1953/3, 1953/4, 1953/5, 1953/6, 1953/7, 1953/8, 1953/9, 1953/10, 1953/11, 1953/12, 1953/13, 1953/14, 1953/15, 1953/16, 1953/17, 1953/18, 1953/19, 1953/20, 1953/21, 1953/22, 1953/23, 1953/24, 1953/25, 1953/26, 1953/27, 1953/28, 1953/29, 1953/30, 1953/31, 1953/32, 1953/33, 1953/34, 1953/35, 1953/36, 1953/37, 1953/38, 1953/39, 1953/40, 1938/2, 1940/4 in 1940/2 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcelo obstoječega objekta v prostorski enoti P3, ki meri 1.849 m² in obsega zemljišče s parcelno številko 1936 v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P4, ki merijo 3.183 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami 1937/4, 1937/1, 1937/3, 1937/2, 1938/3 del, 1940/2 del, 1943 in 1940/3 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad, in parcelo prenovljene in razširjene 1. kleti v prostorski enoti P4, ki meri 139 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1940/3 del, 1945/3 del in 1945/4, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcelo, namenjeno gradnji v prostorski enoti P5 z oznako P5/1, ki meri 2.890 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1953/41, 1953/42 del, 1953/43 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcelo, namenjeno gradnji v prostorski enoti P5 z oznako P5/2, ki meri 2.210 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1938/3 del, 1940/1, 1940/2 del, 1940/3 del, 1945/3 del in 1946/1 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcelo, namenjeno rekonstrukciji dela ulice Bežigrad v prostorski enoti C1 z oznako C1/1, ki meri 631 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 2043/1 del, 1945/3 del, 1946/1 del, 1953/42 del, 1953/43 del in 1952/14 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad;
- parcelo obstoječega kioska v prostorski enoti C1 z oznako C1/2, ki meri 247 m² in obsega zemljišči s parcelnima številkama 1945/3 del in 1945/4, obe v katastrski občini 2636 Bežigrad.

Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so sestavni del obrazložitve in utemeljitve OPPN.

Parcelacija zemljišč je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu«.

12. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»17. člen

(površine, namenjene javnemu dobru in javni rabi)

Površine, namenjene javnemu dobru, so površine parcele C1/1 v prostorski enoti C1, ki merijo 631 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami 2043/1 del, 1945/3 del, 1946/1 del, 1953/42 del, 1953/43 del in 1952/14 del, vse v katastrski občini 2636 Bežigrad.

Površine, namenjene javni rabi, so površine parcele C1/2 v prostorski enoti C1, ki merijo 247 m² in obsegajo zemljišči s parcelnima številkama 1945/3 del in 1945/4, obe v katastrski občini 2636 Bežigrad.

Površine, namenjene javnemu dobru, in površine, namenjene javni rabi, so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na

geodetskem načrtu».

13. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»18. člen
(etapnost gradnje)

Načrtovano gradnjo objektov ter ureditve zunanjih in prometnih površin v prostorski enoti P5 in pripadajoče komunalno-energetske in druge infrastrukturne ureditve je treba izvesti v eni etapi. Delitev na več etap ni dopustna.

Posege na parceli C1/1 v prostorski enoti C1 je treba izvesti pred pričetkom gradnje stavbe v prostorski enoti P5 ali sočasno z njo.

Posegi v prostorskih enotah P1, P2, P3 in P4 ter širitev kleti na parceli C1/2 v prostorski enoti C1 so časovno neodvisni.

Do pričetka gradnje stavbe v prostorski enoti P5 je na terenu na parceli P5/1 dopustno izvesti parkirišče z do 76 parkirnimi mesti. Pred pričetkom gradnje stavb je treba parkirišče odstraniti.

Pogoji za dopustno ureditev do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5:

- dovoz do parkirišča je z interne ceste, ki se priključuje na Hranilniško ulico,
- ob zahodni meji prostorske enote je treba ohraniti obstoječa drevesa,
- parkirišče je treba ozeleniti z najmanj 14. visokodebelnimi drevesi v koritih,
- na vzhodni strani parkirišča je treba urediti najmanj 2,50 m široko zelenico,
- zagotoviti je treba 4 parkirna mesta za vozila oseb z invalidskim vozičkom.

Ureditev do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5 je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.10.

»Prikaz dopustne ureditve do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5».

14. člen

V 19. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V prostorskih enotah P1 in P4 je treba ohranjati varovane vrednote, kot so:

- tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
- oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, barve fasad, fasadni detajli),
- stavbno pohištvo,
- celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine),
- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja),
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),
- podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina) ter
- stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, namembnost in kapaciteta objektov, ulične fasade in podobno).

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

15. člen

V 20. členu v točki 2. »Varstvo vode in podzemne vode« se:

- prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Območje OPPN leži na vodovarstvenem območju vodonosnika Ljubljanskega polja, na širšem vodovarstvenem območju z milejšim vodovarstvenim režimom z oznako VVO III.A. «.

V točki 3. »Varstvo zraka« se:

- doda tretji odstavek, ki se glasi:
»Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri v skladu z zakonskimi zahtevami.«.

V točki 5. »Odstranjevanje odpadkov« se:

- v drugem stavku prvega odstavka beseda »odjemna« nadomesti z besedo »prevzemna«,
- v prvem stavku drugega odstavka beseda »odjemno« nadomesti z besedo »prevzemno«, beseda »na« pa z besedo »ob«,
- v četrtem odstavku beseda »odjemnih« nadomesti z besedo »prevzemnih«.

16. člen

V 21. členu se v točki 1. »Splošno« zadnji odstavek nadomesti z novima četrtem in petim odstavkom, ki se glasita:

»Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu - zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu - študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba pridobiti projektne pogoje za posege v območje »radiokomunikacijske smeri« komunikacij za potrebe obrambe in soglasje ministrstva, pristojnega za obrambo.«.

17. člen

V 22. členu se:

- besedilo pod točko 2. »Motorni promet« spremeni tako, da se glasi:

»Prostorska enota P5

Dovoz do parkirnih prostorov v kleti objekta je treba urediti z interne ceste na severni strani prostorske enote, ki se priključuje na Hranilniško ulico. Pri nadzoru dostopa v garažo je treba zagotoviti vsaj dve strežni mesti. Dovoz za kratkotrajno parkiranje za potrebe vrtca je treba urediti s Hranilniške ulice. Dovoz za komunalna in dostavna vozila je treba urediti s Hranilniške ulice, dovoz za intervencijska vozila pa z ulice Bežigrad in Hranilniške ulice. Do transformatorske postaje je treba zagotoviti dostop preko uvozno-izvozne klančine.

Priključek na Hranilniško ulico mora biti izveden preko spuščenega robnika tik ob vozišču in brez poglobitve pločnika.«,

- besedilo pod točko 3. »Mirujoči promet« spremeni tako, da se glasi:

»V območju OPPN je treba pri izračunu potrebnih parkirnih mest (v tabeli: PM) za osebna vozila upoštevati naslednje normative:

Namembnost stavb	Število PM za motorni promet	Število PM za kolesa
11220 Tri- in večstanovanjske stavbe	1 PM/stanovanje v velikosti do 70 m ² neto tlorisne površine, od tega 10 % za obiskovalce, 1,4 PM/stanovanje v velikosti nad 70 m ² neto tlorisne površine, od tega 10 % za obiskovalce	2 PM na stanovanje za stanovalce ter dodatno 1 PM/5 stanovanj za obiskovalce
12201 Stavbe javne uprave: samo stavbe s pisarnami in poslovnimi prostori državnih	0,5 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 30 % PM za obiskovalce	0,7 PM/100,00 m ² BTP objekta

organov, lokalnih skupnosti, centri za socialno delo in podobno		
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami	0,5 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 40 % PM za obiskovalce	1,4 PM/100,00 m ² BTP objekta
12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni program)	0,5 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega 10 % PM za obiskovalce	0,7 PM/100 m ² BTP objekta
12301 Trgovske stavbe do 200,00 m ² BTP	PM ni treba zagotavljati	PM ni treba zagotavljati
12301 Trgovske stavbe (lokalna trgovina od 200,00 do 500,00 m ² BTP)	0,5 PM/40,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce	1,4 PM/100,00 m ² BTP objekta
12301 Trgovske stavbe (trgovine z neprehrambnimi izdelki)	0,5 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce	0,7 PM/100,00 m ² BTP objekta
12301 Trgovske stavbe (odprte in pokrite tržnice)	0,5 PM/30,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce	1,4 PM/100,00 m ² BTP objekta
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (obrtno-servisne dejavnosti – frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice...) do 200,00 m ² BTP	PM ni treba zagotavljati	PM ni treba zagotavljati
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (obrtno-servisne dejavnosti – frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice...) nad 200,00 m ² BTP	0,5 PM/25,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce, ne manj kot 2 PM za obiskovalce na lokal	0,7 PM/100,00 m ² BTP objekta
12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo: samo dvorane za družabne prireditve in prostori za društvene dejavnosti	PM ni treba zagotavljati	0,7 PM/5 sedežev
12620 Muzeji in knjižnice	PM ni treba zagotavljati	0,7 PM/60,00 m ² BTP objekta
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (predšolska vzgoja)	1 PM/oddelek	2 PM/na oddelek
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe za neinstitucionalno izobraževanje	0,5 PM/30,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 20 % za obiskovalce	1 PM/5 študentov + 1 PM/5 zaposlenih
12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo: samo zdravstvene posvetovalnice in ambulate	0,5 PM/20,00 m ² BTP objekta in ne manj kot 3 PM, od tega najmanj 50 % PM za obiskovalce	0,7 PM/20 m ² BTP objekta
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzioni)	0,5 PM/5 sob, od tega najmanj 75 % PM za goste	0,7 PM/5 sob
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	0,5 PM/10 sedežev in 1 PM/tekoči meter točilnega	0,7 PM/10 sedežev in 0,7 PM/tekoči meter točilnega

	pulta, od tega najmanj 75 % PM za goste	pulta
12650 Stavbe za šport: samo telovadnice, centri za fitnes, jogo in aerobiko ter podobno (brez gledalcev)	0,5 PM/25,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce	0,7 PM/25,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce

Vsa parkirišča z več kot 100 parkirnih mest za motorni promet morajo imeti tudi eno mesto z napravo za napajanje električnih avtomobilov.

Od števila parkirnih mest za osebna motorna vozila je treba zagotoviti dodatnih 5 % parkirnih mest za druga enosledna vozila.

Za določitev števila parkirnih mest za vozila oseb z invalidskimi vozički je treba upoštevati predpise za projektiranje objektov brez grajenih ovir.

Prostor za parkiranje koles je načrtovan v kletih stavb ter na površinah pri vseh vstopih v stavbe.

Prostorske enote P1, P2, P3 in P4

Osem parkirnih mest, ki ležijo v južnem delu prostorske enote P2 in segajo delno v prostorsko enoto P5, je treba odstraniti in nadomestiti v garaži novega objekta v prostorski enoti P5.

Manjkajoča parkirna mesta, razen parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe, je dopustno zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200,00 m in na katerih je etažnim lastnikom oziroma uporabnikom stavbe zagotovljena njihova trajna uporaba.

Prostorska enota P5

V kleti objekta je treba zagotoviti dodatnih 98 nadomestnih parkirnih mest za potrebe obstoječih prebivalcev.

Do pričetka gradnje načrtovanih objektov v prostorski enoti P5 je na nivoju terena na parceli P5/1 dopustna ureditev začasnega parkirišča z do 76 parkirnimi mesti. Po izvedeni končni ureditvi izvedba parkirnih mest na nivoju terena, razen dveh parkirnih mest za kratkotrajno parkiranje za potrebe vrtca, ni dopustna.«,

– besedilo pod točko 5. »Peš promet« spremeni tako, da se glasi:

»Na severni strani ulice Bežigrad, med predvidenim zelenim pasom z drevoredom in novogradnjo, je treba urediti hodnik za pešce širine najmanj 1,50 m. Med voziščem in hodnikom za pešce je treba urediti zeleni pas z drevoredom, širine najmanj 1,50 m.

Dostop v notranjost območja je treba zagotoviti z ulice Bežigrad skozi pasažo med lamelama A in B v prostorski enoti P5.

Na severnem robu prostorske enote P5 je treba od uvoza s Hranilniške ulice do objekta Einspielerjeva ulica 5 c zagotoviti najmanj 1,20 m širok peš dostop ločen od vozniških površin.«,

– v točki 6. »Mestni potniški promet« se v prvem odstavku črtata besedi »treba urediti«.

18. člen

V 23. členu v točki 2. »Kanalizacijsko omrežje« se:

– v tretjem odstavku dodata nova drugi in tretji stavek, ki se glasita: »Priključevanje padavinske vode iz utrjenih površin na kanal DN 400, ki poteka v ulici Bežigrad, je dovoljeno le v primeru, da za ponikanje padavinske vode s teh površin ne bo mogoče pridobiti vodnega soglasja s strani

- pristojnega organa. V tem primeru bo pred priključitvijo padavinskih odpadnih vod na javni kanal, potrebno zagotoviti ustrezno zadrževanje teh vod.«,
- peti odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Padavinske vode s strehe novogradnje je treba odvesti v ponikovalnice. Dno vseh ponikovalnic mora biti vsaj 1 m nad najvišjo gladino podzemne vode.«,
 - za spremenjenim petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:
»Pri projektiranju je treba upoštevati:
 - vse predpise in pravilnike,
 - interni dokument JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o.: Tehnična navodila za kanalizacijo,
 - Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
 - Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
 - Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15),
 - pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati ustrezne odmike od javnih kanalov oziroma zagotoviti predpisane varovalne pasove oziroma odmike od ostalih objektov in komunalnih naprav.«,
 - za dosedanjim šestim odstavkom, ki postane sedmi odstavek, dodata nova osmi in deveti odstavek, ki se glasita:
»Pred uporabo kanalizacijskega omrežja je treba preveriti vodotesnost v skladu s standardiziranimi postopki.

Na območju OPPN mora biti zagotovljeno dovolj prostora, da bo v nadaljnih fazah projektiranja na predvidenih hišnih priključkih možno predvideti revizijski jašek, do katerega mora biti zagotovljen neoviran dostop.«.

Besidilo pod točka 3 »Vodovodno omrežje« se spremeni tako, da se glasi:

»Novogradnjo je treba priključiti na nov vodovod NL DN100, ki je predviden na delu ulice Bežigrad. Trasa predvidenega vodovoda NL DN100 poteka od Dunajske ceste do Hranilniške ulice. Dolgoročno je predvidena obnova vodovoda v nadaljevanju ulice Bežigrad do Parmove ulice.

V križišču ulice Bežigrad in Hranilniške ulice je treba s cevmi NL DN 100 v severni smeri Hranilniške ulice, vse do vgrajenega zasuna, obnoviti obstoječi vodovod LZ DN 80. Zasun se demontira.

Novo predvideni vodovod NL DN 100 v ulici Bežigrad se na zahodni strani naveže na obstoječi vodovod LŽ DN 80, ki se od križišča s Hranilniško ulico v smeri Parmove ulice ohranja. Na vzhodni strani pa se izvede povezava vodovoda NL DN 100 na vodovod LŽ DN400, ki poteka v Dunajski cesti, in sicer na mestu obstoječe priključitve. Po potrebi se zamenja zaporna armatura.

Obstoječe priključke za objekte na južni strani ulice Bežigrad je treba zamenjati in navezati na nov vodovod.

Obstoječi vodovod LŽ DN80, ki poteka po zahodni strani kompleksa Astra, se ukinja.

Za napajanje objektov Dunajska cesta 51 in 53 ter Einspielerjeva ulica 3 je treba izvesti nov vodovod NL DN100. Za napajanje objektov Dunajska cesta 47 in 49 je treba izvesti nov priključek PEd50. Priključitve na obstoječe vodovode je treba izvesti z zasuni.

Novo zgrajene vodovode je treba opremiti z vso potrebno vodovodno armaturo in hidranti.

Pri projektiranju je treba upoštevati:

- vse predpise in pravilnike ter odlok MOL, ki urejajo oskrbo s pitno vodo,
- interni dokument JP Vodovod - Kanalizacija, d.o.o.: Tehnična navodila za vodovod,
- Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91, Uradni list RS, št. 1/95 – ZSt, 59/99 – ZTZPUS, 52/00 – ZGPro in 83/05),

- Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15),
- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12),
- Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 59/14),
- projektno nalogo št. 2479 V, »Ureditev oskrbe z vodo na delu območja BS 1/2 Bežigrad«, ki jo je maja 2008 izdelalo podjetje JP Vodovod - Kanalizacija, d.o.o.,
- pri načrtovanju izrabe prostora je treba zagotoviti predpisane varovalne pasove oziroma odmike obstoječih in predvidenih javnih vodovodov ter novih vodovodnih priključkov od ostalih objektov in naprav.

Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravljavca javnega vodovoda za soglasje za priključitev objekta in predložiti izvedbeno dokumentacijo.«.

V točki 4. »Plinovodno omrežje«:

- se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:
»Pri načrtovanju plinovodnega omrežja na območju OPPN in oskrbe z zemeljskim plinom je treba upoštevati Idejno zasnovo plinovodnega omrežja, št. R-5-D/2008, »Javna infrastruktura za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad zahod – območje učnih delavnic«, ki jo je v januarju 2008 izdelalo Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.,
- se dosednji četrti odstavek, ki postane peti odstavek, spremeni tako, da se glasi:
»Glavni plinovodi, priključni plinovodi in notranje napeljave morajo biti izvedeni v skladu s Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z najvišjim delovnim tlakom do vključno 16 bar, Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje Mestne občine Ljubljana in Tehničnimi zahtevami za graditev glavnih in priključnih plinovodov ter notranjih plinskih napeljav (Energetika Ljubljana, d.o.o., www.jh-lj.si).«.

V točki 5. »Vročevodno omrežje«:

- se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Novogradnjo se za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode priključi na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje.«,
- se za sedmim odstavkom doda nov osmi odstavek, ki se glasi:
»Pri načrtovanju vročevodnega omrežja na območju OPPN in oskrbe s toploto je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja, št. R-5-D/2008, »Javna infrastruktura za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad zahod – območje učnih delavnic«, ki jo je v januarju 2008 izdelalo Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.,
- se dosednji osmi odstavek, ki postane deveti odstavek, spremeni tako, da se glasi:
»Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje za oskrbo s toploto za geografsko območje Mestne občine Ljubljana in Tehničnim zahtevam za graditev vročevodnega omrežja in toplotnih postaj ter za priključitev stavb na vročevodni sistem (Energetika Ljubljana, d.o.o., www.jh-lj.si).«.

V točki 6. »Elektroenergetsko omrežje« se v prvem odstavku beseda »pritličje« nadomesti z besedilom »1. klet«.

19. člen

V 26. členu v prvem odstavku:

- se v tretji alineji črta besedilo »in atrija v kleti«,
- se za tretjo alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:
»– višinska kota atrija v 1. kleti: lahko se prilagodi etažni višini kletne etaže ali višinski koti obstoječega podhoda;«,
- se za dosedanjo četrto alinejo, ki postane peta alineja, doda nova šesta alineja, ki se glasi:

- »– etažnosti objekta pod nivojem terena: dopustno je izvesti manj kletnih etaž pod pogojem, da bo zagotovljenih 98 nadomestnih parkirnih mest za obstoječe prebivalce in normativno število parkirnih mest za novo pozidavo;«,
- se dosedanja peta alineja, ki postane sedma alineja, spremeni tako, da se glasi:
»– BTP objekta: v okviru dovoljenih toleranc tlorisnih gabaritov objekta in etažnosti«,
- se v dosednji šesti alineji, ki postane osma alineja, črtata vejica za besedo »objekt« in besedilo »odjemnih mest za odpadke«,
- se za dosedanje šesto alinejo, ki postane spremenjena osma alineja, doda nova deveta alineja, ki se glasi:
»– lokacij in načina ureditve zbirnih in prevzemnih mest za odpadke z namenom zmanjšanja vplivov na stanovanja;«,
- dosedanja sedma alineja postane deseta alineja,
- se za dosedanje osmo alinejo, ki postane enajsta alineja, pika nadomesti s podpičjem in doda nova dvanajsta alineja, ki se glasi:
»– dovoz: dovoz za motorna vozila do prostorske enote P5 je dopustno urediti z ulice Bežigrad ob predhodnem soglasju pristojnega oddelka za promet Mestne občine Ljubljana. Priključek je urejen preko prostorske enote C1 z desno-desnim zavijanjem, širina priključka je 7,00 m. Ureditev dovoza je dopustna na zahodni strani prostorske enote P5. Priključek na ulico Bežigrad mora biti izveden preko spuščene robnika tik ob vozišču in brez poglobitve pločnika in kolesarske steze.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Prometne, komunalne in energetske ureditve: pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od poteka tras, površin, objektov, naprav in priključkov posamezne prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju pridobljene rešitve, ki so primernejše s tehničnega ali okoljevarstvenega vidika ali omogočajo boljše prometno funkcioniranje in dostopnost celotnega območja načrta, ki pa ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi ter morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo, oziroma upravljavci posameznega voda.«.

Za spremenjenim tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Dopustna so odstopanja od parkirnih normativov, skladno z veljavnimi določili OPN MOL ID, pod pogojem, da je treba zagotoviti manjše število parkirnih mest, kot so določena s tem odlokom.«.

20. člen

V 28. členu se v četrti alineji pika na koncu nadomesti s podpičjem in doda nova peta alineja, ki se glasi:

»– odstranitve objektov in naprav.«.

KONČNI DOLOČBI

21. člen

Grafični načrti št. 1.1., 2., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.7., 4.8. in 4.9. se nadomestijo z novimi grafični načrti z naslovi:

1.1. Izsek iz Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del s prikazom območja OPPN

2.1. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora

3.1. Katastrski načrt s prikazom območja OPPN

3.2. Geodetski načrt s prikazom območja OPPN

3.3. Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu

3.4. Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin,

namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu

4.1. Ureditvena situacija – nivo pritličja

4.2. Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja

4.3. Ureditvena situacija – nivo terase in prerezi

4.4. Ureditvena situacija – nivo kleti 1

4.5. Ureditvena situacija – nivo kleti 2–5

4.7. Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo

4.8. Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija – nivo terena

4.9. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter načrt intervencijskih poti

Grafična načrta št. 3.5. »Površine, namenjene javnemu dobru, na katastrskem načrtu« in št. 3.6. »Površine, namenjene javnemu dobru, na geodetskem načrtu« se črtata. Grafični načrt št. 4.6. »Načrt odstranitve objektov« ostane v veljavi. Doda se nov grafični načrt št. 4.10. »Prikaz začasne ureditve«.

Grafični načrti iz prvega odstavka tega člena in grafični načrt št. 4.10. »Prikaz začasne ureditve« so sestavni deli tega odloka.

22. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 3505-14/2015-
Ljubljana,

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

OBRAZLOŽITEV

predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad

Mestni svet Mestne občine Ljubljana je dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad obravnaval na svoji 14. seji dne 21. 3. 2016 in ga skupaj s pripombami sprejel. Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je bil javno razgrnjen v času od 25. marca 2016 do 25. aprila 2016, javna obravnava gradiva je bila 13. aprila 2016 v prostorih Četrtna skupnosti Bežigrad. V času javne razgrnitve so bile podane pripombe s strani občanov in Četrtna skupnosti. Ob obravnavi gradiva dopolnjenega osnutka na Mestnem svetu je bila podana pripomba enega svetnika MS, Odbor za urejanje prostora je imel dve pripombi.

I. UPOŠTEVANJE PRIPOMB, DANIH K DOPOLNJENEMU OSNUTKU AKTA

I. I. Pripombe, dane v času javne razgrnitve

Pripomba 1: B. P.

Oglašam se v imenu lastnikov stanovanj na Hranilniški 4 in 6 s pripombami na javno razgrnitev sprememb in dopolnitev OPPN BS 1/2.

Pripomba 1.1:

Naše osnovno stališče je, da Hranilniška ulica kot najstarejša ulica za Bežigradom s stanovanjskimi stavbami, ki so pod kulturno zaščito, ter zato, ker je ozka, potrebuje dodatno skrb in zaščito pred prometno obremenjenostjo, ne pa dodatne obremenitve z usmerjanjem prometa na novo veliko parkirišče skozi našo ulico.

Na to se navezuje tudi to, da je odcep iz Hranilniške ulice v smeri novega parkirišča - med stanovanjskima stavbama Hranilniška 4 in Hranilniška 6 - dovoz za stanovalce in zaposlene v stavbah med Dunajsko in Hranilniško ulico v tem predelu. Gre za lokalni dovoz in intervencijsko pot. To ni cesta. Ta dovoz ni predviden, niti nima zadostno širino, da bi služil prometu na ali z novega parkirišča kot nove dejavnosti na parceli nekdanjih učnih delavnic. Ta dovoz lahko štejeemo za funkcionalno zemljišče okoliških stavb. Ko je šlo za poškodbo na infrastrukturi (kanalizaciji) na tem dovozu, smo morali lastniki stanovanj plačati popravilo, ker je VO-KA zatrdila, da je ta del infrastrukture na tem dovozu naša skrb in ne skrb občine.

Hranilniško ulico sestavljajo stanovanjske stavbe stare več kot 100 let, enonadstropne, z nizkim pritličjem in majhno oddaljenostjo od cestišča. Stavbe povečini niso bile prenovljene in so potrebne posebne skrbi, če hočemo ohraniti kulturno dediščino in zagotoviti zdravo in varno bivanje stanovalcev. Cestišče na ulici pa je polno lukenj, ki se v deževnih dneh hitro napolnijo z vodo in že sedanji promet povzroča, da v takšnih dneh pri prometu avtomobilov voda šprica v mimoidoče, v okna stanovanj in v fasado stavb, ki so na desni strani ulice.

Zavezanost mesta Ljubljana k spoštovanju načel zelenega mesta in zaščite njenih prebivalcev pred onesnaževanjem, ter zavezanost k zaščiti kulturne dediščine narekuje, da se našo ulico zaščiti in prenovi, ne pa v njo usmerja dodatni promet. Sprememba prometnega režima pred nekaj leti iz dvosmernega v enosmerni promet je bil pozitiven korak.

Zato predlagamo, da se takšna pozitivna prizadevanja nadaljujejo, sedanji predlog sprememb in dopolnitev OPPN pa zavrne. Predlagamo, da se obdrži ureditev, predvidena v veljavnem OPPN, po kateri se promet na in s parcele nekdanjih učnih delavnic oz. na in s parkirišča, ki bo začasno delovalo na tej lokaciji, usmeri na ulico Bežigrad, ki je širša in v njej v tem delu ni stanovanjskih stavb.

Stališče 1. 1: Pripomba se ne upošteva.

Na podlagi prometne preveritve širšega območja je bilo ugotovljeno, da je z vidika prometne pretočnosti primernejše organizirati uvoz v območje OPPN s Hranilniške ulice kot z ulice Bežigrad.

V primeru izvedbe cestnega priključka na ulico Bežigrad, bi bili na razdalji 50 m izvedeni trije priključki, kar pa je z vidika prometne varnosti manj ustrezno (zmanjšana preglednost nad potekom prometa).

Končna ureditev ulice Bežigrad ni predmet OPPN.

Območje bo prometno manj obremenjeno zaradi spremenjenih parkirnih normativov. Glede na parkirne normative, določene z veljavnim OPPN, bi bilo treba v prostorski enoti P5 zagotoviti okvirno 357 PM za nove programe. S Spremembami in dopolnitvami OPPN (SD OPPN) so normativi za parkiranje usklajeni s prometno politiko MOL, ki v območjih ob vpadnicah zaradi dobre povezanosti z javnim potniškim prometom predvideva zmanjšanje uporabe osebnih vozil in posledično tudi nižje zahteve za zagotavljanje potrebnega števila PM. Glede na parkirne normative, določene s SD OPPN, bi bilo treba v prostorski enoti P5 zagotoviti 222 PM za nove programe.

Glede na pričakovane prometne tokove bi del novih PM tudi v primeru veljavnega OPPN, ki predvideva uvoz / izvoz na ulico Bežigrad, bremenil Hranilniško ulico. Za dostop iz območja na širšo prometno mrežo bi se uporabljala Hranilniška ulica, saj je po njej najkrajša in najhitrejša pot do Dunajske ceste, Linhartove ceste oz. južnega in vzhodnega dela Ljubljane. V jutranji konici bi to pomenilo cca. 50, v popoldanski konici pa cca. 37 vozil (konica - ena ura zjutraj in ena ura popoldan). S spremenjenim prometnim režimom, ki predvideva uvoz/izvoz s Hranilniške ulice, pa bi bila generacija prometa naslednja:

Izračun generacije prometa

STANOVANJSKI DEL (140 STANOVANJ)

Generacija + Atrakcija = *število stanovanj* * povprečna velikost gospodinjstva * število avto potovanj na prebivalca dnevno * faktor socialnega standarda / zasedenost vozila = št. stanovanj * $2,6 * 1,78 * 1,42 / 1,34 = XXX$ potovanj / dnevno

Generacija + Atrakcija = $140 * 2,6 * 1,78 * 1,42 / 1,34 = 687$ potovanj / dnevno

	<i>atrakcija</i>	<i>generacija</i>
<i>jutranja konica</i>	2%	14%
	14 vozil	95 vozil
<i>popoldanska konica</i>	12%	3%
	82 vozil	21 vozil

POSLOVNI DEL

Za izračun generacije in atrakcije poslovnega (javnega dela) dela smo upoštevali podatke iz tuje literature, ki predvidevajo da 100 m² BEP poslovnih prostorov generira 15,4 voženj na dan.

Poslovni javni objekt zavzema 3000 m² površin, kar povzroči 462 voženj na dan.

	<i>atrakcija</i>	<i>generacija</i>
<i>jutranja konica</i>	12,5%	1,5%
	58 vozil	7 vozil
<i>popoldanska konica</i>	2,8%	11,4%
	13 vozil	53 vozil

Celotno območje urejanja torej povzroči 1149 voženj v in iz območja na dan. Ker bomo v izračunu preverjali prometne karakteristike v jutranji in popoldanski prometni konici, so v naslednjih tabelah prikazani deleži dnevnega prometa, ki odpadejo na posamezne konice.

Celotno območje OPPN

	<i>atrakcija</i>	<i>generacija</i>
<i>jutranja konica</i>		

	72 vozil	102 vozil
<i>popoldanska konica</i>		
	95 vozil	74 vozil

V jutranji konici bosta v območje vstopili 102 vozili, izstopilo pa 72 vozil, v popoldanski konici pa bi 74 vozil izstopilo in 95 vozil vstopilo v območje.

Razlika v številu vozil, ki bodo bremenila Hranilniško ulico je glede na veljavni OPPN in glede na SD OPPN, minimalna. Zaradi spremenjene prometne ureditve bo generacija prometa po Hranilniški ulici v jutranji konici večja za 22 vozil, v popoldanski konici pa za 37 vozil.

Kot je razvidno iz zgoraj opisanih izračunov, se zaradi spremenjene prometne ureditve v prostorski enoti P5 obremenitev Hranilniške ulice ne bo bistveno spremenila, prometna pretočnost širšega območja pa bo izboljšana, predvsem pa bo promet po ulici Bežigrad na odseku med Dunajsko cesto in Hranilniško ulico potekal bolj varno.

V fazi izdelave SD OPPN je bilo s strokovnimi službami MOL in Ministrstvom za kulturo usklajeno, da je uvoz s Hranilniške ulice sprejemljiv, saj močno izboljša prometno situacijo na ulici Bežigrad. Pridobljeno je bilo tudi pozitivno mnenje pristojne službe za spomeniško varstvo.

Uvoz na območje je obstoječ in se že v sedanjem stanju uporablja za potrebe parkirišča in dostave ter za vožnjo komunalnih in intervencijskih vozil. Uvoz je tudi prometno varen, saj ima na obeh straneh izveden hodnik za pešce. S SD OPPN je načrtovana preureditev uvoza tako, da bo izveden preko poglobitve v območju robnika, brez poglobitve pločnika, kar bo dodatno izboljšalo prometno varnost. V fazi priprave SD OPPN je bil uvoz prometno tehnično preverjen in ustreza potrebam načrtovane ureditve.

Pojasnilo glede stroškov kanalizacije na dovozu:

Javna kanalizacija, ki je v upravljanju podjetja VO-KA, poteka po Hranilniški ulici. Interne komunalne vode in priključke vzdržujejo lastniki sami.

Pojasnilo glede urejanja Hranilniške ulice:

Hranilniška ulica je del obstoječe javne gospodarske infrastrukture MOL in se bo urejala skladno s terminskim načrtom rekonstrukcij obstoječih cest pristojnega oddelka MOL.

Pripomba 1.2:

Pri začasnosti parkirišča na tej lokaciji pa zahtevamo jasno informacijo, koliko bo trajalo to obdobje ter kakšni so načrti s to parcelo in s tem območjem po izteku tega začasnega obdobja. Vsaka politika spoštovanja meščanov in skupnega sobivanja v mestu nalaga, da so meščani obveščeni o tovrstnih načrtih ter da imajo možnost sodelovanja v dialogu in uravnavanju različnih interesov. Pri nas gre za življenjski interes, saj gre za naše zdravje, zaščito našega bivališča in premoženja.

Stališče 1. 2: Pojasnilo.

Z OPPN je določeno, da je do pričetka gradnje načrtovanih objektov v prostorski enoti P5 dopustna ureditev parkirišča z do 76 parkirnimi mesti. Pred pričetkom gradnje stavb bo parkirišče odstranjeno. Zakon o graditvi objektov ne omogoča izdaje dovoljenj začasne objekte, zato tudi z OPPN čas trajanja ureditve do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5 ni točneje opredeljen. V izogib nesporazumom pa je bila beseda "začasno" črtana iz OPPN.

Pripomba 1.3:

Lastniki stanovanj na Hranilniški spremljamo sanacijo območja nekdanjih učnih delavnic, ki traja že nekaj mesecev, s pozitivnimi občutki glede odstranitve ruševin. Vendar nas je že med temi deli skrbelo za stabilnost naših stavb, ker je ves promet s težko mehanizacijo potekal skozi našo ulico, pa tudi sama dela na ruševinah so povzročala tresenje stavb. Koliko je to vplivalo na stabilnost naših stavb, bo pokazal čas. Opozarjali smo, da bi bilo bolje, da je vsaj promet z mehanizacijo, dovozom in odvozom razsutega tovora in materiala potekal skozi ulico Bežigrad. S tem namenom in z namenom opozarjanja, da naj prihodnji promet v zvezi s to parcelo ne poteka skozi Hranilniško ulico sem v zadnjih mesecih pisala na več pristojnih služb in tudi na več svetniških skupin Mestnega sveta. Zatrjevali so, da je prezigodaj, da se oglašam. Med tem pa so lastniki nove parcele že postavili vse, kar je potrebno za zagon novega parkirišča skozi Hranilniško ulico.

Zato se sprašujemo, tudi po javni razgrnitvi, ali je vse, kar počnemo lastniki stanovanj, samo formalnost v postopku, čigav rezultat je že znan in na katerega nimamo realnega vpliva.

Stališče 1. 3: Pripomba je že upoštevana.

V 27. členu OPPN je navedena obveznost investitorjev in izvajalcev, da morajo v času gradnje v prostorski enoti P5 zagotoviti ustrezen strokovni nadzor, vključno z rednim nadzorom stanja sosednjih objektov na Hranilniški ulici 2, 4 in 6, Einspielerjevi ulici 3, 5a, 5b in 5c, Dunajski cesti 47 in 49 ter objektov, ki so glede na projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja lahko prizadeti. Pred gradnjo je treba ugotoviti stanje teh objektov in namestiti naprave za merjenje posevkov. Investitor gradnje objekta je dolžan izvesti sanacijo poškodb na sosednji stavbi, če je le-ta nastala zaradi izvajanja gradbenih del. Stopnjo poškodb je treba ugotoviti s strokovno ekspertizo. Ob pripravi projektne dokumentacije geomehanik določi, katere od obstoječih objektov je treba opazovati, in opredeli potreben obseg meritev.

Pripomba 1.4:

Argumenti, da ni možno prometa s parcele nekdanjih učnih delavnic usmeriti na ulico Bežigrad in da je potrebna sprememba OPPN-ja v tem smislu, ker da je promet v ulici Bežigrad že obremenjen pa ne sprejemamo. Za vsako ulico v mestu tisti, ki so pristojni za urbanizem in za promet v mestu, lahko najdejo rešitev, če to hočejo, in sicer takšno, ki omogoča tako zdravo življenje prebivalcev in značilnost zelenega mesta kakor tudi urejen mestni promet. To so pokazali tudi posegi v prometno ureditev v središču mesta, Slovensko, Gosposvetsko itn. Kupec parcele nekdanjih učnih delavnic se je potrebe po uskladitvi prometa v ulici Bežigrad glede na OPPN moral zavedati ob nakupu parcele, zato nas sedanji razvoj dogodkov, spreminjanje OPPN in preusmerjanje prometa na Hranilniško navdaja ne le s skrbmi, ki jih opisujemo, temveč tudi z dvomi o vnaprejšnjih dogovorih.

Stališče 1. 4: Pojasnilo.

Investitor ni podal pobude za prestavitev uvoza z ulice Bežigrad na Hranilniško ulico. Prestavitev uvoza je načrtovana na podlagi strokovnih argumentov z namenom, da se izboljša prometna situacija v območju.

Pripomba 1.5:

Na koncu bi poudarili še dvoje. Če ne bodo pristojni za OPPN in za splošno urejanje urbanističnih in prometnih zadev v tem delu mesta prisluhnili našim argumentom in bodo dovolili promet na novo parkirišče na parceli nekdanjih učnih delavnic skozi Hranilniško ulico, prosimo, da se promet začasno dovoli le za vhod ali le za izhod s parkirišča, nikakor ne tako za vhod kakor tudi za izhod s parkirišča. Promet v le eni smeri bi vsaj omilil obremenjenost ulice in izpostavljenost stavb in prebivalcev negativnim učinkom.

Stališče 1. 5: Pripomba se ne upošteva.

Podani predlog je bil prometno tehnično preverjen. Izkazalo se je, da podani predlog obremenitev Hranilniške ulice le minimalno zmanjšuje na odseku med ulico Bežigrad in uvozom v območje. Priključek na ulico Bežigrad je prometno neprimeren zaradi bližine križišča z Dunajsko cesto, postaje mestnega potniškega prometa in uvoza v območje trgovine Lidl.

Pripomba 1.6:

Ravno tako nikakor ne bi smela biti rampa za vhod na to novo parkirišče postavljena na začetku parcele v smeri Hranilniške ulice tj. ob dvorišču stavb Hranilniška 4 in Hranilniška 6. Postavitev rampe na tem delu bi pomenilo, da lastniki stanovanj ob prometnem zamašku in koloni vozil, ki čakajo na vstop na parkirišče ne bi mogli z avtom vstopiti na svoja dvorišča. Hkrati bi kolona vozil pred rampo povzročala, da so naša stanovanja, sobe in jedilnice v neposredni bližini izpostavljene avtomobilskim izpuhom in hrupu.

Stališče 1. 6: Pripomba je v dopolnjenem osnutku že upoštevana.

Iz podane pripombe ni jasno razvidno ali se pripomba nanaša na uvoz na parkirišče, ali na uvoz v garažo. V obeh primerih bo rampa umeščena pri uvozu. Glede na kapaciteto parkirišča in predvideno atrakcijo prometa pri končni ureditvi območja (približno 1 avto na minuto v konici), čakalne vrste pred rampo ni pričakovati.

Pripomba 1.7:

Površino parkirišča bi bilo potrebno asfaltirati ali kako drugače urediti, da se ne praši in da se razsuti tovor, s katerim je sedaj pokrita parcela, z avtomobilskih gum ne raznaša po dovozu in ulici, prah pa po naših stanovanjih.

Stališče 1. 7: Pripomba je v dopolnjenem osnutku že upoštevana.

V 20. členu je v 2. točki "Varstvo vode in podzemne vode" navedeno, da mora biti izvedba vseh utrjenih površin vodotesna, vozne in parkirne površine morajo imeti na robovih robnike in biti opremljene z lovilniki olj.

Pripomba 1.8:

Samo cestišče v naši ulici je potrebno prenoviti. Zeleno mesto, ki skrbi za svojo kulturno dediščino, za zdravje in varnost svojih prebivalcev pa bi se lotilo urejanja te ulice na način, da bi postala zgodovinska oaza za Bežigradom z urejeno in zelo malo prometno ulico, urejenimi fasadami in dvorišči ter okolišem, ki bi ga obiskovali tudi turisti. Lastniki stanovanj smo pripravljeni s četrtno skupnostjo in mestno občino začeti pogovore in usklajeno ravnati v to smer, skozi dialog in medsebojno pomoč k skupnem cilju.

Prosim vas, da nas v teh prizadevanjih podprete in onemogočite, da bi stanje in podoba naše ulice in življenja v njej šlo v obratno smer večje prometne obremenjenosti, onesnaževanja, ogrožanja stabilnosti in varnosti zgodovinskih stavb, njihove devastacije in zanemarjanja življenjskih interesov prebivalcev te ulice. Prosimo, da ne odobrite spremembe OPPN, ki bi omogočila promet na parkirišče in s parkirišča na parceli nekdanjih učnih delavnic skozi Hranilniško ulico.

Stališče 1. 8: Pojasnilo.

Prestavitev uvoza je načrtovana na podlagi strokovnih argumentov z namenom, da se izboljša prometna situacija v območju.

Pripomba 2: B. M.

Glede na razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev OPPN BS 1/2 Bežigrad, ki je bil javno predstavljen, vam pošiljam pripombo.

Pripomba 2.1:

Menim, da dovoz do parkirišča (in kasneje garažnih prostorov) preko Hranilniške ulice in naprej ob južni strani bloka Einspielerjeva 5 - 5c, ni primeren. S takšno ureditvijo se bo kvaliteta bivanja nas stanovalcev zelo poslabšala. Stanovalci bomo iz južne strani (torej iz centra mesta) lahko dostopali do vhodov samo preko dovozov in parkirišč. V našem bloku živi precej starejših ljudi in ob takšni ureditvi bo lahko kaj hitro prišlo do nesreče.

Prosim vas, da ponovno preučite spremembe in se odločite za dovoz na parkirišče in kasneje v garažno hišo iz ulice Bežigrad, kar je bilo v prvotnem planu. Pri vaši odločitvi imejte v mislih tudi občane, ki stanujemo na tem območju.

Stališče 2. 1: Pripomba se delno upošteva.

Na severozahodni strani prostorske enote P5 je zaradi zagotavljanja varnosti dodan pločnik do obstoječega prehoda k bloku Einspielerjeva 5 - 5c.

Pripomba 3: Nadzorni odbor in lastniki stanovanj v večstanovanjski stavbi na naslovu Einspielerjeva ulica 5, 5a, 5b in 5e (nepremičnina k.o. 2636, parcelna številka 1953/3, z dvoriščem na parcelni številki 1953/2 v katastrski občini 2636 Bežigrad)

Dne 25. 3. 2016 je bil javno razgrnjen dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad. V postopku te javne razgrnitve zgoraj navedeni lastniki in najemniki stanovanj (v nadaljevanju: predlagatelji) v večstanovanjski stavbi na naslovu Einspielerjeva ulica 5 do 5c (tj. nepremičnini s parc. št. 1953/3, k.o. 2636 in dvoriščem te stavbe na parc. št. 1953/2, k.o. 2636, ki sta upošteva določbo 6. Člena Odloka o OPPN BS 1/2 Bežigrad del območja OPPN) podajajo pripombe in

predloge, ki naj jih naslovnik upošteva pri nadaljnjem postopanju v zvezi s sprejemom Odloka o OPPN BS 1/2 Bežigrad.

Predlagatelji imajo kot lastniki in najemniki stanovanj v večstanovanjski stavbi na območju OPPN pravni interes za podajanje pripomb in predlogov na javno razgrnjeno gradivo, saj nekatere predlagane spremembe neposredno negativno vplivajo na pravice in interese predlagateljev kot stanovalcev na naslovu Einspielerjeva ulica 5 do 5c, ki neposredno meji na območje P5, kjer je predvidena izgradnja novih poslovno-stanovanjskih objektov in pripadajoče ureditve, ter območje P4, kjer se v že obstoječem objektu predvidevajo določene spremembe. Kot podrobneje opisano v nadaljevanju, bodo določene predlagane spremembe povzročile izrazito poslabšanje kvalitete bivanja predlagateljev, saj bodo vplivale tako na njihovo zdravje kot splošno počutje, prav tako pa tudi na njihove dosedanje pogoje in standard bivanja, v kar brez utemeljenih razlogov ni dopustno posegati. Predlagatelji pa imajo hkrati kot zainteresirana javnost s podanimi pripombami in predlogi namen opozoriti tudi na to, da nekatere izmed predlaganih sprememb ne zasledujejo ustrezno interesov udeleženih (vključno s predlagatelji), niti splošnih usmeritev za razvoj Ljubljane, ki teži k usklajeni in racionalni rabi prostora, saj ne predstavljajo optimalne arhitekturne in prostorske ureditve, h kateri je potrebno stremeti pri vsakem novem prostorskem načrtovanju.

Predlagatelji upoštevajo navedeno v nadaljevanju podajajo svoje pripombe in predloge k posameznim načrtovanim posegom v območju OPPN.

Pripomba 3.1/1:

Ureditev motornega in mirujočega prometa ter kolesarske steze

V 15. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad se predvideva sprememba motornega prometa glede prostorske enote P5 tako, da je dovoz do parkirnih prostorov v kleti objekta treba urediti iz interne ceste na severni strani te prostorske enote, ki se priključuje na Hranilniško ulico. V veljavnem OPPN je bil predviden priključek v garažo te prostorske enote na ulici Bežigrad z desno- desnim priključevanjem. Kot je razvidno iz odgovorov MOL na pripombe na dopolnjeni osnutek, podane v okviru javne razgrnitve od 24.4. do 25.5.2009, ki so se nanašale na prometno ureditev, je bila prometna varnost tega priključka večkrat preverjena, tudi oddaljenost 100 metrov od križišča z Dunajsko cesto in 40 metrov od postajališča MPP je bila ocenjena kot primerna. Podrobno je bilo izračunano, da bo v najbolj prometnih konicah v garažo uvozil 1.5 avtomobil, iz garaže pa izvozil 1.5 avtomobil v minuti. Upoštevani pa so bili še drugi normativni izračuni. Tako je bila ugotovljena ustrezna zmogljivost in prometna varnost priključevanja v in iz garaže na ulico Bežigrad.

Brez obrazložitve in ne da bi se upošteval opisani izračun ter brez izdelave drugačnega izračuna, ki bi upošteval predmetno spremembo, je v dopolnjenem osnutku predvidena prestavitev dovoza na interno cesto na severni strani prostorske enote iz Hranilniške ulice, kar je povsem neprimerno. Predlagatelji opozarjajo, da je interna cesta na parc. št. 1952/13 zelo kratka. Do tam, kjer naj bi se iz Hranilniške ulice zavijalo desno do garaž, je prostora največ za dolžino dveh do treh motornih vozil. Tam pa je treba zagotoviti še dve strežni mesti za nadzor dostopa v garažo, v neposredni bližini v nivoju pa tudi dve mesti za kratkotrajno parkiranje obiskovalcev vrtca. Po tej interni cesti je predviden tudi dovoz in izvoz za komunalna in dostavna pa tudi intervencijska vozila. Glede na vse to bodo brez dvoma nastajali zastoji na ozki Hranilniški ulici, ki jo predlagatelji uporabljajo za dovoz iz centra mesta do njihovih stanovanj v prostorski enoti P3 in do garaž v prostorski enoti P2, s čimer se bo občutno poseglo v kvaliteto bivanja predlagateljev, saj bo oviran dostop predlagateljev do njihovih stanovanj in garaž, stoječi promet pa bo povzročal tudi stalne negativne emisije (zvok, izpušni plini, nestrpnost voznikov itd.). Zastoji pa bi nastajali tudi pri odjemnem mestu za odpadke in dvigalih, ki so predvideni na dvorišču v neposredni bližini Einspielerjeve ulice 3 (čemur predlagatelji sicer nasprotujejo, kot pojasnjeno v nadaljevanju). Dokler ne bi bil prost izhod na Hranilniško ulico, bi se na tem mestu vozila za odvoz odpadkov ali praznjenje nepotrebno dolgo zadrževala in povzročala hrup ter smrad, česar tudi sedaj predvideni nadstreški ne bi preprečevali. Da možnost sedaj predlagane spremembe ni povsem preučena, izhaja iz 17. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad, ki predvideva dodatno deseto alinejo člena 26. Odloka

OPPN. Tam je predvidena ureditev dovoza iz ulice Bežigrad na zahodni strani prostorske enote P5, po predhodnem soglasju pristojnega oddelka za promet Mestne občine Ljubljana. Tudi iz odgovora MOL na pripombe na dopolnjeni osnutek, podane v okviru javne razgrnitve od 24. 4. do 25. 5. 2009, ki so se nanašale na povečanje prometa zaradi predvidene gostote pozidave je razvidno, da je MOL kot neustrezen in nesmiseln ocenil predlagani uvoz-izvoz iz Einspielerjeve ulice z razlago, da bi to pomenilo veliko slabšo dostopnost do predvidenega objekta in daljše vozne poti. Prav isti argument pa je poleg že navedenih potrebno upoštevati tudi v zvezi s predlagano spremembo prometne ureditve, saj bo dovoz preko ozke Hranilniške ulice brez dvoma predstavljal slabšo dostopnost do predvidenega objekta in daljše vozne poti, hkrati pa še negativne vplive na predlagatelje. Vsled vsemu navedenemu predlagatelji predlagani spremembi odločno nasprotujejo in predlagajo, da se ohrani primarno predlagana prometna ureditev, ki je bila tudi ustrezno strokovno preučena.

Stališče 3.1/1: Pripomba se ne upošteva.

Prometna ureditev širšega območja se je, od sprejema OPPN do danes, spremenila. Na Dunajski cesti je bil uveden rumeni pas, Slovenska cesta je zaprta za promet. Poleg tega je bil v neposredni bližini območja postavljen trgovski center Lidl, ki se prometno navezuje na ulico Bežigrad. Vse to je povečalo prometno obremenitev ulice Bežigrad. Pot od Hranilniške ulice do načrtovanega objekta je kratka, za razliko od v pripombi omenjenega dostopa z Einspielerjeve ulice, ki pomeni daljšo in bolj zapleteno dostopno pot.

Obrazložitev glede prometne obremenitve Hranilniške ulice je obširno podana v stališču 1.1.

Pripomba 3.1/2:

V 15. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad se nadalje že predvideva, da število parkirnih prostorov v objektu ne bo zadostovalo. Zagotovila naj bi se na drugih ustreznih površinah, ki so oddaljena največ 200 metrov. Predlagatelji menijo, da je tak način prostorskega urejanja nesprejemljiv, saj sploh ni jasno, kje naj bi bili ti nadomestni parkirni prostori. Predlagatelji zato zahtevajo, da naslovnik nadomestna parkirišča že v tej fazi določno opredeli, da zaradi pomanjkanja parkirnih mest ne bo prihajalo do zastojev in nestrpnosti v območju OPPN. Predlagateljem je tudi nerazumljiva določba, da je lastniku (garaž ali stanovanj) zagotovljena le trajna uporaba, zato predlagatelji naprošajo naslovnika, da to določbo pojasni.

Stališče 3.1/2: Pojasnilo.

Parkirna mesta se praviloma zagotavljajo na parceli, namenjeni gradnji stavbe. Kadar na parceli, namenjeni gradnji stavbe, ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest, je dopustno manjkajoča parkirna mesta, razen parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe, zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200 m in na katerih je etažnim lastnikom oziroma uporabnikom stavbe zagotovljena njihova trajna uporaba. V praksi se pravica trajne uporabe dokazuje bodisi z lastništvom bodisi s služnostno pravico, vpisano v zemljiško knjigo. Določilo se nanaša le na zagotavljanje parkirnih mest za potrebe stavb v prostorskih enotah P1, P2, P3 in P4. Določilo je povzeto po splošnih določilih Odloka o OPN MOL ID in v obravnavanem OPPN med drugim omogoča tudi nadomeščanje odstranjenih parkirnih mest za potrebe stanovalcev obstoječih stavb v prostorskih enotah P1, P2, P3 in P4 v načrtovani podzemni garaži v prostorski enoti P5.

Pripomba 3.1/3:

V 15. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je nadalje predvidena tudi ureditev kolesarske steze na severni strani ulice Bežigrad. Predlagatelji se z ureditvijo kolesarske steze sicer strinjajo, vendar le v primeru, da ta ne bo izvedena na račun dosedanje ozelenitve (tj. drevoreda). Zato predlagajo, da naslovnik načrtovano ureditev preveri v naravi in poda ustrezno rešitev, ki bo vključevala izvedbo kolesarske steze in peš poti brez posega v obstoječi drevored.

Stališče 3.1/3: Pripomba se delno upošteva.

Potek kolesarske poti je prilagojen prometnotehničnim zahtevam. Z Spremembami in dopolnitvami OPPN je med voziščem ulice in pločnikom predviden zeleni pas, ki omogoča

zasaditev drevoreda. Zaradi potrebne razširitve ulice Bežigrad bodo obstoječa drevesa v območju drevoreda odstranjena in nadomeščena z novimi visokoraslimi drevesi.

Pripomba 3.2/1:

Ureditev začasnega parkirišča

V 13. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je do pričetka gradnje stavbe v prostorski enoti P5 predvidena na parceli P5/1 ureditev začasnega parkirišča z do 76 parkirnimi mesti, kar je v nasprotju z veljavnim OPPN, kjer je ureditev parkirnih mest na nivoju terena, razen za potrebe vrtca, izrecno prepovedana. Očitno gre za javno parkirišče, kar pomeni, nočno in dnevno menjavo 76 motornih vozil in njihovih uporabnikov. Dokler bo začasno parkirišče obstajalo, pa bo to parkirišče uporabljalo več kot 58 vozil, ki sedaj parkirajo na parceli št. 1940/1 in ostalih. Ta začasnost po vsej verjetnosti ne bo ravno kratkega roka, v dopolnjenem osnutku pa je povsem neustrezno predpisana brez kakršnekoli časovne omejitve, zgolj z navedbo do pričetka gradnje, ki je seveda časovno še povsem neopredeljen.

Stališče 3.2/1: Pojasnilo.

S spremembami in dopolnitvami OPPN bo omogočena ureditev parkirišča do pričetka gradnje načrtovanih stavb v prostorski enoti P5, s katero bo sanirano zemljišče, s katerega so bile odstranjene Učne delavnice. Parkirišče bo namenjeno predvsem uporabnikom obstoječih savb v območju. Zakon o graditvi objektov ne omogoča izdaje dovoljenj začasne objekte, zato tudi s Spremembami in dopolnitvami OPPN čas trajanja ureditve do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5 ni opredeljen.

Pripomba 3.2/2:

Predlagatelji pa hkrati nasprotujejo tudi ureditvi uvoza in izvoza iz tega parkirišča, ki je prav tako predviden iz interne ceste, ki se priključuje na Hranilniško ulico, in se v zvezi s tem sklicujejo na pripombe, ki so jih podali v prejšnji točki glede dovoza do parkirnih prostorov v kleti objekta P5 (k 15 čl.). Tudi Ministrstvo za kulturo ni izdalo ustreznega soglasja.

Stališče 3.2/2: Pripomba se ne upošteva.

V fazi izdelave Sprememb in dopolnitev OPPN je bilo s strokovnimi službami MOL in Ministrstvom za kulturo usklajeno, da je uvoz s Hranilniške ulice primernejši kot uvoz z ulice Bežigrad. Pridobljeno je bilo tudi pozitivno mnenje pristojne službe za spomeniško varstvo.

Pripomba 3.2/3:

Dodati pa je še, da bo morala biti površina tega začasnega parkirišča, če bo dovoljeno, urejena tako, kot je predpisano, ne pa kot si predstavlja lastnik (glej Delo dne 9.3.2016), torej le s tanko protiprašno zaščito. Za ustrešno ureditev začasnega parkirišča bi bilo potrebno urediti odvodnjavanje, ozelenitev skladno s projektom, protiprašno zaščito in seveda dovoz na parkirišče iz ulice Bežigrad.

Stališče 3.2/3: Pripomba je v dopolnjenem osnutku že upoštevana.

Glej stališče 1.7.

Pripomba 3.2/4:

Predlagatelji v zvezi z dovozom na predmetno začasno parkirišče še poudarjajo, da je iz grafičnega prikaza začasne ureditve razvidno, da naj bi bil uvoz in izvoz iz tega parkirišča na sredini severnega dela prostorske enote. Očitno pa investitor tega ne namerava spoštovati, saj je parcelo na zahodni strani zagradil z mrežno ograjo, na južni in severni pa s kovinskimi količki. Na sredini severne strani prostorske enote, kjer je po grafičnem načrtu predviden prehod za izvoz in uvoz, so količki zdaj postavljeni tako, da ga zapirajo. Odprt je le ozek prehod, morda za širino dveh osebnih motornih vozil, s postavljeno zapornico v vogalu parcele vzhod - zahod, ob robu dvorišča, torej še bližje Einspielerjevi ulici 3, in predstavlja uporabo še daljše poti po parcelah št.1940/4 in 1953/41. Kot je že navedeno, bodo to pot v času začasnega parkirišča uporabljala tudi vsa vozila na dosedanjih parkirnih mestih, kar pomeni v tem delu še večje zastoje. Videti tudi ni prostora za predvideno zelenico ob vzhodni strani tega parkirišča.

Stališče 3.2/4: Pojasnilo.

OPPN predstavlja pravno podlago za ureditev parkirišča. Investitor bo moral za parkirišče pridobiti gradbeno in uporabno dovoljenje. Gradbeno in uporabno dovoljenje bo mogoče pridobiti le za parkirišče, ki bo načrtovano in urejeno v skladu s Spremembami in dopolnitvami OPPN, vendar šele po tem, ko bodo Spremembe in dopolnitve OPPN stopile v veljavo.

Pripomba 3.2/5:

Predlagatelji vsled navedenemu predlagajo, da se uvoz na in izvoz iz začasnega parkirišča uredi iz ulice Bežigrad. Sicer pa tudi po mnenju Ministrstva za kulturo z vidika varstva kulturne dediščine uvoz na začasno parkirišče med dvema objektoma Hranilniške kolonije ni sprejemljiv, torej ni soglasja.

Stališče 3.2/5: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 1.5.

Pripomba 3.3:

Izguba parkirnih mest in odstranitev garaž

Predlagatelji se ne strinjajo z odstranitvijo 8 parkirnih mest na južni strani parcele 1953/2 in odstranitvijo garaž na parcelah 1953/40, 1953/39 in 1953/38, ki so navedena v 15. členu odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad.

Stališče 3.3: Pojasnilo.

Spremembe in dopolnitve OPPN predstavljajo pravno podlago za možno odstranitev omenjenih parkirnih mest in garaž ter njihovo nadomestitev znotraj načrtovane garaže v prostorski enoti P5. Odstranitev garaž z OPPN ni časovno opredeljena niti ni pogoj za realizacijo načrtovanih posegov v prostorski enoti P5. V kolikor gre za legalno zgrajene objekte, bodo le-ti lahko odstranjeni le v soglasju z lastniki.

Pripomba 3.4:

Razširitev namembnosti z 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev v 5. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad se namembnost v prostorskih enotah P4 in P5 spreminja tako, da se dopuščajo tudi 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev. Skladno s predlagano spremembo bo torej v prostorskih enotah P4 in P5 dopustno opravljati dejavnosti hotelov, penzionov in prenočišč, pri čemer pa iz Odloka o spremembah in dopolnitvah sploh ni razvidno, v kakšnem obsegu bo v teh prostorskih enotah dopustno izvajati te dejavnosti oziroma koliko kapacitet bo možno uporabljati za te namene. Predlagana sprememba naj bi bila po mnenju Mestne občine Ljubljana smiselna, ker glede na bližino železniške in avtobusne postaje, Gospodarskega razstavišča in džamije ni namestitvenih kapacitet in zaradi lažje realizacije gradnje. Predlagatelji menijo, da ne obstojajo utemeljeni razlogi za predlagano spremembo in ji zaradi negativnih vplivov, ki jih bo imela na kvaliteto bivanja predlagateljev, odločno nasprotujejo. V zvezi s tem predlagatelji pojasnjujejo, da je bilo na podlagi pripomb na dopolnjeni osnutek, podanih v okviru javne razgrnitve od 24.4. do 25.5. 2009, ki so se nanašale na gostoto prebivalstva, pojasnjeno, da je gostota prebivalstva primerna, ker je predvidenih le 140 stanovanj s cca 400 prebivalci. S predlagano spremembo pa se bo število prebivalcev občutno povečalo, pri čemer je glede na povsem neopredeljen obseg spremenjene namembnosti utemeljeno predvidevati, da se bo gostota prebivalstva povečala preko tistega obsega, ki je skladen z usmeritvami, ki veljajo za primerljiva območja Ljubljane. V zvezi s tem velja poudariti, da so vse okoliščine, ki jih kot razlog za predlagano spremembo navaja MOL, tj. bližina železniške in avtobusne postaje, Gospodarsko razstavišče ter lokacija in gradnja džamije, že obstajale v letu 2009, ko je bil javno razgrnjen dopolnjeni osnutek Odloka OPPN, ki ni vključeval sedaj predlagane namembnosti. Vsled temu obstoji utemeljen pomislek, da bo predlagana sprememba povzročila prekoračitev takrat preračunane primerne gostote prebivalstva. Hkrati predlagatelji izpostavljajo, da našete okoliščine niso nekaj novega, kar bi opravičevalo to spremembo, saj so obstajale oziroma so bile znane že ob pripravi prvega osnutka Odloka OPPN. Sprememba namembnosti z dopuščanjem hotelske dejavnosti in drugih kratkotrajnih nastanitev bo brez dvoma povzročila povečanje števila oseb, ki bodo bivale v novem in obstoječih objektih, zato bo glede na vrsto dejavnosti in način

uporabe takih prostorov število v njih prebivajočih kljub kratkotrajnosti večje kot v običajnih stanovanjskih prostorih. S to spremembo se bodo seveda povečale tudi druge spremljajoče zunanje dejavnosti, kot je dnevna dostava vsega potrebnega za normalno delovanje, nastajanje in zbiranje večje količine odpadkov, povečan osebni in motorni promet, itd. Vse to se bo dogajalo na dvoriščni strani lamele A, na katero meji stolpnica Einspielerjeva 3, kar za predlagatelje pomeni povečane tako dnevne kot tudi nočne zvočne, svetlobne in druge vrste motenj, torej bistveno poslabšanje kvalitete bivanja in standard bivanja, ki ga trenutno dosegajo predlagatelji in v katerega brez utemeljenih razlogov ni dopustno posegati. Predlagatelji tudi odločno zavračajo stališče, izraženo na javni obravnavi na Četrtni skupnosti Bežigrad dne 13.4.2016, da je hotel, penzion in prenočišče možno primerjati z veleblagovnicami, trgovinami z živili in podobnim glede obremenitev za prebivalstvo, saj je to dvoje neprimerljivo. Trgovine in poslovni prostori se v večernem in nočnem času izpraznijo, prostori za kratkotrajno namestitve pa glede na vrsto dejavnosti pomenijo motnje v celodnevem, to je tudi nočnem času. Predlagatelji poudarjajo, da morebitna finančna nezmožnost investitorjev dokončati projekt ne predstavlja utemeljenega razloga za predlagano spremembo. Kot že pojasnjeno, pa takega razloga tudi ni mogoče iskati v bližini nekaterih objektov. Zgolj dejstvo, da bi bilo zaradi bližine določenih objektov mogoče pričakovati dovolj povpraševanja za namestitve, ne more opravičevati negativnih posledic predlagane spremembe za predlagatelje.

Predlagatelji pri tem še izpostavljajo, da bo predlagana sprememba za seboj prinesla tudi potrebo po večjem številu parkirnih mest, kar očitno ni bilo upoštevano. V dopolnjenem osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN je predvidena izgradnja manjšega števila kletnih etaž pod pogojem zagotovljenih 98 nadomestnih parkirnih mest za dosedanje uporabnike in normativno število parkirnih mest za novo pozidavo, pri čemer pa je glede na neopredeljen obseg nove namembnosti povsem neopredeljeno število parkirnih mest, ki jih bo potrebno zagotoviti za namene namestitvev (zgolj splošna navedba 0,5 PM/5 sob, od tega najmanj 75 PM za goste, namreč ne omogoča izračuna števila potrebnih parkirnih mest, saj ni jasno, koliko namestitvenih kapacitet se predvideva). Sprememba namembnosti je torej že iz tega razloga povsem neustrezna, saj je že sedaj jasno, da bo očitno prišlo do pomanjkanja parkirnih mest. Povečevanje prometa (vključno s parkiranjem) je zaradi negativnih vplivov na predlagatelje (povečane zvočne emisije, emisije izpušnih plinov, nevarnosti za pešce, kolesarje in otroke itd.) vsekakor nezaželeno, predlagana sprememba namembnosti pa teh posledic v ničemer ne upošteva. Predlagana sprememba je torej povsem nedomišljena in neustrezna, zato predlagatelji predlagajo, da se namembnosti glede na primarno predlagano ne spreminja.

Stališče 3.4: Pripomba se delno upošteva.

OPPN določa nabor dopustnih dejavnosti, ki so primerne za umeščanje v bližino mestnega središča, na lokacijo ob pomembni mestni vpadnici. Glede na to, da za prostorsko enoto P4 s strani investitorja ni bilo izražene investicijske namere za gradnjo hotela, je bil na podlagi pripomb z javne razgrnitve predlog Odloka dopolnjen tako, da so 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev dopustne samo v prostorski enoti P5, ne pa tudi v prostorski enoti P4.

Hotelske in podobne dejavnosti predstavljajo prometno bistveno manjšo obremenitev območja kot stanovanja, saj je v skladu z normativi OPN MOL ID, ki so povzeti tudi v Spremembah in dopolnitvah OPPN, predvideno 1 PM na 10 hotelskih sob, med tem ko je na vsako stanovanje s površino nad 70 m² predvidenih 1,4 PM.

Pripomba 3.5/1:

Etapnost gradnje

V 13. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je poudarjeno, da je treba načrtovano gradnjo objektov v prostorski enoti P5 izvesti v eni etapi in da delitev na več etap ni dopustna. S tem se predlagatelji strinjajo in poudarjajo, da je nujno treba gradnjo obeh lamel in pripadajoče ureditve, ne glede na morebitne različne znane interese investitorjev, izvajati istočasno. Gradnja tako velikega objekta in izvedba tako obsežnega gradbenega posega, kot je izkop v globino petih klet, brez dvoma pomeni dolgotrajnost postopka in s tem dolgotrajnost nevzdržnih razmer za bivanje vseh stanovalcev v obstoječih zgradbah.

Ločitev na več delov pa bi to še podaljšala.
Stališče 3.5/1: Pripomba izraža mnenje.

Pripomba 3.5/2:

Predlagatelji v zvezi s tem še poudarjajo, da je iz vpogleda v zemljiško knjigo razvidno, da vse parcele, na katerih se predvideva izgradnja objektov in spremljajoče ureditve, sploh niso v celoti v lasti investitorjev, temveč sta npr. parceli št. 2636-1953/42-0 in 2636-1953/43-0 v solastnini družbe VEGRAD d.d. Gradbeno industrijski podjetje - v stečaju. Navedeno predlagateljem vzbuja utemeljen pomislek, da sočasnost izgradnje ne bo zagotovljena in naprošajo naslovnika, da se do dejstva, da je solastnik nekaterih parcel družba, ki se nahaja v stečaju, opredeli in pojasni, kako bo upoštevala neurejeno lastniško stanje zagotovljena sočasnost izgradnje celotne prostorske enote P5.

Stališče 3.5/2: Pojasnilo k pripombi.

V stečajnem postopku nad pravno osebo Vegrad d.d. Gradbeno industrijsko podjetje, Stari trg 35, 3320 Velenje je v juniju 2014 Okrožno sodišče v Celju za nepremičnino parcela št. 1953/43, k.o. Bežigrad, izdalo pravnomočni sklep o izročitvi nepremičnine kupcu, v korist Exoterm holding d.o.o., Struževo 66, 4000 Kranj. Pravnomočni sklep je listina, ki je podlaga za vknjižbo lastninske pravice. Podjetje Exoterm holding d.o.o je v septembru 2014 na Okrožno sodišče v Celju posredovalo poziv za vknjižbo lastninske pravice. Postopek vknjižbe lastninske pravice v tem trenutku še ni zaključen, zato je v zemljiški knjigi kot solastnik še vedno naveden Vegrad d.d. Gradbeno industrijsko podjetje, Stari trg 35, 3320 Velenje.

Obe zemljišči s parc. št. 1953/42 in 1953/43, obe k.o. Bežigrad sta v celoti last investitorjev in nista več v solastnini družbe Vegrad d.d.-v stečaju. Obe parceli sta nastali iz zemljišča s parc. št. 1953/1, ki je bila v lasti Vegrad d.d.-v stečaju in se je na podlagi odločbe GURS Ljubljana št. 02112-1333/2011-3 z dne 13.12.2011 ukinila. Iz nje sta nastali dve novi zemljišči, in sicer parc. št. 1953/42 v izmeri 614 m² in parc. št. 1953/43 v izmeri 1979 m² obe k.o. Bežigrad. Zemljišče s parc. št. 1953/43 je bila prodana družbi EXOTERM Holding d.d. v stečajnem postopku nad stečajnim dolžnikom Vegrad d.d.-v stečaju in je plomba pri navedeni parceli razvidna pod Dn 63939/2015 (ID postopka 1192895); vrsta postopka 125-vknjižba lastninske pravice v vrstnem redu učinkovanja stečajnega postopka. Zemljišče s parc. št. 1953/42, k.o. Bežigrad je bila s Pogodbo o uskladitvi zemljiškooknjižnega stanja sklenjena med Vegrad d.d.-v stečaju in Drofenik Jože, Mokriška ul. 25, Ljubljana z dne 03.12.2012 prenešana na ime Drofenik Jože. Predlog za vknjižbo lastninske pravice je razviden pod Dn 46243/2015 (ID postopka 1175199). Kot že navedeno je EXOTERM Holding d.d. do sedaj izkoristil vsa možna pravna sredstva za pospešitev postopka vknjižbe lastninske pravice na predmetnih parcelah, vendar sodišče še do danes ni vpisalo lastninske pravice na nove lastnike.

Pripomba 3.6/1:

Lokacija odjemnega mesta za odpadke in tovornih dvigal

Predlagatelji poudarjajo, da je v sedmi alineji 26. člena veljavnega OPPN določeno, da so v prostorski enoti P5 dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev, med drugim tudi glede odjemnih mest za odpadke. V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, ki je potekala od 24.4. do 25. 5. 2009, je bila že podana pripomba, da je predlagana lokacija odjemnega mesta odpadkov na južni strani objekta Einspielerjeva ulica 3 neprimerna. Predmetna pripomba je bila zgolj delno upoštevana, in sicer so bila prevzemna mesta za odpadke predstavljena k tovrnim dvigalom. Vendar pa tudi tako predvidena lokacija odjemnih mest za predlagatelje ni ustrezna, saj odjemna mesta za odpadke ne sodijo na dvorišče oziroma prostor med lamelo A in stolpnico Einspielerjeva 3. Na tem majhnem prostoru je predvideno dvojje otroških igrišč z igrali, odprt atrij s stopnicami za izhod na nivo, ploščad, zelenice za posedanje, pešpoti, prostori za kolesa, vhodi v stanovanja pa tudi dovozi za dostave. Z vidika dolžne zagotovitve higiene in preprečenja negativnih vplivov na javno površino in sosedne objekte, tj. bivališča predlagateljev, predlagatelji zahtevajo predstavitev teh odjemnih mest na ustrenejši kraj, najbolj v kletne prostore objekta, oziroma na prostor ob jugovzhodni vogal lamele A. Predlagatelji menijo, da bi bila za potrebe vseh udeleženi najprimernejša ter hkrati tudi arhitekturno in prostorsko najbolj dovršena postavitev odjemnih mest ob jugovzhodni vogal lamele A, in sicer v obliki podzemnih zbiralnic, ki

se v ožjem centru Ljubljane že redno uporabljajo kot najbolj sprejemljiv način zbiranja odpadkov (prednosti takega načina zbiranja odpadkov je v dokumentu Podzemne zbiralnice za odpadke v ožjem centru mesta Ljubljane v letu 2008 pojasnila Snaga d.o.o.), predlagatelji pa izpostavljajo med drugim lepši estetski videz, dejstvo, da ena podzemna zbiralnica nadomesti od 5 do 20 klasičnih zabojnikov, manj neprijetnih vonjav, zaradi shranjevanja odpadkov pod zemljo, manj hrupa pri oddaji komunalnih odpadkov, nižja višina odlagalnih mest, kar predstavlja prednost predvsem za določene uporabnike (starejše, invalide, otroke itd.), izboljšana prometna varnost (klasični zabojniki so zaradi omejenih površin pogosto postavljeni ob/na prometni površini, kar bi bilo tudi v primeru predlagane lokacije neposredno ob dovozni poti), zabojniki so pogosto tarče vandalizma itd.

Stališče 3.6/1: Pripomba se delno upošteva.

Ureditev podzemnih zbiralnic je za enkrat omejena le na ožje mestno središče. Zbiralnice se postavljajo le na javnih površinah. V pripravi pa je nova tehnologija nadzemne variante zbiranja odpadkov z večjimi poenotenimi zbiralniki. V kolikor bi se le-ta ali katera druga varianta izkazala kot okolju prijaznejša, jo bo v območju OPPN mogoče realizirati na podlagi dodanega določila v 26. členu OPPN, ki dopušča odstopanja lokacij in načina ureditve zbirnih in prevzemnih mest za odpadke z namenom zmanjšanja vplivov na stanovanja.

Pripomba 3.6/2:

Predlagatelji pa hkrati predlagajo tudi prestavitev lokacije tovornih dvigal, saj nasprotujejo temu, da bi se dostavni promet odvijal po Hranilniški ulici, ki jo predlagatelji redno koristijo za dostop do svojih stanovanj in garaž, kot že pojasnjeno v točki 1, še posebej v kolikor se bo po tej poti odvijal tudi promet za dovoz v klet objekta prostorske enote P5. Predlagatelji se v zvezi s tem sklicujejo na razloge, ki so jih podali v točki 1 in predlagajo, da se tovarna dvigala prestavijo v kletne etaže prostorske enote P5 oz. na prostor ob JV vogal lamele A.

Stališče 3.6/2: Pripomba se ne upošteva.

Lokacija tovornih dvigal je bila določena smiselno glede na urbanistično arhitekturno zasnovu območja. Najbližja fasada, na katero so orientirana okna stanovanjskih prostorov, je od dvigal oddaljena več kot 20 m.

Pripomba 3.7/1:

Ureditev zelenih površin, ureditev atrija in prezračevanje objekta

Predlagatelji vztrajajo, da je tudi v dopolnjenem osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za del območja BS 1/2 Bežigrad neustrezno predvidena ureditev zelenih površin. Predvideva se namreč posek 27 dreves z zasaditvijo zgolj 12 novih dreves. Predlagatelji se ne strinjajo, da bi posekana drevesa nadomestila ozelenitev streh, saj od take ozelenitve predlagatelji nimajo nobenih koristi.

Stališče 3.7/1: Pripomba se upošteva.

V OPPN je dodano določilo, da je treba v prostorski enoti P5 nadomestiti 27 odstranjenih dreves, od tega mora biti najmanj 12 visokoraslih dreves. Zelena streha ni nadomestilo za posekana drevesa, ki se nadomestijo, ampak težnja k bolj zelenemu mestu, ki se manj toplotno segreva in sočasno zagotavlja manjši ogljični odtis.

Pripomba 3.7/2:

Odločno predlagatelji nasprotujejo tudi predvideni ureditvi atrija v kletni etaži za potrebe izvajanja poslovnih dejavnosti, saj menijo, da predlagana ureditev ne predstavlja optimalne arhitekturne in prostorske rešitve. Za tako ureditev atrija namreč ni prav nobene potrebe, ustrežnejša (tako z vidika funkcionalnosti kot arhitekturne in prostorske kvalitete) bi bila ureditev, ki bi predmetni del prostorske enote P5 predvidela kot zeleno površino. Na tem delu prostorske enote so namreč že predvidena tudi otroška igrišča, zato bi bila najustrežnejša celovita ureditev tega dela prostorske enote v obliki parkovne zelene površine, namenjene izvajanju prostočasnih, rekreacijskih in sprostitvenih aktivnosti okoliških prebivalcev in obiskovalcev, in ne opravljanju poslovnih dejavnosti. Predlagatelji v zvezi s tem poudarjajo, da zgolj zaradi povezave s Plavo laguno kletnega atrija ni potrebno graditi, saj bodo s Plavo laguno povezani tudi drugi objekti, še posebej nesmiselno pa je urejanje kletnega atrija za potrebe dodatnih poslovnih

prostorov. Potrebno je namreč poudariti, da je v Plavi laguni že sedaj veliko število praznih, neizkoriščenih poslovnih prostorov, novi poslovni prostori pa se predvidevajo že v objektih lamele A in B, zato je povsem neutemeljeno pričakovati, da bi bili novi prostori v kletni etaži atrija izkoriščeni. Predlagatelji menijo, da je za dobrobit vseh udeležениh pa tudi za doseg splošnih usmeritev za razvoj Ljubljane, ki je kot novost letos Zelena prestolnica Evrope in teži k usklajeni in racionalni rabi prostora, potrebno na območju OPPN urediti dovolj zelenih površin, za kar pa se kot najustreznejši kaže prav del prostorske enote P5. Tam je predvidena izgraditev podkletenega atrija. Velikost tega dela prostorske enote je za ta namen v celoti primerna, kot optimalna pa se kaže tudi z vidika doseganja funkcionalnosti prostora ter arhitekturne in prostorske kvalitete.

Stališče 3.7/2: Pripomba se ne upošteva.

Načrtovani atrij je del kontinuirane podzemne ureditve ob Dunajski cesti, ki je ena izmed glavnih štiripasovnih vpadnic v mesto in zato je prometno močno obremenjena. Podzemne pasaže in atriji so bili zgrajeni z namenom zagotavljanja večje varnosti pri prehajanju Dunajske ceste, trgovski, storitveni in drugi javni programi pa dodana vrednost podzemnim ureditvam.

Pripomba 3.7/3:

Predlagatelji pa na tem mestu še opozarjajo, da v OPPN ni predviden način prezračevanja objektov in v zvezi s tem opozarjajo, da se nikakor ne strinjajo, da bi se prezračevanje objektov izvajalo preko streh lamele A in B, saj bo to občutno povečalo onesnaženost območja oz. se predvidi način prezračevanja objektov tako, da bo onesnaženost okolja minimalna, predvsem pa, da ne bo neposrednega vpliva na predlagatelje.

Stališče 3.7/3: Pripomba se ne upošteva.

Odvod onesnaženega zraka je speljan nad strehe stavb z namenom, da se dvigne nad vplivno območje stanovanj. Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri v skladu z zakonskimi zahtevami.

Pripomba 3.8/1:

Splošno

Predlagatelji se ne strinjajo s trditvijo v obrazložitvi dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za del območja BS 1/2 Bežigrad, da spremembe in dopolnitve ne vplivajo na rabo sosednjih zemljišč in objektov, saj glede na podane pripombe vsaj kar zadeva predlagatelje, to nedvomno ne drži.

Predlagatelji tudi menijo, da je odločba Ministrstva za okolje in prostor, v kateri je navedeno, da v tem postopku celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, čes da je že vse bilo izvedeno, pavšalna in ni obrazložena, pa tudi ni resnična glede na vse predvidene spremembe: namembnost, dovoze in izvoze, dodane dejavnosti v pritličju pod odprtim atrijem, itd.

Stališče 3.8/1: Pojasnilo k pripombi.

V obrazložitvi navedena trditev, da OPPN ne vpliva na rabo sosednjih zemljišč in objektov, pomeni, da se s spremembami in dopolnitvami OPPN ne načrtujejo posegi na sosednjih zemljiščih in objektih.

Odločba MOP, s katero je določeno, da v postopku priprave Sprememb in dopolnitev OPPN celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, je bila izdana na podlagi veljavne zakonodaje s tega področja, kar je v odločbi tudi podrobneje obrazloženo. V odločbi so tudi navedene spremembe, ki se načrtujejo s Spremembami in dopolnitvami OPPN.

Pripomba 3.8/2:

Predlagatelji (lastniki) na tem mestu tudi zahtevajo, da investitorja podata garancijo za odpravo morebitne škode, ki bi med gradnjo novega objekta nastala na njihovi lastnini. Zahtevajo tudi njuno garancijo, da sta zdaj že finančno sposobna za izvedbo nameravane investicije.

Stališče 3.8/2: Pojasnilo k pripombi.

Z OPPN je podana pravna podlaga za načrtovano gradnjo. Ker investitorja trenutno nista sposobna realizirati posegov, načrtovanih z veljavnim OPPN, sta pristopila k SD OPPN, s katerimi jima bo omogočena ureditev parkirišča do pričetka gradnje načrtovanih stavb v prostorski enoti P5.

Z OPPN so določene obveznosti investitorjev v času gradnje, med njimi tudi glede povračila škode za morebitne poškodbe, ki bi nastale na obstoječih objektih. V postopku OPPN ni predvideno, da bi investitorji izdajali jamstva v obliki bančnih garancij.

Pripomba 3.8/3:

Zaradi splošno znanih težav v prometu ne samo na območju sedanjih sprememb obstoječega OPPN temveč tudi na širšem območju tega dela Bežigrada, pa predlagatelji na tem mestu predlagajo še izdelavo študije o prometu za tekoči in mirujoči promet na območju od Samove do Dunajske ceste in Parmove do Tivolske ceste.

Stališče 3.8/3: Pripomba se upošteva.

Izdelana je bila Novelacija prometne študije na vplivnem območju Parmove ulice za potrebe izdelave OPPN 173 Parmova (PNZ svetovanje projektiranje d. o. o., marec 2018), ki je zajela širše območje ter obravnavala obstoječe stanje in načrtovane gradnje v vplivnem območju OPPN Parmova, vključno z območjem OPPN 283 Učne delavnice. V študiji so predvideni ukrepi (optimizacija signalizacije v križiščih, dodatni zavijalni pasovi, predstavitev rumenega pasu, itd.), s katerimi se bodo izboljšale razmere v območju tako, da kljub načrtovanim gradnjam prometno omrežje ne bo preobremenjeno.

Pripomba 4: Lastniki stanovanj v večstanovanjski stavbi na naslovu Einspielerjeva ulica 3 (nepremičnina k.o. 2636, parc. št. 1938/2, z dvoriščem na parc. št. 1904/4, k.o. 2636) in drugi stanovalci na naslovu Einspielerjeva ulica 3

Dne 25. 3. 2016 je bil javno razgrnjen dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad. V postopku te javne razgrnitve zgoraj navedeni lastniki in najemniki stanovanj (v nadaljevanju: predlagatelji) v večstanovanjski stavbi na naslovu Einspielerjeva ulica 3 (tj. nepremičnini s parc. št. 1938/2, k.o. 2636 in dvoriščem te stavbe na parc. št. 1940/4, k.o. 2636, ki sta upošteva določbo 6. Člena Odloka o OPPN BS 1/2 Bežigrad del območja OPPN) podajajo pripombe in predloge, ki naj jih naslovnik upošteva pri nadaljnjem postopanju v zvezi s sprejemom Odloka o OPPN BS 1/2 Bežigrad.

Predlagatelji imajo kot lastniki in najemniki stanovanj v večstanovanjski stavbi na območju OPPN pravni interes za podajanje pripomb in predlogov na javno razgrnjeno gradivo, saj nekatere predlagane spremembe neposredno negativno vplivajo na pravice in interese predlagateljev kot stanovalcev na naslovu Einspielerjeva ulica 3, ki neposredno meji na območje P5, kjer je predvidena izgradnja novih poslovno-stanovanjskih objektov in pripadajoče ureditve, ter območje P4, kjer se v že obstoječem objektu predvidevajo določene spremembe. Kot podrobneje opisano v nadaljevanju, bodo določene predlagane spremembe povzročile izrazito poslabšanje kvalitete bivanja predlagateljev, saj bodo vplivale tako na njihovo zdravje kot splošno počutje, prav tako pa tudi na njihove dosedanje pogoje in standard bivanja, v kar brez utemeljenih razlogov ni dopustno posegati. Predlagatelji pa imajo hkrati kot zainteresirana javnost s podanimi pripombami in predlogi namen opozoriti tudi na to, da nekatere izmed predlaganih sprememb ne zasledujejo ustrezno interesov udeleženi (vključno s predlagatelji), niti splošnih usmeritev za razvoj Ljubljane, ki teži k usklajeni in racionalni rabi prostora, saj ne predstavljajo optimalne arhitekturne in prostorske ureditve, h kateri je potrebno stremeti pri vsakem novem prostorskem načrtovanju.

Predlagatelji, upošteva navedeno, v nadaljevanju podajajo svoje pripombe in predloge k posameznim načrtovanim posegom v območju OPPN.

Pripomba 4.1:

Razširitev namembnosti z 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev

V 5. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad se namembnost v prostorskih enotah P4 in P5 spreminja tako, da se dopuščajo tudi 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev. Skladno s predlagano spremembo bo torej v prostorskih enotah P4 in P5 dopustno opravljati dejavnosti hotelov, penzionov in

prenočišč, pri čemer pa iz Odloka o spremembah in dopolnitvah sploh ni razvidno, v kakšnem obsegu bo v teh prostorskih enotah dopustno izvajati te dejavnosti oziroma koliko kapacitet bo možno uporabljati za te namene. Predlagana sprememba naj bi bila po mnenju Mestne občine Ljubljana smiselna, ker glede na bližino železniške in avtobusne postaje, Gospodarskega razstavišča in džamije ni namestitvenih kapacitet in zaradi lažje realizacije gradnje. Predlagatelji menijo, da ne obstajajo utemeljeni razlogi za predlagano spremembo in ji zaradi negativnih vplivov, ki jih bo imela na kvaliteto bivanja predlagateljev, odločno nasprotujejo. V zvezi s tem predlagatelji pojasnjujejo, da je bilo na podlagi pripomb na dopolnjeni osnutek, podanih v okviru javne razgrnitve od 24.4. do 25.5.2009, ki so se nanašale na gostoto prebivalstva, pojasnjeno, da je gostota prebivalstva primerna, ker je predvidenih le 140 stanovanj s cca 400 prebivalci. S predlagano spremembo pa se bo število prebivalcev občutno povečalo, pri čemer je glede na povsem neopredeljen obseg spremenjene namembnosti utemeljeno predvidevati, da se bo gostota prebivalstva povečala preko tistega obsega, ki je skladen z usmeritvami, ki veljajo za primerljiva območja Ljubljane. V zvezi s tem velja poudariti, da so vse okoliščine, ki jih kot razlog za predlagano spremembo navaja MOL, tj. bližina železniške in avtobusne postaje, Gospodarsko razstavišče ter lokacija in gradnja džamije, že obstajale v letu 2009, ko je bil javno razgrnjen dopolnjeni osnutek Odloka OPPN, ki ni vključeval sedaj predlagane namembnosti. Vsled temu obstoji utemeljen pomislek, da bo predlagana sprememba povzročila prekoračitev takrat preračunane primerne gostote prebivalstva. Hkrati predlagatelji izpostavljajo, da našteje okoliščine niso nekaj novega, kar bi opravičevalo to spremembo, saj so obstajale oziroma so bile znane že ob pripravi prvega osnutka Odloka OPPN. Sprememba namembnosti z dopuščanjem hotelske dejavnosti in drugih kratkotrajnih nastanitev bo brez dvoma povzročila povečanje števila oseb, ki bodo bivale v novem in obstoječih objektih, zato bo glede na vrsto dejavnosti in način uporabe takih prostorov število v njih prebivajočih kljub kratkotrajnosti večje kot v običajnih stanovanjskih prostorih. S to spremembo se bodo seveda povečale tudi druge spremljajoče zunanje dejavnosti, kot je dnevna dostava vsega potrebnega za normalno delovanje, nastajanje in zbiranje večje količine odpadkov, povečan osebni in motorni promet, itd. Vse to se bo dogajalo na dvoriščni strani lamele A, na katero meji stolpnica Einspielerjeva 3, kar za predlagatelje pomeni povečane tako dnevne kot tudi nočne zvočne, svetlobne in druge vrste motenj, torej bistveno poslabšanje kvalitete bivanja in standard bivanja, ki ga trenutno dosegajo predlagatelji in v katerega brez utemeljenih razlogov ni dopustno posegati. Predlagatelji tudi odločno zavračajo stališče, izraženo na javni obravnavi na Četrtni skupnosti Bežigrad dne 13.4.2016, da je hotel, penzion in prenočišče možno primerjati z veleblagovnicami, trgovinami z živili in podobnim glede obremenitev za prebivalstvo, saj je to dvojje neprimerljivo. Trgovine in poslovni prostori se v večernem in nočnem času izpraznijo, prostori za kratkotrajno namestitvev pa glede na vrsto dejavnosti pomenijo motnje v celodnevem, to je tudi nočnem času. Predlagatelji poudarjajo, da morebitna finančna nezmožnost investitorjev dokončati projekt ne predstavlja utemeljenega razloga za predlagano spremembo. Kot že pojasnjeno, pa takega razloga tudi ni mogoče iskati v bližini nekaterih objektov. Zgolj dejstvo, da bi bilo zaradi bližine določenih objektov mogoče pričakovati dovolj povpraševanja za namestitve, ne more opravičevati negativnih posledic predlagane spremembe za predlagatelje.

Predlagatelji pri tem še izpostavljajo, da bo predlagana sprememba za seboj prinesla tudi potrebo po večjem številu parkirnih mest, kar očitno ni bilo upoštevano. V dopolnjenem osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN je predvidena izgradnja manjšega števila kletnih etaž pod pogojem zagotovljenih 98 nadomestnih parkirnih mest za dosedanje uporabnike in normativno število parkirnih mest za novo pozidavo, pri čemer pa je glede na neopredeljen obseg nove namembnosti povsem neopredeljeno število parkirnih mest, ki jih bo potrebno zagotoviti za namene namestitvev (zgolj splošna navedba 0,5 PM/5 sob, od tega najmanj 75 PM za goste, namreč ne omogoča izračuna števila potrebnih parkirnih mest, saj ni jasno, koliko namestitvenih kapacitet se predvideva). Sprememba namembnosti je torej že iz tega razloga povsem neustrezna, saj je že sedaj jasno, da bo očitno prišlo do pomanjkanja parkirnih mest. Povečevanje prometa (vključno s parkiranjem) je zaradi negativnih vplivov na predlagatelje (povečane zvočne emisije, emisije izpušnih plinov, nevarnosti za pešce, kolesarje in otroke itd.) vsekakor nezaželeno, predlagana sprememba namembnosti pa teh posledic v ničemer ne upošteva. Predlagana sprememba je torej povsem nedomišljena in neustrezna, zato predlagatelji predlagajo, da se

namembnosti glede na primarno predlagano ne spreminja.

Stališče 4/1: Pripomba se delno upošteva.

Glej stališče 3.4.

Pripomba 4.2/1:

Ureditev motornega in mirujočega prometa ter kolesarske steze

V 15. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad se predvideva sprememba motornega prometa glede prostorske enote P5 tako, da je dovoz do parkirnih prostorov v kleti objekta treba urediti iz interne ceste na severni strani te prostorske enote, ki se priključuje na Hranilniško ulico. V veljavnem OPPN je bil predviden priključek v garažo te prostorske enote na ulici Bežigrad z desno- desnim priključevanjem. Kot je razvidno iz odgovorov MOL na pripombe na dopolnjeni osnutek, podane v okviru javne razgrnitve od 24.4. do 25.5.2009, ki so se nanašale na prometno ureditev, je bila prometna varnost tega priključka večkrat preverjena, tudi oddaljenost 100 metrov od križišča z Dunajsko cesto in 40 metrov od postajališča MPP je bila ocenjena kot primerna. Podrobno je bilo izračunano, da bo v najbolj prometnih konicah v garažo uvozil 1.5 avtomobil, iz garaže pa izvozil 1.5 avtomobil v minuti. Vpoštevani pa so bili še drugi normativni izračuni. Tako je bila ugotovljena ustrezna zmogljivost in prometna varnost priključevanja v in iz garaže na ulico Bežigrad.

Brez obrazložitve in ne da bi se upošteval opisani izračun ter brez izdelave drugačnega izračuna, ki bi upošteval predmetno spremembo, je v dopolnjenem osnutku predvidena prestavitev dovoza na interno cesto na severni strani prostorske enote iz Hranilniške ulice, kar je povsem neprimerno. Predlagatelji opozarjajo, da je interna cesta na parc. št. 1952/13 zelo kratka. Do tam, kjer naj bi se iz Hranilniške ulice zavijalo desno do garaž, je prostora največ za dolžino dveh do treh motornih vozil. Tam pa je treba zagotoviti še dve strežni mesti za nadzor dostopa v garažo, v neposredni bližini v nivoju pa tudi dve mesti za kratkotrajno parkiranje obiskovalcev vrtca. Po tej interni cesti je predviden tudi dovoz in izvoz za komunalna in dostavna pa tudi intervencijska vozila. Glede na vse to bodo brez dvoma nastajali zastoji na ozki Hranilniški ulici, ki jo predlagatelji uporabljajo za dovoz iz centra mesta do njihovih stanovanj v prostorski enoti P3 in do garaž v prostorski enoti P2, s čimer se bo občutno poseglo v kvaliteto bivanja predlagateljev, saj bo oviran dostop predlagateljev do njihovih stanovanj in garaž, stoječi promet pa bo povzročal tudi stalne negativne emisije (zvok, izpušni plini, nestrpnost voznikov itd.).

Zastoji pa bi nastajali tudi pri odjemnem mestu za odpadke in dvigalih, ki so predvideni na dvorišču v neposredni bližini Einspielerjeve ulice 3 (čemur predlagatelji sicer nasprotujejo, kot pojasnjeno v nadaljevanju). Dokler ne bi bil prost izhod na Hranilniško ulico, bi se na tem mestu vozila za odvoz odpadkov ali praznjenje nepotrebno dolgo zadrževala in povzročala hrup ter smrad, česar tudi sedaj predvideni nadstreški ne bi preprečevali. Da možnost sedaj predlagane spremembe ni povsem preučena, izhaja iz 17. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad, ki predvideva dodatno deseto alinejo člena 26. Odloka OPPN. Tam je predvidena ureditev dovoza iz ulice Bežigrad na zahodni strani prostorske enote P5, po predhodnem soglasju pristojnega oddelka za promet Mestne občine Ljubljana. Tudi iz odgovora MOL na pripombe na dopolnjeni osnutek, podane v okviru javne razgrnitve od 24.4. do 25.5.2009, ki so se nanašale na povečanje prometa zaradi predvidene gostote pozidave je razvidno, da je MOL kot neustrezen in nesmiseln ocenil predlagani uvoz-izvoz iz Einspielerjeve ulice z razlago, da bi to pomenilo veliko slabšo dostopnost do predvidenega objekta in daljše vozne poti. Prav isti argument pa je poleg že navedenih potrebno upoštevati tudi v zvezi s predlagano spremembo prometne ureditve, saj bo dovoz preko ozke Hranilniške ulice brez dvoma predstavljal slabšo dostopnost do predvidenega objekta in daljše vozne poti, hkrati pa še negativne vplive na predlagatelje. Vsled vsemu navedenemu predlagatelji predlagani spremembi odločno nasprotujejo in predlagajo, da se ohrani primarno predlagana prometna ureditev, ki je bila tudi ustrezno strokovno preučena.

Stališče 4.2/1: Pripomba se ne upošteva.

Prometna ureditev širšega območja se je, od sprejema OPPN do danes, spremenila. Na Dunajski cesti je bil uveden rumeni pas, Slovenska cesta je zaprta za promet. Poleg tega je bil v neposredni

bližini območja postavljen trgovski center Lidl, ki se prometno navezuje na ulico Bežigrad. Vse to je povečalo prometno obremenitev ulice Bežigrad.

Izdelana je bila tudi Novelacija prometne študije na vplivnem območju Parmove ulice za potrebe izdelave OPPN 173 Parmova (PNZ svetovanje projektiranje d. o. o., marec 2018), ki je zajela širše območje ter obravnavala obstoječe stanje in načrtovane gradnje v vplivnem območju OPPN Parmova, vključno z območjem OPPN 283 Učne delavnice. V študiji so predvideni ukrepi (optimizacija signalizacije v križiščih, dodatni zavijalni pasovi, prestavitev rumenega pasu, itd.), s katerimi se bodo izboljšale razmere v območju tako, da kljub načrtovanim gradnjam prometno omrežje ne bo preobremenjeno.

Pripomba 4.2/2:

V 15. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad se nadalje že predvideva, da število parkirnih prostorov v objektu ne bo zadostovalo. Zagotovila naj bi se na drugih ustreznih površinah, ki so oddaljena največ 200 metrov. Predlagatelji menijo, da je tak način prostorskega urejanja nesprejemljiv, saj sploh ni jasno, kje naj bi bili ti nadomestni parkirni prostori. Predlagatelji zato zahtevajo, da naslovnik nadomestna parkirišča že v tej fazi določno opredeli, da zaradi pomanjkanja parkirnih mest ne bo prihajalo do zastojev in nestrpnosti v območju OPPN. Predlagateljem je tudi nerazumljiva določba, da je lastniku (garaž ali stanovanj) zagotovljena le trajna uporaba, zato predlagatelji naprošajo naslovnika, da to določbo pojasni.

Stališče 4.2/2: Pojasnilo k pripombi.

Glej stališče 3.1/2 .

Pripomba 4.2/3:

V 15. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je nadalje predvidena tudi ureditev kolesarske steze na severni strani ulice Bežigrad. Predlagatelji se z ureditvijo kolesarske steze sicer strinjajo, vendar le v primeru, da ta ne bo izvedena na račun dosedanje ozelenitve (tj. drevoreda). Zato predlagajo, da naslovnik načrtovano ureditev preveri v naravi in poda ustrezno rešitev, ki bo vključevala izvedbo kolesarske steze in peš poti brez posega v obstoječi drevored.

Stališče 4.2/3: Pripomba se delno upošteva.

Glej stališče 3.1/3.

Pripomba 4.3/1:

Ureditev začasnega parkirišča

V 13. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je do pričetka gradnje stavbe v prostorski enoti P5 predvidena na parceli P5/1 ureditev začasnega parkirišča z do 76 parkirnimi mesti, kar je v nasprotju z veljavnim OPPN, kjer je ureditev parkirnih mest na nivoju terena, razen za potrebe vrtca, izrecno prepovedana. Očitno gre za javno parkirišče, kar pomeni, nočno in dnevno menjavo 76 motornih vozil in njihovih uporabnikov. Dokler bo začasno parkirišče obstajalo, pa bo to parkirišče uporabljalo več kot 58 vozil, ki sedaj parkirajo na parceli št. 1940/1 in ostalih. Ta začasnost po vsej verjetnosti ne bo ravno kratkega roka, v dopolnjenem osnutku pa je povsem neustrezno predpisana brez kakršnekoli časovne omejitve, zgolj z navedbo do pričetka gradnje, ki je seveda časovno še povsem neopredeljen.

Stališče 4.3/1: Pojasnilo.

Glej stališče 3.2/1.

Pripomba 4.3/2:

Predlagatelji pa hkrati nasprotujejo tudi ureditvi uvoza in izvoza iz tega parkirišča, ki je prav tako predviden iz interne ceste, ki se priključuje na Hranilniško ulico, in se v zvezi s tem sklicujejo na pripombe, ki so jih podali v prejšnji točki glede dovoza do parkirnih prostorov v kleti objekta P5 (k 15. čl.). Tudi Ministrstvo za kulturo ni izdalo ustreznega soglasja.

Stališče 4.3/2: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 3.2/2.

Pripomba 4.3/3:

Dodati pa je še, da bo morala biti površina tega začasnega parkirišča, če bo dovoljeno, urejena tako, kot je predpisano, ne pa kot si predstavlja lastnik (glej Delo dne 9.3.2016), torej le s tanko protiprašno zaščito. Za ustrezno ureditev začasnega parkirišča bi bilo potrebno urediti odvodnjavanje, ozelenitev skladno s projektom, protiprašno zaščito in seveda dovoz na parkirišče iz ulice Bežigrad.

Stališče 4.3/3: Pripomba je v dopolnjenem osnutku že upoštevana.

Glej stališče 1.7.

Pripomba 4.3/4:

Predlagatelji v zvezi z dovozom na predmetno začasno parkirišče še poudarjajo, da je iz grafičnega prikaza začasne ureditve razvidno, da naj bi bil uvoz in izvoz iz tega parkirišča na sredini severnega dela prostorske enote. Očitno pa investitor tega ne namerava spoštovati, saj je parcelo na zahodni strani zagrabil z mrežno ograjo, na južni in severni pa s kovinskimi količki. Na sredini severne strani prostorske enote, kjer je po grafičnem načrtu predviden prehod za izvoz in uvoz, so količki zdaj postavljeni tako, da ga zapirajo. Odprt je le ozek prehod, morda za širino dveh osebnih motornih vozil, s postavljeno zapornico v vogalu parcele vzhod - zahod, ob robu dvorišča, torej še bližje Einspielerjevi ulici 3, in predstavlja uporabo še daljše poti po parcelah št.1940/4 in 1953/41. Kot je že navedeno, bodo to pot v času začasnega parkirišča uporabljala tudi vsa vozila na dosedanjih parkirnih mestih, kar pomeni v tem delu še večje zastoje. Videti tudi ni prostora za predvideno zelenico ob vzhodni strani tega parkirišča.

Stališče 4.3/4: Pojasnilo k pripombi.

Glej stališče 3.2/4.

Pripomba 4.3/5:

Predlagatelji vsled navedenemu predlagajo, da se uvoz na in izvoz iz začasnega parkirišča uredi iz ulice Bežigrad. Sicer pa tudi po mnenju Ministrstva za kulturo z vidika varstva kulturne dediščine uvoz na začasno parkirišče med dvema objektoma Hranilniške kolonije ni sprejemljiv, torej ni soglasja.

Stališče 4.3/5: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 1.5.

Pripomba 4.4/1:

Etapnost gradnje

V 13. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad je poudarjeno, da je treba načrtovano gradnjo objektov v prostorski enoti P5 izvesti v eni etapi in da delitev na več etap ni dopustna. S tem se predlagatelji strinjajo in poudarjajo, da je nujno treba gradnjo obeh lamel in pripadajoče ureditve, ne glede na morebitne različne znane interese investitorjev, izvajati istočasno. Gradnja tako velikega objekta in izvedba tako obsežnega gradbenega posega, kot je izkop v globino petih kleti, brez dvoma pomeni dolgotrajnost postopka in s tem dolgotrajnost nevzdržnih razmer za bivanje vseh stanovalcev v obstoječih zgradbah.

Ločitev na več delov pa bi to še podaljšala.

Stališče 4.4/1: Pripomba izraža mnenje.

Pripomba 4.4/2:

Predlagatelji v zvezi s tem še poudarjajo, da je iz vpogleda v zemljiško knjigo razvidno, da vse parcele, na katerih se predvideva izgradnja objektov in spremljajoče ureditve, sploh niso v celoti v lasti investitorjev, temveč sta npr. parceli št. 2636-1953/42-0 in 2636- 1953/43-0 v solastnini družbe VEGRAD d.d. Gradbeno industrijski podjetje- v stečaju. Navedeno predlagateljem vzbuja utemeljen pomislek, da sočasnost izgradnje ne bo zagotovljena in naprošajo naslovnika, da se do dejstva, da je solastnik nekaterih parcel družba, ki se nahaja v stečaju, opredeli in pojasni, kako bo upoštevala neurejeno lastniško stanje zagotovljena sočasnost izgradnje celotne prostorske enote P5.

Stališče 4.4/2: Pojasnilo k pripombi.

Glej stališče 3.5/2.

Pripomba 4.5/1:

Lokacija odjemnega mesta za odpadke in tovornih dvigal

Predlagatelji poudarjajo, da je v sedmi alineji 26. člena veljavnega OPPN določeno, da so v prostorski enoti P5 dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev, med drugim tudi glede odjemnih mest za odpadke. V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka, ki je potekala od 24.4. do 25.5.2009, je bila že podana pripomba, da je predlagana lokacija odjemnega mesta odpadkov na južni strani objekta Einspielerjeva ulica 3 neprimerna. Predmetna pripomba je bila zgolj delno upoštevana, in sicer so bila prevzemna mesta za odpadke predstavljena k tovrnim dvigalom. Vendar pa tudi tako predvidena lokacija odjemnih mest za predlagatelje ni ustrezna, saj odjemna mesta za odpadke ne sodijo na dvorišče oziroma prostor med lamelo A in stolpnico Einspielerjeva 3. Na tem majhnem prostoru je predvideno dvojje otroških igrišč z igrali, odprt atrij s stopnicami za izhod na nivo, ploščad, zelenice za posedanje, pešpoti, prostori za kolesa, vhodi v stanovanja pa tudi dovozi za dostave. Z vidika dolžne zagotovitve higiene in preprečenja negativnih vplivov na javno površino in sosedne objekte, tj. bivališča predlagateljev, predlagatelji zahtevajo prestavitev teh odjemnih mest na ustrenejši kraj, najbolje v kletne prostore objekta, oziroma na prostor ob jugovzhodni vogal lamele A. Predlagatelji menijo, da bi bila za potrebe vseh udeleženi najprimernejša ter hkrati tudi arhitekturno in prostorsko najbolj dovršena postavitev odjemnih mest ob jugovzhodni vogal lamele A, in sicer v obliki podzemnih zbiralnic, ki se v ožjem centru Ljubljane že redno uporabljajo kot najbolj sprejemljiv način zbiranja odpadkov (prednosti takega načina zbiranja odpadkov je v dokumentu Podzemne zbiralnice za odpadke v ožjem centru mesta Ljubljane v letu 2008 pojasnila Snaga d.o.o.), predlagatelji pa izpostavljajo med drugim lepši estetski videz, dejstvo, da ena podzemna zbiralnica nadomesti od 5 do 20 klasičnih zabojnikov, manj neprijetnih vonjav, zaradi shranjevanja odpadkov pod zemljo, manj hrupa pri oddaji komunalnih odpadkov, nižja višina odlagalnih mest, kar predstavlja prednost predvsem za določene uporabnike (starejše, invalide, otroke itd.), izboljšana prometna varnost (klasični zabojniki so zaradi omejenih površin pogosto postavljeni ob/na prometni površini, kar bi bilo tudi v primeru predlagane lokacije neposredno ob dovozni poti), zabojniki so pogosto tarče vandalizma itd.

Stališče 4.5/1: Pripomba se delno upošteva.

Glej stališče 3.6/1.

Pripomba 4.5/2:

Predlagatelji pa hkrati predlagajo tudi prestavitev lokacije tovornih dvigal, saj nasprotujejo temu, da bi se dostavni promet odvijal po Hranilniški ulici, ki jo predlagatelji redno koristijo za dostop do svojih stanovanj in garaž, kot že pojasnjeno v točki 1, še posebej v kolikor se bo po tej poti odvijal tudi promet za dovoz v klet objekta prostorske enote P5. Predlagatelji se v zvezi s tem sklicujejo na razloge, ki so jih podali v točki 1 in predlagajo, da se tovarna dvigala prestavijo v kletne etaže prostorske enote P5 oz. na prostor ob JV vogal lamele A.

Stališče 4.5/2: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 3.6/2.

Pripomba 4.6/1:

Ureditev zelenih površin, ureditev atrija in prezračevanje objekta

Predlagatelji vztrajajo, da je tudi v dopolnjenem osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za del območja BS 1/2 Bežigrad neustrezno predvidena ureditev zelenih površin. Predvideva se namreč posek 27 dreves z zasaditvijo zgolj 12 novih dreves. Predlagatelji se ne strinjajo, da bi posekana drevesa nadomestila ozelenitev streh, saj od take ozelenitve predlagatelji nimajo nobenih koristi.

Stališče 4.6/1: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.7/1.

Pripomba 4.6/2:

Odločno predlagatelji nasprotujejo tudi predvideni ureditvi atrija v kletni etaži za potrebe

izvajanja poslovnih dejavnosti, saj menijo, da predlagana ureditev ne predstavlja optimalne arhitekturne in prostorske rešitve. Za tako ureditev atrija namreč ni prav nobene potrebe, ustrežnejša (tako z vidika funkcionalnosti kot arhitekturne in prostorske kvalitete) bi bila ureditev, ki bi predmetni del prostorske enote P5 predvidela kot zeleno površino. Na tem delu prostorske enote so namreč že predvidena tudi otroška igrišča, zato bi bila najustreznejša celovita ureditev tega dela prostorske enote v obliki parkovne zelene površine, namenjene izvajanju prostočasnih, rekreacijskih in sprostitvenih aktivnosti okoliških prebivalcev in obiskovalcev, in ne opravljanju poslovnih dejavnosti. Predlagatelji v zvezi s tem poudarjajo, da zgolj zaradi povezave s Plavo laguno kletnega atrija ni potrebno graditi, saj bodo s Plavo laguno povezani tudi drugi objekti, še posebej nesmiselno pa je urejanje kletnega atrija za potrebe dodatnih poslovnih prostorov. Potrebno je namreč poudariti, da je v Plavi laguni že sedaj veliko število praznih, neizkoriščenih poslovnih prostorov, novi poslovni prostori pa se predvidevajo že v objektih lamele A in B, zato je povsem neutemeljeno pričakovati, da bi bili novi prostori v kletni etaži atrija izkoriščeni. Predlagatelji menijo, da je za dobrobit vseh udeleženih pa tudi za doseg splošnih usmeritev za razvoj Ljubljane, ki je kot novost letos Zelena prestolnica Evrope in teži k usklajeni in racionalni rabi prostora, potrebno na območju OPPN urediti dovolj zelenih površin, za kar pa se kot najustreznejši kaže prav del prostorske enote P5. Tam je predvidena izgraditev podkletenega atrija. Velikost tega dela prostorske enote je za ta namen v celoti primerna, kot optimalna pa se kaže tudi z vidika doseganja funkcionalnosti prostora ter arhitekturne in prostorske kvalitete.

Stališče 4.6/2: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 3.7/2.

Pripomba 4.6/3:

Predlagatelji pa na tem mestu še opozarjajo, da v OPPN ni predviden način prezračevanja objektov in v zvezi s tem opozarjajo, da se nikakor ne strinjajo, da bi se prezračevanje objektov izvajalo preko streh lamele A in B, saj bo to občutno povečalo onesnaženost območja oz. se predvidi način prezračevanja objektov tako, da bo onesnaženost okolja minimalna, predvsem pa, da ne bo neposrednega vpliva na predlagatelje.

Stališče 4.6/3: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 3.7/3.

Pripomba 4.7/1:

Predlagatelji se ne strinjajo s trditvijo v obrazložitvi dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za del območja BS 1/2 Bežigrad, da spremembe in dopolnitve ne vplivajo na rabo sosednjih zemljišč in objektov, saj glede na podane pripombe vsaj kar zadeva predlagatelje, to nedvomno ne drži.

Predlagatelji tudi menijo, da je odločba Ministrstva za okolje in prostor, v kateri je navedeno, da v tem postopku celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, čes da je že vse bilo izvedeno, pavšalna in ni obrazložena, pa tudi ni resnična glede na vse predvidene spremembe: namembnost, dovoze in izvoze, dodane dejavnosti v pritličju pod odprtim atrijem, itd.

Stališče 4.7/1: Pojasnilo k pripombi.

Glej stališče 3.8/1.

Pripomba 4.7/2:

Predlagatelji (lastniki) na tem mestu tudi zahtevajo, da investitorja podata garancijo za odpravo morebitne škode, ki bi med gradnjo novega objekta nastala na njihovi lastnini. Zahtevajo tudi njuno garancijo, da sta zdaj že finančno sposobna za izvedbo nameravane investicije.

Stališče 4.7/2: Pojasnilo k pripombi.

Glej stališče 3.8/2.

Pripomba 4.7/3:

Zaradi splošno znanih težav v prometu ne samo na območju sedanjih sprememb obstoječega OPPN temveč tudi na širšem območju tega dela Bežigrada, pa predlagatelji na tem mestu predlagajo še izdelavo študije o prometu za tekoči in mirujoči promet na območju od Samove do Dunajske ceste in Parmove do Tivolske ceste.

Stališče 4.7/3: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 5: P. D.

Pripomba 5.1:

Uvoz na parkirišče oz. obravnavano območje naj se prestavi (ostane) na ulico Bežigrad in ne iz Hranilniške ulice, saj je območje že sedaj obremenjeno.

Stališče 5.1: Pripomba se ne upošteva.

Na podlagi prometne preveritve širšega območja je bilo ugotovljeno, da je z vidika prometne pretočnosti primernejše organizirati uvoz na območje s Hranilniške ulice kot z ulice Bežigrad.

Hranilniška ulica bo minimalno bolj obremenjena, kot bi bila v primeru izvedbe cestnega priključka na ulico Bežigrad. Ulica Bežigrad pa bo razbremenjena, predvsem pa bo promet po ulici Bežigrad na odseku med Dunajsko cesto in Hranilniško ulico potekal bolj varno.

Podrobneje je odgovor predstavljen v stališču do pripomb št. S.1.1.

Pripomba 5.2:

Preveri naj se možnost umestitve križišča oz. krožišča na ulici Bežigrad, med Hranilniško, Staničevo, uvozom v Lidl in uvozom na parkirišče in obravnavano območje.

Stališče 5.2: Pripomba se delno upošteva.

Ureditev križišča na ulici Bežigrad med Hranilniško ulico, Staničevo ulico in uvozom k parkirišču trgovine Lidl bo obravnavana v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 5.3:

Preveri naj se možnost predstavitve LPP postajališča na ulici Bežigrad, zaradi uvoza v obravnavano območje.

Stališče 5.3: Pripomba se delno upošteva.

Umestitev postajališča linije mestnega avtobusnega prometa bo obravnavano v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 5.4:

Izdela naj se prometna študija, ki naj zajema širši prostor Bežigrada in zgoraj omenjene pripombe.

Stališče 5.4: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 5.5:

Izdela naj se študija naseljenosti in preveri, če območje "zdrži" tako visoko obremenitev prometa in prebivalstva.

Stališče 5.5: Pripomba je že upoštevana.

Načrtovana gostota je v skladu z usmeritvami OPN MOL SD, ki predvideva gostejšo pozidavo ob glavnih mestnih vpadnicah. S SD OPPN se glede na veljavni OPPN zmogljivost območja ne povečuje, zmanjšuje pa se prometna obremenitev območja zaradi spremenjenih parkirnih normativov, ki sledijo usmeritvam prometne politike MOL za zmanjšanje prometa z osebnimi vozili in povečanje uporabe javnih prevoznih sredstev ter kolesarskega prometa.

Pripomba 5.6:

Kaj bo v primeru, če investitor zapusti gradnjo na sredini dela, npr. zaradi finančne zadrege. Nova odprta gradbena jama v Ljubljani je nedopustna.

Stališče 5.6: Pojasnilo k pripombi.

S SD OPPN je načrtovana ureditev parkirišča do izgradnje načrtovanih stavb v prostorski enoti P5. Na ta način bo območje urejeno do takat, ko bodo izpolnjeni pogoji za večjo investicijo.

Pripomba 5.7:

Začasno parkirišče se že sedaj ureja neskladno s predstavljenim na javni obravnavi - rampa za uvoz je na drugem mestu kot v načrtu.

Stališče 5.7: Pojasnilo.

Glej stališče 3.2/4.

Pripomba 5.8:

Uvoz iz Hranilniške, začasno parkirišče ni primerno, ker je že preobremenjena.

Stališče 5.8: Pojasnilo k pripombi.

Odgovor je na kratko predstavljen v stališču 5.1, podrobneje pa v stališču 1.1.

Pripomba 6: S. Š.

Pripomba 6.1:

Stiku ulic Bežigrad, Hranilniška, Staničeva se je pridružil še vhod v trgovino Lidl, zaradi česar pogosto prihaja do voznikom nejasnih situacij in posledično kršenja pravil cestnega prometa, zastojev, itn.

Predlagam ustrezno rešitev prometa na tem območju in s tem uvoz na parkirišče ter pozneje garaže z ulice Bežigrad, kot je predvideno.

Stališče 6.1: Pripomba se ne upošteva.

Odgovor je na kratko predstavljen v stališču 5.1, podrobneje pa v stališču 1.1.

Pripomba 6.2:

Ob tem sporočam, da je investitor začasno parkirišče že uredil z uvozom s Hranilniške ulice in naprej z uvozom in izvozom po interni cesti, kar je v neskladju s predloženim grafičnim prikazom.

Stališče 6.2: Pojasnilo k pripombi.

Glej stališče 3.2/4.

Pripomba 7: T. H. Z.

Pripomba 7.1:

V zvezi s spremembami in dopolnitvami OPPN BS 1/2 Bežigrad podajam pripombo predvsem na ureditev motornega in mirujočega prometa. Ta med drugim predvideva, da bo uvoz v garažne prostore z interne ceste na severni strani prostorske enote P5 (kar pomeni prek Hranilniške ulice).

Stališče 7.1: Pripomba se ne upošteva.

Odgovor je na kratko predstavljen v stališču 5.1, podrobneje pa v stališču 1.1.

Pripomba 7.2:

Odkar je na ulici Bežigrad odprta trgovina Lidi, pogosto nastajajo zastoji, nejasne, pa tudi nevarne prometne situacije na stičišču ulic Bežigrad, Hranilniška, Staničeva in uvoz/izvoz v Lidl. Predlagam, da se ureditev prometa v tem območju uredi celostno, ne pa, da se brez kakršnih koli pomislekov obstoječe stičišče ulic še dodatno obremeni zaradi dovoza na novo parkirišče in pozneje v garažne prostore. Dodatno predlagam, da se v sklopu ureditve prometa na tem območju ponovno premisli o uvozu na parkirišča z ulice Bežigrad, kot je bilo že predvideno.

Stališče 7.2: Pripomba se delno upošteva.

Ulica Bežigrad se bo celovito urejala na podlagi prometne študije za širše območje, ureditev ni predmet SD OPPN. V sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad bo preverjeno in ustrezno rešeno stičišče omenjenih ulic. S prestavitvijo uvoza na območje s Hranilniške ulice, bo ulica Bežigrad razbremenjena.

Pripomba 7.3:

Druga pripomba se nanaša na dejstvo, da je investitor začasno parkirišče že uredil po svoje, v

neskladju s predloženim grafičnim prikazom in z zelo neposrečeno lociranim, ozkim uvozom/izvozom z interne ceste na severni strani. Glede na to, da kot stanovalka Einspielerjeva ulice 5c dobro poznam prometno situacijo na obstoječih parkiriščih, je iz ureditve, kot je na dan 24. 4. 2016 vidna na terenu, jasno, da bo prometni zamašek z odprtjem začasnega parkirišča, ki lahko "začasno" ostane več let, nevzdržna.

Prosim za ponovni premislek o predlaganih spremembah in celostno ureditev prometne situacije na našem območju.

Stališče 7.3: Pojasnilo.

Glej stališče 3.2/1.

Pripomba 8: J. Z.

Kot občan iz Staničeve 3/a podajam sledeče pripombe:

Pripomba 8.1:

Potrjujem predlog g. Z., da se za to prizadeto področje izdela Prometna študija, ki naj zajema promet na ul. Bežigrad, Hranilniška, Staničeva, Einspielerjeva z upoštevanjem sedanjega prometa, vključujoč tudi dovoz in uvoz k trgovini Liedel in načrtovani promet k novi gradnji in mošeji.

Stališče 8.1: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 8.2:

Načrtovani objekti so predimenzionirani, preveliki in je njihova namembnost vprašljiva, posebej trgovinskega dela, saj je niz nezasedenih trgovin že v podhodu Plave lagune. Prav tako je nezasedena tudi stavba Astre, ki omogoča popolnitve z načrtovanimi aktivnostmi.

Stališče 8.2: Pripomba se ne upošteva.

S SD OPPN se glede na veljavni OPPN dimenzije načrtovanih stavb ne spreminjajo. Prav tako se v glavnem ohranja namembnost stavb, le v prostorski enoti P5 je nabor dopustnih stavb dopolnjen s hotelskimi in podobnimi stavbami za kratkotrajno nastanitev. OPPN dopušča dovolj širok nabor dejavnosti, ki bo omogočil realizacijo programov glede na dejanske potrebe v prostoru.

Pripomba 8.3:

Najbolj problematičen pa je glede prometa, edini uvoz in izvoz na ploščad bodočih objektov iz Hranilniške ul. in to med dvema obstoječima starima stanovanjskima hišama, ki naj bi služil tudi kot servisni, gasilski in ostali promet.

Stališče 8.3: Pojasnilo k pripombi.

Na podlagi prometne preveritve širšega območja je bilo ugotovljeno, da je z vidika prometne pretočnosti primerneje organizirati uvoz na območje s Hranilniške ulice kot z ulice Bežigrad. Na ta način bo ulica Bežigrad razbremenjena.

Kot je razvidno iz izračunov atrakcije in generacije prometa po Hranilniški ulici (glej točko S.1.1.), se zaradi spremenjene prometne ureditve v prostorski enoti P5 obremenitev Hranilniške ulice ne bo bistveno spremenila glede na veljavni OPPN, prometna pretočnost širšega območja pa bo izboljšana, predvsem pa bo promet po ulici Bežigrad na odseku med Dunajsko cesto in Hranilniško ulico potekal bolj varno.

V fazi izdelave SD OPPN je bilo s strokovnimi službami MOL in Ministrstvom za kulturo usklajeno, da je uvoz s Hranilniške ulice sprejemljiv, saj močno izboljša prometno situacijo na ulici Bežigrad. Pridobljeno je bilo tudi pozitivno mnenje pristojne službe za spomeniško varstvo.

Uvoz na območje je obstoječ in se že v sedanjem stanju uporablja za potrebe parkirišča in dostave ter za vožnjo komunalnih in intervencijskih vozil. Uvoz je tudi prometno varen, saj ima na obeh straneh izveden hodnik za pešce. S SD OPPN je načrtovana preureditev uvoza tako, da bo izveden preko poglobitve v območju robnika, brez poglobitve pločnika, kar bo dodatno izboljšalo prometno varnost. V fazi priprave SD OPPN je bil uvoz prometno tehnično preverjen in ustreza potrebam načrtovane ureditve.

Pripomba 8.4:

Za pojasnitev zahtevka iz t. 1. navajam, da je izvoz iz Staničeve ul. zelo otežen, ne le zaradi prometa po ul. Bežigrad, temveč tudi zaradi manjše kolone, ki se pojavlja pri uvozu pred Liedlovo zapornico in prometa, ki ga ustvarja gostilna Raubar.

Stališče 8.4: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 9: P. Z.

Pripomba 9.1:

Ob javni obravnavi gradiva dne 13. 4. 2016 na sedežu Četrtna skupnosti Bežigrad smo soglasno z dvigom rok prisotni, ki smo podpisani na seznamu prisotnih sprejeli sklep, da se mora najprej narediti strokovno študijo prometne ureditve za širše območje in upošteva njene ugotovitve. Študija naj upošteva tudi druge predvidene gradnje po veljavnem prostorskem načrtu območja Bežigrad in utemlji ali ovrže predlog predvidene gradnje.

Stališče 9.1: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 9.2:

V skoraj dveurni razpravi je bila glavna tema dovoz, promet in parkiranje, kar v obravnavanem gradivu ni bilo ustrezno rešeno in pričakujem boljše rešitve.

Stališče 9.2: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 8.3.

Parkirna mesta so načrtovana v skladu z veljavnimi predpisi in normativi.

Pripomba 10: B. R.

Pripomba 10.1:

Možnost hotelskih namestitev, nova stanovanja in lokali bodo zelo povečali naseljenost območja.

Stališče 10.1: Pripomba je že upoštevana.

Glej stališče 5.5.

Pripomba 10.2:

Manj parkirišč, ker bo lahko manj kot 5 kleti, možne kapacitete v radiju 200 m - KJE?

Stališče 10.2: Pojasnilo.

Glej stališče 3.1/2.

Pripomba 10.3:

Uvoz s Hranilniške ulice bo povečal onesnaženost zraka in hrupa zaradi prometa po izjemno ozki dovozni poti, kjer sta v neposredni bližini uvoza v kleti predvideni dve parkirni mesti za vrtec, po tej poti naj bi tudi potekal dovoz za dostavna in smetarska vozila. Predlagamo prestavitev uvoza in izvoza na ulico Bežigrad.

Stališče 10.3: Pripomba se ne upošteva.

Glej stališče 8.3.

Pripomba 10.4:

Urejenost začasnega parkirišča ni v skladu s projektom (uvoz v parkirišče je na skrajni severni strani namesto v sredini, ni odvodnjavanja, ni asfaltirano).

Stališče 10.4: Pojasnilo.

Glej stališče 3.2/4.

Pripomba 10.5:

Za ulico Bežigrad in Parmovo do železnice ni študije o prometu.

Stališče 10.5: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 10.6:

Zahtevamo garancijo, da nam gradnja, predvsem zaradi gradnje kleti, ne bo povzročila škode na našem objektu, oziroma na naših stanovanjih.

Stališče 10.6: Pripomba je že upoštevana.

Glej stališče 1.9.

Pripomba 10.7:

Predvidena lokacija za smetnjake je popolnoma neprimerna, saj stoji pod balkoni južne strani naše stolpnice. Predlagamo prestavitev na JV stran lamele A in izvedbo vkopanih smetnjakov.

Stališče 10.7: Pripomba se delno upošteva.

Glej stališče 3.6/1.

Pripomba 11: K. F.

Pripomba 11.1:

Izdela naj se prometna študija, ki naj zajema širši prostor Bežigrada.

Stališče 11.1: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 11.2:

Prestavi se uvoz na parkirišče oz. obravnavano območje nazaj iz ulice Bežigrad in ne iz Hranilniške, saj je območje že sedaj preobremenjeno.

Že začasna parkirišča predvidevajo uvoz iz Hranilniške, kar ni primerno, ker je že preobremenjena.

Stališče 11.2: Pripomba se ne upošteva.

Odgovor je na kratko predstavljen v stališču 5.1, podrobneje pa v stališču 1.1.

Pripomba 11.3:

Preveri naj se možnost umestitve križišča oz. krožišča na ulici Bežigrad, med Hranilniško, Staničevo uvozom v Lidi in uvozom na parkirišče in obravnavano območje.

Stališče 11.3: Pripomba se delno upošteva.

Preveritev možnosti izvedbe krožišča bo obravnavana v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 11.4:

Preveri naj se možnost prestavitve LPP postajališča na ulici Bežigrad, zaradi uvoza v obravnavano območje.

Stališče 11.4: Pripomba se delno upošteva.

Umestitev postajališča linije mestnega avtobusnega prometa bo obravnavano v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 11.5:

Izdela naj se študija naseljenosti in preveri, če območje "zdrži" tako visoko obremenitev.

Stališče 11.5: Pripomba je že upoštevana.

Glej stališče 10.1.

Pripomba 11.6:

Kaj bo v primeru, če investitor zapusti gradnjo na sredini dela, npr. zaradi finančne zadrege?

Stališče 11.6: Pojasnilo k pripombi.

Z OPPN je podana pravna podlaga za načrtovano gradnjo. Ker investitorja trenutno nista

sposobna realizirati posegov, načrtovanih z veljavnim OPPN, sta pristopila k SD OPPN, s katerimi jima bo omogočena ureditev parkirišča do pričetka gradnje načrtovanih stavb v prostorski enoti P5.

S SD OPPN je načrtovana ureditev parkirišča do izgradnje načrtovanih stavb v prostorski enoti P5. Na ta način bo območje urejeno do takat, ko bodo izpolnjeni pogoji za večjo investicijo.

Pripomba 11.7:

Začasno parkirišče se že sedaj ureja neskladno s predstavljenim na javni obravnavi - rampa za uvoz v parkirišče je že sedaj prestavljena.

Stališče 11.7: Pojasnilo.

Glej stališče 3.2/4.

Pripomba 12: Svetniški klub ZL

Pripomba 12.1:

V svetniško pisarno sem prejela dopis občanke B. P. glede neprimerne prevažanja materialov zrušenih objektov nekdanjih učnih delavnicah med Hranilniško 4 in Hranilniško 6. Predlaga, da se dovoz uredi z ulice Bežigrad, ki je širša in v tem delu ulice ni stanovanjskih objektov.

Prošnja je vezana na spremembe in dopolnitve Dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad, zato prosim, da predlog smatrate, kot mojo pripombo na osnutek odloka.

Stališče 12.1: Pripomba se ne upošteva.

Na podlagi prometne preveritve širšega območja je bilo ugotovljeno, da je z vidika prometne pretočnosti primerneje organizirati uvoz na območje s Hranilniške ulice kot z ulice Bežigrad.

Cestni priključek na ulico Bežigrad bi segal v vplivno območje križišča Bežigrad-Dunajska-Linhartova. V primeru izvedbe cestnega priključka na ulico Bežigrad, bi bili na razdalji 50 m izvedeni trije priključki, kar pa z vidika prometne varnosti ni ustrezno (zmanjšana preglednost nad odvijanjem prometa).

Končna ureditev ulice Bežigrad ni predmet OPPN, saj bo obravnavana celostno na podlagi prometne študije za širše območje. S preureditvijo ulice Bežigrad bodo izboljšane prometne razmere na celotnem območju, kar bo ugodno vplivalo na prometne razmere na širši prometni mreži.

V fazi izdelave SD OPPN je bilo s strokovnimi službami MOL in Ministrstvom za kulturo usklajeno, da je uvoz s Hranilniške ulice sprejemljiv, saj močno izboljša prometno situacijo na ulici Bežigrad. Pridobljeno je bilo tudi pozitivno mnenje pristojne službe za spomeniško varstvo. Uvoz na območje je obstoječ in se že v sedanjem stanju uporablja za potrebe parkirišča in dostave ter za vožnjo komunalnih in intervencijskih vozil. Uvoz je tudi prometno varen, saj ima na obeh straneh izveden hodnik za pešce. S SD OPPN je načrtovana preureditev uvoza tako, da bo izveden preko poglobitve v območju robnika, brez poglobitve pločnika, kar bo dodatno izboljšalo prometno varnost. V fazi priprave SD OPPN je bil uvoz prometno tehnično preverjen in ustreza potrebam načrtovane ureditve.

Pripomba 13:

Četrtna skupnost Bežigrad

Pripomba 13.1/1:

Svet ČS Bežigrad predlaga, da se izdela prometna študija za širše območje dela Bežigrada, kjer je predvidena gradnja novega poslovno-stanovanjskega objekta ob ulici Bežigrad. Prometna študija naj:

- zajema prometne tokove na območju med: Dunajsko cesto, Samovo ulico, Parmovo ulico in železnico (predvidi naj se tudi obremenitev ulic zaradi predvidenih gradenj ob Parmovi ulici);

Stališče 13.1/1: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 13.1/2:

- preveri naj se možnost izgradnje krožišča pri stičišču ulic: Bežigrad, Hranilniška, Staničeva in dovozu do trgovine Lidl ter ustrezno z ulice Bežigrad umesti uvoz (in izvoz) iz načrtovanega objekta in Lidla;

Stališče 13.1/2: Pripomba se delno upošteva.

Preveritev možnosti izvedbe krožišča bo obravnavana v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 13.1/3:

- preveri naj se možnost drugačne umestitve postajališč LPP na ulici Bežigrad.

Stališče 13.1/3: Pripomba se delno upošteva.

Umestitev postajališča linije mestnega avtobusnega prometa bo obravnavano v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 13.2/1:

Občani so izpostavili naslednjo problematiko oz. predlagali naslednje spremembe oz. ureditve:

- preobremenjenost ulice Bežigrad, nastajanje prometnih zamaškov ob konicah, ki jih bo novogradnje le še povečala;
- poleg Lidla, ki je zelo obremenil ulico Bežigrad, je pričakovati še več prometa zaradi izgradnje IVKC;

Stališče 13.2/1: Pripomba se delno upošteva.

Predvidena je preureditev ulice Bežigrad, ki ni predmet SD OPPN, saj bo ulica Bežigrad obravnavana celostno na podlagi prometne študije za širše območje. S preureditvijo ulice Bežigrad bodo izboljšane prometne razmere na celotnem območju, kar bo ugodno vplivalo na prometne razmere na širši prometni mreži.

S predstavitvijo cestnega priključka iz ulice Bežigrad na Hranilniško ulico, bo ulica Bežigrad razbremenjena. Ulica Bežigrad bo obremenjena le z vozili, ki bodo v območje prihajala. Vozila, ki bodo iz območja odhajala, bodo uporabljala Hranilniško ulico, za navezavo na širšo prometno mrežo pa Einspielerjevo ulico.

Pripomba 13.2/2:

- potrebno bi bilo pripraviti prometno študijo za širše območje (Dunajska, Samova, Kamniška železnica) - ves JZ del Bežigrada;

Stališče 13.2/2: Pripomba se upošteva.

Glej stališče 3.8/3.

Pripomba 13.2/3:

- predlagali so izgradnjo (dvignjenega) krožišča pri sedanjem križišču ulic: Bežigrad, Hranilniška, Staničeva, uvoz v Lidi (kar bi tudi umirilo promet);

Stališče 13.2/3: Pripomba se delno upošteva.

Preveritev možnosti izvedbe dvignjenega krožišča bo obravnavana v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 13.2/4:

- predstavitev uvoza in izvoza iz objektov, ki so predmet OPPN, s Hranilniške ulice nazaj na ulico Bežigrad in predstavitev avtobusne postaje drugam;

Stališče 13.2/4: Pripomba se ne upošteva.

Odgovor je na kratko predstavljen v stališču 5.1, podrobneje pa v stališču 1.1. Umestitev postajališča linije mestnega avtobusnega prometa bo obravnavano v sklopu celovite ureditve ulice Bežigrad in ni predmet SD OPPN.

Pripomba 13.2/5:

- da je Hranilniška ulica najstarejša ulica, ki je preozka, preozek je tudi izvoz med Hranilniško ulico 4 in 6, kjer ne more v vrsti stati več avtomobilov. Nastajali bodo zastoji in s tem

obremenitev okoliških stanovalcev s hrupom in izpušnimi plini;

Stališče 13.2/5: Pripomba se delno upošteva.

Odgovor je na kratko predstavljen v stališču 5.1, podrobneje pa v stališču 1.1.

Pripomba 13.2/6:

- nasprotovali so spremembi dopustnih dejavnosti v P4 v hotelske dejavnosti, ker objekti nekdanje Astre nimajo ustreznih parkirišč in dejavnosti, ki so v objektu že sedaj obremenjujejo stanovalce Einspielerjeve ulice 3 s hrupom, svetlobo in smradom iz zračnikov ter mirujočim prometom;

Stališče 13.2/6: Pripomba se upošteva.

Z OPPN je določen nabor dopustnih dejavnosti, ki so primerne za umeščanje v bližino mestnega središča na lokaciji ob pomembni mestni vpadnici. Glede na to, da za prostorsko enoto P4 s strani investitorja ni bilo izražene investicijske namere za gradnjo hotela, je bil na podlagi pripomb z javne razgrnitve predlog Odloka dopolnjen tako, da so 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev dopustne samo v prostorski enoti P5, ne pa tudi v prostorski enoti P4.

Pripomba 13.2/7:

- opozorili so na nevarnost rušenja obstoječih objektov zaradi sestave zemlje na tem območju (plazeča ilovica na globini 7/8 m); ki bi jo morebitna dalj časa odprta gradbena jama še povečala - ga. Dolinar je podala razlago, da OPPN že vključuje člen, ki investitorju nalaga, da mora na svoje stroške izvajati monitoring obstoječih objektov in sanirati morebitno škodo. Pri izvajanju monitoringa naj sodelujejo tudi stanovalci obstoječih stavb;

Stališče 13.2/7: Pripomba je že upoštevana.

Glej stališče 1.3.

Pripomba 13.2/8:

- izrazili bojazen, da bo investitor porušil tudi tri garaže pri Einspielerjevi ul. 5, ki so na meji območja urejanja - to lahko naredi le s soglasjem lastnikov;

Stališče 13.2/8: Pojasnilo k pripombi.

OPPN predstavlja pravno podlago za možno odstranitev omenjenih garaž in njihovo nadomestitev znotraj načrtovane garaže v prostorski enoti P5. Odstranitev garaž z OPPN ni časovno opredeljena niti ni pogoj za realizacijo načrtovanih posegov v prostorski enoti P5. V kolikor gre za legalno zgrajene objekte, bodo le ti lahko odstranjeni le v soglasju z lastniki.

Pripomba 13.2/9:

- da je območje že sedaj prenaseljeno;
- se bodo pogoji bivanja stanovalcem, ki že živijo na tem območju, z novogradnjo zelo poslabšali;

Stališče 13.2/9: Pripomba je že upoštevana.

Glej stališče 5.5.

Pripomba 13.2/10:

- zahtevali, da se spremni lokacija zabojnikov za smeti - premaknejo naj se v kletne etaže;

Stališče 13.2/10: Pripomba je že delno upoštevana.

Že v veljavnem OPPN je določeno, da so zbirna mesta za komunalne odpadke v prostorski enoti P5 locirana v objektu. Na terenu je predvideno le odjemno mesto in zbiralnica ločenih odpadkov. V OPPN načrtovana lokacija odjemnega mesta je od najbližjega stanovanjskega objekta oddaljena približno 20 m, zato bo ob ustrezni ureditvi odjemnega mesta vpliv na sosednje stanovanjske objekte zanemarljiv.

Na podjetju Snaga so pojasnili, da pripravljajo novo tehnologijo – nadzemno varianto zbiranja odpadkov z večjimi poenotenimi zbiralniki. V kolikor bi se ta ali katera druga varianta izkazala kot okolju prijaznejša, jo bo v območju mogoče realizirati na podlagi dodanega določila, da so dopustna odstopanja lokacij in načina ureditve zbirnih in prevzemnih mest z namenom zmanjšanja vplivov na stanovanja.

Pripomba 13.2/11:

- da začasna ureditev (ureditev parkirišča) ne ustreza temu, kar je v razgrnjenem načrtu - ga. Dolinar je podala razlago, da gre sedaj le za parcelo, urejeno po odstranitvi ruševin, da je potrebno za začasno parkirišče najprej sprejeti OPPN, ki je osnova za izdajo gradbenega dovoljenja. Sicer pa se območje nahaja v ožjem vodovrstvenem območju in parkirišče potrebuje temu primerno ureditev.

Stališče 13.2/11: Pojasnilo.

Glej stališče 3.2/4.

I.II. Pripombe z obravnave dopolnjenega osnutka OPPN na Odboru za urejanje prostora

Odbor za urejanje prostora je gradivo obravnaval na 12. redni seji dne 7. 3. 2016 in podal tri pisne pripombe na dopolnjeni osnutek OPPN.

Sprejel je naslednji sklep:

»Odbor za urejanje prostora podpira sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad skupaj s pripombami odbora.«

Pripomba 14:

Odbor za urejanje prostora in urbanizem

Pripomba 14.1:

Odbor podpira sanacijo degradiranega območja urejanja na predlagan način urejanja zazidljivega prostora in upošteva začasno rešitev, ki je uporabljena v podobnih drugih primerih v Mestni občini Ljubljana.

Stališče 14.1: Pripomba izraža mnenje.

Pripomba 14.2:

S tem aktom je določena začasna raba zemljišča, ponovno jo je treba proučiti skladno z veljavno zakonodajo do sprejema predloga akta, tako status fazne izgradnje kot trajanje začasne rabe.

Stališče 14.2: Pojasnilo.

Zakon o graditvi objektov ne omogoča izdaje dovoljenj začasne objekte, zato tudi z OPPN čas trajanja ureditve do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5 ni točneje opredeljen. V izogib nesporazumom pa je bila beseda "začasno" črtana iz Odloka. Z odlokom je določeno, da je do pričetka gradnje načrtovanih objektov v prostorski enoti P5 dopustna ureditev parkirišča z do 76 PM. Pred pričetkom gradnje stavb bo parkirišče odstranjeno.

Pripomba 14.3:

Odbor predlaga opustitev dela parkirišča, zelenico na vzhodnem delu parkirišča, odmik od stavb naj meri 2,5 m, začasna raba dela površin naj se nameni tudi za otroško igrišče.

Stališče 14.3: Pripomba se delno upošteva.

Zelenica na vzhodni strani je razširjena tako, da je zagotovljen odmik parkirišča od obstoječe stavbe 2,50 m. Ureditev otroškega igrišča na obravnavanem zemljišču zaradi pretežno prometnih ureditev – parkirnih mest in dovozov ter neposredne bližine ulice Bežigrad ni primerna zaradi izpostavljenosti vplivom motornega prometa. Tudi v splošnih določilih OPN MOL ID je navedeno, da morajo biti otroška igrišča odmaknjena od prometnic.

I.III. Pripombe z obravnave dopolnjenega osnutka OPPN na seji Mestnega sveta

Mestni svet MOL je dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad obravnaval na 14. seji dne 21. 3. 2016 in ga skupaj s pripombami sprejel:

Pripomba 15:

g. Mirko Brnič Jager

Pripomba 15.1:

Hvala. Hvala za besedo, gospod predsedujoči. Mislim, da bi bilo prav, da se tukaj pove, spet smo pri, pri zastanku nekega razvoja, ki smo ga sprejeli in, in že tako rekoč sprojektirali. Zadeva ne gre skozi. Žal. Pri gradnji čist ... /// ... nerazumljivo ... /// in ta začasni ... /// ... nerazumljivo ... /// nek način odložila in nekako bolj dozorela, da pravzaprav tudi nekoč, pa vendarle bo program, ki je tudi predviden. Ok. Sedaj, povedal bi bilo treba, da to parkirišče v funkciji neke nove prostorske poslovnosti, in sicer se ta prostorska poslovnost na nek način omenja v Astri, veleblagovnici Astra in v obeh stolpičih, ki bi se lahko predelali v turistične namene. To pomeni Miheličeva, torej Severjeva Astra, mislim, da je to zelo lepa arhitektura, cel kompleks, bi naj doživela neko transformacijo v kontekstu sodobnega turističnega poslovanja, po kontekst Airbnb, v katerem prihaja do zelo hitrih, ... /// ... nerazumljivo ... /// hitrih izmenjav gostov, ki so pravzaprav na turi, ta, to nastaja, tovrstne nastanitve želijo in uspešnosti tukaj ni oporekat. To je drugo najhitreje rastoče podjetje na svetu, stvari so, kar zadeva poslovnih rezultatov presunljive, dobesedno presunljive. Kar zadeva drugih vzorcev, se pravi, vzorcev doživljanja prostora, so pa seveda stvari odprte, konkretno za Benetke pravijo, da so tako rekoč izseljene, da so ljudje se izselili v Mestre in okoliške, da so si šotore postavili in oddajali svojo, svoje prostore za turistično dejavnost po tem konceptu in lahko bi še našteval, so hude kritike in v Barceloni in tako dalje in tako dalje. Ampak bistvo, bistvo tega je spet tipološka shema, preprosta tipološka shema. Parkirišče, stanovanjska enota in v tem kontekstu čim manj moteče do ostalih. To se pravi, kje pa je ta motečnost? Ta motečnost je v tem, da ljudje pravzaprav vse, mislim, tudi pri nas v Ljubljani oddajajo te prostore tudi v blokih, v stolpnica, v stanovanjskih predelih in jasno, da prihaja do hudega konflikta, ker obiskovalci, ki pridejo najamejo stanovanje za dan, dva, tri, prihajajo ob poznih urah, se ne ozirajo na nikogar. Oni se še vedno obnašajo, tako kot so pač vajeni, da se kot turisti obnašajo in so glasni in moteči in tako dalje. Tako, da, zadeva sproža, v premislek bi to sam omenil, pa ne bi tukaj nadaljeval. Tudi v Ljubljani nas to čaka in mislim, da se lahko na to pripravi, ustrezno pripravimo in sprejmemo, kaj pa vem, mogoče nek akt, ki bi te stvari uravnotežil. Nekoliko bolj bi si pripravili in te povezave uredili, da ne bi prihajalo, pravzaprav ravno zaradi tega poslovnega impulza do intenzivnega izseljevanja ljudi iz aglomeracij, ki jih pravzaprav ne želimo. V tem primeru bo prostorska sprememba, se pravi samih, samih arhitekturnih objektov v okolici, ki so predvideni za to, doživela neko transformacijo, ki jaz mislim, da je možna. Recimo, ne vem, večje število dvosobnih stanovanj v Astri, eno za drugo, z nekim sodobnejšim sistemom pregrajevanja, v končni fazi, oblikovanja, kar je zaželeno, spet tipologija, torej interierja v smislu, v smislu mal bolj tradicionalnih oprem, to se pravi nekako nisi, nisi v tapisonih in v, v tovrstnih hotelskih opremah, ampak nekako tako prideš v stanovanje, kjer te pričakajo zavesa, pa, pa, pa tepih, recimo, pa ne vem staro pohištvo in tako dalje. Skratka tisti, ki spremljajo to poslovnost, bodo to že znali narediti. Jaz misli, da ni, ni rečeno, da to, da to škodi temu arhitekturnemu ansamblu, ki ga imamo prav na tej lokaciji. Tudi prehodno obdobje bo zagotovo prineslo neko spoznanja, ki bo povedal, da je to, da je to možno. Osebno te, temu ne nasprotujem. Zato, ker je tukaj shema idealna. Ne nasprotujem, ker nikogar ne bodo motili. V že, naslednji hip se bomo pa verjetno v mestnem svetu srečali z motečimi elementi, s pritožbami in tudi pritožbami višjih inštanc, ki bodo poskušale zaščititi karkoli svoje atribute v prostoru ali pa v kontekstu dediščine, karkoli. In tako dalje in tako dalje. Kjer, kjer so pač to najbolj, najbolj privlačni, pre, privlačni elementi tej, tovrstni poslovnosti. Tako, da, ne nasprotujem temu. Zadeva je sorazmerno, sorazmerno idealno zasnovo za to novo poslovnost. Omenil bi le fenome, še fenomen statičnega, zalo statičnega fenomena prostora, ki je vedno, prenaša zelo majhne dobičke, tokrat so pa dobički

enormni, no. Evo, to je to in to bo preplavilo Slovenijo. Zdaj jo imamo tukaj in, zaželimu mu dobro popotnico. Hvala lepa.

Stališče 15.1: Pripomba izraža mnenje.

II. MNENJA IN SOGLASJA, PRIDOBLENA K PREDLOGU AKTA

Na predlog akta so pridobljena pozitivna mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Osnutek akta je prejelo tudi Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, ki je z odločbo št. 35409-228/2015/2 z dne 14. 1. 2016 odločilo, da v postopku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

III. DOPOLNITEV AKTA OD DOPOLNJENEGA OSNUTKA DO PREDLOGA

Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta je bil spremenjen in usklajen s pripombami ob obravnavi dopolnjenega osnutka in z zahtevami nosilcev urejanja prostora.

Pomembnejše spremembe so:

- v prostorski enoti P4 ni več dopustna gradnja hotelov in podobnih stavb za kratkotrajno nastanitev;
- začasna ureditev parkirišča je v predlogu Odloka opredeljena kot dopustna ureditev parkirišča v P5 do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5;
- v prostorski enoti P5 bodo zaradi načrtovanih posegov v prostor, obstoječa drevesa odstranjena. Nadomeščenih bo 27 dreves, od tega bo najmanj 12 dreves visokoraslih;
- dodan je nabor varovanih vrednot, ki jih je treba ohranjati v prostorskih enotah P1 in P4;
- skladno z Uredbo o vodovarstvenih območjih za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/2015) je navedeno vodovarstveno območje, v katerem leži OPPN;
- širini hodnika za pešce in zelenega pasu ob ulici Bežigrad sta spremenjeni. Treba je urediti hodnik za pešce širine najmanj 1,50 m. Dodana je določba, da je med voziščem ulice Bežigrad in hodnikom za pešce ob njej, treba urediti najmanj 1,50 m širok zeleni pas z drevoredom;
- lokacij in načina ureditve zbirnih in prevzemnih mest za odpadke je dopustno spremeniti le v primeru, da se zmanjša vpliv na stanovanja;
- uskladitev parkirnih normativov z Odlokom o spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID;
- uskladitev člena o enostavnih in nezahtevnih objektih z Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18).

IV. BESEDILO TISTIH DOLOČB DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA, ZA KATERE SE PREDLAGAJO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE V PREDLOGU ODLOKA

Novo besedilo v predlogu je **krepko**, besedilo, ki je črtano, je ~~prečrtano~~:

»Na podlagi **273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17)**, 18. in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 –

ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US ~~in 14/15~~, **14/15** – ZUUJFO **in 61/17 – ZUreP-2**) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. ~~66/07~~**24/16** – uradno prečiščeno besedilo, ~~15/12 in 84/15~~) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad

1. člen

V ~~3. členu Odloka~~**Odloku** o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad (Uradni list RS, št. 101/10) se **v 3. členu** točka II. spremeni tako, da se glasi:

»II. Grafični del, ki obsega naslednje grafične načrte:

- | | | |
|-------------|---|------------|
| 1. | Načrt namenske rabe prostora | |
| 1.1. | Izsek iz Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – | izvedbeni |
| | del (v nadaljevanju: OPN MOL ID) s prikazom območja OPPN | M 1:2000 |
| 2. | Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora | |
| 2.1. | Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora | M 1:2000 |
| 3. | Načrt območja z načrtom parcelacije | |
| 3.1. | Katastrski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:1000 |
| 3.2. | Geodetski načrt s prikazom območja OPPN | M 1:500 |
| 3.3. | Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu | M1:1000 |
| 3.4. | Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu | M 1:500 |
| 4. | Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev | |
| 4.1. | Ureditvena situacija – nivo pritličja | M 1:500 |
| 4.2. | Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja | M 1:500 |
| 4.3. | Ureditvena situacija – nivo terase in prerezi | M 1:500 |
| 4.4. | Ureditvena situacija – nivo kleti 1 | M 1:500 |
| 4.5. | Ureditvena situacija – nivo kleti 2–5 | M 1:500 |
| 4.6. | Načrt odstranitve objektov | M 1:500 |
| 4.7. | Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo | M 1:500 |
| 4.8. | Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija – nivo terena | M 1:500 |
| 4.9.- | Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter načrt intervencijskih poti | M 1:500 |
| 4.10. | Prikaz začasne dopustne ureditve do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5 | M 1:500.«. |

2. člen

V 4. členu se v prvi alineji besedilo »strateškega prostorskega akta« nadomesti z besedilom »OPN MOL ID«.

3. člen

V 5. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo: »spremembe in dopolnitve OPPN je izdelalo podjetje Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana, pod številko projekta UP 15-008 v ~~februarju 2016~~**aprilu 2018**.«.

4. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen
(območje OPPN)

Območje OPPN obsega zemljišča s parcelnimi številkami:

1936, 1937/1, 1937/2, 1937/3, 1937/4, 1938/2, 1938/3, 1940/1, 1940/2, 1940/3, 1940/4, 1943, 1945/3, 1945/4, 1946/1, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952/1, 1952/2, 1952/3, 1952/4, 1952/5, 1952/6, 1952/7, 1952/8, 1952/9, 1952/10, 1952/11, 1952/12, 1952/13, 1952/14, , 1953/2, 1953/3, 1953/4, 1953/5, 1953/6, 1953/7, 1953/8, 1953/9, 1953/10, 1953/11, 1953/12, 1953/13, 1953/14, 1953/15, 1953/16, 1953/17, 1953/18, 1953/19, 1953/20, 1953/21, 1953/22, 1953/23, 1953/24, 1953/25, 1953/26, 1953/27, 1953/28, 1953/29, 1953/30, 1953/31, 1953/32, 1953/33, 1953/34, 1953/35, 1953/36, 1953/37, 1953/38, 1953/39, 1953/40, 1953/41, 1953/42, in 1953/43 ter del zemljišča s parcelno številko 2043/1, vsa v katastrski občini ~~(2636)~~ Bežigrad.

Velikost območja OPPN je 19.926 m².

Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.1. »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu«.

5. člen

V 9. členu se v točki 1. »Prostorske enote« pred piko na koncu prvega odstavka doda besedilo »in izhodu iz pasaže z obstoječim kioskom«.

~~Točka~~ **Besedilo pod točko 2.** »Namembnost« se spremeni tako, da se glasi:

~~»2. Namembnost~~

»Prostorska enota P1:

- 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže in kolesarnice.

Prostorska enota P2:

- 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže in kolesarnice.

Prostorska enota P3:

- 12620 Muzeji in knjižnice,
- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, do 100 m²,
- 12301 Trgovske stavbe, samo prodajne galerije, do 25 m².

Prostorski enoti P4 in P5:

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
- 12201 Stavbe javne uprave: samo stavbe s pisarnami in poslovnimi prostori državnih organov, lokalnih skupnosti, centri za socialno delo in podobno,
- 12202 Stavbe bank, pošt in zavarovalnic,
- 12203 Druge poslovne stavbe,
- 12301 Trgovske stavbe (razen nakupovalni centri), vendar v pritličju prostorske enote P5 v vsaki lameli le do 700 m² BTP objekta ali dela objekta,
- 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti: avtopralnica je dopustna le v kletnih etažah,
- 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo: samo dvorane za družabne prireditve in prostori za društvene dejavnosti,
- 12620 Muzeji in knjižnice: samo galerije in knjižnice,
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe za neinstitucionalno izobraževanje, v prostorski enoti P5 tudi stavbe za predšolsko vzgojo,
- 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo: samo zdravstvene posvetovalnice in ambulate,

- 12650 Stavbe za šport: samo telovadnice, centri za fitnes, jogo in aerobiko ter podobno, brez prostorov za gledalce,
- 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe, vendar le v prostorski enoti P5 v etažah nad terenom, razen v delu pritličja, ki je orientiran proti Dunajski cesti in ulici Bežigrad,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže in kolesarnice, vendar le v kletnih etažah v prostorski enoti P5, razen v delu 1. kleti, ki je orientiran proti atriju,
- 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: **samo v prostorski enoti P5.**

V delu prostorske enote P4 (v pritličju in 1. kleti objekta Dunajska 49 ter v 1. kleti podhoda) in v delu prostorske enote P5 (v delu pritličja, ki je orientiran proti Dunajski cesti in ulici Bežigrad) niso dovoljene:

- 12201 Stavbe javne uprave,
- 12203 Druge poslovne stavbe,
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, **in**
- ~~12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo,~~
- ~~12650 Stavbe za šport.~~«.

V točki 3. »Zazidalna zasnova« se pod naslovom »Prostorska enota C1« za prvim stavkom dodata nova drugi in tretji stavek, ki se glasita: »Ob križišču Dunajske ceste in ulice Bežigrad se ohrani obstoječ pritlični objekt s pokritimi tekočimi stopnicami za dostop do podhoda Plava laguna. Predvidena je prenova in razširitev podhoda Plava laguna ter njegova povezava s kletjo v prostorski enoti P5.«.

V točki 4. »Zasnova zunanje ureditve« se:

- pod naslovom »Prostorska enota P5« v sedmem stavku besedilo »z ulice Bežigrad« nadomesti z besedilom »z interne ceste na severni strani prostorske enote«,
- pod naslovom »Prostorska enota C1« prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Ob ulici Bežigrad so načrtovani pločnik, ~~kolesarska steza~~ **iztek kolesarske steze**, zeleni pas z drevoredom ~~in~~, postajališče mestnega linijskega prevoza potnikov in ureditev površin ob obstoječem pritličnem objektu.«.

6. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen
(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

Na celotnem območju OPPN, razen na površinah, namenjenih dovozom, dostopom, intervencijskim potem in prometni infrastrukturi, je dovoljeno postaviti ali urediti naslednje nezahtevne in enostavne objekte:

- ~~—grajena urbana oprema,~~
- ~~—telefonska govorilnica,~~
- ~~—drog,~~
- ~~—grajena igrala na otroških igriščih,~~
- ~~—grajena vadbena oprema,~~
- ~~—spominsko obeležje,~~
- ~~—spomenik,~~
- ~~—kip,~~
- ~~—gostinski vrt brez nosilne konstrukcije, ograje in nadstreškov, vendar le v prostorski enoti P5.~~

~~V prostorski enoti P5 je na lokaciji~~ **12740 Druge stavbe**, ki ~~je določen~~ **niso uvrščene drugje: samo nadstrešnice na lokacijah** za zbiranje in ~~odjem~~ **prevzem** komunalnih odpadkov, ~~dopustna postavitev nadstrešnice.~~

- ~~V prostorski enoti P5 se dopustne~~ **ter** nadstrešnice za kolesa, ki morajo biti znotraj prostorske enote oblikovane enotno;
- **21121 lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste: samo avtobusno postajališče, obračališče, kolesarska pot, pešpot,**
- **22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,**
- **24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi in parki, trgi, ki niso sestavni deli javne ceste,**
- **24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje,**
- **32110 Ekološki otoki,**
- **32120 Urbana oprema,**
- **32130 Objekti za oglaševanje in informacijski panoji: samo male svetlobne vitrine na avtobusnih postajališčih, vgrajene v tipsko avtobusno nadstrešnico (postajališče) ter objekti za oglaševanje za lastne potrebe, od teh le napisi, izveski in svetlobni napisi,**
- **32140 Spominska obeležja.**

Nadstrešnice ne smejo biti umeščene na površine med fasado stavbe in pločnikom ob javni cesti.

Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja ~~pomožnih cestnih objektov~~, priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, vodnih zbiralnikov ter pomožnih infrastrukturnih objektov **za potrebe v tem členu navedenih enostavnih in nezahtevnih objektov**, v skladu z določili, opredeljenimi v pogojih za priključevanje objektov na gospodarsko javno infrastrukturo.

Objekte za oglaševanje za lastne potrebe je dopustno postaviti le na stavbah in na k stavbam pripadajočih parcelah, namenjenih gradnji, v katerih se opravlja oglaševana dejavnost. Oblikovno naj se prilagajajo značaju stavbe. Oglaševanje za dejavnosti v objektu je treba reševati celostno, napisne table, ki označujejo poslovne dejavnosti v stavbi, morajo biti enakih dimenzij. Dopustno jih je namestiti na nosilce, ki omogočajo namestitev več tabel hkrati in preprosto menjavo brez posegov v fasado stavbe.

Umeščanje, dimenzioniranje in oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov, navedenih v tem členu, mora biti skladno z ostalimi določili tega odloka.

Drugih enostavnih in nezahtevnih objektov ni dopustno graditi oziroma postavljati.

7. člen

V 12. členu se pod naslovom »Prostorska enota P5«:

- **osma alineja spremeni tako, da se glasi:**
 - »– v prostorski enoti je treba nadomestiti 27 odstranjenih dreves, od tega mora biti najmanj 12 visokoraslih dreves;«,
- v deveti alineji za besedo »drevje« doda besedilo »v območju drevoreda«,
- **črta deseta alineja, dosedanja enajsta alineja postane deseta alineja,**
- **dosedanji dvanaajsta in trinajsta, ki postaneta enajsta in dvanaajsta** alineja spremenita tako, da se glasita:
 - »– odmik debla obstoječih in predvidenih dreves mora biti najmanj 2,00 m od podzemnih komunalnih vodov. Če odmika ni mogoče zagotoviti, je treba zasaditev izvajati tako, da bodo komunalni vodi ustrezno zaščiteni pred poškodbami zaradi korenin;
 - ob vrtcu je treba zagotoviti ograjene zunanje površine za igro otrok v skladu s pravilnikom, ki ureja pogoje za načrtovanje vrtcev, **vendar na manj kot 160 m².**«.

Pod naslovom »Prostorska enota C1« se:

- ~~v prvi alineji številka »7« nadomesti s številko »10«, za besedo »imeti« doda besedilo »v območju drevoreda«;~~
- ~~na koncu druge alineje~~ **prva alineja spremeni tako, da se glasi:**

- »– v prostorski enoti je treba urediti drevored z najmanj 7 visokoraslimi drevesi, ki morajo imeti ob sajenju debelni obseg najmanj 18 cm, merjeno na višini 1,0 m od tal, in višino debla več kot 2,2 m; končna višina dreves mora biti vsaj 10 m. Odmik debla dreves mora biti najmanj 2,00 m od podzemnih komunalnih vodov. Če odmika ni mogoče zagotoviti, je treba zasaditev izvajati tako, da bodo komunalni vodi ustrezno zaščiteni pred poškodbami zaradi korenin;«,
- v drugi alineji številka »2,00« nadomesti s številko »1,50« in podpičje na koncu nadomesti s piko,
 - črta tretja alineja.

8. člen

V 13. členu se v točki 1. »Tlorisni gabariti«:

- naslov »Prostorska enota P4« spremeni tako, da se glasi: »Prostorski enoti P4 in C1«,
- pod naslovom »Prostorska enota P5« v drugi alineji črta druga podalineja, dosedanje tretja do šesta podalineja postanejo druga do peta podalineja.

V točki 2. »Višinski gabariti« se:

- naslov »Prostorska enota P4« spremeni tako, da se glasi: »Prostorski enoti P4 in C1«,
- **alineje** pod naslovom »Prostorska enota P5« ~~v prvi alineji črta prva podalineja, dosedanja druga podalineja postane prva podalineja.~~ **spremenijo tako, da se glasijo:**

~~Točka~~»– lamela A: vzhodni del 37,00 m, zahodni del 10,00 m

– pasaža v pritličju in 1. nadstropju: najmanj 6,00 m

– lamela B: južni del 10,00 m, 1. terasa severnega dela 19,00 m, 2. terasa severnega dela 22,00 m, zgornja etaža severnega dela 25,00 m

– klet: do -17,00 m

– tovorni dvigali: največ 4,00 m«.

Besedilo pod točko 4. »Zmogljivost območja OPPN« se spremeni tako, da se glasi:

~~»4. Zmogljivost območja OPPN~~

»Prostorska enota P4

Bruto tlorisna površina kleti – največ: 140,00 m²

Prostorska enota P5

Površina prostorske enote: 5.100,00 m²

Bruto tlorisna površina objekta

nad nivojem terena – največ: 12.650,00 m²

Bruto tlorisna površina objekta

pod nivojem terena – največ: 24.000,00 m²

Bruto tlorisna površina stanovanj – največ: 12.000,00 m²

Bruto tlorisna površina javnih programov – najmanj: — 3.000,00 m²

Število oddelkov vrta: 1

Število stanovanjskih enot – največ: 140

Prostorska enota C1

Bruto tlorisna površina kleti – največ: 250,00 m²

Bruto tlorisna površina objekta nad nivojem terena je skupna površina vseh tlorisnih etaž objekta nad nivojem terena brez tlorisnih površin, ki so obdane z elementi, kot so npr. parapeti, venci, ograje, in niso pokrite, tako kot na primer odprti balkoni.

~~V zadnjem odstavku se besedilo »Ureditvena situacija – nadstropja« nadomesti z novim besedilom »Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja«.~~

Gabariti objektov in višinske kote terena so razvidni iz grafičnih načrtov št. 4.1. »Ureditvena

situacija – nivo pritličja», št. 4.2. »Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja», št. 4.3. »Ureditvena situacija – nivo terase in prerezi», št. 4.4. »Ureditvena situacija – nivo kleti 1« in št. 4.5. »Ureditvena situacija – nivo kleti 2–5«.

9. člen

V 14. členu se naslov »Prostorske enote P1, P2, P3 in P4« spremeni tako, da se glasi: »Prostorske enote P1, P2, P3, P4 in C1«.

10. člen

V 15. členu se v prvem odstavku **črta** druga alineja-

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

~~»delno porušenega objekta nekdanjih učnih delavnic na zemljiščih s parcelnima številkami 1953/42 in 1953/43, obe v katastrski občini (2636) Bežigrad,«~~

~~V tretjem~~ **»V prostorskih enotah P5 in C1 je dopustna odstranitev vseh dreves.«**

V četrtem odstavku se ~~oznaka »C2« nadomesti z oznako »C1«~~ **črtata besedi »in drevesa.«**

11. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen
(načrt parcelacije)

Območje OPPN je razdeljeno na:

- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P1, ki merijo 2.063 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami: 1951, 1952/1, 1952/5, 1952/6, 1952/7, 1952/9, 1950, 1952/11, 1952/3, 1952/10, 1952/2, 1952/12, 1949, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcelo obstoječe interne dovozne ceste, ki meri 121 m² in obsega del zemljišča s parcelno številko 1952/13 v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P1, ki merijo 917 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami: 1952/13 del, 1948, 1952/4, 1952/8, 1947 in 1952/14 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P2, ki merijo 5.676 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami: 1953/2, 1953/3, 1953/4, 1953/5, 1953/6, 1953/7, 1953/8, 1953/9, 1953/10, 1953/11, 1953/12, 1953/13, 1953/14, 1953/15, 1953/16, 1953/17, 1953/18, 1953/19, 1953/20, 1953/21, 1953/22, 1953/23, 1953/24, 1953/25, 1953/26, 1953/27, 1953/28, 1953/29, 1953/30, 1953/31, 1953/32, 1953/33, 1953/34, 1953/35, 1953/36, 1953/37, 1953/38, 1953/39, 1953/40, 1938/2, 1940/4 in 1940/2 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcelo obstoječega objekta v prostorski enoti P3, ki meri 1.849 m² in obsega zemljišče s parcelno številko 1936 v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcele obstoječih objektov v prostorski enoti P4, ki merijo 3.183 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami 1937/4, 1937/1, 1937/3, 1937/2, 1938/3 del, 1940/2 del, 1943 in 1940/3 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad, in parcelo prenovljene in razširjene 1. kleti v prostorski enoti P4, ki meri 139 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1940/3 del, 1945/3 del in 1945/4, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcelo, namenjeno gradnji v prostorski enoti P5 z oznako P5/1, ki meri 2.890 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1953/41, 1953/42 del, 1953/43 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcelo, namenjeno gradnji v prostorski enoti P5 z oznako P5/2, ki meri 2.210 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1938/3 del, 1940/1, 1940/2 del, 1940/3 del, 1945/3 del in 1946/1 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;

- parcelo, namenjeno rekonstrukciji dela ulice Bežigrad v prostorski enoti C1 z oznako C1/1, ki meri 631 m² in obsega zemljišča s parcelnimi številkami 2043/1 del, 1945/3 del, 1946/1 del, 1953/42 del, 1953/43 del in 1952/14 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad;
- parcelo obstoječega kioska v prostorski enoti C1 z oznako C1/2, ki meri 247 m² in obsega zemljišči s parcelnima številka 1945/3 del in 1945/4, obe v katastrski občini (2636) Bežigrad.

Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so sestavni del obrazložitve in utemeljitve OPPN.

Parcelacija zemljišč je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu«.

12. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»17. člen

(površine, namenjene javnemu dobru in javni rabi)

Površine, namenjene javnemu dobru, so površine parcele C1/1 v prostorski enoti C1, ki merijo 631 m² in obsegajo zemljišča s parcelnimi številkami 2043/1 del, 1945/3 del, 1946/1 del, 1953/42 del, 1953/43 del in 1952/14 del, vse v katastrski občini (2636) Bežigrad.

Površine, namenjene javni rabi, so površine parcele C1/2 v prostorski enoti C1, ki merijo 247 m² in obsegajo ~~zemljišča~~ **zemljišči** s parcelnima številka 1945/3 del in 1945/4, obe v katastrski občini (2636) Bežigrad.

Površine, namenjene javnemu dobru, in površine, namenjene javni rabi, so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.3. »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu« in št. 3.4. »Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu«.

13. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»18. člen

(etapnost gradnje)

Načrtovano gradnjo objektov ter ureditve zunanjih in prometnih površin v prostorski enoti P5 in pripadajoče komunalno-energetske in druge infrastrukturne ureditve je treba izvesti v eni etapi. Delitev na več etap ni dopustna.

Posege na parceli C1/1 v prostorski enoti C1 je treba izvesti pred pričetkom gradnje stavbe v prostorski enoti P5 ali sočasno z njo.

Posegi v prostorskih enotah P1, P2, P3 in P4 ter širitev kleti na parceli C1/2 v prostorski enoti C1 so časovno neodvisni.

Do pričetka gradnje stavbe v prostorski enoti P5 je na terenu na parceli P5/1 dopustno izvesti ~~začasno~~ parkirišče z do 76 parkirnimi mesti. **Pred pričetkom gradnje stavb je treba parkirišče odstraniti.**

Pogoji za **dopustno** ureditev ~~začasnega parkirišča~~ **do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5:**

- dovoz do parkirišča je z interne ceste, ki se priključuje na Hranilniško ulico,
- ob zahodni meji prostorske enote je treba ohraniti obstoječa drevesa,
- **parkirišče je treba ozeleniti z najmanj 14. visokodebelnimi drevesi v območju koritih,**

- **na vzhodni strani** parkirišča je treba ~~zasaditi~~**urediti** najmanj ~~14 novih dreves~~**2,50 m široko zelenico**,
- zagotoviti je treba 4 parkirna mesta za vozila oseb z invalidskim vozičkom.

Ureditev ~~začasnega parkirišča~~**do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5** je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.10. »Prikaz ~~začasne~~**dopustne** ureditve **do pričetka gradnje stavb v prostorski enoti P5**«.«.

14. člen

V 19. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V prostorskih enotah P1 in P4 je treba ohranjati varovane vrednote, kot so:

- **tlorisna in višinska zasnova (gabariti),**
- **oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, barve fasad, fasadni detajli),**
- **stavbno pohištvo,**
- **celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine),**
- **naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja),**
- **odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),**
- **podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina) ter**
- **stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, namembnost in kapaciteta objektov, ulične fasade in podobno).**«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

15. člen

V 20. členu v točki 2. »Varstvo vode in podzemne vode« se:

- **prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:**
»Območje OPPN leži na vodovarstvenem območju vodonosnika Ljubljanskega polja, na širšem vodovarstvenem območju z milejšim vodovarstvenim režimom z oznako VVO III.A. «.

V točki 3. »Varstvo zraka« se:

- **doda tretji odstavek, ki se glasi:**
»Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri v skladu z zakonskimi zahtevami.«.

V točki 5. »Odstranjevanje odpadkov« se:

- **v drugem stavku prvega odstavka beseda »odjemna« nadomesti z besedo »prevzemna«,**
- **v prvem stavku drugega odstavka beseda »odjemno« nadomesti z besedo »prevzemno«, beseda »na« pa z besedo »ob«,**
- **v četrtem odstavku beseda »odjemnih« nadomesti z besedo »prevzemnih«.**

~~15.~~16.člen

V 21. členu se v točki 1. »Splošno« ~~na koncu besedila dodata nova peti in šesti~~**zadnji** odstavek **nadomesti z novima četrtem in petim odstavkom**, ki se glasita:

»Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu - zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu - študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in

študiji požarne varnosti.

V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba pridobiti projektne pogoje za posege v območje »radiokomunikacijske smeri« komunikacij za potrebe obrambe in soglasje ministrstva, pristojnega za obrambo.«.

16.17.člen

V 22. členu se:

– **tečka besedilo pod točko 2.** »Motorni promet« spremeni tako, da se glasi:

»2. Motorni promet

»Prostorska enota P5

Dovoz do parkirnih prostorov v kleti objekta je treba urediti z interne ceste na severni strani prostorske enote, ki se priključuje na Hranilniško ulico. Pri nadzoru dostopa v garažo je treba zagotoviti vsaj dve strežni mesti. Dovoz za kratkotrajno parkiranje za potrebe vrtca je treba urediti s Hranilniške ulice. Dovoz za komunalna in dostavna vozila je treba urediti s Hranilniške ulice, dovoz za intervencijska vozila pa z ulice Bežigrad in Hranilniške ulice. Do transformatorske postaje je treba zagotoviti dostop preko uvozno-izvozne klančine.

Priključek na Hranilniško ulico mora biti izveden preko spuščene robnika tik ob vozišču in brez poglobitve pločnika.«,

– **tečka besedilo pod točko 3.** »Mirujoči promet« spremeni tako, da se glasi:

»3. Mirujoči promet

»V območju OPPN je treba pri izračunu potrebnih parkirnih mest (v tabeli: PM) za osebna vozila upoštevati naslednje normative:

Namembnost stavb	Število PM za motorni promet	Število PM za kolesa
11220 Tri- in večstanovanjske stavbe	1 PM/stanovanje v velikosti do 70 m ² neto tlorisne površine, od tega 10 % za obiskovalce, 1,4 PM/stanovanje v velikosti nad 70 m ² neto tlorisne površine, od tega 10 % za obiskovalce	2 PM na stanovanje za stanovalce ter dodatno 1 PM/5 stanovanj za obiskovalce
12201 Stavbe javne uprave: samo stavbe s pisarnami in poslovnimi prostori državnih organov, lokalnih skupnosti, centri za socialno delo in podobno	0,5 PM/6070,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 30 % PM za obiskovalce	0,7 PM/100,00 m ² BTP objekta
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami	0,5 PM/6070,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 40 % PM za obiskovalce	1,4 PM/100,00 m ² BTP objekta
12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni program)	0,5 PM/6070,00 m ² BTP objekta, od tega 10 % PM za obiskovalce	0,7 PM/100 m ² BTP objekta
12301 Trgovske stavbe do 200,00 m ² BTP	PM ni treba zagotavljati	PM ni treba zagotavljati
12301 Trgovske stavbe (lokalna trgovina od 200,00 do 500,00 m ² BTP)	0,5 PM/40,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce	1,4 PM/100,00 m ² BTP objekta
12301 Trgovske stavbe (trgovine z neprehrambnimi	0,5 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za	0,7 PM/100,00 m ² BTP objekta

izdelki)	obiskovalce	
12301 Trgovske stavbe (odprte in pokrite tržnice)	0,5 PM/30,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce	1,4 PM/100,00 m ² BTP objekta
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (obratno-servisne dejavnosti – frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice...) do 200,00 m ² BTP	PM ni treba zagotavljati	PM ni treba zagotavljati
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (obratno-servisne dejavnosti – frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice...) nad 200,00 m ² BTP	0,5 PM/25,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce, ne manj kot 2 PM za obiskovalce na lokal	0,7 PM/100,00 m ² BTP objekta
12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo: samo dvorane za družabne prireditve in prostori za društvene dejavnosti	0,5 PM/5 sedežev (obiskovalcev), od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce PM ni treba zagotavljati	0,7 PM/5 sedežev
12620 Muzeji in knjižnice	0,5 PM/60,00 m² BTP objekta, od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce PM ni treba zagotavljati	0,7 PM/60,00 m ² BTP objekta
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (predšolska vzgoja)	1 PM/oddelek	2 PM/na oddelek
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe za neinstitucionalno izobraževanje	0,5 PM/30,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 20 % za obiskovalce	1 PM/5 študentov + 1 PM/5 zaposlenih
12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo: samo zdravstvene posvetovalnice in ambulate	0,5 PM/20,00 m ² BTP objekta in ne manj kot 3 PM, od tega najmanj 50 % PM za obiskovalce	1 0,7 PM/20 m ² BTP objekta
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzioni)	0,5 PM/5 sob, od tega najmanj 75 % PM za goste	1 0,7 PM/5 sob
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	0,5 PM/10 sedežev in 1 PM/tekoči meter točilnega pulta, od tega najmanj 75 % PM za goste	1 0,7 PM/10 sedežev in 1 0,7 PM/tekoči meter točilnega pulta
12650 Stavbe za šport: samo telovadnice, centri za fitnes, jogo in aerobiko ter podobno (brez gledalcev)	0,5 PM/ 250 25 ,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce	1 0,7 PM/ 250 25 ,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce

Vsa parkirišča z več kot 100 parkirnih mest za motorni promet morajo imeti tudi eno mesto z napravo za napajanje električnih avtomobilov.

Od števila parkirnih mest za osebna motorna vozila je treba zagotoviti dodatnih 5 % parkirnih mest za druga enosledna vozila.

Za določitev števila parkirnih mest za vozila oseb z invalidskimi vozički je treba upoštevati predpise za projektiranje objektov brez grajenih ovir.

Prostor za parkiranje koles je načrtovan v kletih stavb ter na površinah pri vseh vstopih v stavbe.

Prostorske enote P1, P2, P3 in P4

Osem parkirnih mest, ki ležijo v južnem delu prostorske enote P2 in segajo delno v prostorsko enoto P5, je treba odstraniti in nadomestiti v garaži novega objekta v prostorski enoti P5.

Manjkajoča parkirna mesta, razen parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe, je dopustno zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200,00 m in na katerih je etažnim lastnikom oziroma uporabnikom stavbe zagotovljena njihova trajna uporaba.

Prostorska enota P5

V kleti objekta je treba zagotoviti dodatnih 98 nadomestnih parkirnih mest za potrebe obstoječih prebivalcev.

Do pričetka gradnje načrtovanih objektov v prostorski enoti P5 je na nivoju terena na parceli P5/1 dopustna ureditev začasnega parkirišča z do 76 parkirnimi mesti. Po izvedeni končni ureditvi izvedba parkirnih mest na nivoju terena, razen dveh parkirnih mest za kratkotrajno parkiranje za potrebe vrtca, ni dopustna.

- ~~v točki 4. »Kolesarski promet« besedilo nadomesti z novim besedilom, ki se pod točko 5. »Peš promet« spremeni tako, da se glasi:~~

~~»Na severni strani ulice Bežigrad je treba, med pločnikom in predvidenim zelenim pasom z drevoredom in novogradnjo, je treba urediti kolesarsko stezo hodnik za pešce širine najmanj 1,25 m«. Med voziščem in hodnikom za pešce je treba urediti zeleni pas z drevoredom, širine najmanj 1,50 m.~~

- ~~v točki 5. »Peš promet« v prvem stavku prvega odstavka številka »2,80« nadomesti s številko »1,55«~~

Dostop v notranjost območja je treba zagotoviti z ulice Bežigrad skozi pasajo med lamelama A in B v prostorski enoti P5.

Na severnem robu prostorske enote P5 je treba od uvoza s Hranilniške ulice do objekta Einspielerjeva ulica 5 c zagotoviti najmanj 1,20 m širok peš dostop ločen od voznih površin.

- v točki 6. »Mestni potniški promet« ~~se v besedilu~~ **prvem odstavku** črtata besedi »treba urediti«.

17.18. člen

V 23. členu v točki 2. »Kanalizacijsko omrežje« ~~se:~~

- ~~se za~~ **v tretjem odstavku dodata nova drugi in tretji stavek, ki se glasita: »Priklučevanje padavinske vode iz utrjenih površin na kanal DN 400, ki poteka v ulici Bežigrad, je dovoljeno le v primeru, da za ponikanje padavinske vode s teh površin ne bo mogoče pridobiti vodnega soglasja s strani pristojnega organa. V tem primeru bo pred priključitvijo padavinskih odpadnih vod na javni kanal, potrebno zagotoviti ustrezno zadrževanje teh vod.«,**
- **peti odstavek spremeni tako, da se glasi:**
»Padavinske vode s strehe novogradnje je treba odvesti v ponikovalnice. Dno vseh ponikovalnic mora biti vsaj 1 m nad najvišjo gladino podzemne vode.«,
- **za spremenjenim** petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:
»Pri projektiranju je treba upoštevati:
 - vse predpise in pravilnike,

- interni dokument JP Vodovod–Kanalizacija, d.o.o.: Tehnična navodila za kanalizacijo,
- Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15),
- pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati ustrezne odmike od javnih kanalov oziroma zagotoviti predpisane varovalne pasove oziroma odmike od ostalih objektov in komunalnih naprav.«,
- ~~dosedanji šesti odstavek~~ **za dosedanjim šestim odstavkom, ki postane sedmi odstavek, dodata nova osmi in deveti odstavek, ki se glasita:**
»Pred uporabo kanalizacijskega omrežja je treba preveriti vodotesnost v skladu s standardiziranimi postopki.

Na območju OPPN mora biti zagotovljeno dovolj prostora, da bo v nadaljnjih fazah projektiranja na predvidenih hišnih priključkih možno predvideti revizijski jašek, do katerega mora biti zagotovljen neoviran dostop.«.

Besedilo pod točko 3. »Vodovodno omrežje« se spremeni tako, da se glasi:

- ~~se v prvem odstavku, v prvem stavku drugega odstavka in prvem stavku četrtega odstavka oznaka »DN100« nadomesti z oznako »NL DN100«,~~
- ~~se v drugem stavku drugega odstavka in v tretjem odstavku oznaka »DN80« nadomesti z oznako »LŽ DN80«,~~
- ~~se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:~~

»Novogradnjo je treba priključiti na nov vodovod NL DN100, ki je predviden na delu ulice Bežigrad. Trasa predvidenega vodovoda NL DN100 poteka od Dunajske ceste do Hranilniške ulice. Dolgoročno je predvidena obnova vodovoda v nadaljevanju ulice Bežigrad do Parmove ulice.

V križišču ulice Bežigrad in Hranilniške ulice je treba s cevmi NL DN 100 v severni smeri Hranilniške ulice, vse do vgrajenega zasuna, obnoviti obstoječi vodovod LZ DN 80. Zasun se demontira.

Novo predvideni vodovod NL DN 100 v ulici Bežigrad se na zahodni strani naveže na obstoječi vodovod LŽ DN 80, ki se od križišča s Hranilniško ulico v smeri Parmove ulice ohranja. Na vzhodni strani pa se izvede povezava vodovoda NL DN 100 na vodovod LŽ DN400, ki poteka v Dunajski cesti, in sicer na mestu obstoječe priključitve. Po potrebi se zamenja zaporna armatura.

Obstoječe priključke za objekte na južni strani ulice Bežigrad je treba zamenjati in navezati na nov vodovod.

Obstoječi vodovod LŽ DN80, ki poteka po zahodni strani kompleksa Astra, se ukinja.

Za napajanje objektov Dunajska cesta 51 in 53 ter Einspielerjeva ulica 3 je treba izvesti nov vodovod NL DN100. Za napajanje objektov Dunajska cesta 47 in 49 je treba izvesti nov priključek PEd50. Priključitve na obstoječe vodovode je treba izvesti z zasuni.

Novo zgrajene vodovode je treba opremiti z vso potrebno vodovodno armaturo in hidranti.

Pri projektiranju je treba upoštevati:

- vse predpise in pravilnike **ter odlok MOL**, ki urejajo oskrbo s pitno vodo,
- interni dokument JP Vodovod–Kanalizacija, d.o.o.: Tehnična navodila za vodovod,
- Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91, Uradni list RS, št. 1/95 – ZSt, 59/99 – ZTZPUS, 52/00 – ZGPro in 83/05),

- Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15),
- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12),
- Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 59/14),
- projektno nalogo št. 2479 V, »Ureditev oskrbe z vodo na delu območja BS 1/2 Bežigrad«, ki jo je maja 2008 izdelalo podjetje JP Vodovod - Kanalizacija, d.o.o.,
- pri načrtovanju izrabe prostora je treba zagotoviti predpisane varovalne pasove oziroma odmike obstoječih in predvidenih javnih vodovodov ter novih vodovodnih priključkov od ostalih objektov in naprav.

~~— dosednji šesti odstavek postane sedmi odstavek.~~

Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravitelja javnega vodovoda za soglasje za priključitev objekta in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

V točki 4. »Plinovodno omrežje«:

- se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:
»Pri načrtovanju plinovodnega omrežja na območju OPPN in oskrbe z zemeljskim plinom je treba upoštevati Idejno zasnovo plinovodnega omrežja, št. R-5-D/2008, »Javna infrastruktura za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad zahod — območje učnih delavnic«, ki jo je v januarju 2008 izdelalo Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.,
- **se dosednji četrti odstavek, ki postane peti odstavek, spremeni tako, da se glasi:**
»Glavni plinovodi, priključni plinovodi in notranje napeljave morajo biti izvedeni v skladu s Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z najvišjim delovnim tlakom do vključno 16 bar, Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje Mestne občine Ljubljana in Tehničnimi zahtevami za graditev glavnih in priključnih plinovodov ter notranjih plinskih napeljav (Energetika Ljubljana, d.o.o., www.jh-lj.si).«.

V točki 5. »Vročevodno omrežje«:

~~— se v prvem odstavku pika nadomesti z vejico in doda besedilo »razen v primeru obnovljivih virov energije«.~~

- **se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:**
»Novogradnjo se za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode priključi na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje.«,
- se za sedmim odstavkom doda nov osmi odstavek, ki se glasi:
»Pri načrtovanju vročevodnega omrežja na območju OPPN in oskrbe s toploto je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja, št. R-5-D/2008, »Javna infrastruktura za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad zahod — območje učnih delavnic«, ki jo je v januarju 2008 izdelalo Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.,
- **se dosednji osmi odstavek, ki postane deveti odstavek, spremeni tako, da se glasi:**
»Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje za oskrbo s toploto za geografsko območje Mestne občine Ljubljana in Tehničnim zahtevam za graditev vročevodnega omrežja in toplotnih postaj ter za priključitev stavb na vročevodni sistem (Energetika Ljubljana, d.o.o., www.jh-lj.si).«.

V točki 6. »Elektroenergetsko omrežje« se v prvem odstavku beseda »pritličje« nadomesti z besedilom »1. klet«.

18.19. člen

V 26. členu v prvem odstavku:

- **se v tretji alineji črta besedilo »in atrija v kleti«,**
- se za tretjo alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

- »– višinska kota atrija v 1. kleti: lahko se prilagodi etažni višini kletne etaže ali višinski koti obstoječega podhoda;«,
- se za dosedanje četrto alinejo ~~doda nova~~, ki postane peta alineja, **doda nova šesta alineja**, ki se glasi:
 - »– etažnosti objekta pod nivojem terena: dopustno je izvesti manj kletnih etaž pod pogojem, da bo zagotovljenih 98 nadomestnih parkirnih mest za obstoječe prebivalce in normativno število parkirnih mest za novo pozidavo;«,
- se dosedanja peta alineja, ki postane ~~šesta~~**sedma** alineja, spremeni tako, da se glasi:
 - »– BTP objekta: v okviru dovoljenih toleranc tlorisnih gabaritov objekta in etažnosti«,
- ~~dosedanje šesta do se v dosedanji šesti~~ **alineji, ki postane osma** alineja ~~postanejo sedma do deveta~~, **črtata vejica za besedo »objekt« in besedilo »odjemnih mest za odpadke«**,
- se za dosedanje šesto alinejo, ki postane spremenjena osma alineja, **doda nova deveta alineja, ki se glasi:**
 - »– lokacij in načina ureditve zbirnih in prevzemnih mest za odpadke z namenom zmanjšanja vplivov na stanovanja;«,
- **dosedanja sedma alineja postane deseta alineja**,
- se za dosedanje osmo alinejo, ki postane ~~deveta~~**enajsta** alineja, pika nadomesti s podpičjem in doda nova ~~deseta~~**dvanajsta** alineja, ki se glasi:
 - »– dovoz: dovoz za motorna vozila do prostorske enote P5 je dopustno urediti z ulice Bežigrad ob predhodnem soglasju pristojnega oddelka za promet Mestne občine Ljubljana. Priključek je urejen preko prostorske enote C1 z desno-desnim zavijanjem, širina priključka je 7,00 m. Ureditev dovoza je dopustna na zahodni strani prostorske enote P5. Priključek na ulico Bežigrad mora biti izveden preko spuščenega robnika tik ob vozišču in brez poglobitve pločnika in kolesarske steze.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Prometne, komunalne in energetske ureditve: pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od poteka tras, površin, objektov, naprav in priključkov posamezne prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju pridobljene rešitve, ki so primernejše s tehničnega ali okoljevarstvenega vidika ali omogočajo boljše prometno funkcioniranje in dostopnost celotnega območja načrta, ki pa ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi ter morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo, oziroma upravljavci posameznega voda.«.

Za spremenjenim tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Dopustna so odstopanja od parkirnih normativov, skladno z veljavnimi določili OPN MOL ID, pod pogojem, da je treba zagotoviti manjše število parkirnih mest, kot so določena s tem odlokom.«.

19.20. člen

V 28. členu se v četrti alineji pika na koncu nadomesti s podpičjem in doda nova peta alineja, ki se glasi:

»– odstranitve objektov in naprav.«.

KONČNI DOLOČBI

20.21. člen

Grafični načrti št. 1.1., 2., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.7., 4.8. in 4.9. se nadomestijo z novimi grafični načrti z naslovi:

1.1. Izsek iz Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni

del ~~(v nadaljevanju: OPN MOL ID)~~ s prikazom območja OPPN

2.-1. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora

3.1. Katastrski načrt s prikazom območja OPPN

3.2. Geodetski načrt s prikazom območja OPPN

3.3. Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na katastrskem načrtu

3.4. Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč in zakoličbe objektov ter prikaz površin, namenjenih javnemu dobru in javni rabi, na geodetskem načrtu

4.1. Ureditvena situacija – nivo pritličja

4.2. Ureditvena situacija – nivo 2. nadstropja

4.3. Ureditvena situacija – nivo terase in prerezi

4.4. Ureditvena situacija – nivo kleti 1

4.5. Ureditvena situacija – nivo kleti 2–5

4.7. Prikaz priključevanja objektov na komunalno javno infrastrukturo

4.8. Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija – nivo terena

4.9. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter načrt intervencijskih poti

Grafična načrta št. 3.5. »Površine, namenjene javnemu dobru, na katastrskem načrtu« in št. 3.6. »Površine, namenjene javnemu dobru, na geodetskem načrtu« se črtata. Grafični načrt št. 4.6. »Načrt odstranitve objektov« ostane v veljavi. Doda se nov grafični načrt št. 4.10. »Prikaz začasne ureditve«.

Grafični načrti iz prvega odstavka tega člena in grafični načrt št. 4.10. »Prikaz začasne ureditve« so sestavni deli ~~sprememb in dopolnitev OPN~~ tega odloka.

21.22. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

V. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ODLOKA

Program opremljanja, s katerim so opredeljeni stroški gradnje predvidene komunalne opreme in komunalni prispevek, se s spremembami in dopolnitvami Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad ne spreminja.

Pripravili:

Neža Dolinar, univ. dipl. inž. arh.

Višja svetovalka

Irena Ostojić, univ. dipl. inž. arh.

Vodja Odseka za PIA in prenovu

Mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.

Vodja oddelka za urejanje prostora

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 1/2 BEŽIGRAD

Investitorja: EXOTERM HOLDING, d.o.o., Struževo 66, 4000 Kranj,
LANEL, d.o.o., Bežigrad 6, 1000 Ljubljana

Pripravljavec: MESTNA OBČINA LJUBLJANA, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

Izdelaovalec: ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI, Mojca Kalan Šabec, s.p.,
Hacquetova ulica 16, 1000 Ljubljana

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 1/2 BEŽIGRAD (predlog)

LEGENDA:

- MEJA ENOTE UREJANJA PROSTORA
- BE-574 OZNAKA ENOTE UREJANJA PROSTORA
- MEJA OBMOČJA OPN
- OBSTOJEČA PARCELNA MEJA
- 1993/1 PARCELNA ŠTEVILKA
- P5 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- MEJA PROSTORSKE ENOTE
- PREDVIDENI OBJEKT V PRITLIČJU
- PREDVIDENO TOVORNO DVIGALO
- LOKACIJA VRTCA V PRITLIČJU PREDVIDENEGA OBJEKTA
- OBSTOJEČI OBJEKTI
- NADSTROPJE PREDVIDENEGA OBJEKTA
- KLET PREDVIDENEGA OBJEKTA
- ▲ UVVOZ/IZVOZ V GARAŽO
- ▶ VHOD V OBJEKT
- ODJEMNO MESTO ZA ODPADKE
- ZLO
- MEŠANE POVRŠINE - PLOŠČADI, PEŠ POVRŠINE DVORIŠČA, POVRŠINE ZA PARKIRANJE, DOSTAVO IN INTERVENCIJO
- ZELENICE, PARK
- OTROŠKO IGRISČE
- PREDVIDENA VISOKA VEGETACIJA-DREVJE
- OBSTOJEČA VISOKA VEGETACIJA-DREVJE
- +0.00=300.20 VIŠINSKA KOTA
- ◀▶ OBSTOJEČ PRIKLJUČEK NA HRANILNIŠKO UL
- ⚡ KOLESARSKA STEZA
- OHRANJENA PARKIRNA MESTA NA TERENU V PROSTORSKIH ENOTAH P1, P2, P3 IN P4
- KLANČINA
- PREDVIDEN ATRIJ V 1. KLETI



UREDITVENA SITUACIJA – NIVO PRITLIČJA

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 1/2 BEŽIGRAD (predlog)

LEGENDA:

- MEJA ENOTE UREJANJA PROSTORA
- BE-574 OZNAKA ENOTE UREJANJA PROSTORA
- MEJA OBMOČJA OPPN
- OBSTOJEČA PARCELNA MEJA
- 1953/1 PARCELNA ŠTEVILKA
- P5 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- MEJA PROSTORSKE ENOTE
- PREDVIDENI OBJEKT
- ZELENE STREHE PREDVIDENEGA OBJEKTA
- OBSTOJEČI OBJEKTI
- 25 m VIŠINSKI GABARIT PREDVIDENEGA OBJEKTA
- +25,00 VIŠINSKA KOTA

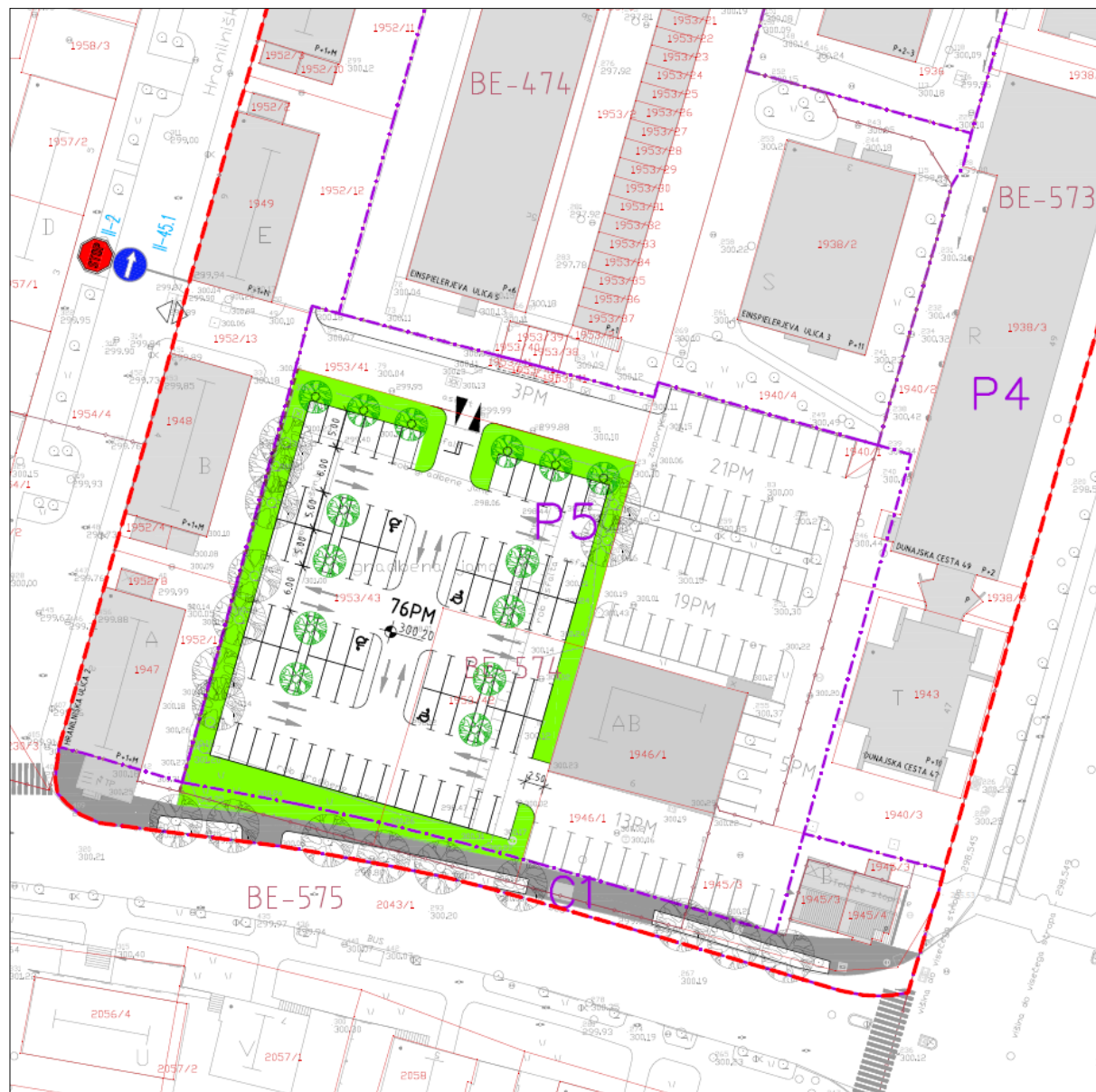


UREDITVENA SITUACIJA – NIVO TERASE IN PREREZI

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 1/2 BEŽIGRAD (predlog)

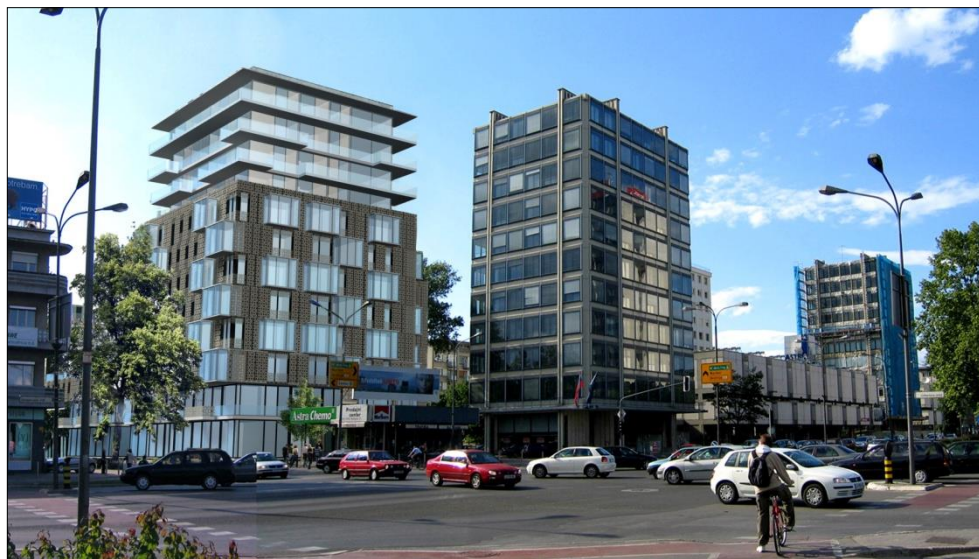
LEGENDA:

- MEJA ENOTE UREJANJA PROSTORA
- BE-574 OZNAKA ENOTE UREJANJA PROSTORA
- MEJA OBMOČJA OPPN
- OBSTOJEČA PARCELNA MEJA
- 1953/1 PARCELNA ŠTEVILKA
- P5 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- MEJA PROSTORSKE ENOTE
- OBSTOJEČI OBJEKTI
- OBSTOJEČ PRIKLJUČEK NA HRANILNIŠKO ULICO
- OBSTOJEČE PARKIRNO MESTO
- 19PM ŠTEVILO PARKIRNIH MEST - OBSTOJEČE
- NOVO PARKIRNO MESTO
- PARKIRNO MESTO ZA INVALIDE
- 76PM ŠTEVILO PARKIRNIH MEST - NOVO
- UVOZ/IZVOZ IZ PARKIRIŠČA - NOVO
- NOVA ZELENICA
- SMER VOŽNJE
- PREDVIDENA VISOKA VEGETACIJA-DREVJE
- OBSTOJEČA VISOKA VEGETACIJA-DREVJE
- VIŠINSKA KOTA
- PREDVIDENA OGRAJA
- OBSTOJEČ PLOČNIK
- POREZAN ROBNIK
- VERTIKALNA PROMETNA SIGNALIZACIJA



**PRIKAZ UREDITVE, DOPUSTNE DO PRIČETKA
GRADNJE STAVB V PROSTORSKI ENOTI P5**

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
OBČINSKEGA PODROBNEGA
PROSTORSKEGA NAČRTA ZA DEL
OBMOČJA UREJANJA BS 1/2 BEŽIGRAD
(predlog)**



PROSTORSKA PRIKAZA