

Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za Plezalni center, EUP GO-225

Naročnik:

Plezalni center d.o.o.

Pesarska cesta 10, 1000 Ljubljana

Pripravljalavec:

MESTNA OBČINA LJUBLJANA

Mestna uprava

ODDELEK ZA UREJANJE PROSTORA

Poljanska cesta 28, p.p. 25

1001 Ljubljana



Izdelovalec elaborata:

M MUNDUS,

prostorsko načrtovanje in arhitekturno projektiranje,

Mateja Sušin Brence s.p.

Artiče 54i, 8253 Artiče

Kraj in datum: **Artiče, april 2021**

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: **2367**

Št. projekta:

2020

Št. izvodov:

1 (+digit)



Naloga:

Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za Plezalni center, EUP GO-225

Številka projekta: **2020**

Kraj in datum: **Artiče, april 2021**

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: **2367**

Naročnik:

Plezalni center d.o.o., Pesarska cesta 10, 1000 Ljubljana

Predstavnik naročnika:

Matjaž Jeran, matjaz.jeran@plezalnicenter.si, 386 41 369 656.

Pripravljavec:

MESTNA OBČINA LJUBLJANA, Mestna uprava, ODDELEK ZA UREJANJE PROSTORA, Poljanska cesta 28, p.p. 25, 1001 Ljubljana

Postopek LP vodi:

Damijana Belak Mrhar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Izdelovalec:

M MUNDUS,

prostorsko načrtovanje in arhitekturno projektiranje,

Mateja Sušin Brence s.p.

Artiče 54i, 8253 Artiče

št. mobilnega tel.: 041/ 386 572

e-mail: mateja@mmundus.si

www.mmundus.si

Odgovorni predstavnik podjetja:

Mateja Sušin Brence

Pooblaščen prostorski načrtovalec:

Mateja Sušin Brence, univ. dipl. inž. arh., PA PPN ZAPS 0928

Organ, ki je sprejel sklep:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana

Datum sprejema sklepa:

..... seja Mestnega sveta MOL, dne

**Podatki o objavi sklepa
v uradnem glasilu:**

.....

VSEBINA

• TEKSTUALNI DEL

1	UVOD	7
1.1	PREDMET LOKACIJSKE PREVERITVE IN RAZLOGI ZA PRIPRAVO	7
1.2	SPLOŠNO O LOKACIJSKI PREVERITVI	7
1.2.1	Namen lokacijske preveritve	7
1.2.2	Postopek lokacijske preveritve	8
1.2.3	Posledice in veljavnost lokacijske preveritve	10
1.3	IZHODIŠČA ZA IZDELAVO ELABORATA	10
2	OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE	11
2.1	ŠIRŠE OBMOČJE	11
2.2	OŽJE OBMOČJE	12
2.3	OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE	14
➤	Območje nameravane gradnje	14
➤	Seznam zemljišč, na katere se lokacijska preveritev nanaša	15
3	PREDSTAVITEV NAMERAVANEGA POSEGA	17
3.1	RAZVOJNE POTREBE DEJAVNOSTI	17
3.2	INVESTICIJSKA NAMERA	19
➤	Predviden objekt	19
➤	Grafični prikazi investicijske namere	20
➤	Infrastruktura	23
4	PRIKAZ IN ANALIZA STANJA PROSTORA	24
4.1	OBSTOJEČE UREDITVE	24
4.2	INFRASTRUKTURNA OPREMLJENOST OBMOČJA	26
4.3	VARSTVENI REŽIMI	27
4.3.1	Območje varstva pred hrupom	28
4.3.2	Obramba/varstvo pred naravnimi nesrečami	28
4.4	ZBIRNA UGOTOVITEV VPLIVA NA VAROVALNE PASOVE INFRASTRUKTURE IN VARSTVENE REŽIME	29
5	IZVLEČEK IZ VELJAVNEGA PROSTORSKEGA AKTA	30
5.1	VELJAVNI PROSTORSKI AKT	30
5.2	STRATEŠKI DEL OPN	30
5.3	IZVLEČEK IZ IZVEDBENEGA DELA OPN	31
5.3.1	Namenska raba	31
5.3.2	Prostorsko izvedbeni pogoji, OPN MOL ID	31
➤	3. člen OPN MOL ID, pomen izrazov	31
➤	Izvleček prostorsko izvedbenih pogojev za enoto urejanja prostora in Urbinfo	32
➤	Izvleček podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev za enoto urejanja prostora iz OPN MOL ID	33
5.4	DRŽAVNI PROSTORSKI AKTI	33
5.5	IZVEDENE LOKACIJSKE PREVERITVE	33

6	INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PROSTORSKO IZVEDBENEGA POGOJA.....	34
6.1	PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJ, KI JE PREDMET LOKACIJSKE PREVERITVE.....	34
➤	3. člen OPN MOL ID, pomen izrazov.....	34
6.1.1	Definicija pojma dozidave kot prostorsko izvedbeni pogoj.....	34
6.2	PREDLOG ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENEGA POGOJA.....	35
6.3	OBRAZLOŽITEV ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENEGA POGOJA.....	35
6.3.1	Faktor izrabe predvidene gradnje.....	35
6.3.2	Dopustna velikost pozidave glede na največji faktor izrabe, ki ga določa OPN: 36	
6.3.3	Dopustna velikost pozidave glede na definicijo pojma dozidave v OPN:	36
6.3.4	Sprejemljivost velikosti prizidave v prostoru – zazidalni preiskus.....	36
6.4	VPLIV ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENIH POGOJEV	38
6.4.1	Stopnja izkoriščenosti parcele.....	38
6.4.2	Višina objekta.....	39
6.4.3	Odmiki stavbe od sosednjih zemljišč.....	39
6.4.4	Zelene površine.....	39
6.4.5	Parkirne površine	39
➤	DODATNI PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJ.....	40
6.5	SKLADNOST Z OSTALIMI PROSTORSKO IZVEDBENIMI POGOJI	40
7	UTEMELJITEV SKLADNOSTI PREDLOGA ZA IZVEDBO POSTOPKA LOKACIJSKE PREVERITVE Z ZUreP-2.....	41
7.1	NAMEN LOKACIJSKE PREVERITVE.....	41
➤	Vpliv spremembe pojmov drugih predpisov na doseganje gradbenega namena OPN 41	
7.2	UTEMELJITEV GLEDE NAMENSKE RABE PROSTORA.....	43
7.3	UTEMELJITEV OBJEKTIVNIH OKOLIŠČIN.....	43
7.4	IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA DOPUSTNOST INDIVIDUALNEGA ODSTOPANJA	45
8	POVZETEK IN ZAKLJUČEK.....	49
8.1	IZPOLNJEVANJE KRITERIJEV ZA INDIVIDUALNA ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENIEGA POGOJA.....	49
8.2	PREDLOG SKLEPA.....	51
8.3	SPLOŠNI PODATKI TEKSTUALNEGA DELA.....	52
➤	Območje lokacijske preveritve:	52
➤	Prostorski akt:.....	52
➤	Namen lokacijske preveritve:	52
➤	Utemeljitev namena lokacijske preveritve:	52
➤	Seznam podatkovnih virov:	52
➤	Seznam uporabljene dokumentacije pri pripravi elaborata:	53
8.4	PRAVNA PODLAGA	53
9	PRIKAZI OBMOČIJ	55
9.1	SLIKE PRIKAZOV.....	55
9.2	DIGITALNI GRAFIČNI DEL.....	57
9.2.1	Območje lokacijske preveritve v vektorski obliki	57
9.2.2	Izvorno območje lokacijske preveritve	57
9.2.3	Izsek iz zemljiškokatastrskega prikaza za parcele na območju lokacijske preveritve	57

Digitalne priloge:

- 1_obmocje LP
- 2_izvorno_obmocje_LP_na_OPN
- 3_izsek_iz_ZKP_TM

Slika 1: Lokacija nameravane gradnje v širšem prostoru, vir: Urbinfo	11
Slika 2: Širše območje nameravane gradnje, vir: Google zemljevidi	11
Slika 3: Območje nameravane gradnje, vir: Google zemljevidi	12
Slika 4: Območje nameravane gradnje, vir: Google earth	13
Slika 5: Območje gradnje na zahodni strani meji na zelene površine	13
Slika 6: Pogled z JZ dela območja nameravane gradnje proti jugu na Pesarsko cesto-Squashland Ljubljana, Wud hotel	14
Slika 7: Območje nameravane gradnje, povzeto po IZP	15
Slika 8: Območje LP, povzeto po IZP	16
Slika 9: Utrip na plezalni steni	18
Slika 10: Mikrolokacija prizidave, izsek iz gradbene situacije IZP	20
Slika 11: Situacija - predmet posodobitve proizvodnega procesa – območje nameravane gradnje	20
Slika 12: Namerava gradnja na gradbeni parceli,	20
Slika 13: Tloris pritličja - prizidava obstoječega, vir: Načrt arhitekture, julij 2020	21
Slika 14: Prerez D-D (V-Z), vir: Načrt arhitekture, julij 2020	22
Slika 15: Vizualizacija investicijske namere, vir: Načrt arhitekture, julij 2020	22
Slika 16: Priključevanje na infrastrukturo, izsek iz gradbene situacije IZP	23
Slika 17: Pogled z zahodne strani z južne dostopne poti	24
Slika 18: Pogled na Plezalni center z jugo vzhodne strani	25
Slika 19: Pogled na Plezalni center s severo-vzhodne strani	25
Slika 20: Pogled na Plezalni center s severo zahodne strani, kjer je predvidena prizidava (lokacija LP med Plezalnim centrom in objektom Ragby Olimpija)	26
Slika 21: Območje varstva pred hrupom, vir: Urbinfo	28
Slika 22: Obramba in varstvo pred nesrečami, vir Urbinfo	28
Slika 23: Območje LP Izsek iz grafičnega dela OPN, PNRP, vir: Urbinfo	31
Slika 24: Parkirne cone, vir Urbinfo	32
Slika 25: Izkoriščenost zemljišč	36
Slika 26: Situacija 2. faza, vir: Zazidalni preizkus	37
Slika 27: Prereza, 2. faza, vir: Zazidalni preizkus	37
Slika 28: Pogled, 2. faza, vir: Zazidalni preizkus	38
Slika 29: Izvorno območje LP (rdeče) in območje LP (zeleno) na ZKP	55
Slika 30: Izvorno območje LP (rdeče) in območje LP (zeleno) na PNRP OPN	56

TEKSTUALNI DEL

Uporabljene okrajšave v tekstu:

BTP	Bruto tlorisna površina
EUP	Enota urejanja prostora
GZ	Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) Ljubljana, Prizidava in sprememba namembnosti dela obstoječega športnega objekta Plezalni center Ljubljana ter rekonstrukcija obstoječega parkirišča, projektant AIR d.o.o., Ljubljana, št. 20/01, december 2020, vodja projekta Mima Suhadolc, univ.dipl.inž.arh
LP	Lokacijska preveritev
OPN	Občinski prostorski načrt
OPN MOL ID	Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
PIP	Prostorsko izvedbeni pogoji
ZUreP-2	Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17)

1 UVOD

1.1 PREDMET LOKACIJSKE PREVERITVE IN RAZLOGI ZA PRIPRAVO

Razvoj plezalnega športa zahteva širitev kapacitet Plezalnega centra v Štepanjskem naselju, za kar je potrebna dozidava (v velikosti 1115m² BTP) obstoječega objekta (v velikosti 1089 m² BTP), kar prizidava v velikosti pomeni 102,4% BTP obstoječega objekta.

Na območju LP velja OPN MOL ID, ki v 3. členu definira pojem dozidave kot povečanje BTP obstoječega objekta do največ 50 %. OPN MOL ID predmetno območje obravnava kot del EUP z oznako GO-225, kjer so opredeljeni PIP – splošni in podrobni PIP.

Ob ugotavljanju skladnosti nameravane gradnje z določili OPN MOL ID je bila ugotovljena omejujoča dopustna velikost dozidave, ki sledi iz definicije pojma dozidave v 3. členu OPN MOL ID upoštevajoč, da se na območju nameravane gradnje že nahaja obstoječ objekt, in sicer v relaciji na dopustno maksimalno velikost pozidave območja v primeru novogradnje, kot to določajo PIP za predmetno EUP → max. velikost dozidave / max. Fi.

Za potrebe izvedbe investicijske namere se na podlagi 129. člena ZUreP-2 pristopi k postopku LP. Izdela se elaborat LP, s katerim se za doseganje gradbenega namena utemelji in določi odstopanje od pogoja OPN MOL ID, ki ga določa definicija pojma dozidave.

LP predstavlja pravno podlago za izdajo predodločbe ali gradbenega dovoljenja za nameravan poseg ob izpolnjevanju ostalih PIP-ov.

Predmet LP je individualno odstopanje od naslednjega PIP:

- **dopustna velikost prizidave (11. točka prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID), in sicer na način, da je lahko prizidava tudi večja, ob upoštevanju ostalih prostorsko izvedbenih pogojev OPN MOL ID.**

1.2 SPLOŠNO O LOKACIJSKI PREVERITVI

1.2.1 Namen lokacijske preveritve

LP je instrument prostorskega načrtovanja, s katero se dopusti izjema od splošne ureditve prostorskega načrtovanja, po kateri se pogoji za poseganje v prostor določijo s prostorskim aktom. To pa pomeni, da je treba to izjemo razlagati restriktivno, torej mora biti omejena le na tiste primere, ki jih dopušča zakon. Poleg tega je še treba opozoriti, da ima občinski svet pri odločanju o dovolitvi odstopanja od prostorskega akta z LP diskrecijsko pravico (odločanje po prostem preudarku), kar pomeni, da ni dolžan dovoliti odstopanja samo zato, ker so zakonski pogoji izpolnjeni, pač pa mora pri tem upoštevati tudi namen LP, ki je v tem, da je dosežena večja prilagodljivost prostorskih pogojev, pa to ni na škodo javnega interesa in drugih oseb.

LP se izvede za točno določeno in konkretno opredeljeno investicijsko namero.

Skladno s 127. členom ZUreP-2 se postopek LP izvede v določenih primerih in pod določenimi pogoji za določitev:

- natančne oblike in velikosti območja stavbnih zemljišč na posamični poselitvi,

- **manjših individualnih odstopanj od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskih izvedbenih aktih** (*kar je predmet te LP*),
- začasne rabe prostora.

ZUreP-2 v 127. členu v povezavi s 129. členom določa, da če zaradi obstoja objektivnih okoliščin investicijska gradbena namera ne more zadostiti posameznemu PIP, instrument LP investitorju omogoča individualno odstopanje od PIP.

Z LP se preverijo in utemeljuje izpolnjevanje zakonskih pogojev za LP, pri čemer gre za tehtanje pomena PIP in posledic odstopa od njega, s pomenom investicijske namere investitorja.

V svojem bistvu je LP postopek ocene o tem, ali je neka investicijska namera ustrezna javnemu interesu, ki ga zasleduje prostorski izvedbeni akt in zaradi katerih določa posamezne PIP. Zakon glede dopustnosti odstopanja od teh pogojev določa zahteve, ki morajo biti izpolnjene za dopustnost odstopanja od PIP, pri čemer je dopustitev odstopanja v diskrecijski oceni občine.

Občina ima pri odločanju o LP diskrecijsko pravico¹, ki pa jo mora izvrševati skladno z namenom, zakaj je možnost LP vključena v ZUreP-2 – torej omogočiti bolj fleksibilno prostorsko načrtovanje in omogočiti nameravano investicijo investitorja takrat, ko to zahteva sorazmerno manjše odstopanje od prostorskih pogojev, kar ni neskladno z javnim interesom in ne posega nesorazmerno v pravice ali pravno varovane koristi drugih oseb. To pa nujno vključuje objektivno tehtanje pomena prostorskega pogoja in odstopa od njega na eni strani, in pomena razlogov, zaradi katerih investitor daje pobudo za LP na drugi strani. Le na tak način lahko občina objektivno in enako za vse uporablja svojo diskrecijsko pravico pri odločanju o LP.

Pri tem tehtanju gre le za enega od izrazov splošnega pravnega načela sorazmernosti, ki je vključeno v 2. člen Ustave Republike Slovenije, po katerem je Slovenija pravna država. To načelo morajo pri svojem odločanju uporabljati vsi organi oblasti, med katere sodijo tudi organi občine. To načelo med drugim zahteva tehtanje pravic in pravnih interesov posameznikov in pravnih oseb, ter javnega interesa pri oblastnem odločanju.

1.2.2 Postopek lokacijske preveritve

LP se obravnava smiselno enako kot prostorski izvedbeni akti. Oddana pobuda in elaborat ali plačilo nadomestila stroškov za izvedbo LP investitorju oziroma pobudniku ne zagotavljajo potrditve LP na občinskem svetu.

Postopek LP določa 131. člen ZUreP-2.

1. Pobuda

LP se izvede na pobudo investitorja gradnje. Pobudi se priloži elaborat LP, ki ga izdela oseba, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca.

2. Stroški lokacijske preveritve

Za izvedbo LP občina investitorju zaračuna nadomestilo stroškov, ki ji nastanejo v tem postopku skladno z 132. členom ZUreP-2.

3. Preveritev skladnosti elaborata

Občina preveri skladnost elaborata z določbami tega zakona in občinskih prostorskih aktov.

4. Mnenja NUP

¹ ZUreP-2 jasno določa, da občina **lahko** dopusti odstopanje od PIP (prvi odstavek 129. člena).



Občina pozove nosilce urejanja prostora k predložitvi mnenja z njihovega delovnega področja o ustreznosti elaborata.

5. Javna razgrnitev

Elaborat LP se skupaj s pobudo javno razgrne za najmanj 15 dni na spletni strani občine in na krajevno običajen način. O javni razgrnitvi občina pisno obvesti lastnike sosednjih zemljišč. Stališče do pripomb iz javne razgrnitve je sestavni del gradiva za obravnavo na občinskem svetu.

6. Potrditev LP

Občina predlaga Občinskem svetu, da s sklepom lokacijsko preveritev potrdi, ali pa jo zavrne.

7. Objava sklepa

Sklep o lokacijski preveritvi se objavi v uradnem glasilu občine in evidentira v prostorskem informacijskem sistemu.

Glede na predpisan postopek LP prostorski načrtovalec, izdelovalec Elaborata o lokacijski preveritvi, ne more jamčiti za potrditev LP s strani občinskega urbanista ali sprejem sklepa o LP, ki bo zagotavljal izkazano potrebo pobudnika.

1.2.3 Posledice in veljavnost lokacijske preveritve

Sklep o LP je podlaga za izdajo predodločbe ali gradbenega dovoljenja in izvedbo posegov v prostor, za katera gradbeno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev, ni potrebno.

Sklep o LP **za predmeten namen** preneha veljati, če investitor ne vloži popolne vloge za pridobitev predodločbe ali gradbenega dovoljenja v dveh letih od njegove izdaje, ali s potekom veljavnosti na njegovi podlagi izdane predodločbe ali gradbenega dovoljenja (*velja za LP iz druge in tretje alineje 127. člena ZUreP-2*).

Skladno s pojasnili Ministrstva za okolje in prostor z dne 31. 5. 2018 se v primeru, ko se LP izvaja zaradi dovolitve odstopanja od PIP po 129. členu ZUreP-2, sklep o LP ne povzema v prostorski akt in ga tudi ne spreminja. S sklepom LP se investitorju, ki je dal pobudo, dovoli individualno odstopanje od PIP za namen izvedbe njegove gradbene namere brez spremembe prostorskega akta.

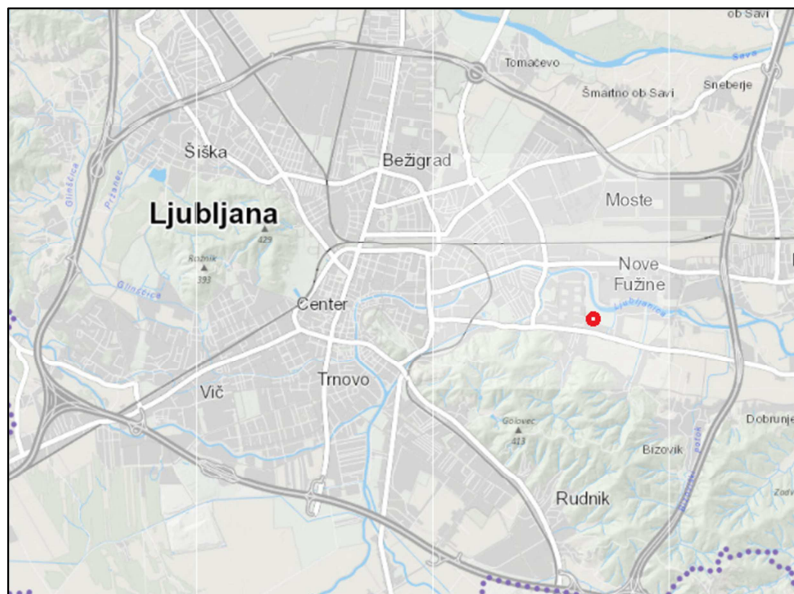
1.3 IZHODIŠČA ZA IZDELAVO ELABORATA

Elaborat LP je izdelan na podlagi analize stanja v prostoru, analize določil veljavnega prostorskega akta in ugotovitev izpolnjevanja zakonskih pogojev za LP.

2 OBMOČJE LOKAČIJSKE PREVERITVE

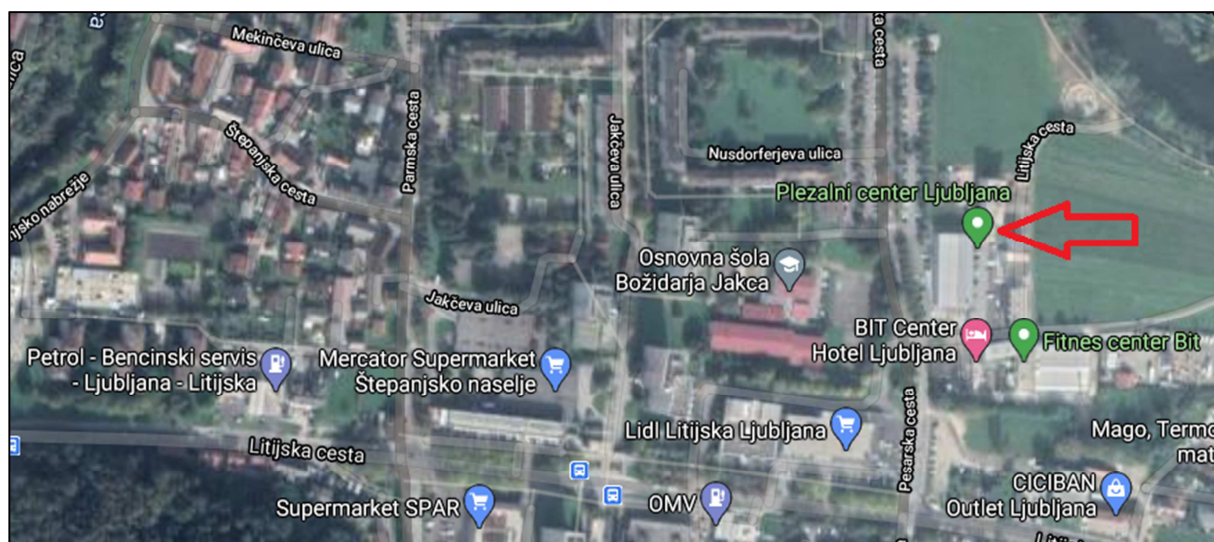
2.1 ŠIRŠE OBMOČJE

Območje nameravane gradnje leži na vzhodnem območju Ljubljane, ki sodi v Četrtno skupnost Golovec in meji na Štepanjsko naselje.



Slika 1: Lokacija nameravane gradnje v širšem prostoru, vir: Urbinfo

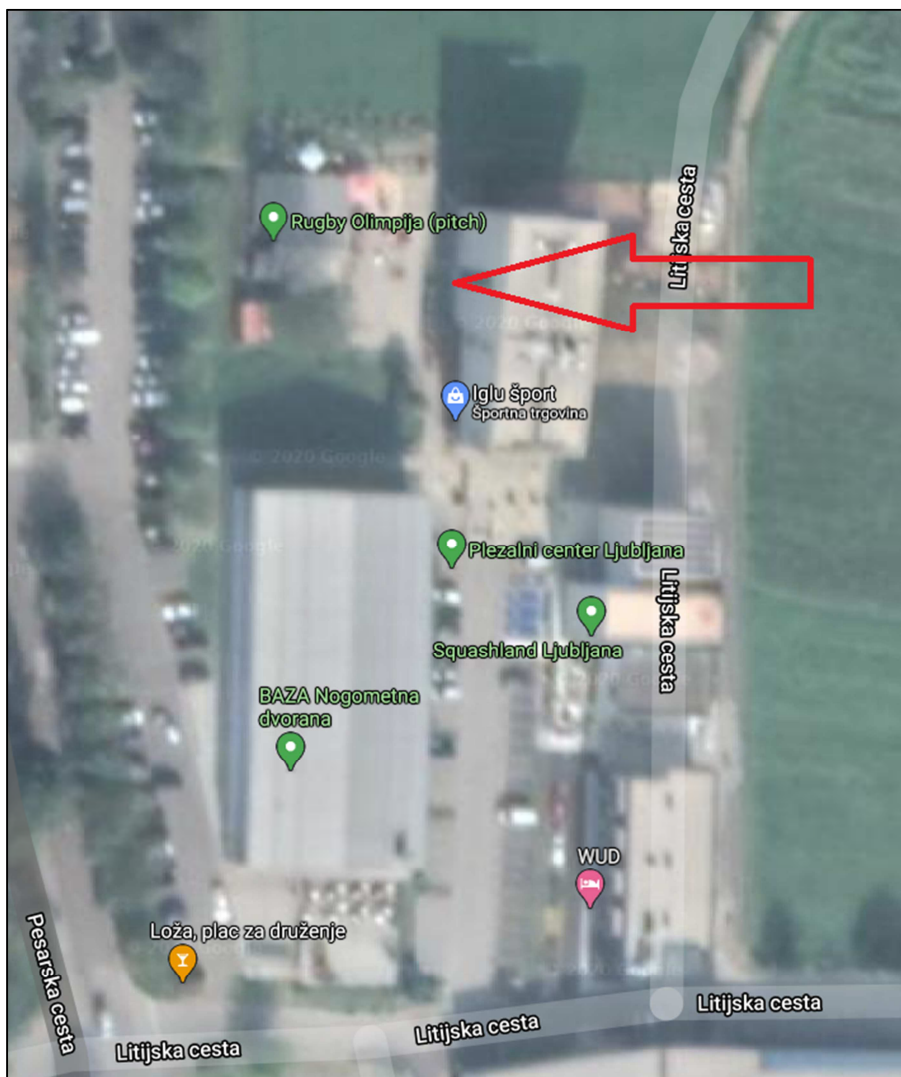
Lokacija nameravane gradnje se nahaja na območju med večjim stanovanjskim naseljem (Štepanjsko naselje) in reko Ljubljanico.



Slika 2: Širše območje nameravane gradnje, vir: Google zemljevidi

2.2 OŽJE OBMOČJE

V zadnjih letih se to območje intenzivneje razvija, umeščajo se nove ureditve za šport in rekreacijo s spremljajočimi programi.



Slika 3: Območje nameravane gradnje, vir: Google zemljevidi



Slika 4: Območje nameravane gradnje, vir: Google earth



Slika 5: Območje gradnje na zahodni strani meji na zelene površine



Slika 6: Pogled z JZ dela območja nameravane gradnje proti jugu na Pesarsko cesto- Squashland Ljubljana, Wud hotel

2.3 OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE

Obstoječi objekt Plezalnega centra se prizida na zahodni strani.

➤ Območje nameravane gradnje

Gradbena parc. na parc. št.: del 285/4, 286/7, 286/8, 287/3, 287/5, 658/8,
k.o. 1732 Štepanja vas

Podatek je povzet po IZP. V fazi projektiranja lahko še pride do sprememb predstavljene investicijske namere ob izpolnjevanju pogojev drugih predpisov in tudi skladnosti z ostalimi določbami OPN MOL ID.

Prizidava na parc.št.: del 286/8, 287/3, k.o. 1732 Štepanja vas



Slika 7: Območje nameravane gradnje, povzeto po IZP

➤ **Seznam zemljišč, na katere se lokacijska preveritev nanaša**

Območje LP zajema zemljišča, kjer je namerava gradnja prizidve, in sicer: del 286/8, 287/3, k.o. 1732 Štepanja vas.



Slika 8: Območje LP, povzeto po IZP

Pobudnik LP je lastnik zemljišč območja LP in investitor gradnje.

Območje LP (in izvorno območje LP) je prikazano v grafičnem delu v točki 9. tega elaborata in v vektorski obliki priloženo k LP, kjer je v opisnih podatkih podana tudi natančnejša velikost območij.

3 PREDSTAVITEV NAMERAVANEGA POSEGA

3.1 RAZVOJNE POTREBE DEJAVNOSTI

Povzeto iz predstavitve investitorja:

»Plezalni center Ljubljana je prvi sodobni plezalni center v Sloveniji, ki je odprl vrata za obiskovalce decembra 2013. Obiskovalcem, tako samostojnim kot vpisanim v plezalno šolo, nudi štiri plezalne dvorane in zunanjo steno. V in na objektu lahko sočasno pleza preko 100 ljudi. V objektu ima domicil največja slovenska športnoplezalna šola za otroke, mladino in odrasle. Redno v našem objektu treninge izvajajo vse tri Slovenske plezalne reprezentance, članska, mladinska in parareprezentanca. V objektu poteka spremljajoč gostinski in trgovski program. Večkrat letno priredimo družabno kulturno dogajanje, kot so poljudna predavanja, predstavitve knjig, koncerte in podobno. Naše kvalitetne storitve in prijetno počutje koristi skoraj 100.000 ljudi letno. Kvaliteta je razpoznavna tudi na širšem evropskem področju. Zaposluje devet oseb, dodatno sodelujemo s preko trideset honorarnimi sodelavci.

Razvoj in popularizacija športnega plezanja sta vsako leto hitrejša. Vzpenjajoč se trend je opazen zadnjih 20let. Glede na primernost in dostopnost športa za vse generacije, ob sočasni značilnosti visoke izkoriščenosti urbanega prostora (plezanje je šport, kjer je na m² aktivnih največ športnikov), trdno verjamemo, da je energijo in sredstva potrebno vlagati v plezalni šport in razvoj kvalitetne športnoplezalne infrastrukture.

Že pri zasnovi projekta smo leta 2012 predvideli in načrtovali dvofazno izvedbo projekta, kar je bil naš pogoj za izvedbo prve faze na lokaciji Štepanja vas. Za drugo fazo, torej širitev objekta, je bil izdelan zazidalni preizkus, na podlagi katerega sta bili načrtovani obe fazi izvedbe projekta.

Čimprejšnja izvedba druge faze projekta je ključna zlasti iz treh vidikov.

- Naše interne potrebe za obstoj in razvoj plezalne šole, torej programov rekreacije, kakovostnega in vrhunškega športa otrok, mladine in odraslih že tri leta ne zadoščajo našim potrebam. Namreč vsako leto mladoletni športniki potrebujejo več terminov za trening, prav tako zahtevnejšo trenažno infrastrukturo.
- Prav tako objekt ne zmore zadostiti potrebam samostojnih obiskovalcev, saj se trenažni proces nadgrajuje, potrebna je dodatna komplementarna infrastruktura, kot npr. trenažni pripomočki in drugačne plezalne stene. Naš objekt s svojo infrastrukturno in programsko zasnovo privlači celotne družine in skupine ljudi. Vseh skupaj je vsako leto več in želimo zadostiti večim članov ene družine in različnim potrebam uporabnikov, tako začetnikov, kot rekreativcev, kot vrhunskih športnikov.

Da bi zadostili minimalnim potrebam potrebujemo:

- a.) balvanske ali nizke plezalne stene v velikosti vsaj 300m² plezalnih površin na cca 280m² tlorisne površine,
- b.) visoke plezalne stene višine 11m za sočasno 15 navez,
- c.) visoke plezalne stene višine 14m za sočasno 15 navez,
- d.) specializirano otroško plezalno dvorano za programe do deset let, z visoko in nizko plezalno steno.

Vsa omenjena infrastruktura je nujno potrebna na obstoječi lokaciji, saj se le tako sočasno zagotovi vso potrebno infrastrukturo za izvedbo programov. Le-te bo tako mogoče sočasno obiskovati s strani več družinskih članov (npr. otrok 1, otrok 2, starš 1).

Šport je osnova za zdravo druženje in zdrav življenjski slog.

Tako omogočimo:

- družinam kvalitetno izrabo prostega časa,
- trajnostno naravnost, saj ob prihodu na eni lokaciji zadostimo različnim potrebam,
- z večanjem infrastrukture na dani lokaciji udejanjanje in multipliciranje urbanega – povezovalno družabnega in kulturnega efekta našega delovanja.
- nenazadnje tudi učinkovitejše delovanje s poslovno-organizacijskega vidika."



Slika 9: Utrip na plezalni steni

3.2 INVESTICIJSKA NAMERA

Na navedenih parcelah se že nahaja obstoječi objekt Plezalnega centra (PCL) v velikosti 1089 m² BTP. Investitor želi k objektu prizidati še dodatnih 1115 m² BTP, kar pomeni, da bo imel objekt PCL skupaj 2204 m² BTP.

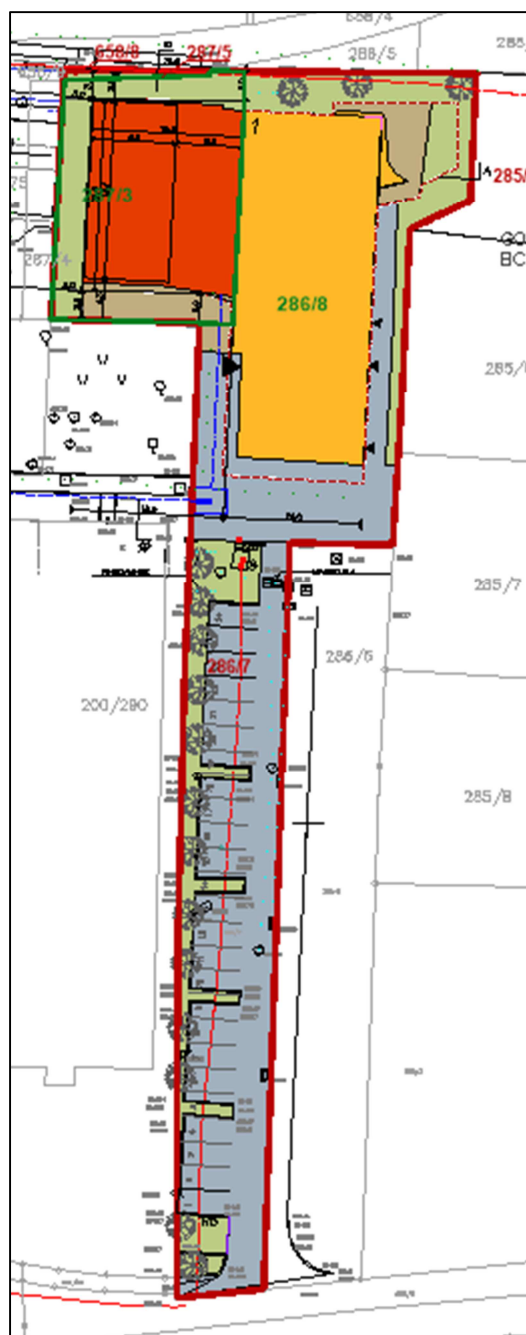
Izdelana je idejna zasnova (IZP), pri kateri je že upoštevan izdelan Zazidalni preizkus za Športni center Štepanjsko naselje, z dne 15.6.2016.

V nadaljevanju je predstavljena investicijska namera povzeta po zgoraj navedeni IZP. V fazi projektiranja lahko še pride do sprememb predstavljene investicijske namere ob izpolnjevanju pogojev drugih predpisov in tudi skladnosti z ostalimi določbami OPN MOL ID.

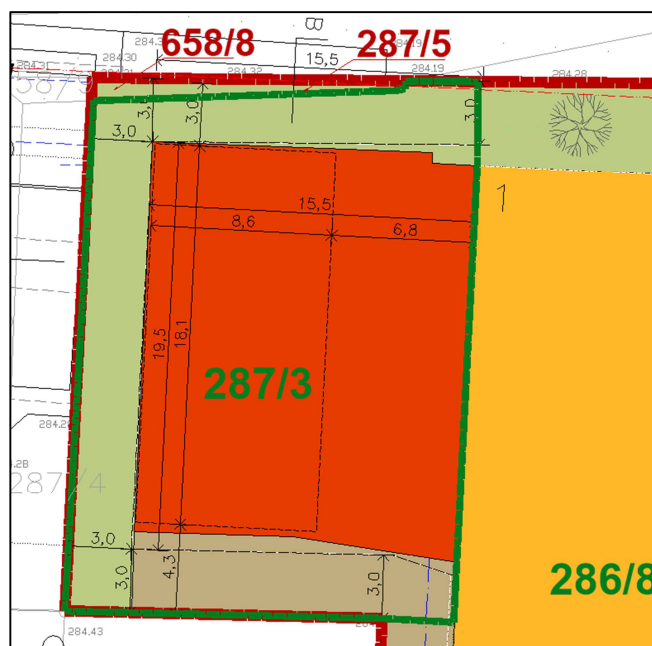
➤ Predviden objekt

- Vrsta gradnje	prizidava k obstoječem objektu
- Vrsta objekta	12650 Stavbe za šport
- Zahtevnost objekta	zahteven objekt
- Objekt s vplivi na okolje	NE
- Požarno zahteven objekt	DA
- Etažnost:	K+P+4+M
- Dimenzije objekta:	Nepravilna oblika objekta Očrtan pravokotnik: 19,5 m x 15,5 m Tloris pritličja: 18,2 m x 15,3 m Višina objekta: 22,5 m

➤ Grafični prikazi investicijske namere

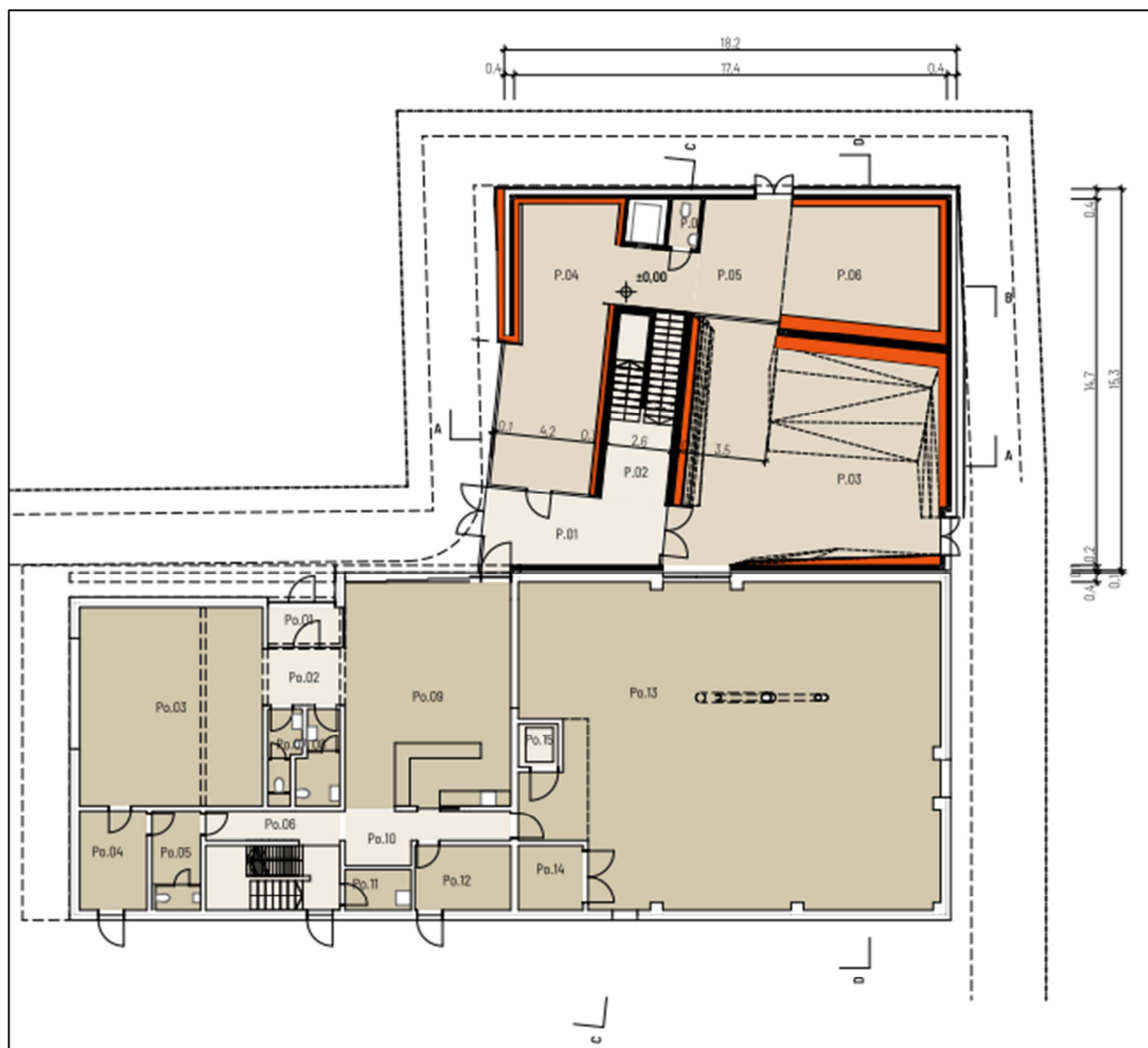


Slika 12: Namerava gradnja na gradbeni parceli, izsek iz gradbene situacije IZP

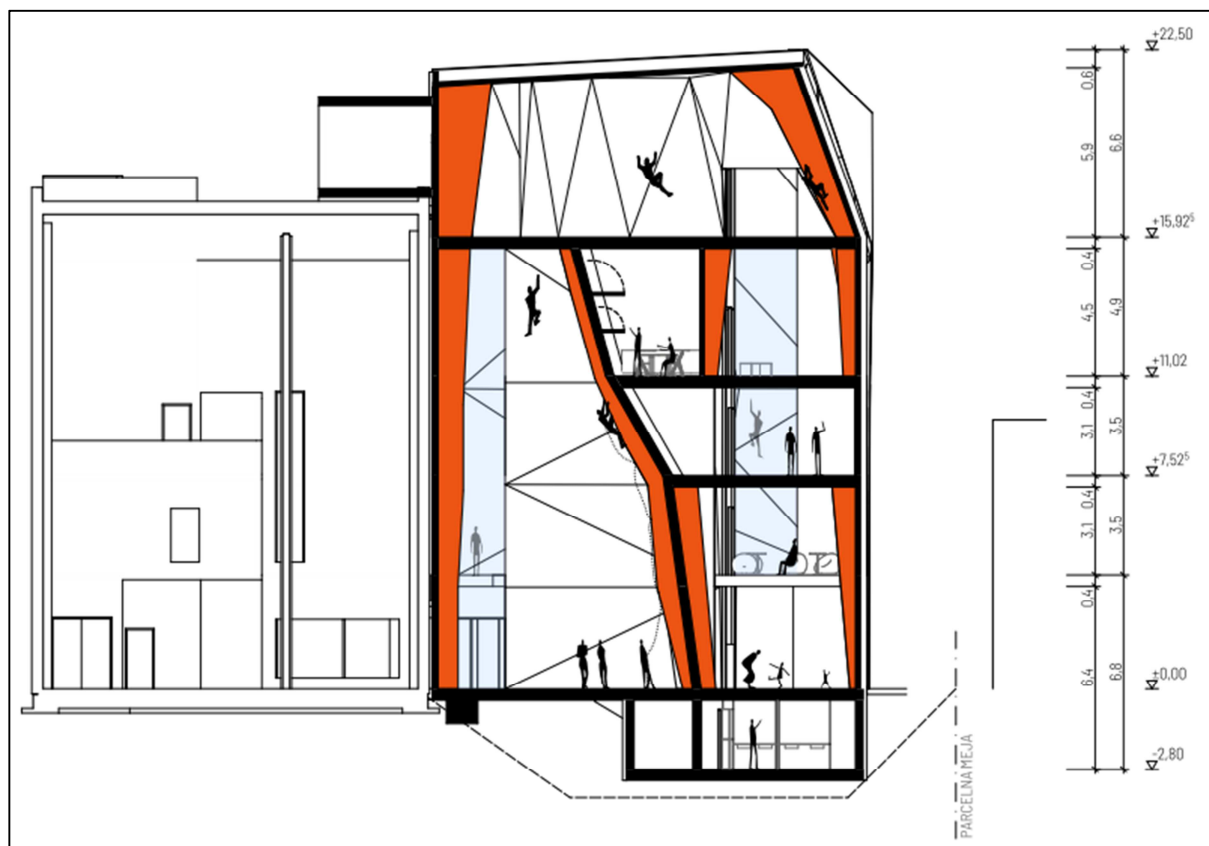


Slika 10: Mikrolokacija prizidave, izsek iz gradbene situacije IZP
Zelena črta – območje LP

LEGENDA	
	površina objektov na stiku z zemljiščem, obst./novo
	površine namenjene bivanju na prostem utrjene/neutrjene
	prometne površine utrjene/neutrjene
	zelene površine
	gradbena parcela



Slika 13: Tloris pritličja - prizidava obstoječega, vir: Načrt arhitekture, julij 2020



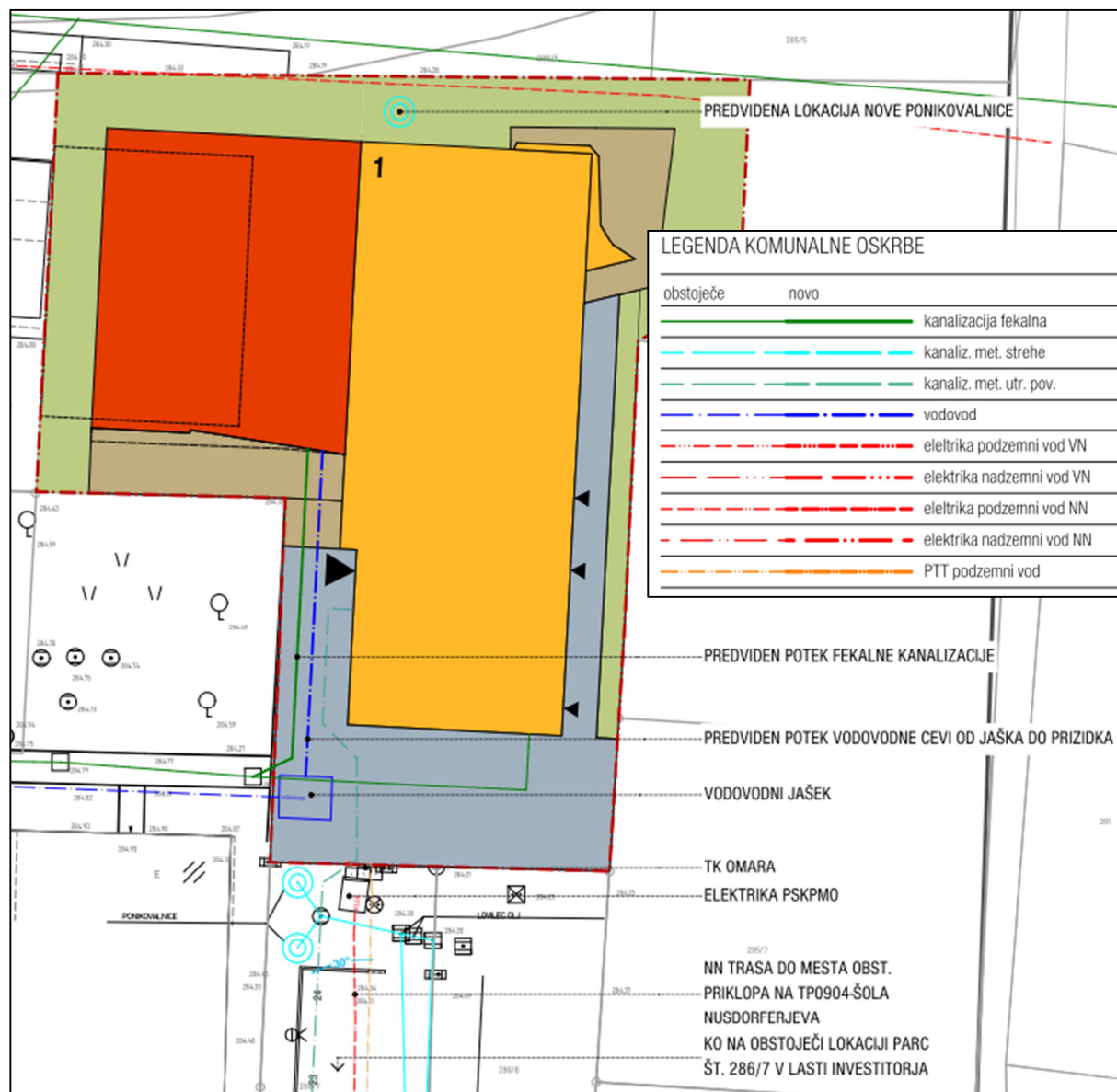
Slika 14: Prerez D-D (V-Z), vir: Načrt arhitekture, julij 2020



Slika 15: Vizualizacija investicijske namere, vir: Načrt arhitekture, julij 2020

➤ Infrastruktura

Obstoječ objekt ima vse potrebne infrastrukturne priključke. Za prizidavo niso potrebni novi priključki in ne terja povečanja odjemnih kapacitet.



Slika 16: Priključevanje na infrastrukturo, izsek iz gradbene situacije IZP

4 PRIKAZ IN ANALIZA STANJA PROSTORA

4.1 OBSTOJEČE UREDITVE

Na območju gradbene parcele nameravane gradnje že stoji Plezalni center. Obstoječi objekti Plezalnega centra imajo pridobljena gradbena dovoljenja in sicer:

- 351-1686/2012-22 z dne 31.01.2013,
- 351-1802/2013-5 z dne 02.09.2013,
- 351-1008/2019 z dne 18.06.2019.



Slika 17: Pogled z zahodne strani z južne dostopne poti



Slika 18: Pogled na Plezalni center z južno-vzhodne strani



Slika 19: Pogled na Plezalni center s severo-vzhodne strani



Slika 20: Pogled na Plezalni center s severo zahodne strani, kjer je predvidena prizidava (lokacija LP med Plezalnim centrom in objektom Ragby Olimpija)

4.2 INFRASTRUKTURNA OPREMLJENOST OBMOČJA

Območje Plezalnega centra je komunalno opremljeno. Prizidava nima vpliva na obremenitev infrastrukture.

- Območje prizidave se po podatkih spletnega informacijskega sistema občine Urbinfo nahaja v naslednjih varovalnih pasovih infrastrukturnih omrežij:

Tabela 1: Območja varovalnih pasov – komunalna oprema, vir: Urbinfo

SISTEM / OMREŽJE		OPOMBA:
Cestno omrežje	NE	
Vodovodno omrežje	NE	
Omrežje komunalne in padavinske odpadne vode	NE	
Omrežje elektroenergetskih vodov	NE	
Omrežje zemeljskega plina	NE	
Omrežje daljinskega ogrevanja	NE	
Komunikacijsko omrežje	NE	

Območje prizidave ne posega (niti v času gradnje, niti v času obstoja objekta) na območje infrastrukturnih vodov ali na območje varovalnih pasov le-teh.

- Območje LP se po podatkih spletnega informacijskega sistema občine Urbinfo nahaja v naslednjih varovalnih pasovih infrastrukturnih omrežij:
 - distribucijsko omrežja električne energije nazivne napetosti 20 kV in 10 kV / podzemni vod

Varovalni pas sistemov elektrike določa 468. člen Energetskega zakona, ki za tovrstni vod določa varovalni pas 1m,
Najmanjši odmik objekta je 3,1 m od osi elektrovida.

- primarno kanalizacijsko omrežja za komunalno odpadno vodo (širina varovalnega pasu od osi omrežja 3 m).

4.3 VARSTVENI REŽIMI

Izdelan je prikaz stanja v prostoru, ki vsebuje prikaz varstvenih, zavarovanih, ogroženih in drugih območij, na katerih je na podlagi predpisov vzpostavljen poseben pravni režim. Prikaz stanja v prostoru je bila osnova za izdelavo določil OPN in je že upoštevan ter potrjen s strani nosilcev urejanja prostora. V nadaljevanju je naveden povzetek varstvenih, zavarovanih, ogroženih in drugih območij v obravnavanem območju, katerih ažurnost je preverjena po javno dostopnih podatkih.

Območje LP se po podatkih spletnega informacijskega sistema občine Urbinfo nahaja na naslednjih območjih varovanj in omejitev:

Tabela 2: Območja varovanj, vir: Urbinfo

VRSTA VARSTVA:		OPOMBA:
Območja varstva kulturne dediščine	NE	
Varovana območja narave	NE	
Območja gozdnih rezervatov, varovanih območij in gozdov s posebnim namenom	NE	
Vodni viri (vodovarstvena območja, vodotoki ipd.)	NE	
Varstvo pred poplavami	NE	
Ogrožena območja (plazovita, plazljiva in erozijsko nevarna območja)	NE	
DRUGO:		
Potresno nevarno območje	DA	pri projektiranju je treba upoštevati pospešek tal 0,285
Območje varstva pred hrupom	DA	Območje III. stopnje varstva pred hrupom
Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami	DA	Območje za potrebe obrambe / omejena in nadzorovana raba prostora Območje za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami / možna izključna raba prostora
Preletno-vzletni koridor helikopterja	NE	

4.3.1 Območje varstva pred hrupom



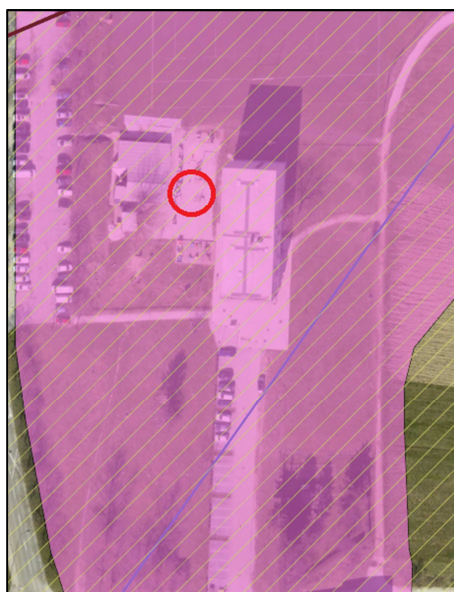
Slika 21: Območje varstva pred hrupom, vir: Urbinfo

Varstvo pred hrupom opredeljuje 89. člen OPN MOL ID.

Območje LP se nahaja na območju III. stopnje varstva pred hrupom, kjer niso presežene mejne vrednosti.

Dodatne površine za izvajanje obstoječe dejavnosti ne bodo imele bistvenega vpliva na povečanje hrupa. Objekt se bo projektiral tako, da ob predvideni uporabi objekta mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa v okolju ne bodo presežene. Objekt bo zvočno zaščiten v skladu s predpisi o zvočni zaščiti stavb. V fazi izdelave PZI bo izdelana študija zvočne zaščite.

4.3.2 Obramba/varstvo pred naravnimi nesrečami



Slika 22: Obramba in varstvo pred nesrečami, vir Urbinfo

Območje za potrebe obrambe

Režim: omejena in nadzorovana raba prostora
Opis: širše varovalno območje komunikacijske infrastrukture za potrebe obrambe

Varstvo območja za potrebe obrambe določa 89. člen OPN MOL ID.

Višina prizidave je 22,5m, kar je skladno z OPN, ki je že usklajen s področjem obrambe.

Območje za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

Režim: možna izključna raba prostora
Opis: območje za izvajanje raznih aktivnosti
Opomba: Glede na potrebe v posameznih časovnih fazah izvajanja zaščite, reševanja in pomoči, zaščitnih ukrepov in za zagotavljanje osnovnih življenjskih pogojev, je območje namenjeno za: zbirališče reševalnih služb, zasilno in začasno namestitvev prebivalstva, začasno odlaganje ruševin, umik prebivalstva, postavitve začasnih zdravstvenih postaj, drugo glede na potrebe

Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami določa 89. člen OPN MOL ID.

Možna izključna raba prostora za potrebe zaščite, reševanja in pomoči ter izvajanje zaščitnih ukrepov se prilagaja namenski rabi EUP in je ne omejuje.

Nameravana gradnja ne spada med objekte, ki so namenjeni oskrbi prebivalstva, javnemu prometu ter skladiščenju, proizvodnji ali uporabi nevarnih snovi, nafte in drugih derivatov ter energetskih plinov, zato izdelava študije varnosti pred naravnimi in drugimi nesrečami, izdelana na podlagi zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ni potrebna.

Območja intervencijskega pokrivanja javne gasilske službe MOL

Dostopni čas: 25 minut

Dovozna pot za intervencijska vozila in delovna površina za gašenje ostaja obstoječe.

4.4 ZBIRNA UGOTOVITEV VPLIVA NA VAROVALNE PASOVE INFRASTRUKTURE IN VARSTVENE REŽIME

LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za infrastrukturo.

Predmetno individualno odstopanje od PIP nima vpliva na infrastrukturno opremljanje.

Območje prizidave se ne nahaja v varovalnih pasovih infrastrukturnih omrežij.

Območje LP se nahaja v naslednjih varovalnih pasovih infrastrukturnih omrežij:

- distribucijsko omrežja električne energije,
- primarno kanalizacijsko omrežja za komunalno odpadno vodo.

LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za posege v območja varstvenih režimov.

Območje LP se NE nahaja na območju varstvenega režima, ki bi vplival na predmetno individualno odstopanje od PIP oz. bodo pridobljena ustrezna mnenja pristojnih organov v postopku priprave LP in v fazi izdelave projektne dokumentacije.

Območje LP se nahaja na naslednjih območjih varovanj:

- območje za potrebe obrambe / omejena in nadzorovana raba prostora,
- območje za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami / možna izključna raba prostora.

5 IZVLEČEK IZ VELJAVNEGA PROSTORSKEGA AKTA

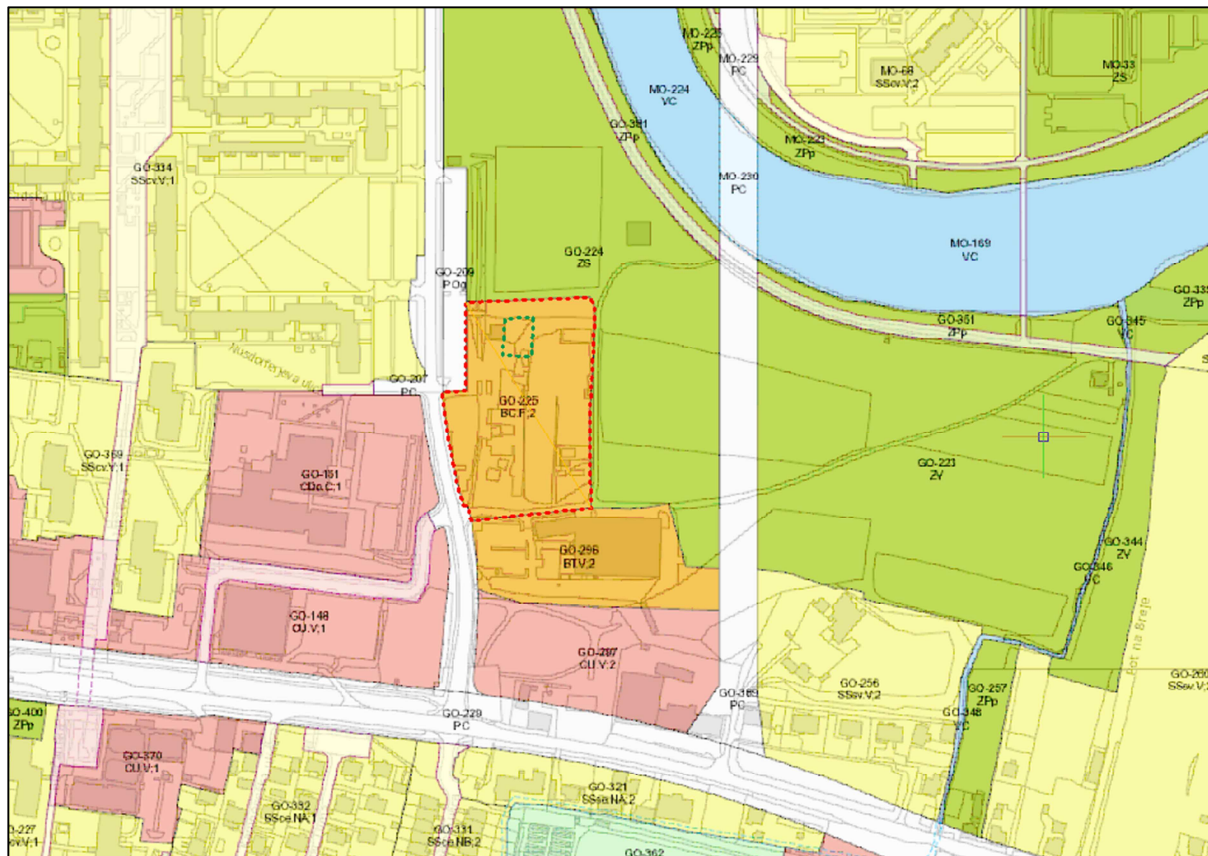
5.1 VELJAVNI PROSTORSKI AKT

Na območju obravnave je v veljavi Občinski prostorski načrt **Mestne občine Ljubljana**:

- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 72/13 - DPN, 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 12/18 - DPN in 42/18)
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, v nadaljevanju OPN MOL ID, (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr., 43/11 - ZKZ-C, 53/12 - obv. razl., 9/13, 23/13 - popr., 72/13 - DPN, 71/14 - popr., 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 95/15, 38/16 - avtentična razlaga, 63/16, 12/17 - popr., 12/18 – DPN, 42/18 in 78/19 – DPN).
- Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: ni dodeljena

5.2 STRATEŠKI DEL OPN

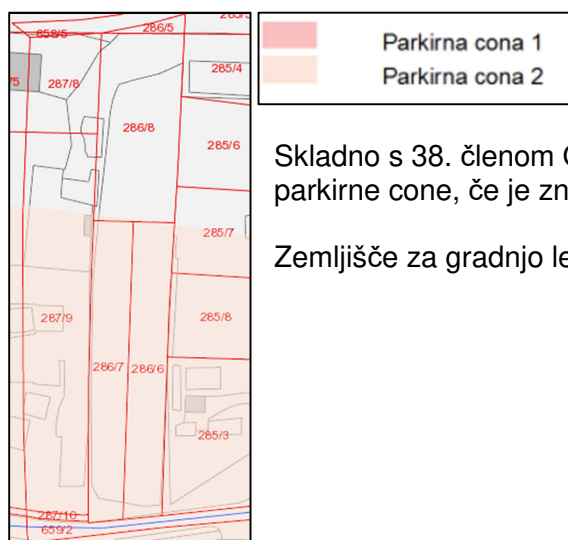
Dopustno individualno odstopanje od PIP po tej LP nima vpliva na strateški del OPN in sledi strateškim umeritvam OPN.



➤ Izvleček prostorsko izvedbenih pogojev za enoto urejanja prostora in Urbinfo

FI - faktor izrabe (največ)
1,6
FZ - faktor zazidanosti (največ %)
/
FZP - faktor zelenih površin (najmanj %)
20
FBP - faktor odprtih bivalnih površin (najmanj %)
Ø
Višina objektov
<u>Višina zaključnega venca objektov je največ 16,00 m. Višina zaključnega venca je lahko višja, če je to nujno potrebno zaradi specifike posameznega športa, vendar ne sme presegati 22,50 m. Nad koto zaključnega venca je dopustna ureditev tehničnih naprav, strojnih inštalacij in telekomunikacijskih naprav.</u>
Oznaka tipa objekta
F
Tip objekta
Objekt velikega merila in tehnološka stavba
Urbanistični pogoji
Na zemljiščih s parc. št. 286/8 in 287/8, obe k. o. Štepanja vas, je na fasadah objekta dopustna ureditev zunanjih nadstrešenih plezalnih sten. Na zemljiščih s parc. št. 200/171, 200/175, 200/53, 200/56, 287/8, 287/9, 658/4 in 658/5, vse k. o. Štepanja vas, je dopustna tudi gradnja večnamenskega objekta Četrtna skupnosti Golovec, za katerega velja tudi: dopustne so dejavnosti skladno z določili za namensko rabo CU (razen stanovanj), ob zagotavljanju požarnovarnostnih zahtev je na južni in vzhodni strani dopusten manjši odmik od sosednjih zemljišč, kot je predpisan z odlokom OPN MOL ID.
Prometna infrastruktura
Okoljska, energetska in elektronska komunikacijska gospodarska infrastruktura
Okoljevarstveni pogoji
Obveznost priključevanja na okoljsko in energetska javno infrastrukturo
2
Zeleni klini
da

➤ Parkirne cone:



Skladno s 38. členom OPN se šteje, da je objekt znotraj določene parkirne cone, če je znotraj cone vsaj 50 % stavbišča objekta.

Zemljišče za gradnjo leži v parkirni coni 3.

Slika 24: Parkirne cone, vir Urbinfo

➤ **Izvleček podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev za enoto urejanja prostora iz OPN MOL ID**

Priloga 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PIP) za posamezne enote urejanja prostora
Za predmetni EUP veljajo naslednji podrobni PIP:

VIŠINA OBJEKTOV	Višina zaključnega venca objektov je največ 16,00 m. Višina zaključnega venca je lahko višja, če je to nujno potrebno zaradi specifičnosti posameznega športa, vendar ne sme presegati 22,50 m. Nad koto zaključnega venca je dopustna ureditev tehničnih naprav, strojnih inštalacij in telekomunikacijskih naprav.
URBANISTIČNI POGOJI	Na zemljiščih s parc. št. 286/8 in 287/8, obe k. o. Štepanja vas, je na fasadah objekta dopustna ureditev zunanjih nadstrešenih plezalnih sten. Na zemljiščih s parc. št. 200/171, 200/175, 200/53, 200/56, 287/8, 287/9, 658/4 in 658/5, vse k. o. Štepanja vas, je 51 dopustna tudi gradnja večnamenskega objekta Četrtna skupnost Golovec, za katerega velja tudi: dopustne so dejavnosti skladno z določili za namensko rabo CU (razen stanovanj), ob zagotavljanju požarnovarnostnih zahtev je na južni in vzhodni strani dopusten manjši odmik od sosednjih zemljišč, kot je predpisan z odlokom OPN MOL ID.

5.4 DRŽAVNI PROSTORSKI AKTI

Na območju LP ni sprejetega državnega prostorsko izvedbenega akta.

5.5 IZVEDENE LOKACIJSKE PREVERITVE

Izvedena LP na območju EUP: /

Na obravnavanem območju ni izvedenih LP po zadnji posodobitvi veljavnega OPN.

6 INDIVIDUALNO Odstopanje od Prostorsko Izvedbenega Pogoja

6.1 PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJ, KI JE PREDMET LOKACIJSKE PREVERITVE

➤ 3. člen OPN MOL ID, pomen izrazov

11. točka prvega odstavka: Dozidava objekta je povečanje BTP obstoječega objekta do največ 50 %.

6.1.1 Definicija pojma dozidave kot prostorsko izvedbeni pogoj

Z LP je dopustno odstopanje od PIP, kar jasno izhaja iz druge alineje 127. člena ZUreP-2. Vsebina te točke utemeljuje, da je določba 11. točke prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID PIP v smislu 127. člena ZUreP-2.

Po 32. točki prvega odstavka 3. člena ZUreP-2 so PIP-i in rešitve za urbanistično in krajinsko ureditev in oblikovanje naselij in krajine, za umestitev prostorskih ureditev v prostor ter za arhitekturno oblikovanje objektov in izvedbo drugih posegov v prostor. Vsebina PIP se torej nanaša na različne vrste zahtev, ki morajo biti izpolnjene za projektiranje in izvedbo neke prostorske ureditve oziroma posega v prostor.

Način določanja ureja prvi odstavek 36. člena ZUreP-2, po katerem se PIP-i določajo po enotah urejanja prostora glede:

- namembnosti posegov v prostor, njihove lege, velikosti in oblikovanja,
- velikosti gradbenih parcel in parcelacije,
- gradnje komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture ter obveznosti priključevanja objektov nanje,
- uveljavljanja varstvenih interesov posameznih resorjev,
- začasne rabe prostora,
- etapnosti izvedbe prostorske ureditve in drugih pogojev in zahtev za izvajanje prostorskih izvedbenih aktov, ki so pomembni za podrobnejšo projektno obdelavo načrtovane prostorske ureditve v projektni dokumentaciji.

PIP-i se torej določijo s prostorskimi akti, pri čemer gre za take pogoje, ki so pomembni za podrobnejše projektiranje prostorske ureditve. Torej potrebno je ločiti prostorsko ureditvene pogoje od splošnega pravnega režima, ki velja za določene prostorske ureditve. Četrti odstavek 129. člena ZUreP-2 namreč v 4. alineji določa, da je individualno odstopanje v postopku LP dopustno, če ni v nasprotju s pravnimi režimi, kar pomeni, da od določb pravnega režima v postopku LP ni mogoče odstopiti.

Pravni režim je po 27. točki prvega odstavka 3. člena ZUreP-2 javnopravna omejitev v prostoru, ki določa ali neposredno vpliva na načrtovane prostorske ureditve in izvedbeno regulacijo prostora, in ki je namenjen varovanju javnega interesa na področju ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, varstva okolja in naravnih dobrin in virov, varstva kmetijskih zemljišč, varovanja gozdov, upravljanja z vodami, varovanja zdravja ljudi, obrambe države in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varovanja gospodarske javne infrastrukture. Glede na to definicijo je pravni režim neka splošna ureditev javnopravnih omejitev, ki velja za določeno vrsto prostorskih ureditev. Glede na to pravni režim ni določen s prostorskimi akti (niti s strateškim niti z izvedbeni), pač pa z zakonom ali drugim splošnim predpisom, hkrati pa je pravni režim omejitev, ki jo je treba upoštevati pri določanju PIP-ov.

V obravnavanem primeru je tako vprašanje, ali zakon oziroma kak drug splošen predpis določa glede dozidave kakšno tako ali podobno omejitev, kot je obravnavana omejitev na povečanje največ 50% BTP. ZUreP-2 ne ureja niti dozidave niti prizidave, medtem ko GZ definira prizidavo v 33. točki prvega odstavka 3. člena kot gradnjo, pri kateri se gabariti obstoječega objekta povečajo v horizontalni ali vertikalni smeri. Očitno je, da GZ ne določa nobenih omejitev glede največjega dopustnega povečanja BTP s prizidavo².

To pa pomeni, da splošni pravni režim tovrstne gradnje, torej dozidave oziroma prizidave, ne vsebuje take omejitve glede dopustnega povečanja BTP, kot jo vsebuje 11. točka prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID, torej da se sme z dozidavo povečati BTP največ za 50% BTP prvotnega objekta. To je torej poseben s prostorskim izvedbenim aktom določen pogoj za projektiranje prostorskih ureditev na območju veljavnosti OPN MOL ID, zato predstavlja PIP.

Določba 11. točke prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID o tem, da je dopustno z dozidavo obstoječega objekta njegovo BTP povečati največ za 50%, je poseben PIP in ne del splošnega pravnega režima dozidav oziroma prizidav.

6.2 PREDLOG ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENEGA POGOJA

Na območju LP se dopusti individualno odstopanje od pogoja določenega v 11. točki prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID, ki s pojmom dozidave objekta dopušča povečanje BTP obstoječega objekta do največ 50 %, in sicer tako, da je lahko prizidava tudi večja, ob upoštevanju predpisanega faktorja izrabe, ki je največ 1,6, zagotavljanja zadostnih zelenih površin in ostalih splošnih PIP-ov.

6.3 OBRAZLOŽITEV ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENEGA POGOJA

Na območju gradbene parcele se že nahaja obstoječi objekt Plezalnega centra (PCL) v velikosti 1089 m² BTP.

Za potrebe izvedbe investicijske namere je izdelan IZP, ki je izhodišče in vir podatkov za to LP.

Nameravan poseg je predstavljen v točki 3. tega elaborata. Investitor želi k objektu prizidati še dodatnih 1115 m² BTP, kar pomeni, da bo imel objekt PCL skupaj 2204 m² BTP.

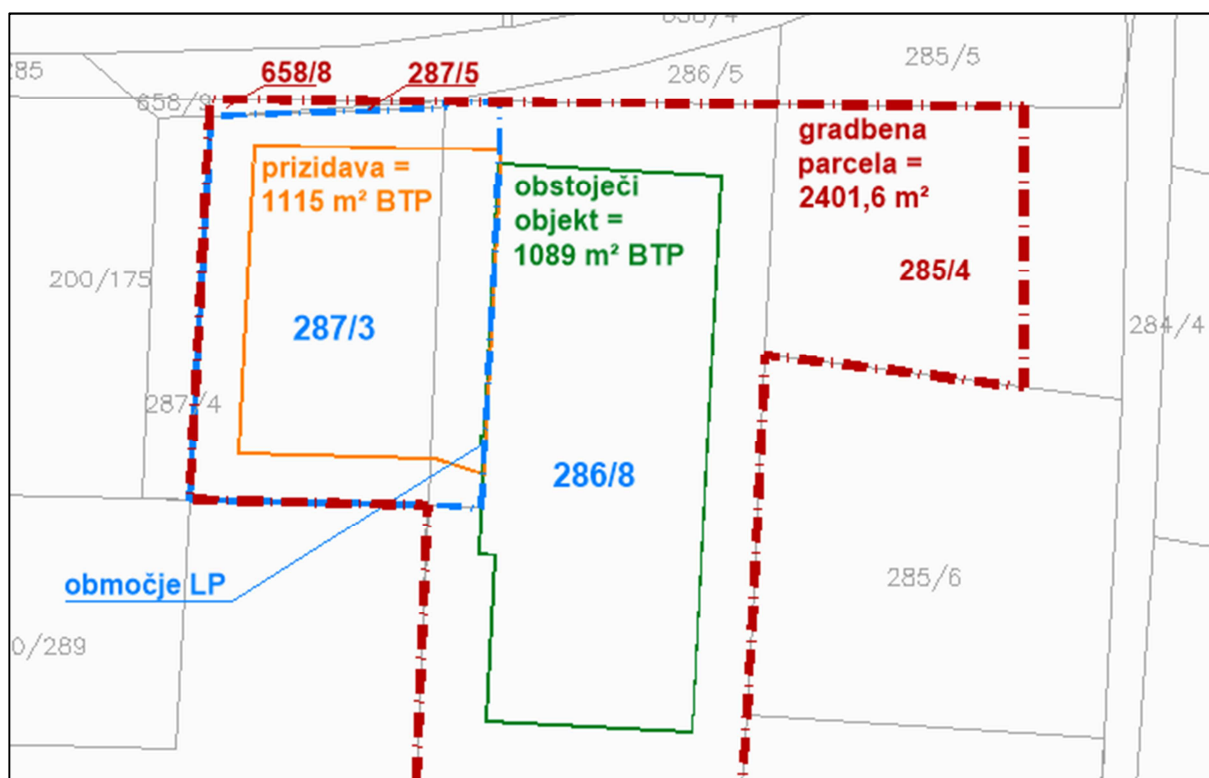
V fazi projektiranja lahko še pride do sprememb predstavljene investicijske namere ob izpolnjevanju pogojev drugih predpisov in tudi skladnosti z ostalimi določbami OPN MOL ID.

6.3.1 Faktor izrabe predvidene gradnje

Velikost gradbene parcele:	2401,6 m ²
Obstoječi objekt :	1089 m ² BTP
Prizidava:	1115 m ² BTP
Skupaj:	2204 m ² BTP

² Ob tem štejemo, da je prizidava v smislu GZ vsebinsko enaka dozidavi v smislu OPN MOL ID, z izjemo seveda obsega povečanja BTP.

→ $F_i=1,0$



Slika 25: Izkoriščenost zemljišč

6.3.2 Dopustna velikost pozidave glede na največji faktor izrabe, ki ga določa OPN:

FZ (največ 1,6) → velikost objekta največ 3549 m², kar pomeni, da bi bila dopustna pozidava še za dodatnih 2460 m², kar je 214% nameravane prizidave.

Od tod izhaja, da je upoštevajoč PIP dopustna več kot 1x večja prizidava od predvidene.

6.3.3 Dopustna velikost pozidave glede na definicijo pojma dozidave v OPN:

Ob ugotavljanju skladnosti nameravane gradnje z določili OPN MOL ID je bila ugotovljena omejujoča dopustna velikost dozidave, ki sledi iz definicije pojma dozidave v 3. členu OPN MOL ID upoštevajoč, da se na območju nameravane gradnje že nahaja obstoječ objekt, in sicer v relaciji na dopustno maksimalno velikost pozidave območja v primeru novogradnje, kot to določajo PIP za predmetno EUP → max. velikost dozidave / max. F_i .

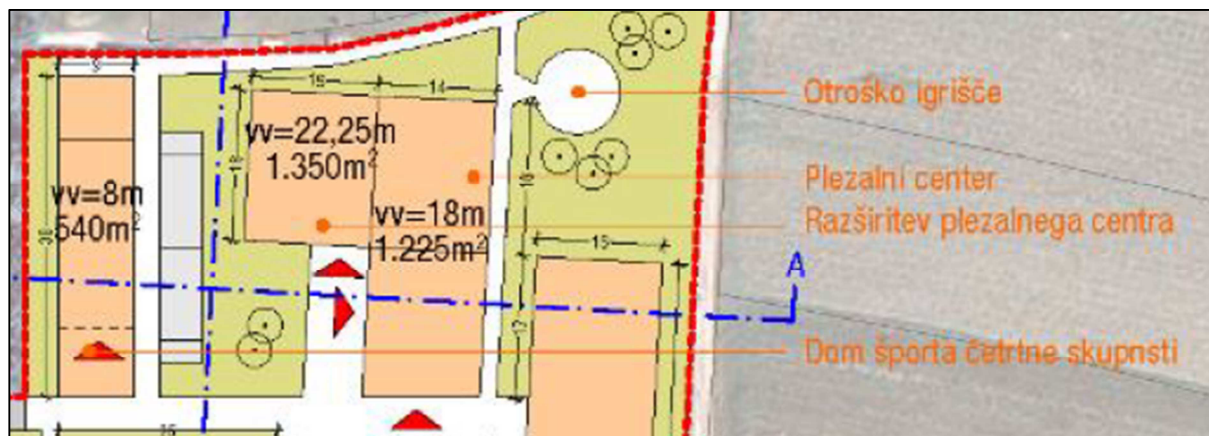
Upoštevajoč ta pogoj, bi bila mogoča prizidava le v velikosti največ 544m² glede na velikost obstoječega objekta, kar je dobrih 50% manj od nameravane gradnje in kar ne zadošča potrebam programa in prostorskim možnostim lokacije.

6.3.4 Sprejemljivost velikosti prizidave v prostoru – zazidalni preizkus

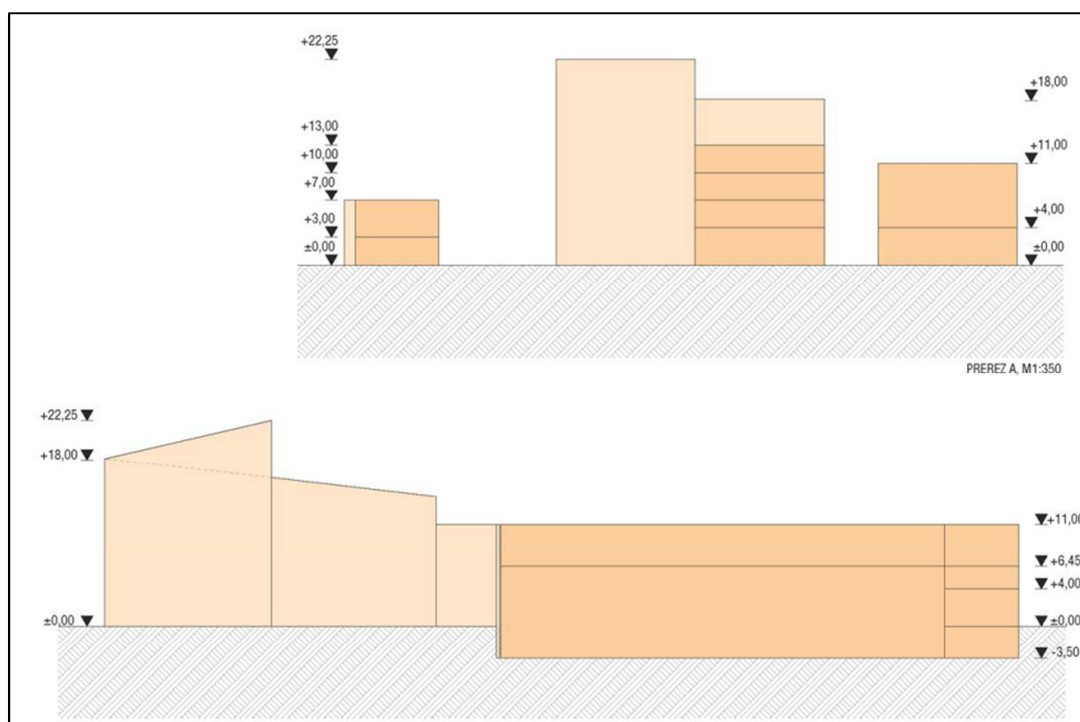
Predvidena gradnja predstavlja pozidavo druge faze gradnje Plezalnega centra, ki je bila predvidena že pri izdelavi zazidalnega preizkusa za to območje že pred sprejemom sprememb in dopolnitev OPN.

- Zazidalni preizkus za Športni center Štepanjsko naselje z dne 15.6.2016
Zazidalni preizkus predvidel dvofazno gradnjo Plezalnega centra, pri čemer se je prva faza izvedla, druga pa je v načrtovanju, za katere potrebe se izdelava ta LP. Zazidalni preizkus je že

sam po sebi namenjen preverjanju zmogljivosti določene lokacije, izsledki preizkusa pa so bili vneseni v podrobne PIP, pri čemer se povzema dopustna višina objekta.



Slika 26: Situacija 2. faza, vir: Zazidalni preizkus



Slika 27: Prereza, 2. faza, vir: Zazidalni preizkus



Slika 28: Pogled, 2. faza, vir: Zazidalni preizkus

Iz navedenega je povsem očitno, da je prav z namenom realizacije predmetne investicijske namere s spremembo OPN MOL ID iz leta 2018 spremenjeno besedilo podrobnih PIP za GO-225 s tem, da se je povečala najvišja dovoljena višina na 22,50 m in da je posebej navedeno, da je na fasadah objekta dopustna ureditev zunanjih nadstrešnih plezalnih sten. A hkrati je bilo očitno spregledano omejujoča definicija pojma dozidave, ki je predmet besedila prvotnega OPN MOL ID iz leta 2010, ki pa nedvomno ni predvidevalo takih arhitekturnih rešitev.

6.4 VPLIV Odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev

Pri preveritvi skladnosti z ostalimi PIP in vplivov odstopanja od PIP so podatki povzeti po IZP. V fazi projektiranja lahko še pride do sprememb predstavljene investicijske namere ob izpolnjevanju pogojev drugih predpisov in tudi skladnosti z ostalimi določbami OPN MOL ID.

V izvlečku v nadaljevanju je naveden le tisti del PIP, ki se nanaša na predmet te LP in s tem povezanega morebitnega vpliva na druge PIP.

Ker je dopustna velikost dozidave vezana na BTP, bi lahko imelo dopustno odstopanje vpliv na dimenzije objekta (tlorisni gabariti in s tem povezani odmiki oz. lega objekta, višina objekta). Ob povečanju kapacitet objekta, bi lahko imelo vpliv na zagotavljanje zadostnih parkirnih površin.

Dopustno odstopanje predpisane maksimalne velikosti dozidave bi lahko imelo vpliva na naslednje PIP:

6.4.1 Stopnja izkoriščenosti parcele

20. člen OPN (stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji)

20. BC – Športni centri					
Tip objekta	Vrsta tipa objekta	FZ (največ)	FBP (najmanj)	FZP (najmanj)	FI (največ)
		/	Ø	20 %	1,6

Nameravana gradnja: $F_i = 0,9\%$, $F_{ZP} = 25,1\%$

Nameravana gradnja je skladna z določenimi faktorji izkoriščenosti.

6.4.2 Višina objekta

21. člen OPN (višina objektov)

Za objekte tipa F se višina prilagaja namembnosti objekta v skladu z 22. členom odloka OPN. Obenem je maksimalna višina določena s podrobnimi PIP in sicer je predvidena višina venca 22,5 m, kar je skladno z določilom tega člena.

6.4.3 Odmiki stavbe od sosednjih zemljišč

OPN v grafičnem delu ne določa regulacijskih črt.

24. člen OPN (odmiki stavb od sosednjih zemljišč).

Lega nameravane gradnje bo skladna z OPN.

6.4.4 Zelene površine

32. člen OPN (velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin)

F_{ZP} (najmanj 25%) = 25,1 %. Zelene površine ostajajo obstoječe urejene zelene površine na terenu. Na delu zemljišča, na katerem je predvidena nameravana gradnja, ni obstoječih dreves.

33. člen OPN (zeleni klini)

Zemljišča so v območju zelenega klina, zaradi česar se s F_{ZP} predpisane zelene površine na raščenem terenu povečajo za 5 %, število zahtevanih dreves pa za 30 %. Skladnost je zagotovljena s skladnostjo 32. in 34. člena.

6.4.5 Parkirne površine

37. člen OPN (parkirne cone)

Zemljišče za gradnjo leži v parkirni coni 3.

38. člen OPN (parkirni normativi)

Na zemljišču je potrebno zagotoviti naslednje število PM:

	OSNOVA ZA IZRAČUN	ŠTEVILO PM ZA MOTORNI PROMET	ŠTEVILO PM ZA KOLESARSKI PROMET
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi izdelki)	46,9 m ² BTP (zmanjšana površina zaradi spremembe namembnosti)	1 PM / 70,00 m ² BTP od tega najmanj 80 % PM za obiskovalce $46,9 / 70 = 0,7 \text{ PM}$	1 PM / 100,00 m ² BTP $46,9 / 100 = 0,8 \text{ PM}$
12650 Stavbe za šport (brez gledalcev)	1.885,8 m ² BTP (obstoječe 844,3 m ² novo 1041,5 m ²)	1 PM / 100,00 m ² BTP $1.885,8 / 100 = 18,9 \text{ PM}$	1 PM / 70,00 m ² BTP $1.885,8 / 70 = 26,9 \text{ PM}$
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	3 m točilnega pulta (obstoječe) 16 sedežev (obstoječe) 12 sedežev (dodatno zaradi spremembe namembnosti)	1 PM / 10 sedežev in 1 PM / tekoči meter točilnega pulta, od tega najmanj 75 % PM za goste 28 sedežev / 10 sedežev = 2,8 PM 3 m točilnega pulta / 1 m	1 PM / 10 sedežev in 1 PM/tekoči meter točilnega pulta 28 sedežev / 10 sedežev = 2,8 PM 3 m točilnega pulta / 1 m

		točilnega pulta = 3 PM 2,8 PM + 3 PM = 5,8 PM	točilnega pulta = 3 PM 2,8 PM + 3 PM = 5,8 PM
SKUPAJ		25,3 --> 26 PM	33,3 --> 34 PM
ZASADITEV DREVES	26 PM	eno drevo / 4 PM 26 / 4 = 6,5 -> 7 dreves	

V BTP objekta se pri izračunu PM ne upoštevajo BTP, namenjeni servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).

Ker je v objektu na podlagi izračuna treba zagotoviti več kot 20 PM, je potrebno dodatno zagotoviti dodatnih 5 % parkirnih mest za parkiranje drugih enoslednih vozil, kar znaša 1,2 PM oziroma zaokroženo **2 PM za enosledna vozila**.

Za določitev števila parkirnih mest za vozila oseb z invalidskimi vozički so bili upoštevani predpisi za projektiranje objektov brez grajenih ovir. V skladu s Pravilnikom o univerzalni graditvi in uporabi objektov je potrebno na parkiriščih z do 50 PM zagotoviti **2 označeni dostopni PM**.

Na obstoječem parkirišču na zemljišču za gradnjo je urejenih 21 PM, od tega 1 PM za vozila oseb z invalidskimi vozički, 3 PM za parkiranje drugih enoslednih vozil, ter 7 PM za kolesa. V sklopu nameravane gradnje je predvidena preureditev parkirišča, tako da bo urejenih skupaj **26 PM za osebna vozila, 2 PM za druga enosledna vozila, ter 34 PM za kolesa**, od tega 14 PM pod nadstreškom.

Z LP dopustno odstopanje od PIP nima vpliva na druge PIP.

➤ DODATNI PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJ

V kolikor se izkaže potreba, se z LP skladno s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-2 določijo dodatni PIP-i za izvedbo investicijske namere.

Ob individualnem odstopanju od dopustne velikosti prizidve nameravana gradnja izpolnjuje pogoje ostalih PIP. Glede na značilnosti nameravane gradnje pa določitev dodatnih pogojev ni potrebna.

Z LP določitev dodatnih PIP ni potrebna.

6.5 SKLADNOST Z OSTALIMI PROSTORSKO IZVEDBENIMI POGOJI

Skladnost z ostalimi PIP se bo dokazovala v projektni dokumentaciji, h kateri bo izdano tudi mnenje občine.

Nameravana gradnja bo skladna z ostalimi prostorsko izvedbenimi pogoji OPN.

7 UTEMELJITEV SKLADNOSTI PREDLOGA ZA IZVEDBO POSTOPKA LOKACIJSKE PREVERITVE Z ZUreP-2

7.1 NAMEN LOKACIJSKE PREVERITVE

Zap. št.	127. člen ZUreP-2	Skladnost (preverba, utemeljitev)
1	Lokacijska preveritev je instrument prostorskega načrtovanja, s katerim se: – za namen izvajanja gradenj prilagodi in določi natančna oblika ter velikost območja stavbnih zemljišč na posamični poselitvi; – <u>za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta dopušča individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev kot so določeni v tem aktu;</u> – za namen smotrne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi, omogoča začasno rabo prostora.	Območje LP je namenjeno potrebam Plezalnega centra. Investitor želi prizidati obstoječi objekt in s tem omogočiti potrebne površine, ki so posledica razvoja in priljubljenosti tega športa. Podrobnejši PIP- i že opredeljujejo pogoje ravno za potrebe te investicijske namere, vendar pa splošno določilo omejitve dozidave, ki je podano v 3. členu OPN MOL ID, ki definira pojem dozidave, omejuje dozidavo v velikosti, ki jo dejavnost potrebuje, kar onemogoča gradbeni namen prostorskega izvedbenega akta. S predmetno LP se za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta dopušča individualno odstopanje od PIP-ov, določenih v OPN, skladno z določenim namenom LP <u>v drugi alineji 127. člena ZUreP-2.</u>

➤ Vpliv spremembe pojmov drugih predpisov na doseganje gradbenega namena OPN

Že izdelan zazidalni preizkus jasno kaže doseganje gradbenega namena območja.

V času določitve PIP OPN za predmetne ureditve je veljal ZGO-1³ s svojimi podzakonskimi akti.

Prej veljavni ZGO-1 je določal, da je "gradnja novega objekta izvedba del, s katerimi se zgradi nov objekt oziroma se objekt dozida ali nadzida in zaradi katerih se bistveno spremeni njegov zunanji izgled". Po GZ je novogradnja "gradnja, katere posledica je novo zgrajen objekt ali prizidava", prizidava pa je "gradnja, pri kateri se gabariti obstoječega objekta povečajo v horizontalni ali vertikalni smeri", brez omejitve glede velikosti, ki je tudi prejšnji ZGO-1 ni določal.

Definicija objekta je bila podana v 2. členu ZGO-1, in sicer z naslednjim besedilom: »objekt je povezan s tlemi, če je temeljen ali s pomočjo gradbenih del povezan s tlemi na stalno določenem mestu in ga ni mogoče premakniti ali odstraniti brez škode za njegovo bistvo«.

Od tod izhaja, da je veljalo, da je objekt samostojen, ko je konstrukcijsko samostojen. Ker je predmetna nameravana gradnja konstrukcijsko samostojna, bi se lahko po takrat veljavnih predpisih opredelila kot gradnja novega objekta (in ne kot dozidava, ki se je takrat smatrala kot novogradnja). Tako pogoj o omejitvi velikosti gradnje OPN ne bi bil omejujoč zaradi definicije dozidave.

³ Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 22/14 – odl. US, 19/15, 61/17 – GZ in 66/17 – odl. US)

S spremembo zakonodaje (GZ) in s tem povezanimi podzakonskimi akti⁴, pa se tovrstna gradnja, ki je konstrukcijsko samostojna⁵, a funkcionalno povezana (tako programsko kot s prehodi), ne more smatrati kot dva objekta, ampak gre za prizidavo.

Sicer pojem »prizidave« v prostoru pomeni enako, kot takratni pojem »dozidave ali nadzidave«.

S spremembo pojmovanja določenega v predpisih, pa se stavbe, ki bi jih v času priprave OPN lahko določili kot samostojne stavbe, danes določijo kot prizidave, pri katerih naj bi se upošteval dodatni pogoj omejitve velikosti, ki ga določa OPN, ki pa v času priprave OPN ni bil predviden kot omejujoč pogoj v tovrstnih primerih.

O "dozidavi" GZ ne govori, temveč je ta pojem OPN obdržal po veljavni zakonodaji v času priprave OPN (ZGO-1), čeprav je bil za OPN MOL zadnji odlok o spremembah (Uradni list RS št. 42/2018, 19. 6. 2018) izdan že po sprejetju veljavnega GZ (Uradni list RS št. 61/2017, 2. 11. 2017), pa se izrazi niso uskladili.

Iz navedena izhaja, da OPN ni bila izvedena usklajitev OPN s spremenjenimi prepisi oz. da izdelan zazidalni preizkus ni ustrezno prenesen v določila PIP OPN, zato definicija pojma dozidava onemogoča doseganje gradbenega namena prostorskega akta.

Zap. št.	prvi odstavek 129. člena ZUreP-2	Skladnost (preverba, utemeljitev)
2	(1) Če investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti posameznemu prostorskemu izvedbenemu pogoju, lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od takšnega izvedbenega pogoja.	Zaradi objektivnih okoliščin, navedenih v točki 7.3 tega elaborata, investicijska namera (prizidava obstoječega objekta Plezalnega centra) ne zadosti posameznemu PIP (definicija pojma dozidave omejuje maksimalno dopustno velikost dozidave), občina z izvedbo LP dopusti individualno odstopanje od takšnega PIP-a.
3	Občina lahko z lokacijsko preveritvijo tudi določi dodatne prostorske izvedbene pogoje za izvedbo take investicijske namere.	Investicijska namera je skladna z ostalimi PIP OPN kot izhaja iz točke 6.4 in 6.5 tega elaborata, zato za izvedbo predmetne investicijske namere občina s to LP ne določi dodatnih meril in pogojev za investicijsko namero.

Pri utemeljevanju v nadaljevanju gre za tehtanje pomena PIP in posledic odstopa od njega, s pomenom investicijske namere investitorja. Vezano na Priporočila ministrstva za izvajanje lokacijskih preveritev⁶ izhaja, da mora pri presoji dopustnosti odstopanja od PIP biti presoja, ali so odstopanja še vedno skladna z namero prostorske izvedbene regulacije in ne povzročajo konfliktov v prostoru.

⁴ Uredba o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18),

Tehnična smernica TSG-V-006: 2018 RAZVRŠČANJE OBJEKTOV

⁵ TSG, Točka 0.4.1: »Dotikanje objektov pomeni, da sta / so objekti drug poleg drugega, s niso konstrukcijsko, požarno, vsebinsko ali drugače fizično povezani.«

TSG, točka 0.4.12: »Samostojen objekt je objekt, ki je konstrukcijsko funkcionalno samostojen.«

⁶ Priporočila za izvajanje lokacijske preveritve, Ministrstvo za okolje in prostor, 23.11.2018, na 5. strani utemeljeno opozarjajo, da z odstopanjem od posameznih PIP ni mogoče določiti takih sprememb, ki bi zahtevale drugačno namensko rabo prostora.

7.2 UTEMELJITEV GLEDE NAMENSKE RABE PROSTORA

Skladno s Priporočili MOP⁶, odstopanje od posameznih PIP ne sme služiti takim spremembam PIP, ki bi zahtevale drugačno namensko rabo prostora.

OPN MOL ID za obravnavano EUP GR-225 predvideva namensko rabo za objekte za šport, kar pomeni, da je nameravana gradnja izrecno skladna z namero prostorske izvedbene regulacije in ni videti, da bi kakorkoli povzročala konflikte v prostoru.

11. člen OPN MOL ID (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe)
Namenska raba BC - Športni centri med dopustne objekte in dejavnosti uvršča tudi 12650 Stavbe za šport, ki je predmet nameravane gradnje.

Predlagana odstopanja se nanašajo na PIP, ki niso neposredno vezani na namensko rabo prostora, temveč na velikost objekta.

Predlagano odstopanje ne zahteva drugačne namenske rabe prostora.

7.3 UTEMELJITEV OBJEKTIVNIH OKOLIŠČIN

Zap. št.	drugi odstavek 129. člena ZUreP-2	Skladnost (preverba, utemeljitev)
4	(2) Objektivne okoliščine iz prejšnjega odstavka so: – fizične lastnosti zemljišča, neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč <u>in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije, ali pa terjajo nesorazmerne stroške na strani investitorja ali občine;</u> - nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in <u>tehnoloških rešitev</u>, ki med <u>pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora</u>, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd; - medsebojna neskladnost prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskem izvedbenem aktu, ki je občina še ni uredila s spremembami in dopolnitvami tega akta.	Glede na spodaj navedeno utemeljitev sledi, da je predmetna LP, s katero se predlaga dovolitev odstopa od PIP, ki ga določa 11. točka prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID, utemeljena v prvi alineji drugega odstavka v povezavi s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-2. Glede na spodaj navedeno utemeljitev sledi, da je mogoče ugotoviti, da obstojijo objektivne okoliščine, zvezane z novimi arhitekturnimi in s tem s tehnološkimi rešitvami, ki niso bile predvidene v času sprejemanja prostorskega akta in s tem pri določanju PIP o največjem dovoljenem povečanju BTP, so pa primernejše za doseganje cilja urejanja prostora, ki je na tem mestu sodoben športni objekt za plezalni šport.

➤ **Utemeljitev okoliščin po prvi alineji drugega odstavka 129. člena ZUreP-2:**

Iz prve alineje drugega odstavka 129. člena ZUreP-2 je mogoče ugotoviti, da ta zakon sicer primeroma našteva objektivne okoliščine iz prvega odstavka, vendar vsebuje tudi splošno

opredelitev objektivnih okoliščin, in sicer v delu besedila, kjer pravi »... in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije, ali pa terjajo nesorazmerne stroške na strani investitorja ali občine«. Iz tega je mogoče sklepati, da so opredelilni znaki objektivnih okoliščin naslednji:

- gre za omejujoče okoliščine;
- v zvezi z lokacijo;
- investitor nanje ne more vplivati;
- onemogočajo izvedbo investicije ali terjajo nesorazmerne stroške na strani investitorja ali občine.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da je gradbena parcela take lege in velikosti da, upoštevajoč obstoj in lego obstoječega objekta) dopušča zgolj dozidavo obstoječega objekta, če naj investitor uresniči svojo investicijsko namero, da zgradi športni objekt za plezalni šport, ki mora imeti ustrezno višino in tudi ostale ustrezne gabarite za zagotovitev dovolj velikega števila raznolikih plezalnih sten za vse stopnje plezalnega znanja, pomožnih prostorov in komunikacijskih površin. Pri tem je tudi treba omeniti, da objekt ni namenjen le tekmovalnemu športu, ki je v porasti, ampak tudi novemu načinu preživljanja prostega časa družine skupaj, s poudarkom na zdravju (šport, gibanje). Za hkratno uporabo objekta različnih ciljnih skupin so potrebne različne površine ob hkratni uporabi, kar zahteva ustrezne gabarite objekta.

Navedena okoliščina glede lege in velikosti gradbene parcele ter obstoječega objekta tako izpolnjuje vse zgoraj navedene pogoje:

- gre za omejujočo okoliščino, saj v primeru njenega upoštevanja investitor ne more zgraditi nameravanega objekta v zadostni velikosti in tako ne more uresničiti svoje investicijske namere zgraditi sodoben objekt za plezalni šport različnih ciljnih skupin;
- okoliščina je zvezana z lokacijo, saj obstoječi objekt leži na zadevni lokaciji, novega objekta pa ni mogoče postaviti drugače kot z dozidavo;
- investitor na te omejujoče okoliščine ne more vplivati, saj sedanji objekt tam že obstoji, pa tudi gradbene parcele ni mogoče spreminjati; teh okoliščin investitor sedaj ne more spremeniti ali nanje vplivati;
- upoštevanje zadevnega PIP (povečanje z dozidavo le do 50% BTP) bi pomenilo, da investitor ne bi mogel izvesti dozidave objekta z ustreznimi gabariti in s tem uresničiti svoje investicijske namere, kar pomeni da te omejujoče okoliščine onemogočajo izvedbo investicije.

Pri obravnavanem odstopu od PIP gre v bistvu za dopustitev večjih dimenzij objekta, kot bi ga dopuščal zadevni PIP. Ob tem je treba poudariti, da Priporočila ministrstva za izvajanje lokacijskih preveritev spreminjanje velikosti objektov z LP izrecno dopušča.

➤ **Utemeljitev okoliščin po drugi alineji drugega odstavka 129. člena ZUreP-2:**

Ta določba kot objektivne okoliščine iz drugega odstavka navaja uporabo gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd.

Ta objektivna okoliščina je torej izpolnjena, kadar:

- gre za novo tehnično ali tehnološko rešitev;
- ta rešitev ni bila predvidena v prostorskem aktu;
- ta rešitev je primernejša z vidika doseganja navedenih ciljev.

Tehnične ali tehnološke rešitve ni mogoče razumeti le v smislu gradbene tehnike, pač pa tudi v smislu arhitekturnega oblikovanja objekta. Nameravana dozidava obsega zunanjo plezalno steno, ki zahteva posebno arhitekturno oblikovanje zunanje fasade in zlasti ustrezno višino objekta. To pa pogojuje tudi razgibano notranjo arhitekturo, s katero se zagotovi večje število ustreznih plezalnih sten⁷, vključno z ustreznimi gabariti. Tovrsten objekt je po svoji arhitekturni rešitvi nedvomno arhitekturna novost, ki jo je mogoče uvrstiti v okvir zakonskega termina »novih tehnoloških rešitev«.

Povsem očitno je tudi, da ta rešitev ni bila predvidena v OPN MOL ID v svojem izvirnem besedilu. Poudariti pa je treba, da je prav za to, da se OPN MOL ID prilagodi tej novosti, bilo s spremembo OPN MOL ID iz leta 2018 spremenjeno besedilo podrobnih PIP za GO-225 s tem, da se je povečala najvišja dovoljena višina na 22,50 m in da je posebej navedeno, da je na fasadah objekta dopustna ureditev zunanjih nadstrešnih plezalnih sten. Spomniti pa je treba, da je PIP o največjem dovoljenem povečanju BTP z dozidavo za 50% (11. točka prvega odstavka 3. člena) bila vključena že v prvotno besedilo OPN MOL ID iz leta 2010, ki pa nedvomno ni predvidevalo takih arhitekturnih rešitev.

Ta tehnološka rešitev je tudi primernejša z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, ki je v tej EUP zagotovitev športnega objekta za plezalni šport. To izhaja iz relativno velike dovoljene največje višine objekta in zlasti iz tega, da OPN MOL ID v EUP GO-225 izrecno omenja plezalne stene.

7.4 IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA DOPUSTNOST INDIVIDUALNEGA ODSTOPANJA

Zap. št.	četrti odstavek 129. člena ZUreP-2	Skladnost (preverba, utemeljitev)
5	(4) Individualno odstopanje je dopustno, če:	
6	– ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine,	Splošno: Za zagotavljanje javnega interesa, ki je lahko opredeljen tudi kot splošen interes organizirane širše skupnosti oziroma dobrobit širše javnosti, ki je nad interesom oziroma koristjo posameznika, je v postopku obravnave LP tudi javna obravnava in seznanitev o postopku LP lastnikov sosednjih zemljišč. Skladno z ZUreP-2 je v javnem interesu tudi doseganje ciljev urejanja prostora. Cilji prostorskega razvoja občine so opredeljeni v poglavju 2.2 strateškega dela OPN MOL. Predmetno individualno odstopanje ni v tolikšnem obsegu ali vsebini, da bi lahko vplivalo na opredeljene cilje. Odstopanje od PIP omogoča gradnjo, ki sledi namembnosti te EUP, kot izhaja iz OPN MOL ID, ki

⁷ Te značilnosti so podrobneje opredeljene v točki 3.1. tega elaborata.

		območje namenja sodobnem športnem objektu za plezalni šport. Predlagano odstopanje je torej izrecno v skladu s cilji prostorskega razvoja, kot izhajajo iz OPN MOL ID. Iz navedenega izhaja, da predmetno individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja Mestne občine Ljubljana. <u>Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz prve alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.</u>
7	– se z njim lahko doseže gradbeni namen prostorskega izvedbenega akta ob hkratnem upoštevanju drugih prostorskih izvedbenih pogojev, nameravana gradnja pa ne bo spremenila načrtovanega videza območja, poslabšala bivalnih in delovnih razmer na njem in povzročila motečega vpliva na podobo naselja ali krajine,	Z individualnim odstopanjem od PIP po tej LP se doseže gradbeni namen prostorskega izvedbenega akta (ohranja se izvajanje dejavnosti in njen razvoj na obstoječi lokaciji), pri tem pa se upoštevajo drugi PIP, kar je podrobneje obrazloženo v točki 5.3.2 tega elaborata. Pri tem nameravana gradnja: a) <u>ne bo spremenila načrtovanega videza območja</u>; območje je že sedaj namenjeno večjim športnim ipd. objektom. OPN MOL ID že opredeljuje na tej lokaciji tovrsten objekt v obsegu, kot bo izveden z dozidavo tako, da se z dopustnim odstopanjem od PIP ne spreminja načrtovanega videza, ampak ga sploh omogoča. Gradnja ne bo spremenila videza območja tudi zaradi upoštevanja drugih PIP - glej tudi <u>točko 6. tega elaborata</u>, kjer je obrazloženo in utemeljeno individualno odstopanje od PIP in skladnost z ostalimi PIP. Z izvedbo predmetne dozidave bo nov volumen s posebej oblikovano fasado predstavljal dodano vrednost v prostoru in poudaril njegovo namembnost. b) <u>ne bo poslabšala bivalnih in delovnih razmer na njem</u>; zaradi same pozicije predmeta LP v odnosu do drugih objektov (obstoječih ali predvidenih). Na območju LP oz. v bližini le tega ni stanovanjske gradnje, zato nameravana gradnja nima vpliva na bivanjske razmere. Objekti v bližini so namenjeni športu, tako da nameravana gradnja tudi nima vpliva na delovne razmere. c) <u>ne bo povzročila motečega vpliva na podobo naselja ali krajine</u>; individualno odstopanje ne bo spremenilo načrtovanega videza območja, kot je utemeljeno v alineji a) te točke in posledično predmetno individualno odstopanje ne bo imelo motečega vpliva na podobo naselja ali krajine. <u>Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz druge alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.</u>

8	– ne zmanjšuje možnosti pozidave sosednjih zemljišč	Z zazidalnim preizkusom je že preverjena pozidava tudi sosednjih zemljišč. Proti objektu Četrtna skupnosti Golovec morajo biti zagotovljeni vsi ukrepi za zagotavljanje požarne varnosti. Nameravana gradnja je predvidena znotraj gradbene parcele obstoječega objekta in ne posega na druga nepozidana stavbna zemljišča. Prav tako upošteva varovalne pasove infrastrukture, zato nima vpliva na pozidavo sosednjih zemljišč in ne zmanjšuje možnosti pozidave le-te. <u>Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz tretje alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.</u>
9	– ni v nasprotju s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.	Pravni režimi se nanašajo na podatke o pravnem stanju v prostoru, konkretno o javnopravnih omejitvah, ki so namenjene varovanju javnega interesa na specifičnih področjih. Gre za omejitve rabe prostora, ki jih določajo npr.: a) <u>prostorski akti</u>, ki predpisujejo namensko rabo prostora in določajo dovoljene posege v prostor. <i>Na območju LP ni sprejetega državnega prostorskega izvedbenega akta.</i> <i>Točka 5 tega elaborata podaja ključne vsebine OPN in upoštevanje pogojev iz OPN.</i> b) <u>varstveni režimi</u>, ki so naslednji: - režimi varstva naravnih dobrin in naravnih virov (območja najboljših kmetijskih zemljišč, vodna zemljišča, varovanih gozdovi, vodni viri), - predpisi, ki na varstvenih, zavarovanih, degradiranih, ogroženih in drugih območjih vzpostavljajo poseben pravni režim, - predpisi in akti o varstvu kulturne dediščine in ohranjanju narave v prostoru <i>Točka 4.3 tega elaborata navaja varstvene režime.</i> <i>LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za posege v območje varstvenih režimov. Kot izhaja iz točke 4.4 tega elaborata se območje LP ne nahaja na območju varstvenega režima, ki bi vplival na predmetno individualno odstopanje od PIP oz. bodo pridobljena ustrezna mnenja pristojnih organov v postopku priprave LP in v fazi izdelave projektne dokumentacije</i> c) predpisi o določitvi <u>varstvenih pasov ob objektih gospodarske javne infrastrukture</u>. <i>Točka 4.2 tega elaborata navaja infrastrukturno opremljenost območja in</i>

		zagotavljanje infrastrukture. LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za infrastrukturo. Predmetno individualno odstopanje od PIP nima vpliva na infrastrukturno opremljanje. Nameravana gradnja ne zahteva novih priključkov na infrastrukturo. Območje prizidave se ne nahaja v varovalnih pasovih infrastrukturnih omrežij. Individualno odstopanje ni v nasprotju s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti. <u>Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz četrte alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.</u>
--	--	--

Glede na navedeno je mogoče ugotoviti, da ne obstoji nobena od ovir iz četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2, zaradi katere ne bi bilo mogoče dovoliti odstopanja od PIP, ki ga predlaga obravnavana LP.

8 POVZETEK IN ZAKLJUČEK

Razvoj plezalnega športa zahteva širitev kapacitet Plezalnega centra v Štepanjskem naselju, za kar je potrebna dozidava obstoječega objekta.

Ob ugotavljanju skladnosti nameravane gradnje z določili OPN MOL ID je bila ugotovljena omejujoča dopustna velikost dozidave, ki sledi iz definicije pojma dozidave v 3. členu OPN MOL ID upoštevajoč, da se na območju nameravane gradnje že nahaja obstoječ objekt, in sicer v relaciji na dopustno maksimalno velikost pozidave območja v primeru novogradnje, kot to določajo PIP za predmetno EUP → max. velikost dozidave / max. Fi.

Predmet LP je individualno odstopanje od PIP, ki omejuje dopustno velikost prizidave (11. točka prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID). Izdela se elaborat LP, s katerim se utemelji in določi odstopanje od PIP za doseganje gradbenega namena.

Temeljno izhodišče pri presoji dopustnosti LP je, da je treba upoštevati tudi tehtanje pomena prostorskega pogoja in odstopa od njega na eni strani, in pomena razlogov, zaradi katerih investitor daje pobudo za LP na drugi strani. Na podlagi utemeljitev v tem elaboratu izhaja, da v konkretnem primeru razlogi, zaradi katerih je predlagano odstopanje od PIP glede največje dovoljene dozidave, pretehtajo nad pomenom tega PIP-a.

8.1 IZPOLNJEVANJE KRITERIJEV ZA INDIVIDUALNA ODSTOPANJA OD PROSTORSKO IZVEDBENIEGA POGOJA

Pregled po kriterijih, ki so izpostavljeni v Priporočilih za izvajanje lokacijskih preveritev, ki jih je izdal MOP dne 23.11.2018.

Kriterij	Ocena skladnosti		
	DA	NE	Nima vpliva
<u>Odstopanja od PIP ne zahtevajo drugačne rabe prostora.</u> Obrazložitev v točki 7.2 tega elaborata.	+		
KRITERIJI OBJEKTIVNIH OKOLIŠČIN – če gre za obstoječe zakonito zgrajene objekte na stavbnih zemljiščih (izpolnjen mora biti vsaj en kriterij)			
<u>Fizične lastnosti zemljišča, neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije, ali pa terjajo nesorazmerne stroške na strani investitorja ali občine.</u> Obrazložitev v točki 7.3 tega elaborata.	+		
<u>Nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije, ipd.</u>	+		

Obrazložitev v točki 7.3 tega elaborata.			
<u>Medsebojna neskladnost prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskem izvedbenem aktu, ki je občina še ni uredila s spremembami in dopolnitvami tega akta.</u>		-	
KRITERIJI DOPUSTNOSTI INDIVIDUALNIH ODSTOPANJ			
<u>Skladnost z gradbenim namenom prostorskega izvedbenega akta.</u> Obrazložitev v točki 7.1 tega elaborata.	+		
<u>Skladnost z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..6).	+		
<u>Upoštevanji so drugi prostorski izvedbeni pogoji.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..7). Z LP se ne določijo dodatni PIP-i.	+		
<u>Gradnja ne spremeni načrtovanega videza območja.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..7, a) alineja).	+		
<u>Gradnja ne poslabša bivalnih in delovnih razmer na območju.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..7, b) alineja).	+		
<u>Gradnja ne povzroči motečega vpliva na podobo naselja ali krajine.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..7, c) alineja).	+		
<u>Možnosti pozidave sosednjih zemljišč so nezmanjšane.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..8).	+		
<u>Skladnost s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.</u> Obrazložitev v točki 7.4 tega elaborata (vrstica št..9).	+		

Skladno s Priporočili MOP dopustno individualno odstopanje:

- ne spreminja namenske rabe prostora,
- odstopanje je skladno z osnovno namero prostorsko izvedbene regulacije,
- ne povzroča konfliktov v prostoru,
- gre za korektiv prostorske regulacije.
- omogoča izpolnjevanje investicijske namere upoštevajoč druge PIP,
- ne spreminja pogojev v drugih enotah urejanja prostora.

Končna ugotovitev presoje dopustnosti LP, na katero se nanaša predloženi elaborat je, da je odstop od PIP, kot ga določa 11. točka prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID, torej

omejitev, da se sme z dozidavo bruto tlorisna površina obstoječega objekta povečati za največ 50%, skladna s 129. členom ZUreP-2 in da jo Mestni svet Mestne občine Ljubljana lahko dovoli.

8.2 PREDLOG SKLEPA

Na podlagi druge alineje 127. člena, v povezavi s 129. in 131. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 - uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na _____ seji _____ sprejel

S K L E P

o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev
za Plezalni center, EUP GO-225

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki se nanaša na prizidavo Plezalnega centra v Štepanjskem naselju, načrtovano na zemljišču, ki obsega parceli 286/8 (del) in 287/3, k.o. 1732 Štepanja vas in Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr., 43/11 - ZKZ-C, 53/12 -- obvezna razlaga, 9/13, 23/13 - popr., 72/13 - DPN, 71/14 - popr., 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 95/15, 38/16 - avtentična razlaga, 63/16, 12/17 - popr., 12/18 - DPN, 42/18 in 78/19 - DPN; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) nahaja v delu enote urejanja prostora GO-225 z namensko rabo BC (športni centri - območja, namenjena športnim aktivnostim in športnim prireditvam).

2. člen

Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se dopusti individualno odstopanje od pogoja določenega v 11. točki prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID, ki s pojmom dozidave objekta dopušča povečanje BTP obstoječega objekta do največ 50 %, in sicer tako, da je lahko prizidava tudi večja, ob upoštevanju predpisanega faktorja izrabe, ki je največ 1,6, zagotavljanja zadostnih zelenih površin in ostalih splošnih prostorskih izvedbenih pogojev.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: _____

Številka: _____

Ljubljana, _____

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

8.3 SPLOŠNI PODATKI TEKSTUALNEGA DELA

➤ **Območje lokacijske preveritve:**

Mestna Občina Ljubljana, Četrtna skupnost Golovec, Štepanjsko naselje
parc.št.: del 286/8, 287/3, k.o. 1732 Štepanja vas

➤ **Prostorski akt:**

Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, v nadaljevanju OPN MOL ID, (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr., 43/11 - ZKZ-C, 53/12 - obv. razl., 9/13, 23/13 - popr., 72/13 - DPN, 71/14 - popr., 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 95/15, 38/16 - avtentična razlaga, 63/16, 12/17 - popr., 12/18 – DPN, 42/18 in 78/19 – DPN).

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: ni dodeljena

Enota urejanja prostora: GO-225
Namenska raba: BC - Športni centri

Način urejanja: OPN MOL ID, PIP

➤ **Namen lokacijske preveritve:**

Za doseganje gradbenega namena OPN se dopušča individualno odstopanje od PIP v OPN, kot je opredeljeno v točki 6. tega elaborata, skladno z določenim namenom LP **v drugimi alineji 127. člena ZUreP-2.**

➤ **Utemeljitev namena lokacijske preveritve:**

Predmet LP je individualno odstopanje od PIP, ki omejuje dopustno velikost prizidave (11. točka prvega odstavka 3. člena OPN MOL ID).

Zaradi objektivnih okoliščin, navedenih v točki 7.3 tega elaborata, občina z izvedbo LP dopusti individualno odstopanje od PIP, skladno **s prvim in drugim odstavkom 129. člena ZUreP-2.** Podrobnejša utemeljitev je navedena v točki 7. tega elaborata.

➤ **Seznam podatkovnih virov:**

- Google zemljevidi
- Urbinfo
- Atlas okolja
- Naravovarstveni atlas
- Register nepremične kulturne dediščine
- E-prostor: <http://www.e-prostor.gov.si/>
- E-geodetski podatki, GURS: <https://egp.gu.gov.si/egp/>
- PIS - Prostorski informacijski sistem: <http://www.pis.gov.si/>,
[http://storitve.pis.gov.si/pis-jv/evidenca stavbnih zemljisc.html](http://storitve.pis.gov.si/pis-jv/evidenca_stavbnih_zemljisc.html)

Pregled podatkov po virih: december, 2020.

➤ **Seznam uporabljene dokumentacije pri pripravi elaborata:**

1. Priporočila za izvajanje lokacijskih preveritev, ki jih je izdal MOP dne 23.11.2018,
2. Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, v nadaljevanju OPN MOL ID, (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr., 43/11 - ZKZ-C, 53/12 - obv. razl., 9/13, 23/13 - popr., 72/13 - DPN, 71/14 - popr., 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 95/15, 38/16 - avtentična razlaga, 63/16, 12/17 - popr., 12/18 – DPN, 42/18 in 78/19 – DPN).
3. Opis dejavnosti, razvojne in investicijske namere, Matjaž Jeran, september 2020
4. Idejna zasnova za pridobitev projektnih pogojev (IZP), Plezalni center Ljubljana, Prizidava in sprememba namembnosti dela obstoječega športnega objekta Plezalni center Ljubljana ter rekonstrukcija obstoječega parkirišča, projektant AIR d.o.o., Ljubljana, št. 20/01, december 2020, vodja projekta Mima Suhadolc, univ.dipl.inž.arh.
5. Zazidalni preizkus za Športni center Štepanjsko naselje z dne 15.6.2016,
6. Pravno mnenje; Mnenje o pravnih vidikih lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za dozidavo plezalnega centra v Štepanjskem naselju v EUP GO-225, Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, dr. Rajko Pirnat, marec 2021.

8.4 PRAVNA PODLAGA

- Vrste in postopek LP določa **Zakon o urejanju prostora, ZUreP-2**, Uradni list RS, št. 61/17.
- Predmetna LP se obravnava na podlagi 129. člena ZUreP-2, in sicer po postopku, ki ga določa 131. člen istega zakona. 132. in 133. člen določata stroške ter posledice in veljavnost LP.
- Elaborat lokacijske preveritve se izdelava skladno z Obvestilom o objavi **Priporočil za izvajanje lokacijskih preveritev**, MOP št. 010-6/2018/297 z dne 26.11.2018.
- Na območju obravnave je v veljavi Občinski prostorski načrt Mestne občine Ljubljana; Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 72/13 - DPN, 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 12/18 - DPN in 42/18) in **Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del**, (v nadaljevanju OPN MOL ID), (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 - DPN, 22/11 - popr., 43/11 - ZKZ-C, 53/12 - obv. razl., 9/13, 23/13 - popr., 72/13 - DPN, 71/14 - popr., 92/14 - DPN, 17/15 - DPN, 50/15 - DPN, 88/15 - DPN, 95/15, 38/16 - avtentična razlaga, 63/16, 12/17 - popr., 12/18 – DPN, 42/18 in 78/19 – DPN).

GRAFIČNI DEL

Digitalne priloge:

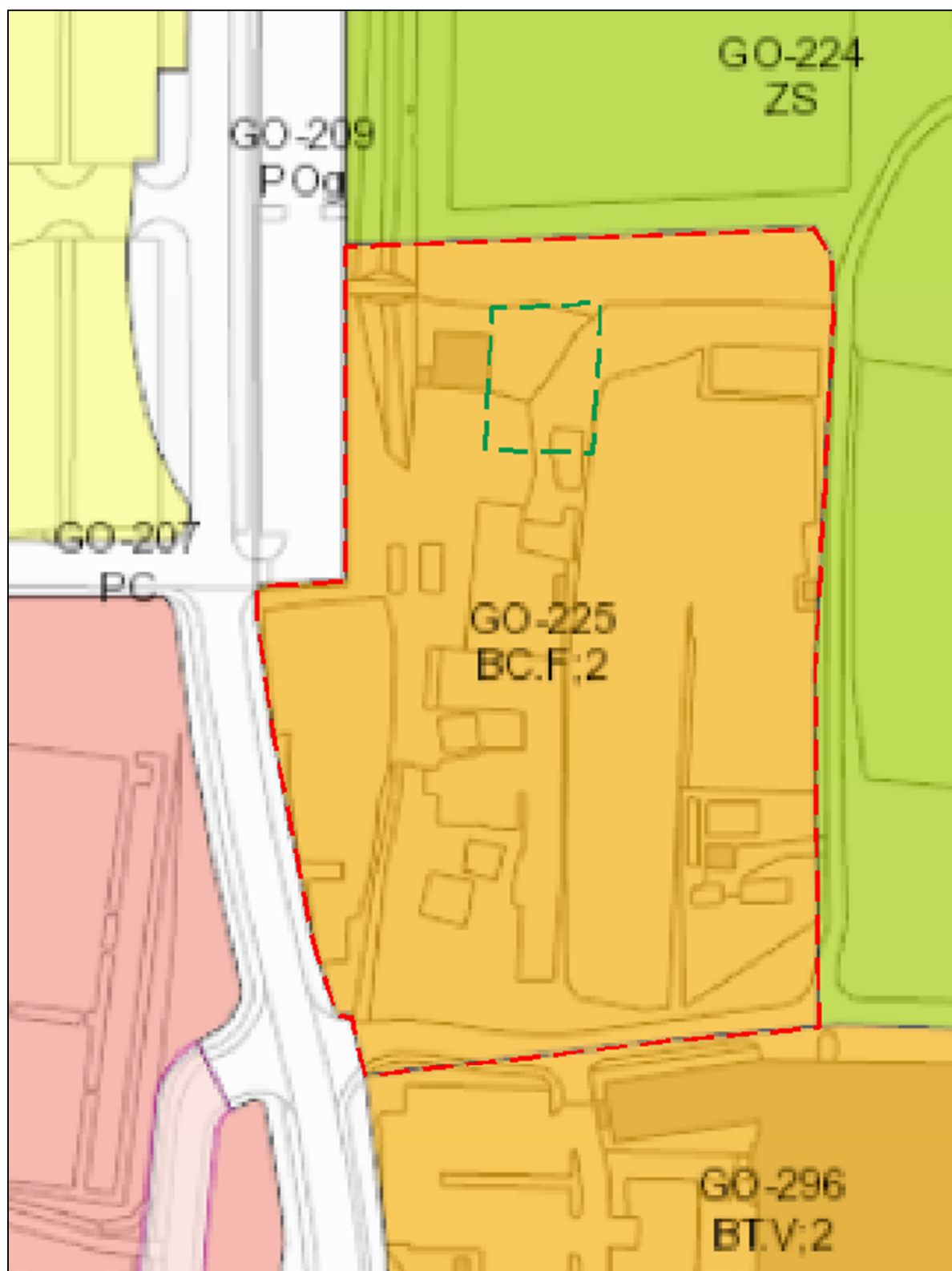
- 1_obmocje LP
- 2_izvorno_obmocje_LP_na OPN
- 3_izsek_iz_ZKP_TM

9 PRIKAZI OBMOČIJ

9.1 SLIKE PRIKAZOV



Slika 29: Izvorno območje LP (rdeče) in območje LP (zeleno) na ZKP



Slika 30: Izvorno območje LP (rdeče) in območje LP (zeleno) na PNRP OPN

Ker je OPN v GK sistemu, se podatki transformirajo iz D48/GK v D96/TM sistem, in sicer z GURS programom 3TRA – Trikotniška transformacija za Slovenijo, različica 4.0 (<https://www.e-prostor.gov.si/aplikacije/page/2/>, z dne 20.10.2020).

9.2 DIGITALNI GRAFIČNI DEL

- Grafični del je v digitalni obliki po Priporočilih MOP.
- Podatki grafičnega dela elaborata LP so izdelani v državnem koordinatnem sistemu D96/TM.
- Ker je OPN v GK sistemu, se podatki transformirajo iz D48/GK v D96/TM sistem, in sicer z GURS programom 3TRA – Trikotniška transformacija za Slovenijo, različica 4.0 (<https://www.e-prostor.gov.si/aplikacije/page/2/>, z dne 20.10.2020).

9.2.1 Območje lokacijske preveritve v vektorski obliki

Vektorski podatki vsebujejo naslednje opisne podatke:

ATRIBUT	FORMAT ZAPISA	OPIS
FID	1	Enolični identifikator območja
POV	461,21	Površina območja v m ²

9.2.2 Izvorno območje lokacijske preveritve

Izvorno območje LP se po priporočilih MOP nanaša na območje PNRP t.j. EUP GO-225 z PNRP → BC.

Vektorski podatki vsebujejo naslednje opisne podatke:

ATRIBUT	FORMAT ZAPISA	OPIS
FID	1	Enolični identifikator območja
PNRP_ID	1043	Šifra namenske rabe iz šifranta namenske rabe določena v skladu s tehničnimi pravili za pripravo občinskih prostorskih aktov v digitalni obliki
EUP_OZN	GO-225	Oznaka enote urejanja prostora
PEUP_OZN		Oznaka podenote urejanja prostora
POV	11979,97	Površina območja v m ²

Vir podatka PNRP OPN:

MOL, mail urbanizem@ljubljana.si, 1.2.2021

9.2.3 Izsek iz zemljiškokatastrskega prikaza za parcele na območju lokacijske preveritve

Vir podatka ZKP:

MOP, GURS: <https://egp.gu.gov.si/egp/>

Datum prevzema podatkov: 2.2.2021

SHP podatki z dne 31.1.2021