



Ljubljana, 6.2.2023

Št. dopisa: VOK-020-002/2023-001

Vaš znak:

Zgodovina umeščanja kanala C0 v prostor ter največjega in najpomembnejšega kohezijskega projekta finančnega obdobja med leti 2014 in 2020

Ker začetki projekta Odvajanja in čiščenja odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in kanala C0, ki je del tega evropskega projekta, segajo desetletja v preteklost, velja opraviti njegov zgodovinski pregled ter se ob tem osredotočiti na umeščanje kanala C0 v prostor.

Sprva velja ugotoviti, da je del takratne opozicije (natančneje svetnice in svetniki SDS, NSi in LMŠ) že leta 2019 vložil zahtevo za sklic izredne seje mestnega sveta in na njej predlagal tri sklepe, ki so identični tem, ki jih letos vlaga 12 opozicijskih svetnikov. Tokrat so podpise za sklic seje na temo povezovalnega kanala C0 dali svetnice in svetniki iz svetniškega kluba SDS, svetniškega kluba samostojnih svetnikov ter samostojne svetnice in svetniki NSi, Vesne in Piratske stranke.

Poleg tega ne gre prezreti, da je v petek, 22. novembra 2019 (torej zgolj nekaj dni pred takratno izredno sejo MS) na [zahtevo](#) skupine poslancev SDS s prvopodpisanim Danijelom Krivcem o tem razpravljal tudi Državni zbor RS. Skupina poslancev je v svoji zahtevi za sklic izredne seje DZ RS takrat trdila, da se projekt po mnenju nevladne organizacije Alpe Adria Green (katere sodelavec je Mirko Brnič Jager, nekdanji vodja Svetniškega kluba SDS v MS MOL, [vir](#)) realizira na osnovi neprimerne prostorskega akta, da se posega v lastniške pravice lastnikov tamkajšnjih zemljišč, da je gradbeno dovoljenje nepopolno ter da krajanji opažajo puščanje sistema, posedanje terena in gradnjo neposredno na prod, brez utrditev.

Če se ozremo še nekoliko dlje v zgodovino, lahko ugotovimo, da so stranke opozicije temo kanala C0 odpirale že [v času predvolilne kampanje](#) pred lokalnimi volitvami 2018. Ker je v središču obtožb zlasti domnevno umanjkanje presoje vplivov na okolje, velja že uvodoma povedati, da so na Agenciji RS za okolje že pred sedmimi leti odločili, da gre pri C0 za manj zahteven objekt, ki nima večjega vpliva na okolje, zato pridobitev okoljevarstvenega soglasja ni bila potrebna. Ob tem velja pojasniti, da je pred začetkom izvajanja projekta, ki bi lahko pomembno vplival na okolje, potrebno presoditi njegove vplive. Za določene vrste posegov v okolje je presoja vedno obvezna, za določene vrste posegov v okolje pa se v tako imenovanem predhodnem postopku ugotovi, ali je potrebno za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Prav ta predhodni postopek so v primeru kanalizacijskega voda C0 izvedli na ARSO in sprejeli odločitev, da presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Na Arsu so pri tej odločitvi upoštevali rezultate predhodnih presoj vplivov projekta na posamezne segmente okolja, ki so jih izvedle druge institucije, med drugim Zavod za varstvo narave, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Zavod za gozdove Slovenije in Direkcija RS za vode oziroma Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami. "Glede na izdana soglasja oziroma že izvedene presoje v teh postopkih niso bili prepoznani tako pomembni vplivi, da bi izdaja teh soglasij ne bila možna. Zato je bila v predhodnem postopku tudi sprejeta odločitev, da presoja vplivov na okolje ni potrebna" ([vir](#)).

Celovita presoja vplivov na okolje je bila izvedena za celoten plan Mestne občine Ljubljana, ki je bil potrjen z odločbo o sprejemljivosti plana na okolje. V planu je bilo navedeno še, da Ljubljana načrtuje infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda, kar je bilo pozitivno ocenjeno z vidika doseganja okoljskih ciljev. Plan omogoča prostorski okvir, da se projekt izvaja, ne določa pa natančnih elementov projekta.

Sistematično urejanje odvajanja odpadne vode ([vir](#))

V tem delu projekta bo dograjena kanalizacija v občini Medvode v skupni dolžini 22,5 km. Obsegala bo kanaliziranje območij v aglomeracijah Medvode in Spodnje Piričice, in sicer konkretno na območju Vikrč, Spodnjih Pirič, Zgornjih Pirič in Verja. Dograjen bo kanalizacijski sistem v naseljih Medvode (del Preske in Čarmanova ulica), Ladja, Goričane, Rakovnik in Vaše. Občina Vodice bo zgradila povezovalni kanal od naselja Vodice do obstoječega kanalizacijskega sistema v MOL ter zgradila navezovalne kanale do naselij Bukovica in Utik v skupni dolžini 9,1 km. Najzahtevnejši del izgradnje bo v Mestni občini Ljubljana, saj bo zgrajen povezovalni kanal C0, ki bo potekal od vzhodne obvoznice do čistilne naprave Brod, vključno z vsemi sekundarnimi kanali iz črpališč Mala vas, Tomačevo, Jarše ter iz naselij Ježica in Sneberje. Kanal bo v skupni dolžini 12,1 km. Sama obstoječa čistilna naprava Brod bo rekonstruirana v zadrževalni bazen s kapaciteto 800 kubičnih metrov.

Na novo bomo s tem delom projekta na javno kanalizacijo priključili 3.600 prebivalcev v občini Medvode in 1.100 prebivalcev v občini Vodice ter s samo izgradnjo povezovalnega kanala C0 bistveno zmanjšali obremenitev centralnega kanalizacijskega sistema v Mestni občini Ljubljana, ter sistematično uredili odvajanje odpadne vode s severozahodnega dela Ljubljane.

V občinah Vodice in Medvode je kanal že zgrajen.

O projektu Čisto zate ([vir](#))

Pred letom 2007 je bila v Ljubljani 68-odstotna priključenost na kanalizacijo. Leta 2017 nam je Evropska komisija odobrila finančna sredstva za veliki projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, vreden skupaj 111 milijonov evrov (brez DDV). S tem projektom bomo priključenost na kanalizacijo **povečali kar na 98 odstotkov**.

Največji in najpomembnejši kohezijski projekt finančnega obdobja med leti 2014 in 2020, za katerega nam je Evropska komisija leta 2017 odobrila finančna sredstva, je veliki projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, z izvedbo katerega bomo stopnjo priključenosti na kanalizacijo povečali kar na 98 odstotkov. Projekt je ovrednoten na 111 milijonov evrov (brez DDV), zanj bo Evropska komisija prispevala 69,1 milijonov evrov, 12,4 milijonov evrov bo sofinancirala Republika Slovenija, preostanek sredstev pa bodo zagotovile občine.

Trije deli velikega kohezijskega projekta

Celoten projekt sestavljajo trije deli in sicer: DEL 1: izgradnja povezovalnega kanala C0 v Mestni občini Ljubljana z nadgradnjo odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice, DEL 2: izgradnja 3. faze Centralne čistilne naprave Ljubljana in DEL 3: dograditev kanalizacije v aglomeracijah nad 2000 PE v MOL.

Seveda pa je za celosten vpogled v ta projekt treba še precej let nazaj po časovni premici, kar daleč v zgodovino. Mestni svet je predlog [odloka](#) o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij obravnaval na 20. seji MS MOL, **ki je bila 29. septembra 2008**. Kot je razvidno iz [zapisnika](#) te seje, je za odlok glasovalo **32 svetnic in svetnikov, le trije pa so bili proti** (trije SDS proti, trije za). Omeniti velja še, da razprave o odloku na tej seji sploh ni bilo, saj na predlog odloka ni bil vložen noben amandma. Torej se opoziciji takrat, ko je bil še pravi čas in prostor za razpravo o prostorski umestitvi kanala, ta ni zdela sporna (kar dokazuje tudi glasovanje, ki sta priloženi na dnu teh pojasnil). Zdaj, ko že imamo zagotovljena evropska sredstva in ko dela že potekajo, pa je to kar naenkrat postalo problematično.

O osnutku omenjenega odloka je mestni svet odločal še prej - že 18. junija 2007. Takrat je bil edini razpravljavec svetnik Peter Sušnik (SDS), ki je v svoji razpravi predlagal le, da se na zbirni kanal C0 priključi primarni kanal za območje bodočega stadiona oziroma športnega parka na območju Stožic. Dejal je: »Predlagam, da v ta zbirnik oziroma v kanal C0, pripravite tudi priključni kanal za območje bodočega Stadiona oziroma športnega parka na območju Stožic. Mislim, da v tem območju bo kar taka pozidava, ki bi zahtevala priključitev tega območja na tak kanal. In bi bilo pametno z istim območjem, z istim odlokom še tudi to priključnino oziroma ta priključek. Hvala.« in to je bila vsa razprava v obeh branjih omenjenega odloka.

Zgolj ena pripomba ob javni razgrnitvi Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij

Osnutek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij je bil javno razgrnjen od 18.5.2007 do dne 18.6.2007 v prostorih Oddelka za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana ter na sedežih Četrtnih skupnosti Bežigrad, Vojkova cesta 1, Četrtnih skupnosti Črnuče, Dunajska cesta 367, Četrtnih skupnosti Posavje, Dunajska cesta 230, in Četrtnih skupnosti Jarše, Kvedrova ulica 32, Ljubljana. Javni obravnavi sta bili dne 5. 6. 2007 na sedežu Četrtnih skupnosti Črnuče in dne 6. 6. 2007 na sedežu Četrtnih skupnosti Bežigrad.

Na osnutek odloka je bila v času javne razgrnitve podana ena pripomba. Ladislava Furlan, z Dunajske ceste 261, je takrat zapisala, da v priloženem gradivu pogreša osnovni zemljevid tega predela z jasno razvidno Dunajsko cesto, Nemško cesto, železnico in Savo ter traso obstoječe in nove kanalizacije s priključki. In dodala: »Načrt je izdelan do podrobnosti a za laike neuporaben. Ker stanujem ob Dunajski cesti 5 m od kanalizacijskega voda, ki zavija na Tesovnikovo, je najbrž jasno, da želim vedeti, kako bo s priključkom na kanalizacijsko omrežje.«

Poleg tega velja omeniti, da je revizija postopka, ki jo je leta 2019 uvedel takratni minister Zajc (SMC), pokazala zgolj slabe prakse MOP-a v smislu sledljivosti in kontrole, ne pa vsebinskih napak. Zato je minister organom v sestavi izdal navodila, s katerimi naj te prakse izboljšajo ([vir](#): [24ur](#)).

Dušan Verbič (takratni poslanec SMC, med letoma 2008 in 2013 pa načelnik Upravne enote Ljubljana, torej tudi strokovnjak s področja izdajanja gradbenih dovoljenj) pa je med takratno državnozborsko sejo izpostavil, da je bilo za **pridobitev gradbenega dovoljenja potrebnih 17 soglasij**. Zato je pavšalne trditve, po katerih naj bi bilo gradbeno dovoljenje izdano brez vseh potrebnih predlog, označil za krivično. Ter poslancu Anžetu Logarju (SDS) dejal še: "Dejstvo je, da predvolilne aktivnosti lahko potekajo tudi štiri leta" ([vir](#)).

Glede očitkov o domnevnem poseganju v privatno lastnino pa velja poudariti, da je takratni minister Zajc v DZ RS zatrdil: "Po podatkih, ki izhajajo iz upravnih nadzorov inšpektorata za okolje in prostor, investitor izvaja dela na območjih, kjer ima **pridobljena pravnomočna gradbena dovoljenja**" ([vir](#)).

Ključni argumenti:

zgodovinski pregled umeščanja trase kanala C0 v prostor

- začetki umeščanja kanala C0 v prostor segajo že v leto 1991, ko so bile sprejete spremembe takratnega Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 (Ur. l. SRS 11/1986) ([vir](#))
- v strokovnih podlagah je bila že leta 1991 predvidena tudi priključitev Medvod in Vodice na centralni kanalski sistem Ljubljana
- leta 1991 je bil župan MOL Jože Strgar (DEMOS), direktor javnega podjetja pa Vodovod Kanalizacija pa Anton Kranjc (donedavna mestni svetnik NSi)
- enajst let kasneje (torej leta 2002), je Mestna občina Ljubljana na osnovi novih strokovnih podlag sprejela dokument z nazivom Prostorska zasnova MOL, ki je na strateški ravni opredelil nadaljnji razvoj v prostoru

- v strokovnih podlagah in dokumentu pa je grafično prikazan tudi [razvoj kanalizacijskega sistema](#), kjer je razvidna tudi trasa kanala na območju med Brodom in Ježico
- leta 2005 (torej še vedno pred županovanjem Zorana Jankovića in pred vstopom LZJ v MS MOL) se je začela izdelava novih prostorskih dokumentov; Strategije prostorskega razvoja občine (SPR MOL) in Prostorskega reda občine (PR MOL), kot osnova za pripravo dokumentov pa je služila Prostorska zasnova MOL
- in šele nato, po vseh teh korakih, sta v letu 2007 prvo potezo storila sedanji župan Zoran Janković in LZJ, saj je bila takrat izdelana Zasnova komunalnega urejanja kompleksnih posegov v prostor na območju MOL, katere strokovno podlago je izdelal LUZ d.d., v kateri je opredeljena trasa zbirnega kanala C0 ki je praktično ista, kot leta 1991
- med letoma 2006 in 2010 je potekala priprava novega Občinskega prostorskega načrta MOL (OPN MOL), katerega smernice in strokovne podlage s področja odvajanja odpadnih voda so bile vseskozi jasno začrtane in so opredeljevale dograditev kanalizacijskih zbiralnikov centralnega kanalizacijskega sistema, med drugim tudi kanalizacijskega zbiralnika C0
- v fazi priprave so bili izvedeni javna predstavitve, javna razprava in zbiranje pripomb javnosti prek spleta, pisno ali osebno pri pristojnem oddelku MOL, skratka vsak je lahko podal kakršnokoli pripombo tudi na C0
- julija 2010 je bil OPN MOL sprejet na MS MOL in to skupaj z Okoljskim poročilom
- opozicija (SDS, NSi, SLS, ZS, Lista za čisto pitno vodo in civilna iniciativa Tržnice ne damo) je takrat **neuspešno** zbirala podpise za referendum o OPN MOL, **a med argumenti proti sprejetju tega akta niti z besedo ni omenila kanala C0**
- pridobljena so bila vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora in izdan Sklep o usklajenosti ter Odločba o sprejemljivosti vplivov plana na okolje
- nato smo OPN MOL spreminjali in dopolnjevali še trikrat in prav vsakič - kljub ohranitvi C0 - pridobili vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora
- načrtovana trasa kanala C0 je bila torej v postopku sprejemanja OPN MOL preverjena tudi z okoljskega vidika, upoštevajoč Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja

inšpekcijski nadzori niso pokazali nikakršnih nepravilnosti

- nekdanji minister Zajc je dejal, da je gradbena inšpekcija gradbena dela na terenu preverila že večkrat in v štirih postopkih ni ugotovila nikakršnih nepravilnosti ([vir](#))
- dodal je, da ima MOL vodna soglasja za poseg na območje ljubljanskega vodonosnika, izkazala je pravico graditi (z lastninsko ali služnostno pravico), pridobila je gradbena dovoljenja in izbrala izvajalce, ki dela izvajajo skladno s projektno dokumentacijo in gradbenimi dovoljenji ([vir](#))
- tudi takratni državni sekretar na ministrstvu za okolje Aleš Prijon je med razpravo v državnem zboru poudaril, da so projekt potrdila vsa predvidena strokovna telesa in da obstaja konsenz o izvedbi projekta ([vir](#))
- poleg tega je treba poudariti, da je resorno ministrstvo projekt posredovalo na evropsko komisijo, prav tako je ministrstvo soinvestitor projekta

presoja vplivov na okolje

- postopek je vodil ARSO ter leta 2015, nato pa še enkrat v letu 2016 (sklep ARSO št. 35405-28/2016-2 z dne 28.1.2016) ni določil, da bi morala MOL pred izdajo gradbenega dovoljenja, ki ga je izdala Upravna enota, izvesti presojo vplivov na okolje, to vprašanje se izpostavlja šele v obdobju, ko je C0 postala politična tema
- ARSO se je pri odločitvi, da okoljevarstveno soglasje za gradnjo kanalizacijskega kanala C0 ni potrebno, naslonil na rezultate presoj vplivov, ki so jih glede vpliva projekta na posamezne segmente okolja izvedli v več različnih drugih institucijah ([vir](#)), o tem smo obširneje pisali na začetku tega pojasnila
- Upravna enota je dve leti po izdaji gradbenega dovoljenja sicer dvignila stopnjo zahtevnosti (iz nezahtevne na zahtevno), a ni zahtevala dopolnitve gradbenega dovoljenja, saj po mnenju ARSO to niti ni potrebno
- študija izvedljivosti je pokazala, da je trasa, na kateri se gradi kanal C0, edina, ki izpolnjuje vse zahtevane parametre sprejemljivosti ([vir](#))
- JASPERS je po pooblastilu Evropske komisije Vlogo za kohezijska sredstva EU podrobno pregledal in 20. 12. 2016 izdal dokument z imenom JASPERS Action Completion Note (št.: SG/AS/JASPERS/2016-1627/AA/ET/RA/jw) in s tem končno potrditev tega projekta za primernost kohezijskega sofinanciranja, zato ni nobenega dvoma, da so vsi postopki, povezani z izvedbo tega projekta, tekli pravilno in zakonito. To je še posebej razvidno iz navedbe na zaključni (81) strani navedenega dokumenta: The EIA and AA procedures implemented for the proposed project are correct and complete (kjer kratica EIA pomeni Environmental Impact Assessment, kratica AA pa Appropriate Assessment).

dodatni varnostni ukrepi

- tedanji direktor JP Voka Snaga Krištof Mlakar je novembra 2019 zatrdil, da so v JP Voka Snaga z vidika stroke, zaščitnih ukrepov, najboljših izbranih materialov in predvsem varnosti vodne oskrbe za vse Ljubljance naredili vse potrebno in je zato popolnoma nesmiselno ter popolnoma ne modro strašiti in delati paniko ([vir](#))
- za javnost pa je dodal še, da bo kanalizacijska cev maksimalno napolnjena do 40 odstotkov, pa še to le v času praznjenja zadrževalnega bazena na Brodu. Ob normalnem obratovanju ne bo napolnjena več kot do četrtrine ([vir](#))
- kanalizacijske cevi niso pod tlakom, saj voda v njih teče gravitacijsko, okvar v takih sistemih pa praktično ni
- kanal bo po njegovih zagotovilih lahko vzdržal potres do desete stopnje po evropski lestvici ([vir](#))
- poleg tega bi ob sumu kakršnekoli poškodbe cevovoda lahko dotok odpadne vode takoj ustavili. Začasno bi se ta namreč nabirala v zadrževalnem bazenu na Brodu ([vir](#))
- kanal C0 je zgolj transportni cevovod brez priključkov. Prav priključki pa so najbolj kritična točka, kjer bi lahko prišlo do kakšnega puščanja ([vir](#))

- cevi so iz centrifugiranega poliestra, skupaj s spoji je to najboljša tehnologija na svetu. Cevi bodo na dolžini 2,1 kilometra nad 1,5 kilometra širokim tokom podtalnice poleg tega položene v betonski sarkofag, šest metrov pod zemljo in ob največjem mogočem pretoku štiri metre nad podtalnico ([vir](#))
- notranji sloj, imenovan inliner, preprečuje obrabo in omogoča hitrejše drsenje komunalne odpadne vode, poleg tega ima sistem posebne spojke z distančniki ([vir](#))
- kljub temu, da to prvotno ni bilo predvideno, izvajalci del - poleg ostalih varovalnih ukrepov - med Rojami in Črnučami za dodatno zaščito vgrajujejo kineto (vodnoneprepustno armiranobetonsko cev)
- prostor med kanalom in kineto pa bo moč pregledovati s kamero ([vir](#)), saj bo Voka Snaga kanal vsako leto izpraznila in pregledala s kamero, ki zazna tudi milimetrske razpoke ([vir](#))
- zaradi tega projekta bomo skupno lahko ukinili 6.400 greznic, od tega 1.900 v občinah Medvode in Vodice, ki sta gorvodno od Ljubljane
- Krištof Mlakar je za Delo nadalje dejal, da »...imamo vse vrste nadzora, od materiala, tehnike do hidrogeologije in okolje. Projekt je potrdilo ministrstvo za okolje, pa tudi Evropska komisija oziroma dve komisiji. Komisija programa Jaspers je bila pri nas petkrat, zahtevali so vse podatke, tudi o ravni podzemne vode, izdelali smo tudi seizmološko in podnebno poročilo, za ves projekt pa seveda tudi okoljevarstveno poročilo.« ([vir](#))
- in nadaljuje: »Preverjala nas je tudi neodvisna strokovna komisija IQF, ki jo določi Evropska komisija, ta je vse še enkrat pregledala. Če bi oni rekli ne, bi tudi Evropska komisija rekla ne.« ([vir](#))

izjemen skok na področju priključenosti na kanalizacijo in ugoden vpliv tega na okolje

- ko sta odgovornost za vodenje mesta prevzela župan Zoran Janković in Lista Zorana Jankovića, je bila priključenost na kanalizacijo 68 odstotna. S projektom ČISTO ZATE pa bomo priključenost na kanalizacijo povečali kar na 98 odstotkov
- izgradnja 12,1 km dolgega povezovalnega kanala C0 prinaša bistveno razbremenitev ljubljanskega centralnega kanalizacijskega sistema
- avgusta 2017 je Evropska komisija pritrdila vlogi za pridobitev kohezijskih sredstev in tako prižgala zeleno luč za izvedbo največjega kohezijskega projekta tega obdobja
- celotna investicija znaša 111 milijonov, od tega pa bomo iz evropskih kohezijskih sredstev pridobili 69 milijonov, država pa jih bo prispevala še 12, razlika po občinah
- zaključek centralnega kanalizacijskega sistema Ljubljane predstavlja Centralna čistilna naprava Ljubljana (CCNL) v Zalogu. Ta je največja slovenska komunalna čistilna naprava, saj v povprečju dnevno očisti več kot 80.000 m³ odpadne vode, s svojim neprekinjenim delovanjem pa skrbi, da se v Ljubljano izliva ustrezno prečiščena odpadna voda
- zaradi izvedbe celotnega Velikega kohezijskega projekta bodo ukinjene nekatere manjše čistilne naprave (Brod, Rakova jelša, Pirniče in Vodice), katerih čiščenje zaradi preobremenjenosti (premajhna zmogljivost) ne ustreza več zakonskim predpisom ([vir](#))
- Ljubljana je mesto s kakovostnim vodnim virom, kar je glede na večino drugih svetovnih mest velika dragocenost, a tudi velika odgovornost celotne skupnosti, da ta naravni vir ohranjamo za prihodnje generacije
- prav urejenost celotne kanalizacijske infrastrukture (vključno s kanalizacijo, hišnimi priključki in čistilnimi napravami) pa bo v prihodnosti zagotavljala kakovostno bivanje tudi bodočim generacijam

mnenje neodvisne strokovnjakinje in odgovorne za skladnost pitne vode

- predsednica Društva vodarjev **dr. Lidija Globevnik**, ki je zagovornica zaščite voda, in praviloma ne varčuje s kritiko, je za Mladino dejala: **»Glede trase, gradnje in prihodnjega delovanja kanala C0 nimam pripomb, ki bi se nanašale na okoljsko problematiko.** Tehnične rešitve so podobne, če ne enake vsem rešitvam in postopkom, ki jih strokovne institucije izvajajo pri takih projektih na vodovarstvenih območjih.«
- in dodala: »Dejstvo je, da je trasa kanala speljana po ožjem območju strogega varstvenega režima. Dejstvo pa je tudi, da precejšen del ljubljanske mestne občine leži na takem območju, v celoti pa na napajalnih območjih različnih zajetij za oskrbo s pitno vodo.«
- za portal siol.net je po seji DZ dodala, da si je med poslušanjem razpravljavcev na seji odbora DZ želela, da bi enako pozornost odbor DZ posvetil tudi drugim perečim problemom varovanja vodnih virov s pomočjo vodovarstvenih režimov, recimo Sorškega polja, Javornikov in Ptujskega polja ([vir](#))
- in dodala: »Tam se o vprašanju politično raje ne govori. Še več, pritiski na vodne vire se povečujejo. Tudi z odobravanjem državne politike.« ([vir](#))
- v že prej omenjenem članku Mladine pa je izpostavila še: »Zelo kritične so tudi kmetijske aktivnosti na teh istih območjih. Če bi tako pozornost, kot jo namenjamo kanalu C0, namenili tudi gnojenju in onesnaževanju s pesticidi zemljišč in posevkov tik ob ograjenem delu vodovarstvenega območja neposredno ob zajetjih, bi imeli veliko večji nadzor nad tveganji, kot ga želimo doseči sedaj z obvladovanjem tveganja zaradi kanala C0.« ([vir](#))
- z njo se strinja tudi dr. Brigita Jamnik, ki je na Voka Snaga odgovorna za skladnost pitne vode, saj tudi njo skrbi predvsem dopuščanje uporabe pesticidov na vodovarstvenih območjih, češ da je ob pravilni uporabi verjetnost za onesnaženje vodnih virov zanemarljiva. »Upravljalci vodovodov pa kljub temu slabo spimo,« je zapisala v pismu Sobotni prilogi Dela. »Izkušnje namreč kažejo, da ne gre vedno vse po načrtih. Pri pripravi pripravkov prihaja do napak, lahko se zgodi okvara stroja. In prav zaradi teh primerov upravljalci vodovodov zahtevamo prepoved rabe pesticidov na najožjih vodovarstvenih območjih. Pri naših zahtevah se nam pridružuje tudi stroka, z izjemo kmetijske. Pridružili bi se nam tudi uporabniki pitne vode, če bi vedeli, da se pesticidi uporabljajo na ograjah črpališč. To je kratko malo sprto z zdravo pametjo.« ([vir](#))
- prav zato je komaj verjetno, da gradnji med drugim nasprotujejo tudi nekateri kmetje, ki so bodisi svoja zemljišča prodali ali pa dobili plačano služnost za čas gradnje kanala C0
- to počnejo z oviranjem gradnje s traktorji, zaradi česar je morala gradbinca na gradbišče pospremiti celo policija ([vir](#))

Konec leta 2022 je poslanec **Danijel Krivec** (SDS) na vlado naslovil poslansko vprašanje na temo kanala C0 in dobil odgovor **Uroša Brežana**, ministra za okolje in prostor. V odgovoru med drugim ugotavlja, da je bilo z opravljenim inšpekcijskim nadzorom v predmetni zadevi ugotovljeno, »da je gradnja kanala C0 med Brodom in Ježico izvedena na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja. Ker v zvezi z gradnjo niso bile ugotovljene kršitve gradbene zakonodaje, je bila inšpekcijska zadeva gradbenega inšpektorja dne **20. 4. 2022, s sklepom ustavljena.**« Pa tudi, da je Ministrstvo za okolje in prostor v letu 2020 preverilo pravilnost odločitev Upravne enote Ljubljana in Agencije Republike Slovenije za okolje in ugotovilo, da razlogi za odpravo in razveljavitev ali izrek ničnosti teh aktov niso podani.



Gradnja kanala C0, vidna sta cev in kineta ([vir](#))



Gradnja kanala C0, vidna sta cev in kineta ([vir](#))

Krištof Mlakar
direktor JHL



 Javni holding Ljubljana
JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.
Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana

(direktor Voka Snaga do 4.1.2023)

mag. Miran Gajšek
vodja Oddelka za urejanje prostora

David Polutnik
direktor JP Voka Snaga



JAVNO PODJETJE
VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.
Vadovadna cesta 90, p.p. 3233
1001 Ljubljana

(vodja OGDPMOL do 4.1.2023)

Matjaž Bregar
vodja Službe za organiziranje dela mestnega sveta

GLASOVANJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

DNE : 18.6.07

6. SEJA MESTNEGA SVETA

17. TOČKA

38. GLASOVANJE o Osnutku odloka o LN za Kanalizacijski zbiralnik CO od Ježice do Sneberij

URA : 19:16:36

SKUPAJ PRISOTNI = 28
 SKUPAJZA = 28
 SKUPAJ ...PROTI = 00

Rezultati DeSUS		Rezultati LZJ	
058 Aleš Kardelj	.N .Z	053 Prof.dr.Gregor Tomc	.N .Z
Rezultati LČPV		054 Sašo Rink	.N .Z
049 Mihael Jarc	.. .Z	055 Maša Kociper
Rezultati LDS		056 Marko Bokal	.N .Z
012 Slavko Slak	057 Peter Vilfan	.N .Z
013 Meta Vesel Valentinčič	.N .Z	Rezultati NSi	
014 Dr.Jožef Kunič	034 Mojca Kucler Dolinar
028 Mag. Janez Kopač	.N .Z	035 Franc Slak	.N ..
029 Dr.Slavko Zihelr	Rezultati SD	
Rezultati LZJ		025 Prof.dr. Metka Tekavčič
001 Županov prostor	026 Gregor Istenič
009 Prof.Janez Koželj PŽ	.N .Z	027 Miloš Pavlica
010 Jadranka Dakić PŽ	.N .Z	043 Danica Simšič	.N .Z
011 Aleš Čerin PŽ	Rezultati SDS	
020 Peter Božič	.N .Z	006 Boštjan Cizelj	.N .Z
021 Bojan Albreht	.N .Z	007 Anja Bah Žibert	.N .Z
022 Miro Gorenjšek	.N .Z	008 Roman Kolar
023 Dr. Marta Bon	015 Peter Sušnik	.. .Z
024 Iztok Kordiš	.N .Z	016 Prof.dr.Bojana Beović	.N ..
036 Mag.Nives Cesar	.N .Z	017 Doc.dr.Gregor Gomišček	.N .Z
037 Dr.Milena Mileva Blažič	.N .Z	018 Dimitrij Kovačič
038 Prof.dr. Andrej Rus	019 Janez Moškrič	.N .Z
039 Roman Jakič	.N .Z	Rezultati ZS	
040 Dunja Piškur Kosmač	.N .Z	059 Miha Jazbinšek
041 Eva Strmljan Kreslin	.N .Z		
042 Janko Möderndorfer PŽ	.N .Z		
050 Bruna Antauer	.N .Z		
051 Mojca Kavtičnik		
052 Mitja Meršol	.N .Z		

Izpisek glasovanja o predlogu Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij

GLASOVANJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

DNE : 29.9.2008 20 seja M.S.
 29. 18. GLAS.8. tč o Predlog Odloka OPPN na kanal. Zbiralniku CO od Ježice do Sneberij

URA : 17:34:04 sprememba uredbe o

SKUPAJ PRISOTNI = 31
 SKUPAJZA = 32
 SKUPAJ ...PROTI = 03

Rezultati DeSUS		Rezultati LZJ	
043 Aleš Kardelj	.N .Z	057 Peter Vilfan	.N .Z
Rezultati LČPV		Rezultati NSi	
049 Mihael Jarc	.N .Z	034 Ignac Polajnar	.N .Z
Rezultati LDS		035 Franc Slak	.N .Z
012 Slavko Slak	.. .Z	Rezultati S.S	
013 Dr.Slavko Ziherl	044 Meta Vesel Valentinčič	.N .Z
014 Dr.Jožef Kunič	.N .Z	Rezultati S.S.	
Rezultati LZJ		029 Mag.Janez Kopač	.N .Z
001 Županov prostor	Rezultati SD	
009 Prof.Janez Koželj PŽ	.. .Z	025 Prof.dr. Metka Tekavčič	.N .Z
010 Jadranka Dakić PŽ	.N .Z	026 Gregor Istenič	.N .Z
011 Aleš Čerin PŽ	.N .Z	027 Danica Simšič	.N .Z
020 Peter Božič	.. .Z	028 Miloš Pavlica	.N ..
021 Bojan Albreht	.N .Z	Rezultati SDS	
022 Miro Gorenjšek	.N .Z	006 Boštjan Cizelj	.. .P
023 Dr. Marta Bon	.N .Z	007 Anja Bah Žibert	.N .P
024 Iztok Kordiš	.. .Z	008 Roman Kolar	.. .P
036 Mag.Nives Cesar	.N .Z	015 Peter Sušnik
037 Doc.dr.Milena Mileva Blaž	.N .Z	016 Prof.dr.Bojana Beović	.N .Z
038 Prof.dr. Andrej Rus	017 Doc.dr.Gregor Gomišček	.N .Z
039 Roman Jakič	.N ..	018 Dimitrij Kovačič
040 Dunja Piškur Kosmač	019 Janez Moškrič	.N .Z
041 Eva Strmljan Kreslin	Rezultati ZS	
042 Janko Möderndorfer PŽ	.N .Z	059 Miha Jazbinšek
050 Bruna Antauer	.N .Z		
051 Mojca Kavtičnik	.N .Z		
052 Mitja Meršol	.N .Z		
053 Prof.dr.Gregor Tomc	.N .Z		
054 Sašo Rink	.N .Z		
055 Maša Kociper		
056 Marko Bokal	.N .Z		