

PROJEKT:

**ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE ZA
INDIVIDUALNO ODPSTOPANJE OD PROSTORSKIH
IZVEDBENIH POGOJEV NA OBMOČJU BTS-NIB V
EUP RD-273**

IDENTIFIKACIJSKA ŠTEVILKA
PROSTORSKEGA AKTA V ZBIRKI
PROSTORSKIH AKTOV:

ID: 2128



NAROČNIK:

**NACIONALNI INŠTITUT ZA BIOLOGIJO, Večna pot
111, 1000 Ljubljana**



IZVAJALEC:

**Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško
Glavni direktor: Peter Žigante, univ. dipl. biol.**

POOBLAŠČENI PROSTORSKI
NAČRTOVALEC :

**Damjana Pirc, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
ZAPS KA-1562**

ŠTEVILKA PROJEKTA:

20228-00

KRAJ IN DATUM IZDELAVE PROJEKTA:

Krško, februar 2021

Elaborat lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273

ELP

Št. projekta: 20228-00

Stran 1 / 69

Petra Žarn, univ. dipl. inž. grad.
Damjana Pirc, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Aleš Janžovnik, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Dušan Blatnik, univ. dipl. inž. arh.
Silvija Umek Toth, dipl. inž. grad.
Andrej Trošt, univ. dipl. geog.
Nuša Vanič, univ. dipl. ekol.
Tamara Tepavčević, univ. dipl. geog. in soc.
Andreja Grahek, inž. kom.
Aleksandar Jovanović, univ. dipl. inž. str.
Jurij Salamon, mag. inž. str.
Damjan Mežič, mag. inž. energ.
Sejad Bajrić, dipl. inž. el.
Goran Šalamon, univ. dipl. inž. grad.
Momir Bogdan, univ. dipl. inž. kult. teh.
Luka Gramc, univ. dipl. inž. grad.
Nejc Prašnikar, univ. dipl. inž. grad.
Tina Božičnik, univ. dipl. inž. arh.
Blaž Salamon, mag. inž. arh.
Rok Gerbec, univ. dipl. inž. arh.

DELOVNA SKUPINA IZDELOVALCA:

KAZALO

1. UVODNA OBRAZLOŽITEV	5
1.1 KRATKA PREDSTAVITEV NACIONALNEGA INŠTITUTA ZA BIOLOGIJO (NIB) IN NOVE STAVBE BTS-NIB	5
1.2 NAMEN LOKACIJSKE PREVERITVE IN RAZLOGI ZA PREDLAGANO INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV	7
1.3 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA	9
2. OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE, PODATEK O ŽE IZVEDENIH LOKACIJSKIH PREVERITVAH IN VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI NA OBMOČJU LOKACIJSKE PREVERITVE	11
2.1 OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE	11
2.2 PODATEK O ŽE IZVEDENIH LOKACIJSKIH PREVERITVAH NA TEM OBMOČJU	13
2.3 VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI	13
3. PREDLOG INDIVIDUALNEGA ODSTOPANJA OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV	15
4. UTEMELJITEV SKLADNOSTI S PRIPOROČILI ZA IZVAJANJE LOKACIJSKE PREVERIVE (MOP, NOV. 2018) IN USMERITVAMI GLEDE OBRAVNAVE LOKACIJSKIH PREVERITEV ZA INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PIP (MOP, NOV. 2019)	16
4.1 OBRAZLOŽITEV SKLADNOSTI S PRIPOROČILI ZA IZVAJANJE LOKACIJSKE PREVERITVE, MOP, NOVEMBER 2018	16
4.2 OBRAZLOŽITEV SKLADNOSTI Z USMERITVAMI GLEDE OBRAVNAVE LOKACIJSKIH PREVERITEV ZA INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV (MOP, NOV. 2019)	16
5. UTEMELJITEV SKLADNOSTI Z DOLOČBAMI ZAKONA O UREJANJU PROSTORA (ZUREP-2)	18
6. SEZNAM VIROV	23
7. GRAFIČNE PRILOGE	23
8. OSTALE PRILOGE	26
9. MNENJA	49

Legenda kratic:

- BTS-NIB: (novo) Biotehnološko stičišče Nacionalnega inštituta za biologijo
- EUP: enota urejanja prostora
- DOF: digitalni ortofoto posnetek
- MOL: Mestna občina Ljubljana
- MOP: Ministrstvo za okolje in prostor
- NIB: Nacionalni inštitut za biologijo
- OPN MOL ID: Občinski prostorski načrt Mestne občine Ljubljana-izvedbeni del
- OPN MOL SD: Občinski prostorski načrt Mestne občine Ljubljana-strateški del
- PZI: projektna dokumentacija za izvedbo gradnje
- ZN: zazidalni načrt

1. UVODNA OBRAZLOŽITEV

1.1 KRATKA PREDSTAVITEV NACIONALNEGA INŠTITUTA ZA BIOLOGIJO (NIB) IN NOVE STAVBE BTS-NIB

Nacionalni inštitut za biologijo (v nadaljevanju NIB) je bil ustanovljen leta 1960. Deluje v dveh stavbah na naslovu Večna pot 111 v Ljubljani, in sicer v glavni stavbi, vzhodno od dostopne ceste ter v stavbi »Vhoda v botanični vrt«, zahodno od ceste.

NIB je največji neodvisni javni raziskovalni inštitut za naravoslovne vede v Sloveniji. Njegova osnovna dejavnost so temeljne, razvojne in aplikativne raziskave na področjih naravoslovja in biotehnologije, biofizike, biomedicine in sistemske biologije. Dejavnosti inštituta so vpete v okoljsko problematiko, kmetijstvo, prehrano in zdravje.

S svojimi raziskavami so raziskovalci NIB vključeni v temeljne raziskovalne projekte Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS), Evropske unije in druge mednarodne projekte ter tudi v projekte dvostranskih sodelovanj. Vse večji del njihovih raziskav pa je neposredno uporabnih. S pogodbenimi projekti namreč sodelujejo tudi z industrijo, predvsem s farmacevtsko in prehrabetno. Naročniki njihovih raziskav so tako domača in tuja podjetja. S svojim raziskovalnim delom NIB služi kot podpora različnim ministrstvom in drugim organom v sestavi. Zelo pomembna dejavnost inštituta je tudi izobraževanje študentov in mladih raziskovalcev.

Dejavnosti inštituta so izrednega pomena za državo, saj so nacionalni referenčni laboratorij za ugotavljanje bolezni rastlin in sledenje gensko spremenjenih organizmov v hrani, semenih in rastlinah.



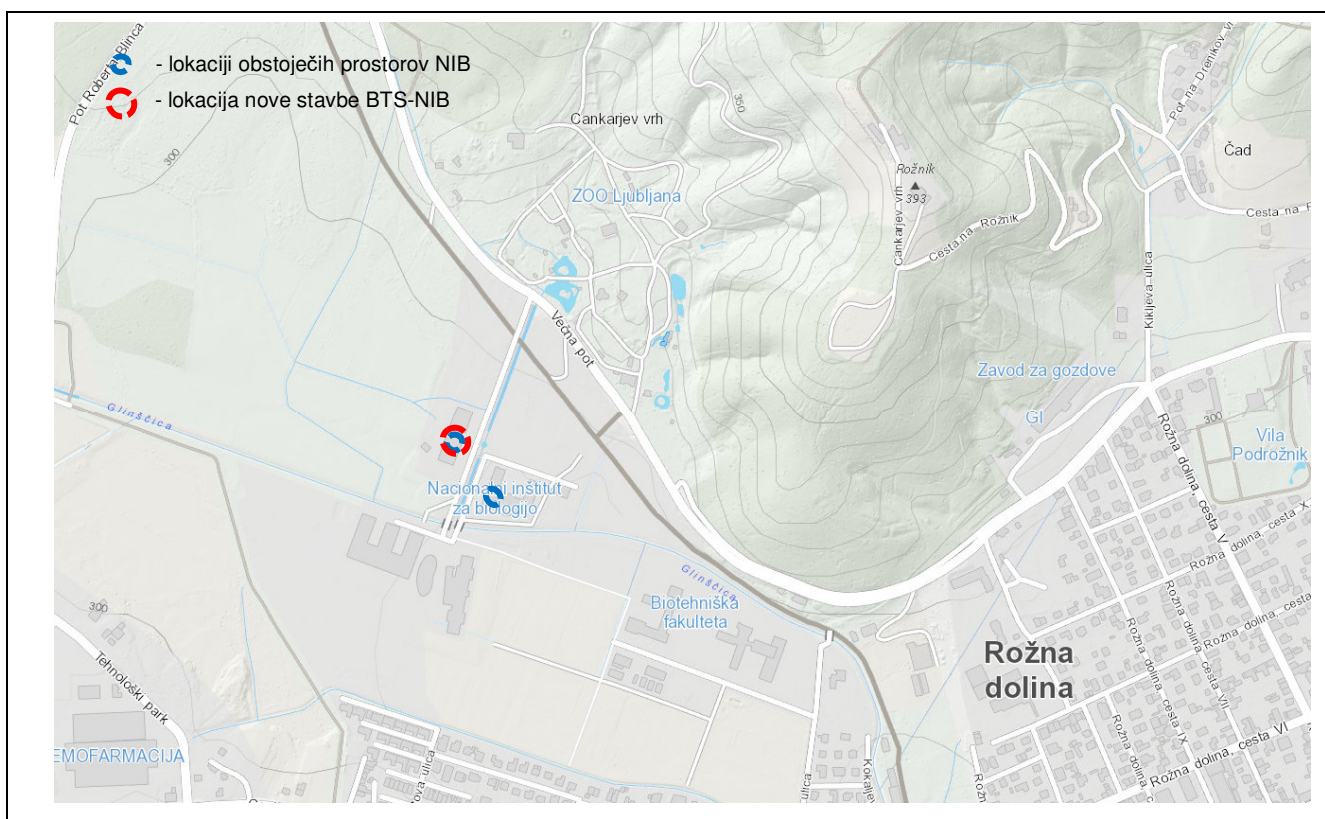
Slika 1: glavna stavba NIB
(vir: <https://www.nib.si>)



Slika 2: Stavba »Vhod v botanični vrt«, kjer deluje NIB
(foto: Savaprojekt d.d.)

Že od leta 2011 se inštitut na obstoječi lokaciji sooča s prostorsko stisko; vse od takrat potekajo tudi aktivnosti za razrešitev te problematike.

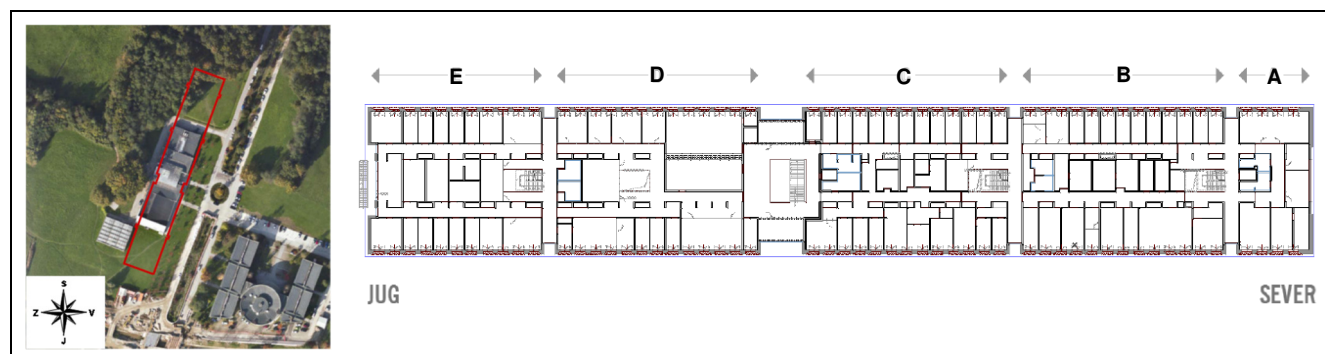
V letu 2016 je bilo za nov objekt Biotehnološkega stičišča Nacionalnega inštituta za biologijo (v nadaljevanju BTS-NIB) na mestu sedanje stavbe »Vhod v botanični vrt« (gre za zemljišča oz. dele zemljišč s parcelnimi številkami 1403, 1424/1, 1425 in 1426, vse k.o. Brdo) pridobljeno gradbeno dovoljenje. Predmet gradbenega dovoljenja je odstranitev obstoječe vhodne stavbe v botanični vrt, odstranitev pripadajočega rastlinjaka, ureditev okolice objekta ter gradnja novega objekta tlorisne velikosti 152,6 m x 23,5 m, etažnosti P+1N + tehnična etaža, višine 8 m (kota atike) oz. 11,5 m (dostop na tehnično etažo).



Slika 3: Obstoječi lokaciji in nova lokacija inštituta (vir podloge: <https://urbiinfo.ljubljana.si/>)

Ker od pridobitve gradbenega dovoljenja ni bilo možno pridobiti finančnih sredstev za izvedbo investicije, je NIB pristopil k optimizaciji načrtovane investicije. Optimizacija se nanaša zlasti na nabor načrtovane raziskovalne opreme in nekatere projektne rešitve, vendar objekt v osnovi ostaja enak (enak tlorisni gabarit, enak višinski gabarit na pretežnem delu objekta, itd.).

Projekt predvideva gradnjo novega objekta BTS-NIB, in sicer na mestu sedanje stavbe »Vhod v botanični vrt«. Objekt bo zgrajen v dveh ločenih etapah, ki bosta omogočali nemoten delovni proces NIB-a. Načrtovana stavba je sestavljena iz petih enot, in sicer A, B, C, D in E. V prvem delu se gradijo enote A, B in C ter v drugem delu enoti D in E. Po zaključenem prvem delu (enot A, B in C), ki predstavlja tehnično, tehnološko in funkcionalno celoto, se bo ta lahko samostojno uporabljala ter se po izgradnji drugega dela ne bo spreminjala.



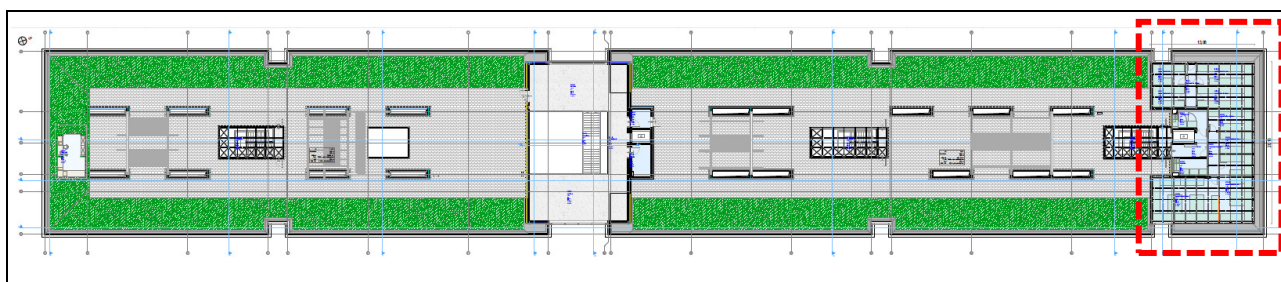
Slika 4: tloris nove stavbe BTS-NIB na DOF in razdelitev stavbe po enotah (vir: PZI, izdelal Styria Arhitektura d.o.o., št. proj. 2020/05-PZI, september 2020)

Projekt bosta sofinancirala Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj in Republika Slovenija v skladu z Operativnim programom za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020.

1.2 NAMEN LOKACIJSKE PREVERITVE IN RAZLOGI ZA PREDLAGANO INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PROSTOSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV

Namen lokacijske preveritve

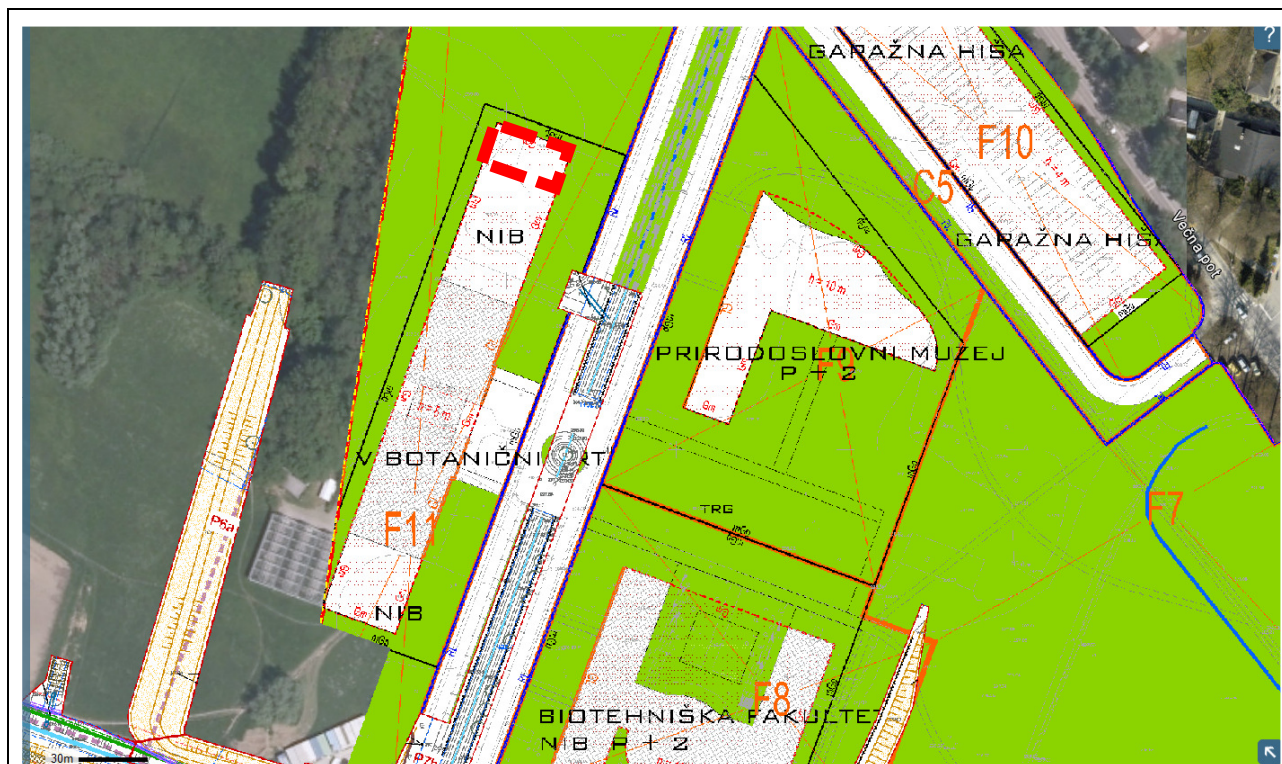
Lokacijska preveritev za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev se predlaga zaradi načrtovane umestitve tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS-NIB, in sicer nad enoto A.



Slika 5: umestitev karantenskega rastlinjaka nad enoto A (vir: PZI, izdelal Styria Arhitektura d.o.o., št. proj. 2020/05-PZI, september 2020)

Zaradi tehničnih in tehnoloških specifik umestitve karantenskega rastlinjaka, ki v času priprave veljavnega prostorskega izvedbenega akta še niso bile znane, ta po višini presega največjo dopustno višino, določeno v veljavnem Odloku o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12).

Ker je za delovanje inštituta karantenski rastlinjak neobhodno potreben oz. stavba brez njega ne more funkcionirati, se za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta predlaga individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev.



Slika 6: ureditvena situacija iz veljavnega zazidalnega načrta (vir: <https://urbiinfo.ljubljana.si>) s shematskim prikazom načrtovanega karantenskega rastlinjaka

Opis novega karantenskega rastlinjaka in razlogi za predlagano odstopanje

Karantenski rastlinjak je tehnološka naprava tlorisnega gabarita 13 m x 20 m in je namenjena znanstveno raziskovalnim procesom NIB-a. Površina rastlinjaka predstavlja manj kot 10 % tlorisne površine tehnične etaže in se na streho objekta umesti v prvi etapi gradnje. Rastlinjak je sestavljen iz osmih karantenskih komor s pomožnimi prostori. Višina komore je 6,1 m nad finalno koto tehnične etaže. Najvišja predvidena kota rastlinjaka je 14,1 m nad koto terena ob stavbi, ki znaša 298,6 m. n. v.

Karantenske komore omogočajo gojenje rastlin v nadzorovanih pogojih in preprečujejo prenos škodljivih organizmov v okolje, kar je še posebej pomembno pri gojenju rastlin, okuženih s povzročitelji bolezni in gensko spremenjenih rastlin. V komorah je možno regulirati temperaturo med 5 °C in 30 °C ter relativno zračno vlago do 75 %.

Za optimalno delovanje karantenskega rastlinjaka mora lokacija rastlinjaka omogočati:

- nemoteno naravno osončenost (ta je na strehi stavbe najbolj optimalna),
- neposredno povezavo z laboratorijskim delom in najkrajšo možno transportno pot za rastline, okužene s karantenskimi mikroorganizmi ter hkrati onemogočiti prehod le-teh v okolje (kontroliran dostop do rastlinjaka bo neposredno iz laboratorijskega dela, preko stopnišča in dvigalnega jaška)
- napajanje naprave iz osnovnega objekta in
- postavitve prezračevalnih naprav, hladilnih in ogrevalnih enot.

Umestitev naprave na streho objekta pomeni bistveno manjše tveganje izpusta karantenskih bakterij, virusov, fitoplazem in gensko spremenjenih organizmov v okolje. Ti lahko namreč predstavljajo veliko nevarnost za okolje, v primeru njihovega gojenja in proučevanja v prostorsko ločenem sistemu, do katerega je potrebno biološki material nositi. Naprava mora biti povezana z laboratoriji, saj je v nasprotnem primeru potrebno na

vhodu v napravo zagotoviti dodatne prostore za zadrževanje škodljivih mikroorganizmov ter prostore za dekontaminacijo okuženega materiala.

Zaradi navedenega je edina možna lokacija za umestitev karantenskega rastlinjaka na strehi stavbe, kar pa posledično pomeni, da rastlinjak presega dopustno višino objekta, določeno v veljavnem zazidalnem načrtu (8 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta), zato se predlaga individualno odstopanje.

Tlorisni prikaz rastlinjaka, s prikazom fasad je razviden iz priloženega Načrta arhitekture rastlinjaka, PZI (izdelal Styria Arhitektura d.o.o., št. proj. 2020/05-PZI, september 2020).

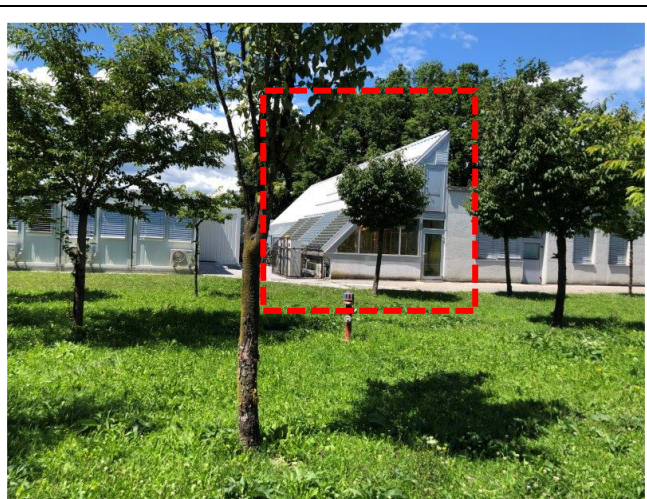
1.3 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA

Obstoječ karantenski rastlinjak

Nacionalni inštitut za biologijo ima že danes na jugu stavbe »Vhod v botanični vrt« raziskovalni karantenski rastlinjak v velikosti 110 m². Gre za edini tovrstni rastlinjak v Sloveniji.



Slika 7: lokacija obstoječega karantenskega rastlinjaka (prikaz na DOF)



Slika 8: obstoječ karantenski rastlinjak (foto: Savaprojekt d.d.)

Skozi uporabo obstoječega karantenskega rastlinjaka oz. komor se je izkazalo, da s tehnološkega vidika lokacija karantenskega rastlinjaka ni najustrežnejšega in ne omogoča njegovega optimalnega delovanja, zlasti z vidikov osončenosti, prezračevanja, energetskega napajanja, hlajenja in ogrevanja, ipd. Kot velika prednost pa se je izkazala direktna povezava z laboratorijskim sistemom.

Postavitev karantenskega rastlinjaka v tehnično etažo oz. na streho stavbe tako predstavlja bistveno tehnološko izboljšavo. Gre za tehnično rešitev, ki v času priprave veljavnega zazidalnega načrta še ni bila znana, saj se tehnologija postavitve in gradnje tovrstnih naprav spreminja v skladu z novimi tehničnimi dognanji.

Po veljavnem gradbenem dovoljenju je obstoječi karantenski rastlinjak predviden za odstranitev.

Opis širšega območja obravnave

Obravnavano območje se nahaja na Viču v Ljubljani, med Večno potjo in vodotokom Glinščica.

Gre za območje obstoječe stavbe »Vhod v botanični vrt«, ki je predvidena za odstranitev. Vzhodno od obravnavanega območja je nepozidano stavbno zemljišče, ki je po veljavnem zazidalnem načrtu predvideno za gradnjo stavbe Prirodoslovnega muzeja v etažnosti P+2.

Severno in zahodno od obravnavanega območja je gozdni rob, južno travniške površine, ki se odpirajo proti strugi Glinščice. Vzhodno od območja obravnave je dostopna cesta z obvodnim kanalom.

Med obstoječo stavbo »Vhod v botanični vrt in dostopno cesto« je nasad japonskih češenj, umeščen kot tri vrstni dreved.



Slika 9: pogled na obravnavano območje (vir: earth.google.com)

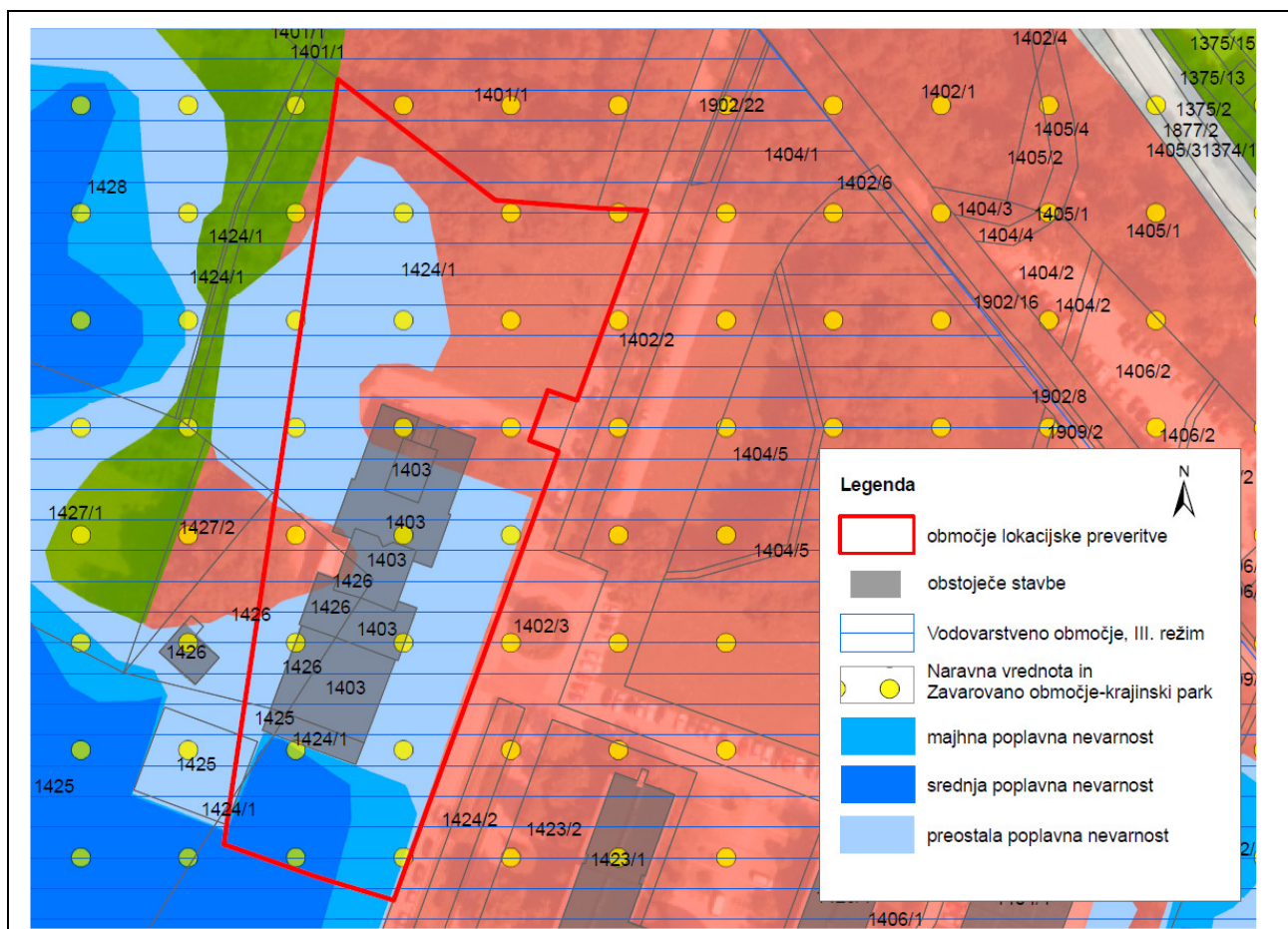
Varstveni režimi na obravnavanem območju

Območje lokacijske preveritve se nahaja na območju naslednjih varstvenih režimov:

- zavarovano območje-krajnski park Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib (oznaka 1742),
- naravna vrednota-Rožnik - Šišenski hrib - Koseški boršt (ID št. 317),
- III., širše vodovarstveno območje Vodarna Brest,
- poplavno ogroženo območje (večji del se nahaja na območju preostale poplavne nevarnosti, v manjšem delu tudi na območju srednje in majhne poplavne nevarnosti).

Opomba: karantenski rastlinjak, ki je predmet lokacijske preveritve in se umesti na skrajno severni del strehe nove stavbe BTS-NIB, na poplavno varnost nima vpliva. Pri gradnji novega objekta BTS-NIB bodo upoštevani omilitveni ukrepi.

Na obravnavanem območju je evidentiran pospešek tal (g) s povratno dobo 475 let 0,635.



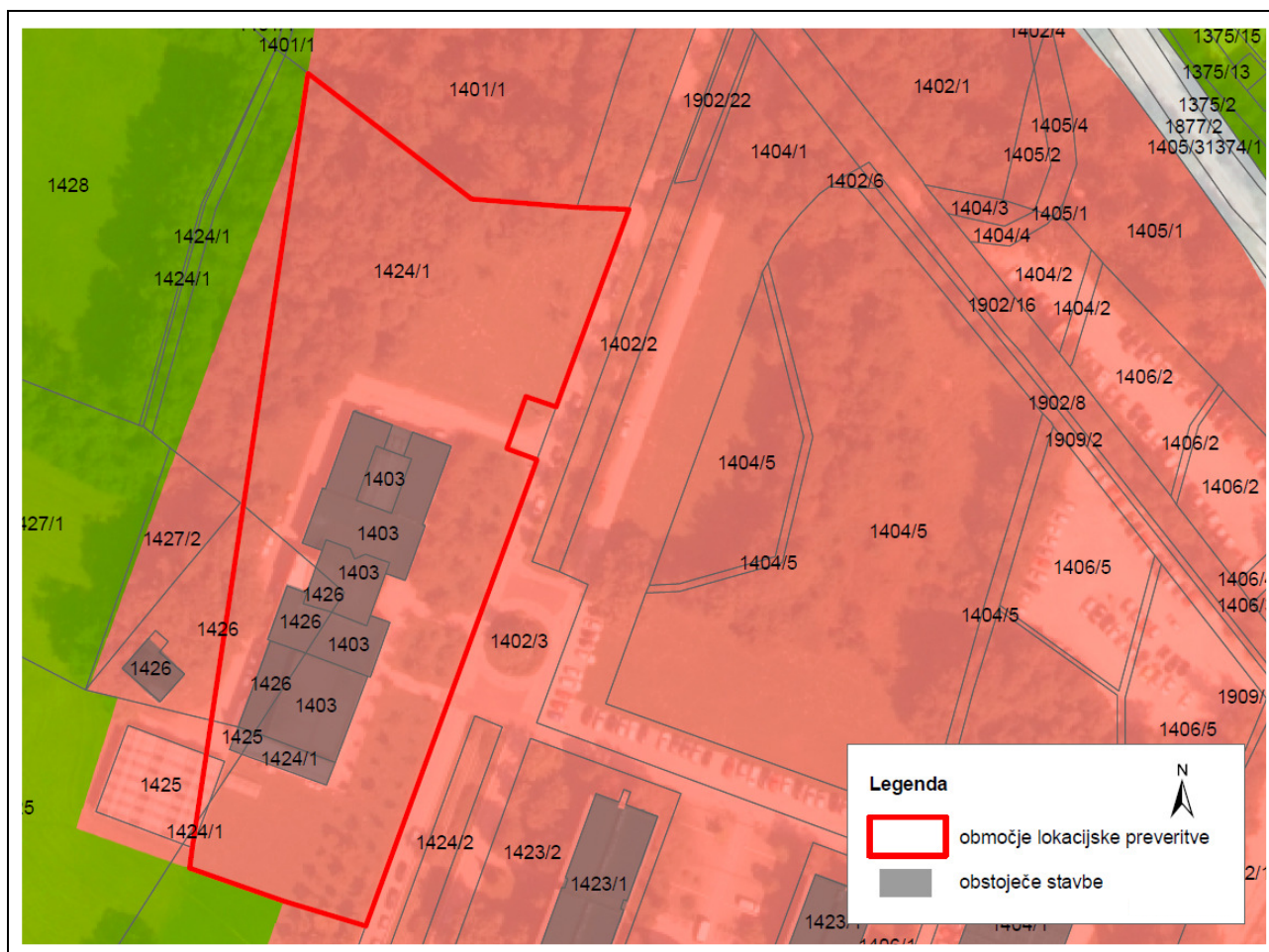
Slika 10: prikaz varstvenih režimov na območju lokacijske preveritve

2. OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE, PODATEK O ŽE IZVEDENIH LOKACIJSKIH PREVERITVAH IN VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI NA OBMOČJU LOKACIJSKE PREVERITVE

2.1 OBMOČJE LOKACIJSKE PREVERITVE

Lokacijska preveritev se nanaša na zahodni del enote urejanja prostora (EUP) RD-273, določene v OPN MOL ID. Po namenski rabi je območje opredeljeno kot CDi-Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje.

Območje lokacijske preveritve zajema zemljišče s parcelno številko 1403, k.o. Brdo in dele zemljišč s parcelnimi številkami: 1424/1, 1425 in 1426, vse k.o. Brdo.



Slika 11: Prikaz območja lokacijske preveritve na namenski rabi prostora iz OPN MOL ID in na DOF

2.2 PODATEK O ŽE IZVEDENIH LOKACIJSKIH PREVERITVAH NA TEM OBMOČJU

Po javno dostopnih podatkih na obravnavanem območju doslej še ni bila izvedena nobena lokacijska preveritev.

2.3 VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI

Na obravnavanem območju je v veljavi Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12).

Območje zazidalnega načrta je razdeljeno na 12 funkcionalnih enot (4. člen odloka). Območje lokacijske preveritve se nahaja na območju funkcionalne enote F11.

Veljavni prostorski izvedbeni pogoj, na katerega se nanaša predlagano individualno odstopanje

Odlok o zazidalnem načrtu v 10. členu za funkcionalno enoto F11 določa maksimalno višino objekta: 8 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Ostali prostorski izvedbeni pogoji iz veljavnega odloka o zazidalnem načrtu, ki sicer niso predmet lokacijske preveritve

5. člen: Regulacijski elementi

Posegi v prostor morajo upoštevati regulacijske elemente, prikazane na urbanistično arhitekturni situaciji in krajinski ureditvi z regulacijskimi elementi.

6. člen: Namembnost

Funkcionalne enote 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 in 11 so namenjene umestitvi novih objektov ali dopolnjevanju obstoječih programov v sklopu Biotehniške fakultete (v nadaljnjem besedilu: BF) ter za potrebe Nacionalnega inštituta za biologijo in Prirodoslovnega muzeja. V sklopu programov zgoraj navedenih institucij so dopustni tudi dopolnilni programi, in sicer: – restavracije za potrebe študentov in zaposlenih, – trgovine za osnovno dnevno oskrbo zaposlenih in študentov, – lokali (okrepčevalnice, kavarne), – informacijski center, – zunanji prostori (trgi, parki, sprehajališča, ploščadi). Dopolnilni programi se predvidijo v okviru vsebine in gabaritov osnovnega objekta.

7. člen: Dopustni posegi

V funkcionalnih enotah F1, F2, F3, F8, F9, F10, F11 in F12 so dovoljeni naslednji posegi:

- odstranitev obstoječih naprav in objektov,
- izkopi, nasutja, utrjevanja, predobremenitve, odvodnjavanje in ostali posegi v zvezi s sanacijo in pripravo stavbnega zemljišča,
- gradnja novih objektov,
- zunanje ureditve,
- gradnja poti in naprav, funkcije krajinskega parka,
- ureditev nepokritih rekreacijskih površin,
- ureditev prometne in komunalne infrastrukture,
- postavitve začasnih in pomožnih objektov pod pogojem, da objekti izhajajo iz funkcije delovanja BF oziroma iz funkcije krajinskega parka,
- gradnja enostavnih objektov za potrebe prometne, komunalne in energetske infrastrukture ter zvez,
- redna vzdrževalna dela.

Pred posegi v prostor je treba izdelati podrobno geomehansko poročilo o stanju zemljišča.

8. člen: Oblikovanje objektov

Fasade objektov, predvsem tistih, ki mejijo na kvalitetne zunanje površine in stojijo na vedutno izpostavljenih mestih, naj bodo zasnovane čim bolj transparentno z uporabo steklenih površin. Ostale fasade naj bodo v kombinaciji betona, lesa in stekla. Pojavno se morajo objekti vklapljati v obstoječo krajino. Priporoča se uporaba ekoloških materialov in energetske varčnih zasnov. Povezovanje med objekti v posamezni funkcionalni enoti je dopustno s steklenimi paviljonskimi objekti minimalnih dimenzij, ki naj služijo zgolj komunikaciji. Priporočeno je, da se povezave izvedejo nad pritlično etažo z namenom, da se na nivoju tal ohranja čim več zelenega odprtega prostora. Izvedba ograj je dovoljena samo v funkcionalnih enotah F2, F4 in F11 z namenom, da se zavarujejo poskusna polja BF. Ograje so enotno oblikovane, lahke konstrukcije in ozelenjene. Višina ograje je do 1,8 m.

9. člen: Zunanja ureditev

Pri novih posegih in krajinskih ureditvah v funkcionalnih enotah F6, F7, F8, F9, F10 in F11 krčitev gozda ni dopustna, gozdni rob se ohranja. Izjema je del funkcionalne enote F11, kjer se obstoječi objekt dozida s severne in južne strani.

Pri urejanju prostora in pripadajoče infrastrukture je treba upoštevati naslednje usmeritve za ohranjanje biotske pestrosti ter identitete sosednjega zavarovanega območja:

- omejki in drevesa naj se v čim večji meri ohranjajo;
- priporoča se renaturacija potoka Glinščice, ob čemer se uredijo tudi razlivne površine;
- območje potoka Glinščice naj se zasadi z avtohtono lesno vegetacijo, predvsem dobom in jelšo;
- za hortikulturno ureditev celotnega območja se uporablja avtohtone drevesne in grmovne vrste;
- na travnatih površinah se dopušča postavitve kiparskih izdelkov.

V funkcionalnih enotah F1, F2, F3, F8, F9, F10, F11 in F12 je dopustna postavitve vodometov, pergol in nadstrešnic na funkcionalnih površinah objektov.

Večje tlakovane površine so možne:

- v F8, F9 in F11 med novim objektom Prirodoslovnega muzeja in obstoječim objektom Oddelka za biologijo (trg) ter pred vhodom v obstoječi objekt Botaničnega vrta.

Priporoča se izvedba minimalnih tlakovanih površin na teh lokacijah (predvsem v F8, F9 in F11), razen kjer programsko – funkcionalna zasnova objekta in pripadajoča zunanja ureditev zahtevata večje površine, vendar ne izven obsega predvidenih utrjenih površin.

Vsi glavni dostopi do objektov, primarne pešpoti v zunanjih ureditvah in parkirni prostori morajo biti oblikovani brez arhitekturnih ovir.

Za talne ureditve utrjenih površin so dopustni naslednji materiali: granitne kocke, betonske plošče, betonski tlakovci, pesek, kamen, les in opeka.

Za poti na zelenih površinah so dopustni naslednji materiali: betonski tlakovci, pesek, kamen, les in opeka.

Kanal potoka Glinščice je treba urediti sonaravno in v skladu z določili »Vodnogospodarskih strokovnih podlag za območje urejanja {VR3/5}, VI 3/3 in {VP3/2}« – idejna zasnova, št. Projekta: C-1099 (6 map; Vodnogospodarske strokovne podlage, Hidrološki del, Zadrževalnik Glinščica, Glinščica dolvodno od Brdnikove ulice, Odvodnja po južnem robu doline Glinščice, Odvodnja botaničnega vrta), april 2001, Ljubljana, ki jih je izdelal Vodnogospodarski inštitut – družba za gospodarjenje z vodami, d.o.o.

V konfiguracijo terena, ki se nahaja izven ožjega območja posega, se ob gradnji v zazidalnem načrtu predvidenih objektov in pripadajočih infrastrukturnih objektov in naprav ne posega.

Višinske terenske razlike se lahko premoščajo s travnatimi brežinami z naklonom 1:2 ali s terasasto oblikovanim terenom s škarpami iz naravnih materialov do višine 0,50 m. Kjer to ni možno, je treba teren

zvezno modelirati z manjšimi nakloni ob upoštevanju zahtevanega nadvišanja brežin v poplavnem območju.

10. člen: Dodatna merila in pogoji za funkcionalno enoto F11

Kota terena: 298.00 m.n.v.

Maksimalna višina objekta: 8 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Poleg možnih posegov naštetih v 7. členu tega odloka je dovoljena še rekonstrukcija obstoječega objekta.

Za horizontalne gabarite velja toleranca 0.5 m na vsako stran.

Zunanja ureditev: Krčenje obstoječega gozdnega sestoja v severnem delu ni dopustno, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno. Ohranja in sanira naj se gozdni rob. V južnem delu naj se ohranijo večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno. V čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu in uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst. Možna je izvedba trga vzhodno od vhoda v Botanični vrt.

Opomba: pogoji za prometno, komunalno in energetska urejanje, varovanje okolja, itd. iz odloka o zazidalnem načrtu niso povzeti, saj v zvezi s predlaganim odstopanjem glede višine niso relevantni.

3. PREDLOG INDIVIDUALNEGA ODSTOPANJA OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV

Predlog individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v odloku o zazidalnem načrtu se glasi:

»Dovoli se individualno odstopanje od prostorskega izvedbenega pogoja v 10. členu Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12), ki določa maksimalno višino objekta 8 m do zgornjega roba zaključnega venca, tako da je na območju zemljišč s parcelnimi številkami 1403, 1424/1, 1425 in 1426, vse k.o. Brdo, na delu objekta, kjer se na strehi umesti karantenski rastlinjak, najvišja dopustna višina objekta 14,5 m nad koto terena ob objektu.«.

4. UTEMELJITEV SKLADNOSTI S PRIPOROČILI ZA IZVAJANJE LOKACIJSKE PREVERIVE (MOP, nov. 2018) IN USMERITVAMI GLEDE OBRAVNAVE LOKACIJSKIH PREVERITEV ZA INDIVIDUALNO ODPSTOPANJE OD PIP (MOP, nov. 2019)

4.1 OBRAZLOŽITEV SKLADNOSTI S PRIPOROČILI ZA IZVAJANJE LOKACIJSKE PREVERITVE, MOP, NOVEMBER 2018

Predlagano individualno odstopanje je skladno s Priporočili za izvajanje lokacijske preveritve (MOP, november 2018), saj:

- gre za manjše odstopanje za potrebe konkretne investicije (odstopanje od višinskega gabarita objekta se predlaga le na območju načrtovanega karantenskega rastlinjaka, ki bo umeščen na skrajno severni del strehe objekta BTS-NIB in zaseda manj kot 10 % tlorisne površine tehnične etaže),
- je odstopanje še vedno skladno z osnovno namero prostorske regulacije (objekt kot celota bo glede tlorisnega, višinskega gabarita in ostalih pogojev še vedno skladen z osnovno namero zazidalnega načrta; odstopanje glede višine se predlaga le na manjšem delu objekta),
- ne gre za spremembo, ki bi zahtevala spremembo namenske rabe prostora (obstoječa namenska raba prostora je CDi-Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje; odstopanje od višinskega gabarita na namensko rabo prostora nima vpliva),
- gre zgolj za korektiv prostorske regulacije, saj v času priprave veljavnega zazidalnega načrta še ni bila znana tehnična rešitev in najbolj optimalna lokacija karantenskega rastlinjaka (ki zahteva odstopanje od višine objekta), saj se tehnologija postavitve tovrstnih naprav spreminja v skladu z novimi tehničnimi dognanji.

4.2 OBRAZLOŽITEV SKLADNOSTI Z USMERITVAMI GLEDE OBRAVNAVE LOKACIJSKIH PREVERITEV ZA INDIVIDUALNO ODPSTOPANJE OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV (MOP, nov. 2019)

Obrazložitev skladnosti z usmeritvami glede obravnave lokacijskih preveritev za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev (MOP, nov. 2019):

1. Z lokacijsko preveritvijo se ne spreminja zazidalna oziroma ureditvena situacija v smislu celostne korekcije izvedbene regulacije

Z individualnim odstopanjem se ne posega v ureditveno situacijo v smislu celostne korekcije izvedbene regulacije. Objekt BTS-NIB v svoji osnovi ostaja v tlorisnih in višinskih gabaritih, načrtovanih v veljavnem zazidalnem načrtu; odstopanje od višine objekta je za potrebe umestitve karantenskega rastlinjaka predlagano le na manjšem delu tehnične etaže (manj kot 10 % površine).

2. Individualno odstopanje ni izraz nestrinjanja z zahtevami OPPN (oz. ZN), temveč gre za tehtno okoliščino, ki je v fazi priprave prostorskega akta ni bilo možno predvideti

Veljavni zazidalni načrt je bil sprejet leta 2004, torej pred 16-imi leti, ko še ni bilo znano, kakšne so tehnološke in lokacijske specifičnosti karantenskega rastlinjaka z vidikov osončenosti, prezračevanja, energetskega napajanja, hlajenja in ogrevanja, onemogočanja izpusta karantenskih mikroorganizmov, ipd. Umestitev karantenskega rastlinjaka na streho objekta (kar terja odstopanje od višinskega gabarita objekta) torej ni posledica nestrinjanja z zahtevami zazidalnega načrta, temveč posledica novih tehničnih dognanj.

3. **Individualno odstopanje ne pomeni nove prostorske ureditve, ki bi terjala spremembo prostorskega akta**

Individualno odstopanje od višine objekta na mestu načrtovanega karantenskega rastlinjaka ne pomeni nove prostorske ureditve, ki bi terjala spremembo prostorskega akta. Karantenski rastlinjak je namreč tehnološka naprava, ki predstavlja funkcionalni del objekta BTS-NIB in je neobhodno potrebna za njegovo delovanje.

4. **Individualno odstopanje ne pomeni odstopanja od parcelacije določene v OPPN**

Z individualnim odstopanjem se ne posega v parcelacijo, določeno v veljavnem zazidalnem načrtu, saj gre zgolj za odstopanje glede višine objekta.

5. **Z individualnim odstopanjem se ne odstopa od že sicer opredeljenih toleranc in ne podira osnovnega koncepta OPPN (ZN)**

Veljavni odlok o zazidalnem načrtu sicer vsebuje poglavje o tolerancah (29. člen odloka), vendar se te nanašajo zgolj na višinsko regulacijo terena, ne pa tudi objekta. V danem primeru torej ne gre za odstopanje od že opredeljenih toleranc. Prav tako se ne podira osnovnega koncepta zazidalnega načrta, saj gre za odstopanje glede višine objekta, ki se nanaša na manj kot 10 % tlorisne površine tehnične etaže objekta.

Na podlagi navedenega lahko zaključimo, da se z individualnim odstopanjem v ničemer ne vpliva na prvotno zamišljen koncept veljavnega zazidalnega načrta, temveč zgolj dopušča odstopanje zaradi tehničnih in tehnoloških specifik umestitve karantenskega rastlinjaka, ki v času priprave veljavnega zazidalnega načrta še niso bile znane. Gre za rešitev, ki ne povzroča konflikta v prostoru, temveč ga razrešuje. V kolikor karantenski rastlinjak ne bo umeščen na streho objekta oz. individualno odstopanje od višine ne bo dopuščeno, je namreč treba poiskati drugo lokacijo, kar pa je z vidika potrebne osončenosti, povezave z laboratoriji, energetskega napajanja, itd. praktično neizvedljivo.

5. UTEMELJITEV SKLADNOSTI Z DOLOČBAMI ZAKONA O UREJANJU PROSTORA (ZUREP-2)

V nadaljevanju je utemeljeno izpolnjevanje pogojev glede upoštevanja določb 129. člena ZUreP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev).

129. člen ZUREP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev)	SKLADNOST Z ZUreP-2
(1) Če investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti posameznemu prostorskemu izvedbenemu pogoju, lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od takšnega izvedbenega pogoja. Občina lahko z lokacijsko preveritvijo tudi določi dodatne prostorske izvedbene pogoje za izvedbo take investicijske namere. (2) Objektivne okoliščine iz prejšnjega odstavka so: – fizične lastnosti zemljišča, neprimerna parcelna struktura, <u>pozidanost</u> ali raba sosednjih zemljišč in <u>druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije</u>, ali pa terjajo nesorazmerne stroške na strani investitorja ali občine; – <u>nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd</u>; – medsebojna neskladnost prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskem izvedbenem aktu, ki je občina še ni uredila s spremembami in dopolnitvami tega akta.	DA Individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev predstavlja tehnično-tehnološko rešitev, ki med pripravo veljavnega zazidalnega načrta v letu 2004 še ni bila znana, saj se tehnologija postavitve tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka spreminja v skladu z novimi tehničnimi dognanji. Zato v veljavnem prostorskem aktu tudi ni bilo možno predvideti, da je najbolj optimalna lokacija za umestitev karantenskega rastlinjaka v tehnično etažo, torej na strehi stavbe, kar pa zahteva višji objekt, kot je dopuščen z veljavnim zazidalnim načrtom. <u>Umestitev karantenskega rastlinjaka na streho objekta pomeni bistveno tehnološko izboljšavo, ki omogoča:</u> - boljšo naravno osončenost, - neposredno povezavo z laboratorijskim delom in najkrajšo možno transportno pot za rastline, okužene s karantenskimi mikroorganizmi ter hkrati onemogočati prehod le-teh v okolje (kontroliran dostop do rastlinjaka bo neposredno iz laboratorijskega dela, preko stopnišča in dvigalnega jaška) - napajanje naprave iz osnovnega objekta in - postavitev prezračevalnih naprav, hladilnih in ogrevalnih enot, kar so ključni dejavniki za optimalno delovanje karantenskega rastlinjaka. Opisana tehnološka rešitev je <u>primernejša z vidika doseganja ciljev urejanja prostora</u>, saj: - spodbuja trajnostno rabo prostora ob upoštevanju racionalne rabe prostora (poglavje 2.1 v OPN MOL SD). S predlaganim odstopanjem se namreč bolje izkorišča dragocene mestne površine, brez poseganja na nove (karantenski rastlinjak bo umeščen na streho stavbe, namesto ob stavbo), - prispeva h krepitvi mesta kot centra reprodukcije znanja v povezavi z

129. člen ZUREP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev)	SKLADNOST Z ZUreP-2
(3) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena lahko občina dopusti odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na obstoječih zakonito zgrajenih objektih na stavbnih zemljiščih tudi v primeru, če: – gre za rekonstrukcijo ali prizidavo obstoječega objekta, ki pomeni spremembo gabaritov, oblike, namembnosti ali zunanjšega videza obstoječega objekta zaradi uskladitve z bistvenimi zahtevami, kot jih za objekte določajo predpisi, ki urejajo graditev; – gre za nadomestno gradnjo, ki pomeni manjše odstopanje glede lege, gabaritov, oblike, namembnosti in zunanjšega videza objekta, ki ga	raziskovalnimi inštituti (poglavje 6.2.2.3 OPN MOL SD). Predlagana tehnološka rešitev je primernejša tudi z vidika varstva okolja, saj bo z neposredno povezavo med karantenskim rastlinjakom na strehi objekta in laboratorijskim delom zagotovljena najkrajša možna transportna pot za rastline okužene s karantenskimi mikroorganizmi, s čimer bo onemogočen njihov izpust v okolje. S tehnološko rešitvijo karantenskega rastlinjaka, ki se umesti na streho objekta se omogočajo najbolj optimalni pogoji za energetska napajanje, prezračevanje, hlajenje in ogrevanje, kar prispeva k učinkoviti rabi energije. Dodatno pojasnjujemo še, da: - zaradi prostorske utesenjenosti lokacije v neposredni bližini novega BTS-NIB pravzaprav ni drugega območja za postavitve karantenskega rastlinjaka, ki bi zagotavljalo zadostno osončenost, neposredno povezavo z laboratorijskim delo in ustrezno energetska napajanje. Gre za omejujočo okoliščino v zvezi z lokacijo, na katero investitor ne more vplivati in onemogoča izvedbo karantenskega rastlinjaka, ki je za delovanje NIB potrebno potreben. NI RELEVANTNO Predmetna lokacijska preveritev se ne izvaja z namenom nadomestne gradnje ali izvedbe pomožnega objekta, prav tako ne gre za usklajitev z bistvenimi zahtevami po gradbenem zakonu.

129. člen ZUREP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev)	SKLADNOST Z ZUreP-2
nadomešča, če je to potrebno zaradi varovanja javnega interesa; – investicijska namera predvideva izvedbo pomožnih objektov, ki jih prostorski izvedbeni pogoji ne dopuščajo, če se z njimi dosega boljša funkcionalnost obstoječih objektov. (4) Individualno odstopanje je dopustno, če: – <u>ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine,</u> – se z njim lahko <u>doseže gradbeni namen prostorskega izvedbenega akta ob hkratnem upoštevanju drugih prostorskih izvedbenih pogojev,</u> nameravana gradnja pa <u>ne bo spremenila načrtovanega videza območja, poslabšala bivalnih in delovnih razmer na njem in povzročila motečega vpliva na podobo naselja ali krajine,</u>	DA Individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom, temveč ravno nasprotno. Dejavnost NIB je izrednega pomena za državo, saj so nacionalni referenčni laboratorij za ugotavljanje bolezni rastlin in sledenje gensko spremenjenih organizmov v hrani, semenih in rastlinah ter izvajajo številne naloge za podporo različnim ministrstvom in drugim organom v sestavi. Za izvajanje svoje dejavnosti NIB nujno potrebuje karantenski rastlinjak, zato je dopustno individualno odstopanje (vezano na višino objekta zaradi umestitve rastlinjaka na streho) v javnem interesu. Prav tako <u>individualno odstopanje ni v nasprotju s cilji prostorskega razvoja občine</u>, kjer je v točki 6.2.2.3 OPN MOL SD med drugim navedeno, da je cilj »krepiti mesto kot center reprodukcije znanja v povezavi z univerzo in raziskovalnimi inštituti«, k čemur nameravana gradnja NIB nedvomno prispeva. DA Namen individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev je prav ta, da se z njim doseže gradbeni namen prostorskega akta, <u>saj novi objekt BTS-NIB brez karantenskega rastlinjaka, zaradi katerega se predlaga individualno odstopanje, ne more funkcionirati.</u> Nameravana gradnja BTS-NIB bo upoštevala vse ostale prostorske izvedbene pogoje, določene v odloku o zazidalnem načrtu, in sicer: - se z individualnim odstopanjem ne posega v funkcionalne enote in gradbene parcele, določene v 4. členu odloka, - bo nameravana gradnja upoštevala regulacijske elemente (gradbena meja,

129. člen ZUREP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev)	SKLADNOST Z ZUreP-2
	gradbena linija, itd.), določene v 5. členu odloka, - bo namembnost objekta skladna z namembnostjo, določeno v 6. členu odloka (gre za nov objekt Nacionalnega inštituta za biologijo, ki je po zazidalnem načrtu dopusten), - je takšna vrsta posega dopustna po 7. členu odloka (gre za gradnjo novega objekta, naprave), - bo oblikovanje fasade in drugih elementov objekta skladno z določili 8. člena odloka, - bodo upoštevani pogoji glede zunanje ureditve objekta, prometnega, komunalnega, energetskega urejanja, varovanja okolja, itd. Zaradi predlaganega dopustnega odstopanja načrtovani videz območja ne bo (bistveno) spremenjen, saj se z odstopanjem ne posega v tlorisni gabarit objekta, oblikovanje bo skladno z določili zazidalnega načrta. Glede višine objekta se odstopanje predlaga le na delu objekta, kjer je načrtovana umestitev tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka, kar pa predstavlja manj kot 10 % površine tehnične etaže. Poleg tega bo pri oblikovanju objekta posebna pozornost posvečena tehnološki napravi-karantenskemu rastlinjaku, tako da ta ne bo moteče vplival na podobo krajine. Zaradi predlaganega individualnega odstopanja ne bodo poslabšane <u>bivalne razmere v okolici, saj v bližini ni stanovanjskih območij.</u> <u>Delovne razmere bodo zaradi predlaganega dopustnega odstopanja v inštitutu izboljšane, saj bo zagotovljena neposredna povezava z laboratorijem, najkrajša možna transportna pot in tako preprečena možnost izpusta karantenskih mikroorganizmov v okolje.</u>

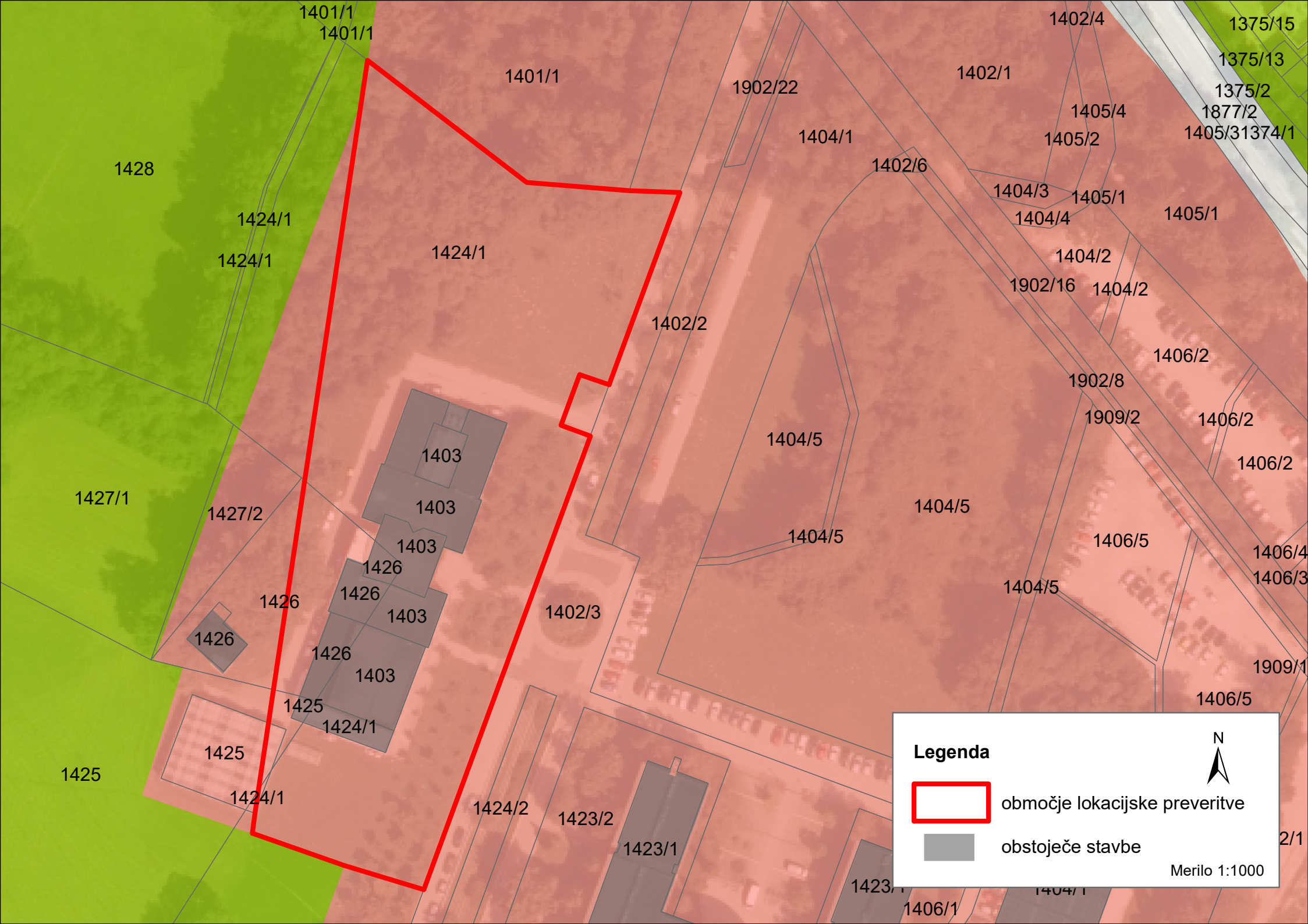
129. člen ZUREP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev)	SKLADNOST Z ZUreP-2
– <u>ne zmanjšuje možnosti pozidave sosednjih zemljišč</u> in – <u>ni v nasprotju s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.</u>	DA Individualno odstopanje, ki se nanaša na višino objekta oz. njegovega dela, nima vpliva na pozidanost sosednjih zemljišč oz. je ne zmanjšuje. DA Individualno odstopanje glede višine objekta (zaradi namestitve tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka na streho objekta), ni v neskladju s pravnimi režimi s področja varstva narave in varstva voda. Drugi pravni režimi na obravnavanem območju niso evidentirani. Na obravnavanem območju ni sprejetega državnega prostorskega akta.

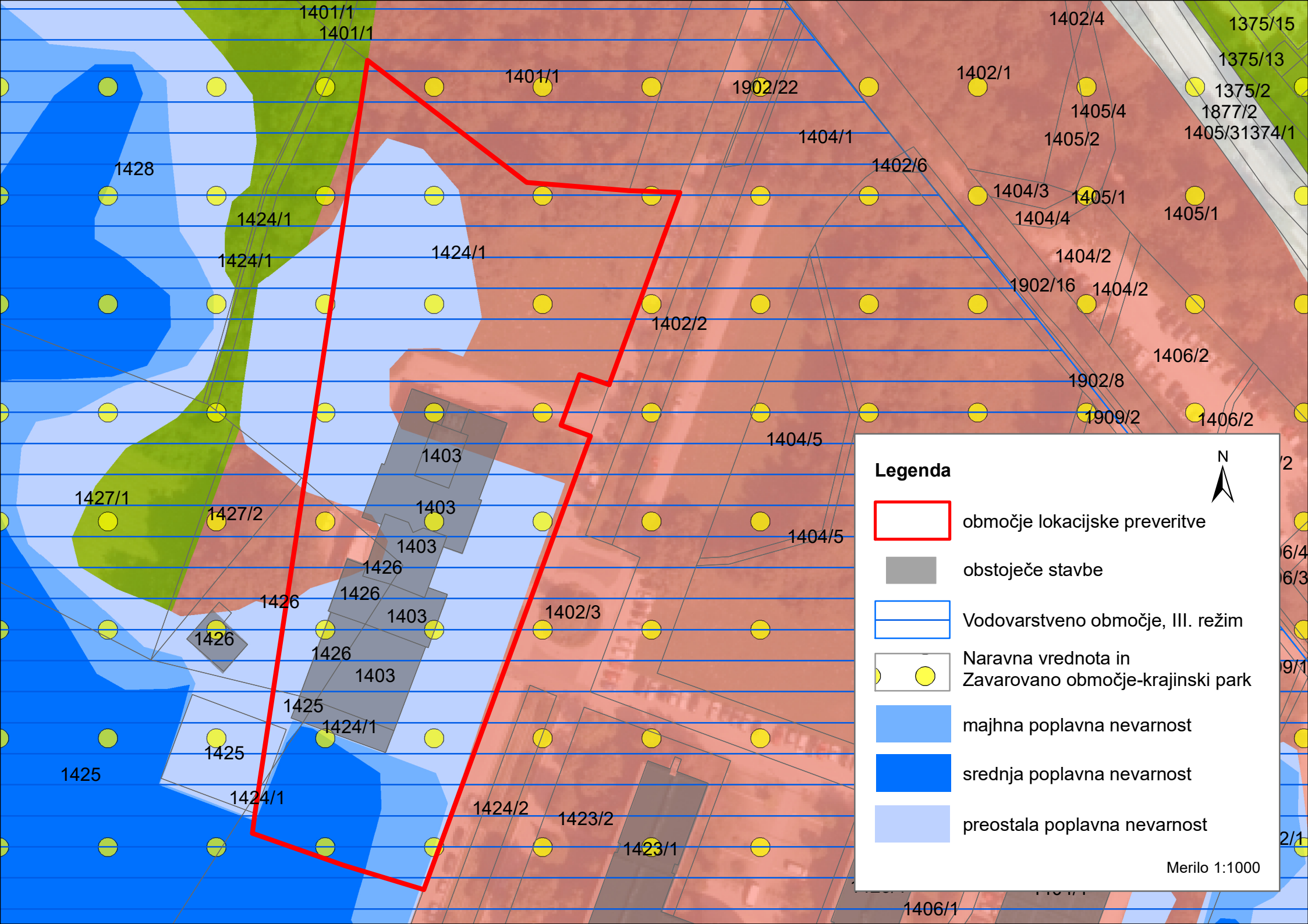
6. SEZNAM VIROV

- Projektna dokumentacija za izvedbo (PZI) BTS-NIB, izdelal Styria Arhitektura d.o.o., št. proj. 2020/05-PZI, september 2020,
- Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12),
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana-strateški del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11-DPN, 71/13-DPN, 92/14-DPN, 17/15-DPN, 50/15-DPN, 88/15-DPN, 12/18-DPN in 42/18),
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana-izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11-DPN, 22/11-popr., 43/11-ZKZ-C, 53/12-obvezna razlaga, 9/13, 23/13 - popr., 72/13-DPN, 71/14 - popr., 92/14-DPN, 17/15-DPN, 50/15-DPN, 88/15-DPN in 95/15, 38/16, 63/16, 12/17-popr., 12/18-DPN, 42/18 in 78/19-DPN),
- spletna stran Nacionalnega inštituta za biologijo, <https://www.nib.si>,
- Urbinfo, javni informacijski sistem prostorskih podatkov Mestne občine Ljubljana (zajem podatkov, oktober 2020),
- gradbeno dovoljenje, št. 351-972/2018-21 z dne 10. 10. 2018, izdala Upravna enota Ljubljana,
- zemljiško katastrski načrt (ZKN) (vir: e-podatki, Geodetska uprava Republike Slovenije, oktober 2020),
- kataster stavb (vir: e-podatki, Geodetska uprava Republike Slovenije, oktober 2020),
- digitalni orto foto posnetek (vir: e-podatki, Geodetska uprava Republike Slovenije, oktober 2020),
- vodovarstvena območja in poplavno ogrožena območja (vir: portal eVode Ministrstva za okolje in prostor, oktober 2020),
- območja varstva narave (vir: geoportal ARSO, gis.arso.gov.si, oktober 2020)

7. GRAFIČNE PRILOGE

- grafični prikaz območja lokacijske preveritve
- grafični prikaz območja lokacijske preveritve z varstvenimi režimi





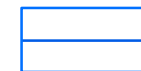
Legenda



območje lokacijske preveritve



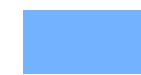
obstoječe stavbe



Vodovarstveno območje, III. režim



Naravna vrednota in
Zavarovano območje-krajinski park



majhna poplavna nevarnost



srednja poplavna nevarnost



preostala poplavna nevarnost



Merilo 1:1000

8. OSTALE PRILOGE

- gradbeno dovoljenje, št. 351-972/2018-21 z dne 10. 10. 2018, izdala Upravna enota Ljubljana,
- načrt arhitekture rastlinjaka, PZI (izdelal Styria Arhitektura d.o.o., št. proj. 2020/05-PZI, september 2020)



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA

Trg Mladinskih delovnih brigad 7, 1000 Ljubljana

T: 01 306 37 00

F: 01 306 37 37

E: ue.ljubljana@gov.si

www.upravneenote.gov.si/ljubljana/

██████████
Nacionalni inštitut za biologijo
Večna pot 111
1000 Ljubljana

Številka: 351-1779/2015-54
Datum: 10. 10. 2016
u. p.: MOP-UE0002-P2

ZADEVA: PRAVNOMOČNOST ODLOČBE 351-1779/2015-37, Z DNE 25.3.2016

ZVEZA: vaš dopis, z dne 12.9.2016

Spoštovani!

Prejeli smo vaš dopis, v katerem prosite za izdajo potrdila o pravnomočnosti gradbenega dovoljenja, št. 351-1779/2015-37, z dne 25.3.2016.

Potrjujemo, da je zgoraj navedeno gradbeno dovoljenje postalo pravnomočno dne 13.9.2016.

S spoštovanjem,

Sonja Fischinger Gabrovšek
svetovalka I



Priloga:

- kopija gradbenega dovoljenja, št. 351-1779/2015-37, z dne 25.3.2016, z žigom pravnomočnosti

Vročiti:

- Nacionalni inštitut za biologijo, Večna pot 111, 1000 Ljubljana - osebno s prilogo
- ██████████, Nacionalni inštitut za biologijo, Večna pot 111, 1000 Ljubljana – vročiti na elektronski naslov: ██████████



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA

Trg Mladinskih delovnih brigad 7, 1000 Ljubljana

T: 01 306 37 00

F: 01 306 37 70

E: ue.ljubljana@gov.si

www.upravneenote.gov.si/ljubljana/

RS, Upravna enota Ljubljana, Izpostava Moste-Polje potrjuje,

da je odločba sklep številka 351-1779/2015-37
(ustrezno obkroži)

Izdan/a dne 25.3.2016 postal/a

Številka: 351-1779/2015-37

Datum: 25.3.2016

u.p.: MOP-UE0002-P2

- dokončen/na dne

- pravno močen/na dne 13.9.2016
(ustrezno označi)

Številka:



podpis uradne osebe

Upravna enota Ljubljana, Izpostava Vič-Rudnik izdaja na podlagi 2. odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odločba US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odločba US in 57/12, 101/13-ZDavNepr, 110/13 in 19/15 – v nadaljevanju ZGO-1) v zadevi izdaje gradbenega dovoljenja, na zahtevo investitorja Nacionalnega inštituta za biologijo, Večna pot 111, 1000 Ljubljana, ki ga po pisnem pooblastilu zastopa STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor, naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

I. Investitorju Nacionalnemu inštitutu za biologijo, Večna pot 111, 1000 Ljubljana, se izda gradbeno dovoljenje za odstranitev obstoječega in gradnjo novega objekta – novega centra Nacionalnega inštituta za biologijo na zemlj. s parc. št. 1424/1(del), 1425 (del), 1426 (del) in 1403 (del), vse k.o., Brdo, v času gradnje pa tudi na zemlj. s parc. št. 1402/3 iste k.o., s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo, po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 6/14, september 2015, z dopolnitvama oktobra 2015 in marca 2016, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor, ki je sestavni del tega dovoljenja in vsebuje:

1. Vodilno mapo št. 6/14, september 2015, z dopolnitvama oktobra 2015 in marca 2016, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor.
2. Načrt arhitekture št. 6/14-1, september 2015, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor.
3. Načrt gradbenih konstrukcij št. 6/14-G, junij 2015, Maribor, izdelovalec Grant d.o.o. Maribor, Partizanska c. 36, 2000 Maribor.
4. Načrt zunanje ureditve in kanalizacije št. 14/14, julij 2014, Maribor, izdelovalec IPTI d.o.o., Ulica Vala Bratina 9, 2000 Maribor.
5. Načrt rušitve in odstranitve št. 6/14-3.3., julij 2014, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor.
6. Načrt električnih inštalacij in električne opreme št. 2014-008, avgust 2014, Maribor, izdelovalec Elektrodesign d.o.o., Praprotnikova ul. 10, 2250 Ptuj.
7. Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme št. 8/14, avgust 2014, Ljubljana, izdelovalec KLIMADA MAKŠ d.o.o., Osojna pot 3, 1000 Ljubljana.
8. Načrt tehnološke opreme objekta št. T-NIB-07-14, julij 2014, Ljubljana, izdelovalec Arhitektura MJ projektni biro d.o.o., Koblarjeva 7A, 1000 Ljubljana.
9. Geodetski načrt št. GEO-S 141-2014, julij 2014, Radmirje, izdelovalec Geo-storitve Primož Hren s.p., Radmirje 103, 3333 Ljubno ob Savinji.
10. Študija požarne varnosti št. 028/2014, junij 2015, Maribor, izdelovalec ING.KLAN d.o.o., Pušnikova 18, 2000 Maribor.

11. Elaborat gradbene fizike za področje toplote št. 6/14-10.3, julij 2014, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor.
12. Elaborat gradbene fizike za področje akustike št. 6/14-10.4, julij 2014, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor.
13. Elaborat gospodarjenja z gradbenimi odpadki št. 6/14-10.5, julij 2014, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor.
14. Geološko geomehansko poročilo št. 2005318, julij 2014, Ljubljana, izdelovalec Gradbeni inštitut ZRMK, Dimičeva 12, 1000 Ljubljana.
15. Študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo stavbe z energijo št. 216-07/2014, avgust 2014, Maribor, izdelovalec SVEPRO d.o.o., Popovičeva 1, 2000 Maribor.
16. Mobilnostni načrt: preveritev možnosti zagotavljanja parkirnih mest v območju ZN VI 3/3 Biotehniška fakulteta št. UP-14-001- MN, julij 2015, Ljubljana, izdelovalec ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI, Mojca Kalan Šabec s.p., Hacquetova ul. 16, 1000 Ljubljana.

II. Splošni pogoji gradnje:

Predmet gradbenega dovoljenja je odstranitev obstoječega severnega in južnega dela objekta Nacionalnega inštituta za biologijo (v nadaljevanju: NIB). Objekt se odstrani v celoti in izgradi nov objekt enotnega gabarita. Prav tako se v okviru investicije predvidi rušitev rastlinjaka ter ureditev okolice, skladno s hidrološko študijo.

Gradnja objekta je zaradi zagotavljanja nemotenega delovnega procesa, predvidena v dveh ločenih delih, ki bosta omogočala nemoten delovni proces uporabnika NIB-a. Predvidena sta dva dela stavbe, pri čemer posamezen del stavbe predstavlja tehnično tehnološko in funkcionalno zaključeno celoto, ki se jo da samostojno uporabljati.

Predvidena stavba je sestavljena iz petih enot (t.i. enote A, B, C, D in E). V prvem delu se gradijo enote A, B in C ter v drugem delu enoti D in E. Po zaključenem prvem delu (enot A, B in C), ki predstavlja tehnično, tehnološko in funkcionalno celoto, se bo lahko ta samostojno uporabljala ter se po izgradnji drugega dela ne bo spreminjala.

Sočasno z zaključenim prvim delom gradnje in pred pričetkom drugega dela gradnje morajo biti zagotovljeni vsi omilitveni ukrepi za preprečevanje poplav, in sicer:

- predhodno nadvišanje terena na površini $23 \times 27 \text{ m} = 621,00 \text{ m}^2$. Nadvišanje mora zagotavljati varnostno višino 0,50m nad gladino Q100, ki je na koti 297,90 - potrebna višina nadvišanja na koti 298,40. Ta višina zagotavlja varnost pred poplavljanjem tudi visokih vod Q500, ki so na koti 298,01. Nadvišanje terena na dolžini ca. 40m je potrebno povezati s protipoplavnim ukrepom vzdolž zahodnega roba dostopne ceste do ustrezne višine (298,40);
- ukrep nadvišanja dostopne ceste na premostitev, ki je v osi mosta na koti 298, 76 mnv (že izveden),
- izvedba novega jarka ob severni stranici nove stavbe NIB, ki bo odvodnjaval površinsko vodo iz zaledja, in cevni prepust fi80 pod dostopno cesto v odvodni jarek iz živalskega vrta. Izvede se kanaleta v območju predvidene intervencijske ceste ter
- odstranitev nadvišanja pod obstoječim rastlinjakom do prvotnega terena. S tem se nadomesti poplavna površina, ki se zmanjša zaradi nadvišanja južnega dela nove stavbe NIB. Tako se v končnem stanju ohranjajo obstoječe poplavne površine, kar pomeni, da zaradi tega ne bo poslabšanja visokovodnih razmer dolvodno.

Prvi del gradnje:

- odstranitev rastlinjaka JZ od južnega dela obstoječega objekta NIB;
- rušitev zasteklitve med severnim in južnim delom obstoječega objekta;
- popolna rušitev severnega dela obstoječega objekta;
- gradnja nove stavbe NIB: enota A, enota B in enota C do konstrukcijske osi 9 (z nastavki za konstrukcijsko dilatacijo);
- postavitev montažnih začasnih evakuacijskih stopnic za čas izvedbe drugega dela;
- komunalni priključki: v času gradnje prvega dela objekta se izvedejo vsi priključki, ki so dimenzionirani za potrebe celotnega objekta. V drugem delu gradnje so predvideni

instalacijski razvodi znotraj objekta, katerih glavni vodi bodo pripeljani do mejnega območja gradnje prvega in drugega dela objekta;

- ureditev okolice – gradbeni del (zemeljska dela, armirano betonska dela), in sicer v območju med enoto A in C. V času izvedbe zunanje ureditve 1. dela gradnje bodo zagotovljena tudi vsa parkirišča v zunanji ureditvi ob Večni poti;
- ureditev omilitvenih ukrepov protipoplavne varnosti.

Drugi del gradnje:

- popolna rušitev južnega dela obstoječega objekta NIB;
- gradnja nove stavbe NIB: enota D enota E;
- odstranitev montažnih začasni evakuacijskih stopnic za čas izvedbe druga dela;
- vsi komunalni priključki (elektro, zemeljski plin, vodovod, telekom, kanalizacija za enoti D in E) bodo izvedeni že v času gradnje prvega dela, potrebno bo napraviti zgolj instalacijske razvode znotraj objekta;
- ureditev okolice – gradbeni del (zemeljska dela, armirano betonska dela) v območju med enoto D in E.

- zahtevnost objekta:	Zahteven objekt		
- klasifikacija celotnega objekta:	12630 - Stavba za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo		
- druge klasifikacije:	- požarno zahtevna stavba (PZ2) - na podlagi 7. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Ur.l.RS. 31/2004, 10/05, 83/05 in 14/07); - stavba projektirana v skladu s tehnično smernico TSG-N-003 Zaščita pred delovanjem strele - 11. člen Pravilnika o zaščiti stavb pred delovanjem strele (Ur.l.RS 28/2009, 2/2012); - v skladu s tehnično smernico TSG-N-002 Nizkonapetostne električne inštalacije - 13. člen Pravilnika o zahtevah za nizkonapetostne inštalacije v stavbah (Ur.l.RS št.41/2009, 2/2012); - v skladu s tehnično smernico TSG-1-005 Zaščita pred hrupom v stavbah - 7. člen Pravilnika o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur.l.RS št. 10/2012); - v skladu s tehnično smernico TSG-1-004 Učinkovita raba energije - 5. člen Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur.l.RS št. 52/2010); - v skladu s tehnično smernico TSG-1-001:2010, Požarna varnost v stavbah, na podlagi 11. člena ZGO; - smernica SZPV 408/08 požarnovarnostne zahteve za električne in cevne napeljave v stavbah ter - z zahtevami Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb Ur. l. RS, št. 97/03.		
- zemljišče za nameravano gradnjo:	parc. št.: 1403, del parc. št. 1424/1, del parc. št.1425 ter del parc. št. 1426; vse k.o. Brdo, območje gradbišča v času gradnje pa sega tudi na zemlj. s parc. št. 1402/3 iste k.o.		
- seznam zemljišč, preko katerih potekajo posamezni priključki na gospodarsko javno infrastrukturo:	mesto priklopa:	parcele, čez katere poteka dovod/dostop:	
	kanalizacija	1424/1	1424/1
	elektro dovod	1423/1	1402/3, 1423/2,

		1424/1
vodovod	1424/1	1424/1
telekomunikacijski	1402/3	1424/1
vod		
plinovod	1424/1	1424/1
meteorna	1424/2	1424/1
kanalizacija		

vse k.o. Brdo

- seznam zemljišč, preko katerih poteka priključek na javno cesto: Obstoječ priključek na občinsko cesto na parc. št. 1877/2 k.o. Brdo, preko parcel 1402/1, 1402/8, 1402/3, 1902/16 (po parcelaciji), 1404/1 in 1424/1, vse k.o. Brdo.

Podatki o soglasjih in relevantni pogoji:

- vodno soglasje Agencije RS za okolje opr. št. 35506-5242/2014-3 z dne 13.8.2014, brez posebnih pogojev gradnje;
- naravovarstveno soglasje Agencije RS za okolje opr. št. 35620-4766/2012-4 z dne 5.3.2013, skupaj z dopisom opr. št. 35620-1477/2014-2 z dne 6.5.2014, brez posebnih pogojev gradnje;
- sklep Agencije RS za okolje opr. št. 35405-130/2015-4 z dne 22.4.2015, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja;
- kulturnovarstveno soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije opr. št. 35102-1274/2014-2 z dne 12.2.2015, pod naslednjim pogojem gradnje: če se med posegom na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, mora investitor za arheološke raziskave in odstranitev arheološke ostaline pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, ki je pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za poseg;
- soglasje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Ljubljana opr. št. 3407-125/2015 z dne 1.6.2015, pod naslednjimi pogoji gradnje:
 - priporočena varnostna razdalja objektov od gozdnega roba (posamičnega gozdnega drevja) je najmanj ena drevesna višina odraslega gozdnega sestoja oz. najmanj 10m;
 - načrtovane posege v gozdu in gozdnem prostoru je potrebno izvesti v minimalnem potrebnem obsegu tako, da bo poseg v prostor čim manjši, da bo potrebna čim manjša krčitev gozda in da ne bodo ogrožene funkcije gozdov;
 - pred izvedbo krčitve gozdnega drevja je treba pridobiti s strani Zavoda ugotovitevno odločbo, v kateri se določi količino in strukturo dreves za poseg;
 - odlaganje viškov odkopane zemlje, gradbenih odpadkov ali gradbenega materiala v gozdu ni dovoljeno;
 - po končani gradnji je potrebno sanirati morebitne poškodbe, nastale zaradi gradnje na okoliškem gozdnem drevju in začasni gradbeni površini. Ob meji gradbene parcele z gozdom je potrebno vzpostaviti gozdni rob z avtohtonimi in rastišču primernimi drevesnimi in grmovnimi vrstami;
- soglasje MOL, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet št. 3511-822/2015-2/JB z dne 19.8.2014, skupaj z dopisom opr. št. 3511-822/2015-4/JB z dne 8.10.2015, pod naslednjimi pogoji gradnje:
 - najmanjši odmik objekta od regulacijske linije ceste znaša 18,12m;
 - cestni priključek na cesto je obstoječ in se ne spreminja;
 - individualni priključki na komunalne vode objekta se na podlagi tega soglasja lahko polagajo v cestnem svetu, odjemna mesta oz. končni priključni jaški morajo biti na zemljišču investitorja;
 - zbirno mesto za komunalne in biološke odpadke se uredi na gradbeni parceli;
 - odvodnjanje gradbene parcele in objekta mora biti urejeno tako, da voda ne doteka na cestne oz. druge javne površine, ter da je nanje preprečeno nanašanje materiala;
- soglasje MOL, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet št. 3511-814/2015-2/JB z dne 13.8.2015 k mobilnostnemu načrtu UP-14-001- MN, julij 2015, Ljubljana, izdelovalec ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI, Mojca Kalan Šabec s.p., Hacquetova ul. 16, 1000 Ljubljana;
- Soglasje k projektnim rešitvam JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o. št. KA210754RA z dne

- 15.9.2014 - kanalizacija, pod naslednjimi pogoji gradnje:
- objekt je z odpadnimi vodami možno priključiti na obstoječo javno odpadno kanalizacijsko omrežje;
 - meteorne vode se vodijo v odprti odvodnik;
- Soglasje k projektnim rešitvam JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o. št. VO2106472JL z dne 7.8.2014 - vodovod, pod naslednjimi pogoji gradnje:
- z gradnjo se strinjajo;
 - obstoječi objekti, kateri se odstranijo, so priključeni na javno vodovodno omrežje PE d 110 mm (odjemno mesto št. 35499, kombiniran vodomern DN 80/20 mm – zunanji vodomerni jašek);
 - predviden objekt se priključi na javno vodovodno omrežje PE d 110 mm, preko obstoječega vodovodnega priključka;
 - zunanja ureditev mora biti izvedena tako, da se upošteva predpisane odmike od obstoječega vodovodnega omrežja in priključkov;
- Soglasje k projektu Elektra Ljubljane, podjetja za distribucijo električne energije, d.d., št. 1033126 (6178/2015-KF) z dne 10.9.2015, brez pogojev;
- Soglasje za priključitev Energetike Ljubljana d.o.o. št. 3300PS-32165/34518-5073629 z dne 12.1.2015, pod naslednjimi relevantnimi pogoji gradnje:
- status: obstoječi priključni plinovod se delno ukine in prestavi na novo fasado;
 - nazivna dimenzija voda: DN 50;
 - material voda: PE – polietilen;
- soglasje k PGD Telekom Slovenije d.d., št. 34645-LJ/1195-BS z dne 8.9.2015, brez posebnih pogojev gradnje;
- soglasje Javne razsvetljave d.d., št. 2175/z dne 14.8.2014, pod naslednjim pogojem gradnje: vse morebitne prestavitve in zaščite vodov oz. naprav javne razsvetljave lahko izvaja samo pooblaščen vzdrževalec javne razsvetljave.
-
- | | | |
|---|---|---|
| - način zagotovitve minimalne komunalne oskrbe: | Oskrba s pitno vodo
Oskrba z elektriko
Odvajanje odpadnih voda

Dostop do javne ceste | iz javnega vodovodnega omrežja, obstoječ priključek;
iz obstoječe TP na parceli št. 1423/1 k.o. Brdo;
ločen sistem meteorne in fekalnega omrežja:
- fekalne vode priključitev na obstoječo kanalizacijsko omrežje;
- meteorne vode v odvodnik
obstoječ priključek na občinsko cesto na parcelni 1877/2 k.o. Brdo |
|---|---|---|
-
- | | | |
|---------------------|--|--|
| - velikost objekta: | - zazidana površina:

- bruto tlorisna površina: | - obstoječe:
▪ objekt sever: 694,70m ² ,
▪ objekt jug: 856,76m ² ,
▪ rastlinjak: 458,62m ² ;

- predvideno: novogradnja: 3.536,95m ²

- obstoječe:
▪ objekt sever: 694,70m ² ,
▪ objekt jug: 856,76m ² ,
▪ rastlinjak: 458,62m ² ;

- predvideno: velikosti po enotah:
▪ enota A: 828,92m ² ,
▪ enota B: 1.835,81m ² ,
▪ enota C: 2.006,04m ² ,
▪ enota D: 2.102,23m ² ,
▪ enota E: 1.424,04m ² ,
skupaj: 8.197,04m ² |
|---------------------|--|--|

- neto tlorisna površina:
 - obstoječe:
 - objekt sever: 621,82m²,
 - objekt jug: 712,62m²,
 - rastlinjak: 447,56m²;
 - predvideno: velikosti po enotah:
 - enota A: 456,30m²,
 - enota B: 1.432,41m²,
 - enota C: 1.342,34m²,
 - enota D: 1.829,95m²,
 - enota E: 1.272,66m²,
 - skupaj: 6.333,66m²
- bruto prostornina:
 - obstoječe:
 - objekt sever: 2.500,92m³,
 - objekt jug: 3.341,36m³,
 - rastlinjak: 2.614,13m³;
 - predvideno: velikosti po enotah:
 - enota A: 3.534,53m³,
 - enota B: 8.605,19m³,
 - enota C: 8.828,99m³,
 - enota D: 10.009,78m³,
 - enota E: 6.584,15m³,
 - skupaj: 37.562,63m³
- neto prostornina:
 - obstoječe:
 - objekt sever: 1.865,46m³,
 - objekt jug: 2.280,38m³,
 - rastlinjak: 1.700,73m³;
 - predvideno: velikosti po enotah:
 - enota A: 1.501,80m³,
 - enota B: 4.039,30m³,
 - enota C: 3.875,88m³,
 - enota D: 5.213,33m³,
 - enota E: 3.615,85m³,
 - skupaj: 18.246,16m³
- število etaž:
 - obstoječe: objekt NIB: P, rastlinjak: P;
 - predvideno: P + 1 + TE (tehnična etaža)
- tlorisne dimenzije na stiku z zemljiščem:
 - obstoječe:
 - objekt sever: 31,29m x 24,22m,
 - objekt jug: 38,48m x 24,22m,
 - rastlinjak: 22,77m x 21,14m
 - predvideno:
 - enota A: 11,7m x 23,5m,
 - enota B: 35,0m x 23,5m,
 - enota C: 34,8m x 23,5m,
 - enota D: 40,5m x 23,5m,
 - enota E: 30,3m x 23,5m,
 - objekti A-E: 152,6m x 23,5m
- tlorisne dimenzije projekcije najbolj
 - Predvideno - novogradnja: 152,6m x 23,5m

- izpostavljenih delov objekta na zemljišče:
- absolutna višinska kота:
 - obstoječe: finalna kота pritličja: $\pm 0.00 = 298,22$ m.n.v.,
 - predvideno: finalna kота pritličja: $\pm 0.00 = 298,60$ m.n.v.
 - relativne višinske kote etaž:
 - obstoječe: pritličje ± 0.00 , svetla višina etaže 3,00m,
 - predvideno:

	Etažna višina:	Svetla višina etaže:
pritličje ± 0.00	4,00	2,85
1. nadstropje + 4,00	4,38	2,85
Tehnična etaža + 8,38	3,36	2,80
 - najvišja višina objekta, merjeno od stika z zemljiščem:
 - obstoječe: 7,75m;
 - predvideno:
 - kота atike strehe: 8,00m,
 - dostop na tehnično etažo: 11,50m
 - fasada:
 - prezračevana fasada, steklene fasadne zasteklitve
 - orientacija slemena:
 - daljša linija objekta poteka S-J, v odklonu 20° proti vzhodu
 - naklon strehe:
 - osnovna streha – nivo tehnične etaže 1,34°
 - kritina:
 - streha nad nadstropjem: princip ravne strehe, končni sloji tlakovec/zelena streha/prodec, tehnični prostor: mreža, komunikacije: steklena streha
 - odmiki od sosednjih zemljišč:
 - S: od parc. št. 1401/1 k.o. Brdo. min. 3,6m,
 - J: od parc. št. 1866/1 k.o. Brdo. min. 49,1m,
 - V: od parc. št. 1402/3 k.o. Brdo. min. 18,1m,
 - Z: od parc. št. 1427/2 k.o. Brdo. min. 16,7m ter od parc. št. 1428 iste k.o. min. 43,5m
 - prometna in zunanja ureditev:
 - Zagotovljenih bo 98 PM. Okolje se opremi z vertikalno prometno signalizacijo.
 - Vse površine namenjene dostavi z motornimi vozili se utrdijo s tlakovci iz cementnega betona z odprtimi stiki, stiki se zapolnijo s humusom in zatravijo. Vse površine namenjene pešcem pa so utrjene z dvoplastno protiprašno prevleko. Za razmejitev tlakovanih površin od zelenice oziroma površin za pešce se vgradi robnik 8/20 cm iz cementnega betona, vgradi se v nivoju tlaka.

- Odvodnjavanje padavinske vode utrjenih površin ob objektu na severni, južni in zahodni strani bo razpršeno. Urejeno bo s primernimi prečnimi padci v zelenico oziroma okoljni teren, kjer vode ponikajo. Na vzhodni strani objekta pa padavinske vode iz utrjenega okolja odvajamo v linijske požiralnike, premera 150 mm z LTŽ rešetko, delno pa v obstoječe odvodnjavanje dovozne ceste.
 - Vse neutrne površine se humusirajo, posejejo s travnim semenom in zasadijo.
 - druge značilnosti objekta:
 - Zagotovljen neoviran dostop v vse etaže in vse dele stavbe (poglobljeni pragovi, dvigala, opremljeni z svetlo širino vratne odprtine min 80 cm, sanitarni prostori za invalide).
- III. Gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor v treh letih po njegovi pravnomočnosti ne začne z gradnjo. V času veljavnosti gradbenega dovoljenja lahko tukajšnji upravni organ na zahtevo investitorja podaljša veljavnost gradbenega dovoljenja, vendar največ dvakrat in to skupaj največ za dve leti.
- IV. Gradnja se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja. Investitor lahko začne z gradnjo tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja, vendar na lastno odgovornost.
- V. Posebni stroški za izdajo tega dovoljenja niso zaznamovani.

O b r a z l o ž i t e v

Nacionalni inštitut za biologijo, Večna pot 111, 1000 Ljubljana, ki ga po pisnem pooblastilu zastopa STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor, je dne 22.9.2015 pri tukajšnjem upravnem organu podal zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za odstranitev obstoječega in gradnjo novega objekta – novega centra Nacionalnega inštituta za biologijo na zemlj. s parc. št. 1424/1(del), 1425 (del), 1426 (del) in 1403 (del), vse k.o. Brdo, v času gradnje pa tudi na zemlj. s parc. št. 1402/3 iste k.o., s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo. K zahtevi sta bila priložena dva izvoda projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 6/14, september 2015, Maribor, izdelovalec STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor, ki vsebujeta vodilno mapo, načrt arhitekture, načrt gradbenih konstrukcij, načrt zunanje ureditve in kanalizacije, načrt rušitve in odstranitve, načrt električnih inštalacij in električne opreme, načrt strojnih inštalacij in strojne opreme, načrt tehnološke opreme objekta, geodetski načrt, študijo požarne varnosti, elaborat gradbene fizike za področje toplote, elaborat gradbene fizike za področje akustike, elaborat gospodarjenja z gradbenimi odpadki, geološko geomehansko poročilo, študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo stavbe z energijo ter mobilnostni načrt: preveritev možnosti zagotavljanja parkirnih mest v območju ZN VI 3/3 Biotehniška fakulteta, pooblastilo za zastopanje v upravnem postopku z dne 15.7.2014, dva aneksa k pogodbi o ustanovitvi stavbne pravice in stvarne služnosti z overjenim podpisom ter prilogami ter 12 zemljiškoknjižnih izpiskov. V zahtevi je bilo navedeno, da bo zahtevo za odmero komunalnega prispevka pri MOL vložil investitor sam.

Investitor je zaprosil za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo objekta v dveh ločenih delih. Pri tem upravni organ ugotavlja, da ZGO-1 v 1. tč. 67. čl. določa, da se gradbeno dovoljenje izda za celoten objekt ali pa za njegov del, ki pomeni tehnično, tehnološko ali funkcionalno celoto in se da samostojno uporabljati, če se objekt gradi oziroma rekonstruira po delih in to tudi opredeljuje projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, zato je zahteva investitorja utemeljena.

V 4. odstavku 62. člena ZGO-1 je določeno, da je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, razen na območju, ki se ureja z državnim prostorskim načrtom ali občinskim podrobnim prostorskim načrtom, stranka tudi občina, na območju katere leži nameravana gradnja, če najpozneje v osmih dneh po prejemu obvestila o vložitvi zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja priglasi svojo udeležbo

pristojnemu upravnemu organu za gradbene zadeve. Če svoje udeležbe ne prihlasi v predpisanem roku, se šteje, da se je odpovedala pravici sodelovati kot stranka v postopku.

Na podlagi navedenega določila ZGO-1 je upravni organ z dopisom št. 351-1779/2015-2 z dne 28.9.2015 obvestil MOL o vložitvi zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja. MOL je upravni organ dne 30.9.2015 obvestila, da se prijavlja k udeležbi v postopku za izdajo predmetnega gradbenega dovoljenja.

Investitor je, po svojem pooblaščenju, dne 7.10.2015 vlogo dopolnil s čistopisom vloge za izdajo gradbenega dovoljenja (z usklajenimi podatki), dne 15.10.2015 s prvo dopolnitvijo vodilne mape oktober 2015, dne 22.3.2016 pa z drugo – marec 2016.

Skladno z določili 1. odstavka 66. člena ZGO-1 mora pristojni upravni organ za gradbene zadeve, preden izda gradbeno dovoljenje, preveriti:

1. ali je projekt izdelan v skladu s prostorskim aktom,
2. ali je projekt izdelala pravna oziroma fizična oseba, ki je med izdelavo projekta izpolnjevala s tem zakonom predpisane pogoje za projektanta, ter ali je oseba, ki je navedena kot odgovorni projektant, med izdelavo projekta izpolnjevala pogoje za odgovornega projektanta,
3. ali so k predvideni gradnji pridobljena vsa predpisana soglasja,
4. ali ima projekt predpisane sestavine,
5. ali so dajatve in prispevki, določeni z zakonom, plačani oziroma so na drug zakoniti način izpolnjene investitorjeve obveznosti,
6. ali ima investitor pravico graditi in
7. ali iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta, če se gradi nov objekt ali če se objekt prizidava, nadzidava ali rekonstruira tako, da se zato spreminjajo osnovni parametri obstoječih priključkov oziroma se povečujejo zahteve v zvezi z njegovo komunalno oskrbo.

1. Upravni organ je opravil preveritev v smislu določil 1. odstavka 66. člena ZGO-1 in ugotovil, da je projekt usklajen z veljavnimi prostorskimi akti, ki veljajo za obravnavana zemljišča, in sicer: z Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12; v nadaljevanju: ZN), Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Ur. l. RS, št. 78/10 in 9/13; v nadaljevanju: OPN) ter Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova (Uradni list RS, št. 63/12; v nadaljevanju OPPN).

● Glede usklajenosti z OPN:

- območja prostorskih izvedbenih aktov, ki ostajajo v veljavi (100. člen): V EUP, za katere ta odlok podaljšuje veljavnost zazidalnih, ureditvenih, lokacijskih in občinskih podrobnih prostorskih načrtov, ki so navedeni v 109. in 110. členu tega odloka, so dopustne gradnje in posegi, ki jih določa veljavni prostorski izvedbeni akt (v danem primeru ZN);
- pri tem upravni organ dodaja, da je bil v Ur. l. RS št. 95/15 z dne 10.12.2015 objavljen Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana, ki je začel veljati petnajsti dan po objavi. V svojih prehodnih in končnih določbah določa, da se postopki za izdajo gradbenega dovoljenja, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega odloka, končajo po določbah prostorskih aktov MOL, veljavnih v času vložitve popolne vloge za izdajo gradbenega dovoljenja (kar velja tudi za predmetno vlogo investitorja);
- skladno s 83. čl. OPN je bilo predloženo mnenje Gasilske brigade Ljubljana o ustreznosti izvedbe intervencijskih površin ob objektu opr. št. SM-07-14-14 z dne 16.3.2015;
- zagotovljena bo skladnost z 9. odst. 16. čl. (funkcionalno oviranim osebam zagotovljen dostop, vstop in uporaba brez grajenih in komunikacijskih ovir), in sicer bo zagotovljen neoviran dostop v vse etaže in vse dele stavbe (poglobljeni pragovi, dvigala, opremljeni z svetlo širino vratne odprtine min 80 cm, sanitarni prostori za invalide);
- skladnost s določilom 38. čl. je opisana v nadaljevanju pri opisu usklajenosti z določili ZN.

● Glede usklajenosti z ZN, je bilo preverjeno, da je projekt usklajen s:

- 4. čl. (funkcionalne enote in gradbene parcele): območje, kjer velja predmetni ZN, je razdeljeno na 12 funkcionalnih enot. Obravnavane zemljiške parcele se nahajajo deloma v funkcionalni enoti F11 in deloma v območju funkcionalne enota C7. Predviden objekt je v celoti zasnovan znotraj

območja predvidene funkcionalne enote F11, namembnost objekta je po CC-SI 12630 - Stavba za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo;

- 5. čl. (regulacijski elementi) in 10. čl. (dodatna merila in pogoji za posamezne funkcionalnih enotah): skladno z ZN morajo posegi v prostor upoštevati regulacijske elemente prikazane na urbanistično arhitekturni situaciji in krajinski ureditvi z regulacijskimi elementi. Gradbena meja (GM) omejuje površino z zunanjimi dimenzijami 23,40 m x 151,95 m, ki se v osrednjem delu zahodne linije odmika za 80 cm proti vzhodu v dolžini 35,70 m. V projektu predviden objekt je zunanjih tlorisnih dimenzij 23,50 m x 152,60 m, pri čemer je dimenzija konstrukcijskega dela objekta 22,70 m x 152,20 m. Objekt je naslonjen na predpisano gradbeno linijo (GL) po delu vzhodne fasade, razen v osrednjem delu kjer odstopa v notranjost in ne ponavlja izstopajočega dela GM in GL, pri čemer je odmaknjen v notranjost za 80 cm, kar je manj kot 2 m in hkrati je zamaknjenih manj kot 25% fasade. Objekt presega GM na severu 15cm, na jugu 50cm in na zahodu 10 cm, kar je znotraj 50 cm dovoljenega preseganja GM (skladno z 10. čl. ZN v predmetni funkcionalni enoti za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5m na vsako stran). Predviden objekt je znotraj mGp in je ne presega. Višina predvidenega objekta je 8,00 m, merjeno od kote terena do zgornjega roba zaključnega venca, ki predstavlja konstrukcijski element na zunanjem obodu stavbe v ravnini stropa zadnje cele etaže, neposredno pod podstrešjem, mansardo ali teraso (venec oz. zidni venec je po SIST ISO 6707-1 definiran kot element konstrukcije, ki tvori zaključek zidu ali polne ograje in varuje pred vremenskimi vplivi). Preko zaključnega venca segajo komunikacijska jedra, tehnične naprave za obratovanje stavbe in steklena nadgradnja nad svetlobniki. Načrtovani posegi so tudi v skladu z 111. točko 3. čl. OPN, po katerem lahko dopustno višino stavbe presegajo: dimnik, inštalacijske naprave, sončni zbiralnik ali sončne celice, dostop do strehe, ograja, objekt in naprava elektronske komunikacijske infrastrukture;
- namembnost (6. čl.): funkcionalne enote 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 in 11 so namenjene umestitvi novih objektov ali dopolnjevanju obstoječih programov v sklopu Biotehniške fakultete (v nadaljnjem besedilu: BF) ter za potrebe Nacionalnega inštituta za biologijo in Prirodoslovnega muzeja. Predviden objekt predstavlja funkcionalno enoto 11 in dopolnjuje obstoječi program Nacionalnega inštituta za biologijo, zato je namembnost objekta skladna z ZN;
- dopustni posegi (7. čl.): na območju obdelave je predvidena odstranitev obstoječih objektov, gradnja novega objekta, izvedba protipoplavnega nasipa in zunanje ureditve. Za obstoječ objekt, ki je predmet rušitve, je bilo izdano gradbeno dovoljenje SRS, Občina Ljubljana Vič Rudnik št. 351-97/89 z dne 16.2.1990 v povezavi z odločbo opr. št. 351-97/89 z dne 17.3.1997 ter uporabno dovoljenje istoimenskega organa opr. št. 351-97/89 z dne 1.10.1997. Izdelano je bilo geomehansko poročilo. Posegi so skladni z ZN;
- oblikovanje objektov (8. čl.): predvidena je prezračevana fasada, steklene fasadne zasteklitve. Stavba je zasnovana kot pet povezanih enot. Enote so med seboj povezane s steklenimi paviljoni, pri čemer glavna avla dominira s svojo velikostjo in nakazuje glavni vhod. Fasade so zasnovane kot prezračevane fasade s steklenimi vložki. V okolici objekta ni predvidenih ograj, objekt pa tudi nima predvidene kleti;
- zunanja ureditev (9. čl.): objekt bo, kot že navedeno, lociran v funkcionalni enoti F11, za katero so dovoljeni minimalni posegi – krčenje gozda. Za potrebe intervencije na jugu in severu ter v območju glavnega vhoda, so predvidene tlakovane površine z zelenimi tlakovci. Ostale pohodne površine na vzhodu in ob objektu na severu, jugu in zahodu se obdelajo v izgledu utrjenega makadama/peska po principu Vialit tlaka. Do objekta se izvedejo blažje klančine, skladno z zahtevami protipoplavnega elaborata. Vse površine so prilagojene za funkcionalno ovirane osebe. Pred objektom se izvedejo zelene oaze zasajene s travo in prestavljenimi drevesi, ki so omejene z betonskimi prefabrikati. Betonski prefabrikati so dvonamenski za sedenje in za kolesarska parkirna mesta ter ne presegajo višine 40cm;
- še o dodatnih merilih in pogojih za funkcionalno enoto 11 (10. čl.): Kote terena na mGp vzhodni robni se ne spreminja. Skladno z elaboratom hidrološko hidravlične analize, kjer je priporočena kota pritličja minimalno 298,40 m.n.v., je kota predvidenega pritličja na koti 298,60 m.n.v.. Do te višine so predvidene terenske izravnave s klančinami. V južnem delu je skladno z hidrološko hidravlično analizo predviden protipoplavni nasip z zgornjo koto 298,40 m.n.v. Horizontalni gabariti so znotraj dovoljenih toleranc in jih ne presegajo. Gozdni rob se bo ohranil v največji možni meri. Kjer objekt posega v gozdni rob so predvidene zatratitve. V južnem delu ni predvidenih odstranitvev dreves. Obstoječa drevesa na vzhodnem robu se prestavijo skladno z načrtom zunanje ureditve. Na zahodnem, južnem in severnem robu so predvidena tlakovanja z zelenimi tlakovci, ki omogočajo zatratitve in odvod meteornih voda in hkrati zagotavljajo utrjeno

- površino za intervencijska vozila. Na vzhodnem delu je predvidena ureditev zatravljenega, členjenega drevoreda z betonskimi klopmi;
- pogoji za prometno urejanje – obodne ceste in križišča (11. čl.) ter notranje prometne površine (12. čl.): priključek na cesto Večna pot na parc.št. 1902/7 ni predmet tega projekta. Prav tako profil dovozne poti ob vodnem kanalu, na katero se objekt prometno navezuje, ni predmet te projektne dokumentacije. Obstoječi profil ceste se ne spreminja, na vzhodnem robu območja obdelave, so predvidene dodatne peš površine širine 1,8m do 3,0m. Tudi ureditve cest C5 in dovozne poti ob kanalu (C7), niso predmet tega projekta;
 - mirujoči promet (13. čl.): za normalno funkcioniranje novega objekta NIB bo investitor zagotovil zadostno število parketnih mest, in sicer na podlagi izračunov ZN in OPN. Skladno z določili ZN, mora investitor, za pridobitev gradbenega dovoljenja za posamezne objekte, zagotoviti normativno število parkirnih mest (PM). ZN določa, da so med parkirna mesta zaradi možne souporabe šteta tudi parkirna mesta, ki pripadajo živalskemu vrtu (200 PM). Parkirna mesta se zagotavljajo na nivoju terena in v parkirni hiši (F10, F3, F12), ki so locirane ob živalskem vrtu južno od Večne poti (C6), na zaključku Jamnikarjeve (C1) in pod objekti v funkcionalni enoti F12 (C7). Površine za mirujoči promet se zagotavljajo ob Večni poti; obstoječe javno parkirišče (C7) 46 PM in načrtovana parkirna hiša (F10) 322 PM, parkirišče ob živalskem vrtu 200 PM, parkirna mesta vzdolž dovozne poti ob vodnem kanalu (C7) 69 PM, načrtovano parkirišče ob Funkcionalni enoti F 12 (C7) 242 PM, ob obstoječih objektih oddelkov za agronomijo in krajinsko arhitekturo ob vzhodnem delu območja 184 PM, načrtovanem parkirišču ob Jamnikarjevi ulici 31 PM in vzdolž Jamnikarjeve ulice 24 PM. V ZN so normativi za izračun potrebnega števila parkirnih mest določeni z zahtevo, da je glede na predvidene programe na območju potrebno zagotoviti *okvirno* število parkirnih mest. Skupno število potrebnih parkirnih mest se po navedbah ZN giblje med 1450 in 2500 oz. med 650 in 850, če se ne upošteva slušateljev na fakultetah. Zato se pri izračunu uporabijo normativi iz OPN (38. čl.), ki je trenutno veljavni pravni akt, ki določa potrebno število PM na območju MOL (glede na samo namembnost objekta). Odstopanja od normativov, določenih v OPN, so dopustna na podlagi mobilnostnega načrta, s katerim se dokaže, da predlog prometne ureditve pomeni uresničevanje prometne politike MOL, sprejete na Mestnem svetu MOL (5. odst. 38. čl. OPN). Mobilnostni načrt določi potrebno število PM glede na število uporabnikov posameznih transportnih sredstev. Pri tem se upoštevajo namembnost posameznih objektov ter tehnološki procesi dejavnosti do javnega potniškega prometa, mešana raba parkirišč glede na namembnost objektov in pričakovana zasedenost v najbolj obremenjenem delu dneva. Tako je bil izdelan Mobilnostni načrt: preveritev možnosti zagotavljanja parkirnih mest v območju ZN VI 3/3 Biotehniška fakulteta št. UP-14-001- MN, julij 2015, Ljubljana, izdelovalec ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI, Mojca Kalan Šabec s.p., Hacquetova ul. 16, 1000 Ljubljana. Investitor je predložil soglasje MOL, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet št. 3511-814/2015-2/JB z dne 13.8.2015, v katerem je zapisano, da naveden oddelek soglaša s predloženim mobilnostnim načrtom. V skladu z mobilnostnim načrtom bo za potrebe predmetnega objekta zagotovljenih 98 PM za avtomobile (od tega 88 za zaposlene in 10 za obiskovalce). Zagotavljanje parkirnih mest: investitor je predložil Sklep z dne 27.11.2014 oz. 16.9.2014, ki sta ga sprejela Upravni odbor Univerze v Ljubljani Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo in Upravni odbor Univerze v Ljubljani Fakultete za računalništvo in informatiko, s katerim se NIB za *nedoločen* čas omogoči parkiranje na 80 PM (50 FKKT in 30 FRI) na parkirišču, ki pripada Univerzi v Ljubljani Fakulteti za kemijo in kemijsko tehnologijo ter Univerzi v Ljubljani Fakulteti za računalništvo in informatiko, obe na naslovu Večna pot 113, Ljubljana. Manjkajočih 18 PM bo zagotovljenih s soudeležbo zunanjih parkirišč obstoječe stavbe NIB. Pri tem investitor dodatno pojasnjuje, da funkcionalna enota F11 predstavlja prostorsko širitev NIB – a, vendar s tem ne predvideva dodatnega zaposlovanja ljudi. Potrebe po parkiranju se zaradi novogradnje ne bodo povečale. Predvidenih je skupaj 200 stojnih mest za kolesa (148 dodatnih oz. novih);
 - idejna višinska regulacija (14. čl.): objekt je dvignjen nad koto poplavnega nivoja določenega v hidrološko hidravlični analizi poplavnih razmer Glinščice na območju Nacionalnega inštituta za Biologijo, št. IV-46/14, ki jo je izdelal IZVO-VODAR d.o.o., Ljubljana. Zunanja ureditev se prilagaja obstoječemu terenu. Na jugovzhodu območja obdelave je predviden protipoplavni ukrep z izvedbo protipoplavnega nasipa. Višinska kota pritličja $\pm 0,00$ znaša 298,60 m nadmorske višine;
 - komunalno in energetska urejanje (15-21. čl.):
 - o kanalizacijsko omrežje:

- odvajanje odpadne komunalne vode: objekt je dvignjen, predviden je priključek na kanalizacijsko omrežje, južno od objekta. Za odvod komunalnih odpadnih vod se napravi nov kanal, ki te vode odvede v obstoječo javno kanalizacijo;
- odvajanje odpadne padavinske vode: odvodnjavanje padavinske vode iz vseh zunanjih utrjenih površin na severni, južni in zahodni strani objekta je razpršeno v zelenico, kjer te vode ponikajo. Na vzhodni strani pa je odvod padavinskih vod od objekta s prečnim padcem v linijski požiralnik. V linijski požiralnik se vgradijo kanalete širine 150 mm iz PP materiala. Na kanalete se vgradijo rešetke iz litega železa za obremenitev B 125. Požiralniki so s PE cevmi premera 160 mm priključeni na padavinsko kanalizacijo. Priključne cevi so položene na plast cementnega betona in polno obbetonirane;
 - vodovodno omrežje: predvidena je prestavitev internega vodovoda za hidrante na južni in severni strani, na način, da se zanka poveča, prav tako se izvedejo dodatni nadzemni hidranti. Delno se ukine obstoječ dovod za objekt. Izdela se nov priključek, vodomerno mesto je predvideno v objektu;
 - plinovodno omrežje: obstoječi objekt je priključen na plinovodno omrežje. Obstoječe priključke se odstrani. Izvede se nov priključek na obstoječ plinovod. Na fasadi objekta je predvidena požarna pipa;
 - elektroenergetsko omrežje: obstoječi objekt je priključen na električno omrežje. Obstoječe priključke se odstrani ter se izvede nov priključek na obstoječe električno omrežje;
 - telekomunikacijsko omrežje: obstoječi objekt je priključen na telekomunikacijsko omrežje. Obstoječe priključke se odstrani. Izvede se nov priključek na obstoječ telekomunikacijski razvod;
 - javna razsvetljava: na območju obdelave ni predvidena nova javna razsvetljava;
- pogoji za varovanje okolja (22-27. čl.):
 - varstvo pred hrupom: funkcionalna enota 11 in celotno območje obdelave leži v območju III. stopnje varstva pred hrupom. Predložen je elaborat gradbene fizike za področje akustike. V času gradnje so predvideni omilitveni ukrepi, ki bodo preprečevali preseganje zakonsko dopustnih vrednosti obremenitve s hrupom;
 - varstvo zraka: v času gradnje so predvideni omilitveni ukrepi, ki bodo preprečevali prekomerno prašenje. Novi objekt bo priključen na plinovodno omrežje, prezračevanje objektov je predvideno na tehnični etaži – strehi objekta;
 - varstvo površinske in podzemne vode: predvideni objekt leži znotraj varovanega – vodovarstvenega območja. V času gradnje in uporabe so predvideni varovalni ukrepi skladno z zahtevami;
 - varstvo tal: skladno z načrtom zunanje ureditve in načrtom gradbišča so predvideni varovalni ukrepi za varstvo tal;
 - ravnanje z odpadki: zbiranje odpadkov je predvideno v prostoru za odpadke v severno vzhodnem, pritličnem delu objekta. Na zelenih površinah v okolici objekta se kot urbana oprema predvidi postavitev košev za smeti;
 - narava in naravne vrednote: območje gradbišča je v severnem delu, kjer je potrebno posegati v gozd, minimalno. Po gradnji so predvidene na območju zelene ureditve;
- pogoji za zaščito pred požarom (28. čl.):
 - sestavni del projektne dokumentacije je študija požarne varnosti;
 - v okolici objekta je predvidena intervencijska pot, ki je tlakovana in skupaj z površino tik ob objektu tvori potrebno 5m širino. Vzhodno od objekta so predvidene tri delovne površine za gasilska vozila. Ob južnem robu so predvidene prestavitve dreves, ki bodo od roba poti odmaknjena minimalno 2m;
 - v projektu je predvidena prestavitev in razširitev južne in severne linije hidrantnega omrežja ter postavitev dodatnih zunanjih hidrantov;
- tolerance: 29. čl. ZN določa, da velja za višinsko regulacijo terena toleranca 0,5 m. Vse ureditve komunalne, energetske in vodne infrastrukture, navedene v tem odloku, se morajo natančneje določiti v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pri realizaciji zazidalnega načrta so za komunalne, energetske in vodne objekte, vode in naprave dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, tras, lokacij, višin, globin in dimenzij ter tehnologije gradnje, določenih s tem zazidalnim načrtom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju komunalnih, energetskih, vodnogospodarskih, tehnoloških, geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše s komunalno in energetsko-tehničnega, vodnogospodarskega, oblikovalskega ali okoljevarstvenega vidika, s katerim pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere, določene s tem zazidalnim načrtom. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

Skladnost: predvidena je regulacija terena, in sicer 40cm nadvišanje terena v neposredni bližini funkcionalne enote F11. Na območju obstoječega rastlinjaka je predvidena odstranitev nasutja. Komunalna infrastruktura se izvede skladno z navodili soglasodajalcev, ki niso v nasprotju s predvidenimi tolerancami;

- faznost izvajanja zazidalnega načrta: ZN v 30. čl. pravi, da se lahko zazidalni načrt izvaja fazno po funkcionalnih enotah in znotraj funkcionalne enote. Zaključeno fazo predstavljajo objekti z zunanjo ureditvijo ter prometno in komunalno infrastrukturo. Izvedba funkcionalne enote 11 je predvidena v eni potezi – eni fazi, v ločenih delih z zaključeno tehnično tehnološko in funkcionalno podobo, zunanje in komunalne ureditve;
 - obveznosti investorjev (31. čl.): v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja je izdelan izris iz zazidanega načrta, prikazani so gabariti obstoječega in predvidenega objekta, zunanja ureditev, prikazi komunalne infrastrukture. Za potrebe izdelave projektne dokumentacije je izdelano geotehnično poročilo, požarna študija in elaborat gradbenih odpadkov v katerem je navedba klasifikacije odpadkov, v lokacijskih podatkih vodilne mape je izdelano mnenje o vplivih na okolje;
- Skladnost z OPPN: v elaboratu Hidrološko-hidravlična analiza poplavnih razmer Glinščice na območju nacionalnega inštituta za biologijo, št. IV-46/14, so predvideni ukrepi, ki so skladni z zahtevami OPPN;
 - zahteve iz hidrološko-hidravlične analize:
 - o nadvišanje terena na površini $23 \times 27 \text{ m} = 621 \text{ m}^2$,
 - o nadvišanje terena povezano s protipoplavnim nasipom v dolžini 40 m,
 - o izvesti nov jarek na severu predvidenega objekta cevni prepust $\varnothing 80$ pod dostopno cesto v odvodni jarek iz živalskega vrta;
 - o odstranitev nadvišanja pod obstoječim rastlinjakom do prvotnega terena;
 - povzetek iz načrta 3.2 načrt zunanje ureditve in kanalizacije št. 14/14 IPTI d.o.o., julij 2014:
 - o kota ± 0.00 novega objekta z urejenim okoljem je na višini 298,60 m, kar je več kot $Q_{100} + 50 \text{ cm}$, ki je na koti 298,40 m. Ta višina zagotavlja varnost pred poplavljanjem tudi ob visokih vodah Q_{500} , ki je na koti 298,10 m,
 - o vzdolž zahodnega roba dovozne ceste je od južne strani novega objekta predviden protipoplavni zemeljski nasip, ki se napravi do ceste za premostitev. Krona nasipa je na koti 298,40 m;
 - o na severnem delu novega objekta je predvidena mulda, širine 100 cm iz lomljenca, ki odvaja zaledne padavinske vode, iz višje ležečega gozda, v usedalni jašek in dalje v odprti odvodnik iz živalskega vrta;
 - o na mestu sedanjega rastlinjaka, ki se poruši, se odstrani nadvišanje iz zemljine. Izkop se napravi do višine obstoječega terena. S tem se ohranja obstoječe poplavne površine, ki bi se zaradi zvišanja kote južnega dela objekta zmanjšale.
2. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja je izdelal projektant STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor, za katerega je iz Poslovnega registra RS razvidno, da je imel v času njene izdelave vpisano dejavnost projektiranja. Ravno tako je upravni organ ugotovil, da so bili vsi odgovorni projektanti v času izdelave projekta vpisani v imenik Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS) oziroma Inženirske zbornice Slovenije (IZS), tako da so izpolnjevali pogoje po 45. členu ZGO-1 za izdelavo projekta oziroma elaborata.
 3. Za gradnjo na predmetnem zemljišču so priložena predpisana soglasja. Soglasje za priključitev je podano za priključevanje objekta na javno cesto, kanalizacijo, vodovod, plinovod ter na telekomunikacijsko omrežje. Podano je tudi soglasje Zavoda za gozdove Slovenije za gradnjo v varovalnem pasu gozda in soglasje za gradnjo v varovalnem pasu omrežja javne razsvetljave, prav tako so predloženi vodno, naravovarstveno in kulturnovarstveno soglasje, vsa zaradi gradnje na varovanih območjih, ter sklep Agencije RS za okolje, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Investitor je predložil tudi soglasje MOL, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet k mobilnostnemu načrtu.
 4. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja ima vse predpisane sestavine. V skladu s Pravilnikom o projektni dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 55/08, v nadaljevanju: Pravilnik) projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo odstranitev obstoječega in gradnjo novega objekta – novega centra Nacionalnega inštituta za biologijo vsebuje vodilno mapo, načrt arhitekture, načrt gradbenih konstrukcij, načrt zunanje ureditve in kanalizacije, načrt rušitve in odstranitve, načrt

električnih inštalacij in električne opreme, načrt strojnih inštalacij in strojne opreme ter načrt tehnološke opreme objekta. Poleg navedenega so v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja priloženi elaborati, in sicer geodetski načrt, študija požarne varnosti, elaborat gradbene fizike za področje toplote, elaborat gradbene fizike za področje akustike, elaborat gospodarjenja z gradbenimi odpadki, geološko geomehansko poročilo, študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo stavbe z energijo ter mobilnostni načrt: preveritev možnosti zagotavljanja parkirnih mest. Ravno tako je v skladu s Pravilnikom priložen digitalni del projektne dokumentacije.

5. Na podlagi 1. odstavka 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C in 57/12 – v nadaljevanju: ZPNačrt) je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanka ali zavezanec plača občini, komunalni prispevek. V skladu z 80. členom ZPNačrt je zavezanec za plačilo komunalnega prispevka investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost. Tukajšnji upravni organ je dne 27.1.2016 prejel odločbo o odmeri komunalnega prispevka št. 354-16/2016-06, ki jo je dne 25.1.2016 izdala Mestna občina Ljubljana, Oddelek za ravnanje z nepremičninami, dne 4.2.2016 pa je prejel še obvestilo istega organa, da je bil komunalni prispevek po citirani odločbi v znesku 321.883,95 EUR dne 3.2.2016 v celoti plačan. V postopku je bilo na podlagi vpogleda v evidenco dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč preverjeno, da je del zemljišča za nameravano gradnjo po Zakonu o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2 in št. 58/2012) kmetijsko zemljišče (in sicer na delu parc. št. 1424/1 ter 1425 k.o. Brdo), vendar znaša boniteta zemljišč zgolj 49 oz. 45 točk, zato se odškodnina zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča ne odmeri.
6. ZGO-1 v 1. odstavku 56. člena določa, da za dokazilo o pravici graditi po tem zakonu velja:
- izpisek iz zemljiške knjige, iz katerega izhaja, da ima investitor na določeni nepremičnini lastninsko ali kakšno drugo stvarno oziroma obligacijsko pravico, ki mu omogoča gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini;
 - notarsko overjena pogodba z dokazilom o vložitvi predloga za vpis pogodbe o pridobitvi lastninske ali kakšne druge stvarne oziroma obligacijske pravice na določeni nepremičnini v zemljiško knjigo, ki investitorju dovoljuje gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini;
 - pravnomočna sodna ali upravna odločba, ki izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na nepremičnini ali
 - druga listina, ki v skladu z zakonom izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na določeni nepremičnini.

Z vpogledom v elektronsko zemljiško knjigo, redni izpisi iz zemljiške knjige št. ID 3121563, ID 4632847, ID 1736112, ID 3920714, ID 2733739, ID 1316563, ID 2660333, ID 1609748, ID 4748342, ID 1892816 in ID 5346144 je bilo ugotovljeno, da ima investitor pravico graditi na zemljišču s parc. št. 1403, št. 1425 in št. 1426 k.o. Brdo, saj je v zemljiški knjigi vpisana stavba stavbna pravica imetnika NIB za namen porušitve obstoječega objekta in za izgradnjo novega objekta, nadalje na zemljišču s parc. št. 1424/1 k.o. Brdo (vpisana stavba stavbna pravica imetnika NIB za namen porušitve obstoječega objekta in za izgradnjo novega objekta ter neprava stvarna služnost poti – hoje in vožnje z vsemi vozili ter izgradnje, vzdrževanja in popravila elektro inštalacij, telekomunikacijskih vodov, vodovoda, kanalizacije in plinovoda), s parc. št. 1402/3 iste k.o. (vpisana neprava stvarna služnost poti – hoje in vožnje z vsemi vozili ter izgradnje, vzdrževanja in popravila elektro inštalacij in telekomunikacijskih vodov ter služnostna pravica za čas 10 let za potrebe gradbišča), na zemlj. s parc. št. 1423/1 ter št. 1423/2, obe k.o. Brdo (vpisana neprava stvarna služnost izgradnje, vzdrževanja in popravila elektro inštalacij), s parc. št. 1424/2 iste k.o. (vpisana neprava stvarna služnost izgradnje, vzdrževanja in popravila kanalizacije), na zemlj. s parc. št. 1402/1, 1402/8 in 1404/1 k.o. Brdo (vknjižena služnostna pravica hoje in vožnje z vsemi vozili). Z dostop do zemlj. s parc. št. 1877/2 (in tudi po parc. št. 1902/16 iste k.o.) k.o. Brdo (občinska cesta) je bilo predloženo že navedeno soglasje MOL, OGD. Upravni organ je dne 25.3.2016 ponovno vpogledal v uradno evidenco zemljiške knjige ter ugotovil, da se lastništvo predmetnih zemljišč med samim postopkom ni spremenilo.

7. Iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta. Omogočena bo uporaba pitne vode, električne energije, odvajanje odpadnih voda ter omogočen bo dostop do javne ceste. Ravno tako bo zagotovljeno ogrevanje prostorov.

Skladno s 44. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS, št. 24/06-uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1 ter spremembe in dopolnitve 126/07, 65/08, 47/09 – odločba US, 48/09 – popr., 8/10 in 82/13; v nadaljevanju ZUP) mora organ ves čas med postopkom po uradni dolžnosti skrbeti za to, da so v postopku udeleženi vsi, na katerih pravice ali pravne koristi bi lahko vplivala odločba. Skladno s 3. odst. 66. čl. ZGO -1 pa se šteje, da je stranka z nameravano gradnjo seznanjena in da se z njo strinja, če je investitor z njo sklenil pisno pogodbo iz druge alineje prvega odstavka 56. čl. ZGO-1. Slednje je investitor sklenil z lastnico zemljišč, ki so predvidena za rušitev in novogradnjo, gradbišče ter gradnjo priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo (kot že opredeljeno v tč. 6 obrazložitve predmetne odločbe) – Univerzo v Ljubljani. ZGO-1 še določa, da se v takšnem primeru stranki gradbeno dovoljenje samo osebno vroči. V skladu z navedenimi določili ZUP pa je tukajšnji upravni organ določil, da so stranke v postopku izdaje predmetnega gradbenega dovoljenja zemljiškoknjižni solastniki zemlj. s parc. št. 1401/1 k.o. Brdo: [REDACTED]

[REDACTED] Stranka v postopku pa je tudi Mestna občina Ljubljana, ki je v skladu z določbo 4. odstavka 62. člena ZGO-1 priglasila udeležbo v postopku. Tukajšnji upravni organ je na podlagi 63. člena ZGO-1 povabil navedene stranke, da se seznani z nameravano gradnjo in tako za dne 30.11.2015 razpisal narok ter vse stranke v postopku ter investitorja (po pooblaščenca) povabil na ustno obravnavo. Osebna vročitev se [REDACTED], skladno s 87. čl. ZUP – 2 ne da opraviti, zato ji je upravni organ vročitev vabila na ustno obravnavo opravil z objavo na oglasni deski upravnega organa in na enotnem državnem portalu e - uprava (skladno z 2. odst. 69. čl. ZGO - 1). Enako bo opravil vročitev tega gradbenega dovoljenja. Ustne obravnave, opravljene pri tukajšnjem upravnem organu, so se udeležili: [REDACTED] (direktor in odgovorni vodja projekta) in [REDACTED] za STYR-o ARHITEKTURA d.o.o., Nacionalni inštitut za biologijo je pooblastil [REDACTED] pa so pooblastili [REDACTED], odvetnika iz Ljubljane. Upravni organ ugotavlja, da se ostale vabljene stranke vabilu niso odzvale, čeprav so bile pravilno in pravočasno vabljene ter opozorjene na posledice, svojega izostanka niso opravičile, zato se skladno s 1. odstavkom 63. člena ZGO-1 šteje, da se strinjajo z nameravano gradnjo. Upravni organ tudi ni ugotovil drugih strank, na katerih pravice ali pravne koristi bi lahko vplivala odločba.

- Odvetnik [REDACTED] je na ustni obravnavi izjavil, da stranke, ki jih zastopa, nasprotujejo izdaji gradbenega dovoljenja, kot razlog navajajo predvsem manjkajoča parkirišča, kar izhaja tudi iz 38. strani projektne dokumentacije, pri čemer načrt mobilnosti dejstva manjkajočih parkirišč ne more sanirati, saj je npr. iz skice na str. 25 projekta oz. iz. Atlasa okolja razvidno, da so že danes vozila parkirana na dovoznih poteh, ki poleg tega predstavljajo tudi intervencijsko pot. Zato, da je nujno zagotoviti ustrezno število parkirnih mest. Nadaljeval je, da iz zunanje ureditve objekta izhaja, da je v smeri parc. št. 1401/1 in neposredno v njeni bližini predviden otok za smeti, kar prav tako predstavlja devastacijo tega zemljišča. Opozoril je, da vse stranke, ki jih zastopa, živijo v tujini, da kljub slovenskim koreninam slovenskega jezika ne razumejo, kar je bilo večkrat ugotovljeno že tekom sodnih postopkov pred slovenskimi sodišči, zato bi jim morala biti dokumentacija izročena v jeziku, ki ga razumejo, torej v nemškem jeziku. Stranke pa, da zato zatrjujejo bistveno kršitev določb postopka in še navajajo, da urgentna udeležba pooblaščenca na današnjem naroku ne more pomeniti sanacije kršitve njihovih pravic. V vsakem primeru pa vztrajajo, da dokler ne bo celovito rešeno vprašanje parkirišč, da se gradbeno dovoljenje ne izda. Uradna oseba je na ustni obravnavi investitorju naložila rok 15 dni od dneva ustne obravnave, da pisno ali ustno na zapisnik pri tukajšnjem upravnem organu odgovori na pripombe pooblaščenca strank Odvetnika [REDACTED] ki jih je podal na zapisnik.

- Investitor je tako dne 15.12.2015 tukajšnjemu upravnemu organu posredoval odgovor na gornje navedbe, v katerem med drugim pojasnjuje:

- v zvezi z ustreznostjo parkirišč: da iz predloženega projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da je problematika parkirišč objekta NIB ustrezno oz. celovito rešena, kar da je razvidno iz soglasja MOL, OGDPA k predloženemu mobilnostnemu načrtu ter izjav UO Univerze v Ljubljani Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo in UO Univerze v Ljubljani Fakultete za računalništvo in informatiko. V nadaljevanju natančneje pojasnjuje število ter mesto zagotavljanja PM (kot je upravni organ povzel že pri utemeljitvi skladnosti z določili prostorskih aktov - natančneje 13. čl. ZN (mirujoči promet - str.11 predmetne odločbe)). Investitor v svojem odgovoru zaključuje, da je bil celoten postopek preverbe izpolnjevanja zahtev po ustrezni prometni ureditvi načrtovane investicije izveden s strani pristojnih organov;

- lokacija ekološkega otoka: investitor utemeljuje, da sta tako lokacija ekološkega otoka, kot tudi samo načrtovanje prostora zbiralnice za odpadke iz kuhinje in ekološkega otoka, prilagojena kriterijem za začasno shranjevanje odpadkov v skladu z relevantnimi predpisi in ne pomenita devastacije prostora. Ekološki otok je pokrit, zamrežen in za dostop omejen prostor, v katerem so umeščeni zabojniki za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov, v skladu z veljavnim Zakonom o ravnanju z odpadki;
 - glede postopkovnih določil o uporabi jezika: skladno z 62. čl. ZUP-2 se upravni postopek vodi v slovenskem jeziku. V tem jeziku se vlagajo vloge, pišejo odločbe, sklepi, zapisnik, uradni zaznamki in druga pisanja ter se opravljajo vsa dejanja v postopku. Stranke in drugi udeleženci postopka, ki ne znajo jezika, v katerem teče postopek ali ga ne more uporabljati zaradi invalidnosti, imajo pravico spremljati potek postopka po tolmaču. Organ jih je dolžan o tem poučiti. Nadaljuje, da ima stranka, ki ne zna jezika, v katerem teče postopek, pravico spremljati njegov potek po tolmaču, in sicer le tista dejanja v postopku, ki se izvajajo neposredno (npr. izvajanje dokazov na ustni obravnavi). Glede na navedeno investitor meni, da stranskim udeležencem postopkovne pravice v predmetnem postopku niso bile kršene. Stranki udeleženci so namreč tekom postopka pravočasno in ustrezno poskrbeli za varovanje svojih pravic tako, da so za namen zastopanja v predmetnem postopku pooblastili odvetnika, ki se je vabilu na ustno obravnavo pravočasno odzval. Zaključuje z navajanjem sodne prakse, konkretno se opira na Odločbo Upravnega sodišča RS, sodba št. III U 148/2014 z dne 15.1.2015, iz katere da med drugim izhaja, da upravni organ svojih pisanj ni dolžan prevajati v jezik, ki ga stranka razume (razen, če bi šlo za primer 2. odst. 62. čl.).
- Upravni organ je z dopisom opr. št. 351-1779/2015-17 z dne 21.12.2015 z zgoraj navedenim odgovorom investitorja seznanil Odvetnika [REDACTED] iz Ljubljane, ki mu je poslal izvod odgovora. Slednji je dne 15.1.2016 tukajšnjemu upravnemu organu posredoval dopis, v katerem navaja, da je odgovor posredoval strankam, ter da vljudno prosi za določitev primernega roka za odgovor na vlogo. Upravni organ je zato navedene stranke, po pooblaščenju, z dopisom opr. št. 351-1779/2015-23 z dne 20.1.2016 pozval, da se, skladno z določili 146. čl. in v povezavi z 9. členom ZUP-2, v roku 10 dni od prejema dopisa pisno ali ustno na zapisnik pri tukajšnjem upravnem organu izjavijo o navedeni pisni vlogi.
- [REDACTED] so tako dne 15.2.2016, po Odvetniku [REDACTED] iz Ljubljane, posredovali t.i. Odgovor na pisno vlogo investitorja, kjer med drugim navajajo:
- v zvezi z ustreznostjo parkirišč: zatrjujejo, da je potrebno problematiko parkirnih mest reševati v naravi in ne formalno s pisnimi izjavami. Nadaljujejo, da se lahko zgodi, da bosta v prihodnosti Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo in Fakulteta za računalništvo in informatiko sami potrebovali več parkirnih mest, poleg tega pa da investitor ne garantira z ničemer, da ima parkirišča v trajni uporabi. Dejstvo, da v bližini bodočega objekta obstajajo javna parkirišča MOL, ne pomeni, da bodo ta dostopna samo in izključno v uporabo investitorju, saj da ta parkirna mesta uporabljajo tudi obiskovalci živalskega vrta, študenti, zaposleni in obiskovalci obeh prej navedenih fakultet ter rekreativni športniki in sprehajalci, ki se rekreirajo in sprehajajo po bližnji Poti spominov in tovarštva ter trim stezi Mostec. Poleg tega menijo, da se mora reševati odločanje o gradbenem dovoljenju na način, kot je stanje v naravi, in ne kot je na papirju, ki prenese vse, samo dejanskega stanja ne. Dodajajo, da vozniki v praksi parkirajo tudi na dovoznih poteh, med drugim tudi na parceli stranskih udeležencev. Stranski udeleženci zato investitorju predlagajo, naj problematiko parkirnih mest reši s spremembo projekta, v katerem bo za parkirna mesta poskrbel npr. z garažami;
 - glede lokacije ekološkega otoka: med drugim navajajo, da so odpadki, ki bodo ustvarjeni z izvajanjem delovnih procesov in se bodo tudi shranjevali, nevarni, zato da bi investitor moral projektu priložiti študijo vpliva na okolje in zdravje ljudi. Menijo tudi, da bo šlo pri shranjevalnici odpadkov za objekt, pri katerem se bo nujno moralo poseči v teren;
 - glede postopkovnih določil glede uporabe jezika: iz vabila, s katerim je upravni organ razpisal narok na ustno obravnavo, je razvidno, da se je le-to poslalo na naslov tujcem, ki pa v njem niso bili poučeni o tem, da imajo pravico spremljati potek postopka po tolmaču, ki pa na ustni obravnavi niti ni bil prisoten. Zaključujejo, da v kolikor bi bilo poskrbljeno za pravice stranskih udeležencev, ti ne bi potrebovali pooblaščenca, tako pa da jim zaradi kršenja pravic nastajajo nepotrebni stroški.

• Nadalje je upravni organ z dopisom opr. št. 351-1779/2015-32 z dne 19.2.2016 izvod pisne vloge Odvetnika [redacted] posredoval investitorju in mu določil rok, v katerem se lahko o njem izjavi.

• Investitor je tako dne 1.3.2016 na upravno enoto naslovil svoj odgovor, v katerem dodatno pojasnjuje:

- glede parkirišč: investitor poudarja, da je dejanska situacija v naravi dobro poznana soglasodajalcu MOL, ki je pristojen za preverbo ustreznosti investicijskega projekta z vidika zagotovljenih parkirišč. Slednji pa da je konkretne okoliščine v zvezi s problematiko parkiranja tekom postopka za izdajo ustreznih soglasij preveril in posledično soglasja oprl tudi na ugotovitve v zvezi s potrebami parkiranja na terenu. Dejanska situacija v zvezi s parkiranjem pa je nadrobno razdelana v že navedenem mobilnostnem načrtu. Soglasje k mobilnostnemu načrtu je MOL izdala ob upoštevanju namembnosti posameznih objektov, tehnološkega procesa dejavnosti, dostopnosti do javnega potniškega prometa, mešane rabe parkirišč glede na namembnost objektov in pričakovano zasedenost v najbolj obremenjenem delu dneva (kot je navedeno tudi v samem soglasju). Nadaljuje, da pa, zgolj zaradi razjasnitve situacije, podaja bistvena pojasnila, ki se nanašajo na (po njegovem mnenju) zmotne navedbe pooblaščenca oz. na konkretno situacijo v naravi. Investitor tako pojasnjuje, da se s samo izgradnjo fakultet FRI in FKKT parkirna situacija ni poslabšala, saj da sta obe fakulteti poskrbeli za zadostno število parkirišč glede na novonastale dejanske potrebe relevantnega območja ZN VI 3/3 Biotehniška fakulteta, pri čemer sta presežna parkirišča za nedoločen čas dali na razpolago investitorju. Dodatno pa da se je, prav zaradi nove študentske populacije, vzpostavila nova redna linija mestnega avtobusnega prometa, ki poteka po Večni poti na severni strani mimo obravnavanega območja. Investitor pojasnjuje, da v najbolj obremenjenih dopoldanskih urah parkiranja na ožjem območju znotraj fakultet FRI, FKKT, BF in objektov NIB ne prihaja do problemov v zvezi s parkiranjem, pač pa so parkirišča od vhodne rampe na Večni poti 111 ter do Vhodnega objekta (ki je predviden za rušitev) vsaj do polovice tekom celotnega dopoldneva še nezasedena, v popoldanskih urah pa so praktično v celoti prazna. Izgradnja novega centra NIB navedene situacije ne bo poslabšala, saj gradnja ne bo namenjena povečanju števila zaposlenih v samem objektu, prav tako ni namenjena povečanju števila študentov, pač pa je namenjena razrešitvi prostorske problematike obstoječega kadra ter izboljšanju delovnih pogojev (kar se tiče nove opreme, funkcionalnosti prostorov ipd.). Zaključuje, da navedbe pooblaščenca, ki se nanašajo na morebitno parkiranje tik ob Večni poti na območju izven urejenih parkirišč oz. na parceli v lasti stranskih intervenientov, niso predmet odločanja v postopku za izdajo gradbenega dovoljenja, pač pa se s predmetno problematiko ukvarja mestno redarstvo MOL in drugi tovrstni pristojni organi;
 - še o lokaciji ekološkega otoka: investitor pojasnjuje, da je dne 22.4.2015 Agencija RS za okolje izdala sklep opr. št. 35405-130/2015-4, s katerim je odločila, da za nameravani poseg »Novi center NIB«, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Po preverbi predmetnega investicijskega projekta z vidikov varstva različnih emisij (hrup, voda, odpadki, vibracije ...) je ARSO namreč ugotovil, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje. Zaključuje, da enako kot katera koli druga gradnja tudi predmetna nameravana gradnja pomeni določen poseg v teren, pri čemer pa je predmetni poseg skladen z okoljskimi in drugimi predpisi;
 - postopkovna določila glede uporabe jezika: dodaja, da bi se lahko stranski udeleženci ustne obravnave udeležili neposredno in ne preko pooblaščenca, pa tega niso storili. Meni, da so pooblaščenca, ki je odvetnik, z znanjem s področja vodenja upravnih postopkov, v predmetnem postopku angažirali zaradi drugih interesov, in ne zgolj za namen prevajanja gradiva.
- Upravni organ je preučil navedbe strank v postopku z namenom ugotoviti, ali njihove navedbe glede nasprotovanja nameravani gradnji predstavljajo takšna dejstva, ki lahko vplivajo na odločitev o izdaji gradbenega dovoljenja, ki je predmet tega postopka. Glede navedb strank [redacted] in [redacted], ki so jih podali po Odvetniku [redacted] iz Ljubljane, tukajšnji upravni organ ugotavlja, da je investitor podal odgovore na vse dane pripombe, kot navedeno zgoraj. Tukajšnji upravni organ, v izogib ponavljanju, zgolj dodatno pojasnjuje:
- kar se tiče površin za mirujoči promet: upravni organ zaključuje, da je projektna dokumentacija skladna z določili ZN in OPN. ZN določa *okvirno* število parkirnih mest, zato je investitor pri izračunu uporabil normative iz OPN (38. čl.), ki je trenutno veljavni pravni akt, ki določa potrebno število PM na območju MOL. Odstopanja od normativov, določenih v OPN, so skladno z navedenim členom dopustna na podlagi mobilnostnega načrta. Slednjega je investitor predložil, nanj pa je dal soglasje pristojni organ MOL, in sicer Oddelek za gospodarske dejavnosti in

promet. Del PM bo tako zagotovljenih na zunanjih parkirskih obstoječe stavbe NIB, del pa s souporabo na naslovu Večna pot (kar ustreza tudi določilom ZN glede lokacije PM). Pri tem upravni organ dodaja, da je predmetna gradnja namenjena razrešitvi prostorske problematike obstoječega kadra ter izboljšanju njihovih delovnih pogojev. Upravni organ tudi sledi utemeljitvi investitorja, da je problematika parkiranja na površinah, ki temu niso namenjene, v pristojnosti mestnega redarstva MOL in drugih tovrstnih pristojnih organov, in ni predmet odločanja o gradbenem dovoljenju. Investitor je v projektni dokumentaciji tudi obrazložil zagotavljanje intervencijskih poti, prav tako je predložil mnenje Gasilske brigade Ljubljana o ustreznosti izvedbe intervencijskih površin ob objektu ;

- glede ekološkega otoka je investitor ustrezno utemeljil, da bo pri lokaciji ekološkega otoka in začasnem shranjevanju odpadkov upošteval veljavne predpise glede ravnanja z odpadki, ter da je za nameravano gradnjo pridobil sklep Agencije RS za okolje, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja;
- glede postopkovnih določil o uporabi jezika: 62. čl. ZUP-2 določa, da se upravni postopek vodi v slovenskem jeziku. V tem jeziku se vlagajo vloge, pišejo odločbe, sklepi, zapisnik, uradni zaznamki in druga pisanja ter se opravljajo vsa dejanja v postopku. Stranke in drugi udeleženci postopka, ki ne znajo jezika, v katerem teče postopek ali ga ne more uporabljati zaradi invalidnosti, imajo pravico spremljati potek postopka po tolmaču. Organ jih je dolžan o tem poučiti. Zgolj na območjih lokalnih skupnosti, kjer sta pri organu poleg slovenskega jezika uradna jezika tudi italijanski oziroma madžarski jezik (v nadaljevanju: jezik narodne skupnosti), upravni postopek teče v slovenskem jeziku in jeziku narodne skupnosti, če stranka v tem jeziku vloži zahtevo, na podlagi katere se postopek začne oziroma, če stranka to zahteva kadarkoli med postopkom. Upravni organ poudarja, da ob samem razpisu ustne obravnave ni mogel vedeti, ali [redacted] zanjo jezik, v katerem teče postopek (torej slovenski jezik), zlasti glede na njihovo preteklo bivališče v RS. Upravni organ namreč ni dolžan zagotoviti tolmača po uradni dolžnosti, če stranka te zahteve ne izrazi (npr. sodba I U 1593/2010). V kolikor bi se stranke osebno udeležile ustne obravnave, bi jih bil upravni organ na sam zapisnik ustne obravnave dolžan poučiti o pravici spremljati potek postopka po tolmaču. Opozorilo in odgovor stranke o tem bi se tako, skladno z veljavno upravno in sodno prakso, zapisala v zapisnik. Do navedene dejanske situacije pa ni prišlo, saj se je ustne obravnave udeležil pooblaščenec navedenih strank, odvetnik iz Ljubljane. Tolmača je namreč potrebno postaviti ob vsakem procesnem dejanju, kjer izhaja strankino nerazumevanje uradnega jezika. Pri tem upravni organ dodaja, da je dolžan na pravico spremljanja postopka v svojem jeziku stranko opozoriti, vendar ji izdane odločbe ni dolžan prevajati v jezik, ki ga zna (Jerovšek et al., ZUP s komentarjem, 2004). Za takšen prevod je dolžna stranka sama poskrbeti. Iz navedenega izhaja, da pravno tudi ne zdrži pripomba odvetnika [redacted] na ustni obravnavi, da bi morala biti njegovim strankam tudi dokumentacija izročena v jeziku, ki ga razumejo, torej v nemškem jeziku. Upravni organ tako meni, da ni prišlo do kršitve postopkovnih določil glede uporabe jezika. Kar pa se tiče očitka pooblaščenca, da so strankam z njegovo postavitvijo nastali dodatni stroški, pa upravni organ dodaja, da lahko stranka, ki meni, da so ji v postopku nastali stroški, zahteva njihovo povrnitev, skladno z določili ZUP-2, in sicer do izdaje odločbe, česar pa navedene stranke niso storile (pri tem je potrebno upoštevati, da je odvetnik prava uka stranka, ki ve, v katerih primerih in v kakšnem časovnem okviru je stranka upravičena zahtevati povrnitev stroškov).

Glede na navedeno upravni organ na podlagi dejstev, ugotovljenih v postopku, ugotavlja, da je investitor izpolnil vse predpisane zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja, ki jih določa ZGO-1, zato se investitorju izda gradbeno dovoljenje za odstranitev obstoječega in gradnjo novega objekta – novega centra Nacionalnega inštituta za biologijo na zemlj. s parc. št. 1424/1 (del), 1425 (del), 1426 (del) in 1403 (del), vse k.o. Brdo, v času gradnje pa tudi na zemlj. s parc. št. 1402/3 iste k.o., s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo, pod pogoji, ki so navedeni v II. točki izreka te odločbe.

V primeru gradnje zahtevnega objekta, skladno s 1. točko 1. odstavka 71. člena ZGO-1, gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v treh letih po njegovi pravnomočnosti, zato je tukajšnji upravni organ odločil, kot je razvidno iz III. točke izreka te odločbe. Pravna podlaga za odločitev glede podaljšanja veljavnosti gradbenega dovoljenja pa je podana v 1. odstavku 72. člena ZGO-1.

ZGO-1 v 1. odstavku 3. člena določa, da se gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta lahko začne na podlagi pravno močnega gradbenega dovoljenja. Skladno z določilom 2. odstavka 3. člena ZGO-1 pa lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja. Na citiranih določilih ZGO-1 temelji odločitev, navedena v IV. točki izreka te odločbe.

V skladu s 5. odstavkom 213. člena ZUP je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka izdaje gradbenega dovoljenja. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz V. točke izreka te odločbe.

S tem je to gradbeno dovoljenje utemeljeno.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor v roku 8 dni po vročitvi te odločbe. Pritožbo se vloži pri Upravi enoti Ljubljana, Izpostavi Vič - Rudnik, Trg mladinskih delovnih brigad 7, 1000 Ljubljana, neposredno pisno, pošlje po pošti ali da ustno na zapisnik. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo) v znesku 18,12 EUR.

Upravna taksa za pritožbo se lahko plača z gotovino ali z bančno kartico v Glavni pisarni tukajšnje izpostave. Taksa se lahko tudi nakaže na podračun enotnega zakladniškega računa Upravne enote Ljubljana št. 01100-8450001482 – sklicna številka 00 62243-7111002-20005.

Postopek vodila:
Lucija Baš
Višja svetovalka III

Lucija Baš



Mag. Ladislav Košiček
Vodja izpostave Moste - Polje

[Signature]

Vročiti:

- ~~STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., Cankarjeva ul. 6 E, 2000 Maribor (za investitorja) osebno (z izvedom PGD)~~ *13.4.2016*

- Nacionalni inštitut za biologijo, Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana – osebno

- MOL, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska 28, 1000 Ljubljana – osebno

- Odvetnik *[Redacted]* (za *[Redacted]*)

[Redacted] – osebno

[Redacted] – osebno

[Redacted] – osebno

[Redacted] – osebno

[Redacted] – osebno

[Redacted] - z objavo na oglasni deski upravnega organa in enotnem državnem portalu e-uprava

Odpremiti:

- MOL, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska 28, 1000 Ljubljana, glavna.pisarna@ljubljana.si – po e – pošti

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, OE Ljubljana – Kranj, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana, irsop.oe-lj@gov.si – po e – pošti

- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje, gp.arso@gov.si – po e – pošti

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Ljubljana, Tržaška 4, 1001 Ljubljana, tajninstvo.oeljubljana@zvkd.si – po e – pošti

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana, oeljubljana@zgs.gov.si – po e – pošti

- MOL, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Trg Mladinskih delovnih brigad 7, 1000 Ljubljana, glavna.pisarna@ljubljana.si – po e – pošti

- Javno podjetje Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Vodovodna cesta 90, 1000 Ljubljana, voka@voka.si – po e – pošti

- Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska 58, 1000 Ljubljana, info@elektro-ljubljana.si – po e – pošti

- Energetika Ljubljana d.o.o., Verovškova 96, Ljubljana, posta@energetika-lj.si – po e – pošti

- Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, sprejemna.pisarna@telekom.si – po e – pošti
- Javna razsvetljava, d.d., Litijška cesta 263, 1000 Ljubljana, info@jr-lj.si – po e – pošti

9. MNENJA

Mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku lokacijske preveritve:

- mnenje Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, graditev in stanovanja, št. 35038-176/2020/3-10922-09, z dne 3. 12. 2020,
- mnenje Ministrstva za okolje in prostor, Direkcije RS za vode, št. 35028-76/2020-2, z dne 13. 1. 2021,
- mnenje Elektra Ljubljana, št. 2736 (53319/2020-AG), z dne 11. 12. 2020,
- mnenje Energetike Ljubljana, št. 3519RP87-JPE-351-2763/2020-003, z dne 15. 12. 2020,
- mnenje VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o., št. VOK-350-081/2020-003, z dne 14. 12. 2020 (kanalizacija),
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 3501-195/2020/3, z dne 7. 1. 2021,
- mnenje VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o., št. VOK-350-080/2020-003, z dne 14. 12. 2020 (vodovod),
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3-III-313/7-O-20/HT z dne 5. 1. 2021



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

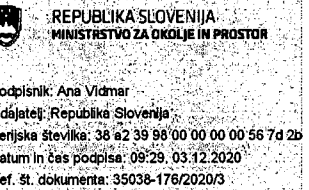
F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava



Oddelek za
urejanje
prostora

Mestna občina Ljubljana

Poljanska cesta 28

1000 Ljubljana

glavna.pisarna@ljubljana.si

Prejeto:	03-12-2020	Sig. z.: SH
Številka zadeve:	35023-24/2020-6	Vredn.:

Številka: 35038-176/2020/3-10922-09

Datum: 3. 12. 2020

Zadeva: Mnenje s področja prostora o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273

(Identifikacijska številka lokacijske preveritve v zbirki prostorskih aktov: 2128)

Zveza: Dopis Mestne občine Ljubljana št. 35023-24/2020-5 z dne 26. 11. 2020

Na podlagi petega odstavka 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/2017; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2) Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) izdaja mnenje s področja prostora o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273.

Po pregledu elaborata, ministrstvo ugotavlja,

- da je občina **ustrezno** opredelila vsebine, ki jih določa zakon in Priporočila za izvajanje lokacijske preveritve.
- da je **digitalno gradivo pripravljeno v skladu s** Priporočili za izvajanje lokacijske preveritve.

Obrazložitev:

1. Vloga

Mestna občina Ljubljana je dne 26. 11. 2020 ministrstvo, pristojno za prostor, z dopisom št. 35023-24/2020-5 pozvala za podajo mnenja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273 (v nadaljnjem besedilu: elaborat).

Gradivo elaborata je pripravilo podjetje Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško. Pooblaščen prostorski načrtovalec je Damjana Pirc, univ. dipl. inž. kraj. arh., ZAPS KA-1562.

Ministrstvo je gradivu lokacijske preveritve dodelilo naslednjo identifikacijsko številko:

Naziv lokacijske preveritve:	Elaborat lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273.
Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov:	2128

Ministrstvo občino poziva, naj identifikacijsko številko na ustreznih mestih vključuje v dokumentacijo lokacijske preveritve.

2. Postopek ugotavljanja ustreznosti elaborata

V skladu s petim odstavkom 131. člena ZUreP-2 ministrstvo na poziv občini izda mnenje s področja prostora o ustreznosti elaborata lokacijske preveritve. Ministrstvo v skladu s svojimi pristojnostmi skrbi za skladnost z državnimi pravili urejanja prostora ter za tehnično ustreznost gradiv z vidika vodenja ter vzdrževanja prostorskega informacijskega sistema.

Ministrstvo je dne 26. 11. 2018 objavilo Priporočila za izvajanje lokacijskih preveritev (v nadaljnjem besedilu: priporočila), ki so dostopna na naslovu:

https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Prostor-pomembni-dokumenti/1232f17550/priporocila_lokacijska_preveritev.pdf.

Vsebinsko priporočil je treba smiselno upoštevati pri pripravi elaborata.

2.1. Vsebinska ustreznost elaborata

Ministrstvo ugotavlja, da je predmet lokacijske preveritve individualno odstopanje od PIP za EUP RD-273 (parc. št. 1403, 1424/1-del, 1425-del in 1426-del, vse k.o. Brdo v Mestni občini Ljubljana), na območju, ki ga ureja Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana-strateški del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11-DPN, 71/13-DPN, 92/14-DPN, 17/15-DPN, 50/15-DPN, 88/15-DPN, 12/18-DPN in 42/18), Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana-izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11-DPN, 22/11-popr., 43/11-ZKZ-C, 53/12-obvezna razlaga, 9/13, 23/13 - popr., 72/13-DPN, 71/14 - popr., 92/14-DPN, 17/15-DPN, 50/15-DPN, 88/15-DPN in 95/15, 38/16, 63/16, 12/17-popr., 12/18-DPN, 42/18 in 78/19-DPN) in Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12).

Iz elaborata je razvidno, da je občina v poglavju 2.3 »VELJAVNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI«, v poglavju 3 »PREDLOG INDIVIDUALNEGA ODSTOPANJA OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV« in v poglavju 4.1 »OBRAZLOŽITEV SKLADNOSTI S PRIPOROČILI ZA IZVAJANJE LOKACIJSKE PREVERITVE, MOP, NOVEMBER 2018« utemeljila odstopanje od veljavnih prostorskih izvedbenih pogojev in sicer je:

- navedla veljavne PIP, ki zadevajo območje LP;
- navedla, v katerem delu gre pri nameravanem posegu za odstopanje od PIP; le to se nanaša na:
 - ODSTOPANJE OD DOLOČENE MAKSIMALNE VIŠINE OBJEKTA;

- c) utemeljila, da individualno odstopanje od PIP ne zahteva drugačne namenske rabe prostora, kot je predpisana z OPPN.

Skladno z določbami 129. člena ZUreP-2 je iz elaborata razvidna navedba objektivnih okoliščin za odstopanje od PIP. Občina v gradivu navaja, da gre pri investicijski nameri za odstopanje od določene maksimalne višine objekta zaradi nameravane uporabe gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd. Občina nadalje pojasnjuje, da gre za odstopanje od maksimalne višine objekta zaradi umestitve karantenskega rastlinjaka v tehnično etažo, torej na streho stavbe, kar pa zahteva višji objekt, kot je dopuščen z veljavnim zazidalnim načrtom. Takšno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev predstavlja tehnično-tehnološko rešitev, ki med pripravo veljavnega zazidalnega načrta v letu 2004 še ni bila znana, saj se tehnologija postavitve tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka spreminja v skladu z novimi tehničnimi dognanji. Zato v veljavnem prostorskem aktu tudi ni bilo možno predvideti, da je najbolj optimalna lokacija za umestitev karantenskega rastlinjaka na strehi stavbe.

Glede na navedeno, ministrstvo meni, da je v tej točki elaborat pripravljen v skladu z določbami ZUreP-2.

Nadalje ministrstvo ugotavlja, da je občina v poglavju 5 »UTEMELJITEV SKLADNOSTI Z DOLOČBAMI ZAKONA O UREJANJU PROSTORA (ZUREP-2)« ustrezno pojasnila upoštevanje **kriterijev iz četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2**. Občina v elaboratu ugotavlja, da:

- predlagano individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja Mestne občine Ljubljana;
- se z individualnim odstopanjem doseže gradbeni namen ob hkratnem upoštevanju drugih PIP;
- se z načrtovano gradnjo ne spreminja videz območja, se ne zmanjšujejo ali spreminjajo možnosti pozidave sosednjih zemljišč;
- se z načrtovano gradnjo ne poslabšujejo bivalne in delovne razmere na obravnavanem območju;
- predlagano odstopanje ni v nasprotju s sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti ali z veljavnimi pravnimi režimi.

2.2. Tehnična ustreznost elaborata

Ministrstvo v okviru vodenja in vzdrževanja prostorskega informacijskega sistema spremlja postopke priprave prostorskih aktov in preverja tehnično ustreznost gradiv, ki se objavljajo v njem. Pri tehničnem pregledu je bilo ugotovljeno, da je gradivo b pripravljeno v skladu s Priporočili za izvajanje lokacijske preveritve. Ne glede na navedeno, pa ministrstvo občino poziva, naj odpravi naslednjo nepravilnost:

- V elaboratu se pojavljajo osebni podatki. Pojavljajo se v priloženem dokumentu:
- Pravnomocno-GD_BTS_NIB.pdf

Pred posredovanjem gradiva sprejetega akta naj občina ustrezno anonimizira osebne podatke.

3. Zaključek

Iz navedenega sledi, da je občina v elaboratu ustrezno opredelila vsebine, ki jih nalaga zakon in priporočila.

Kljub omenjenemu ministrstvo občino poziva, naj občina do sprejetja lokacijske preveritve, odpravi pomanjkljivost, navedeno v točki 2.2. tega mnenja.

Ministrstvo se v tem mnenju ni opredeljevalo do strokovnih rešitev in postopka lokacijske preveritve, ker sta za zakonitost postopka njene priprave, sprejema in vsebine, odgovorna

občina in občinski urbanist, ki v skladu s 44. členom ZUreP-2 izvaja naloge v postopkih lokacijske preveritve.

Prav tako se v tem mnenju ministrstvo ni opredeljevalo in izvajalo nadzora nad veljavnim občinskim prostorskim načrtom in njegovimi veljavnimi spremembami in dopolnitvami.

V skladu z osmim odstavkom 131. člena ZUreP-2 se sprejeti sklep o lokacijski preveritvi objavi v uradnem glasilu in evidentira v prostorskem informacijskem sistemu. Podatke o lokacijski preveritvi je do vzpostavitve storitev prostorskega informacijskega sistema za elektronsko poslovanje na področju prostorskega načrtovanja potrebno poslati na upravno enoto in ministrstvo, pristojno za prostor.

V skladu z četrnim odstavkom 133. člena ZUreP-2 občina vodi evidenco lokacijskih preveritev.

Pripravila:
Tina Rupnik
višja svetovalka

Ana VIDMAR
VODJA SEKTORJA ZA PROSTORSKO
NAČRTOVANJE

Poslati elektronsko:

- Mestna občina Ljubljana, Poljanska cesta 28, 1000 Ljubljana;
glavna.pisarna@ljubljana.si

Miryema Žagar

Od: Glavna Pisarna
Poslano: četrtek, 03. december 2020 09:58
Za: Urbanizem
Zadeva: FW: 35038-176/2020/3 - Mnenje s področja prostora o ustreznosti
Elaborata lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273
Priloge: 2128_LP_Mnenje_P.pdf

From: gp.mop@gov.si <gp.mop@gov.si>
Sent: Thursday, December 3, 2020 9:52 AM
To: Glavna Pisarna <glavna.pisarna@ljubljana.si>
Subject: 35038-176/2020/3 - Mnenje s področja prostora o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za BTS-NIB v EUP RD-273

Sporočilo poslal(a): Tina Rupnik/MOP/GOV

(See attached file: 2128_LP_Mnenje_P.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by **MailScanner**, and is believed to be clean.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Vojkova 52, 1000 Ljubljana

T: 01 280 40 50

F: 01 280 40 74

E: gp.drsv@gov.si

www.dv.gov.si



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Oddetek za
urejanje
prostora

Številka: 35028-76/2020-2

Datum: 13. 01. 2021

Prejeto:	15 -01- 2021	Sig. z.:	SH
Številka zadeve:		Pril.:	
35023-24/2020-15		Vredn.:	

Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: DRSV), izdaja na podlagi petega odstavka 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUreP-2) in 61. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljevanju: ZV-1) naslednje

M N E N J E

s področja upravljanja z vodami

o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273, v Mestni občini Ljubljana

Elaborat lokacijske preveritve **na območju urejanja BTS-NIB v EUP RD-273, v Mestni občini Ljubljana**, ki se ureja z Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12) (v nadaljevanju: Elaborat), **je skladen** s predpisi s področja upravljanja z vodami.

O b r a z l o ž i t e v :

Mestna občina Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska cesta 28, 1000 Ljubljana, je naslovni organ z dopisom št. 35023-24/2020-7, z dne 9. 12. 2020 pozvala, da v skladu s petim odstavkom 131. člena ZUreP-2, poda mnenje s področja upravljanja z vodami o ustreznosti Elaborata (ki ga je izdelala družba Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško) in je bil izdelan za namen lokacijske preveritve iz druge alineje 127. člena ZUreP-2 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev).

Dostopno gradivo na spletu vsebuje:

- Elaborat lokacijske preveritve (tekstualni in grafični del s prilogami)
- Pobudo

ZV-1 v prvem in drugem odstavku 61. člena določa, da mora pripravljalec prostorskih aktov, ki bi lahko vplivali na varstvo voda, njihovo urejanje in rabo, pri njihovi pripravi upoštevati pravni režim, ki se nanaša na posege v prostor na varstvenih in ogroženih območjih po določbah tega zakona.

Predmet lokacijske preveritve je načrtovanje umestitve tehnološke naprave, karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS-NIB nad enoto A.

Lokacija preveritve leži na vodovarstvenem območju z oznako VVO III, ki ga določa Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane. Menimo, da predvidena gradnja karantenskega rastlinjaka na skrajno severnem delu strehe novega objekta BTS-NIB nad enoto A pri kateri gre za enak tlorisni gabarit in enak višinski gabarit na pretežnem delu objekta in kjer se bistveno ne spreminja načrtovano odvajanje odpadnih voda ne bo bistveno vplival na vode in vodni režim oziroma na upravljanje z vodami.

Območje je delno poplavno v razredu preostale poplavne nevarnosti. Glede na razpoložljive podatke območje ni erozijsko ogroženo. Na in v neposredni bližini območja ni vodotokov.

Na območju je obvezno priključevanje objektov na javno kanalizacijsko omrežje, kjer razen morebitne spremembe količine odpadne komunalne vode ni drugih sprememb, ki bi lahko bistveno vplivale na vode in vodni režim oziroma na upravljanje z vodami.

Glede na navedeno je mnenje utemeljeno.

Pripravil:

Damjan Rogelj, univ.dipl.inž.grad.
ANALITIK I



Tonček Cezar, univ.dipl.inž.grad.
SEKRETAR

Vročiti:

- MOL, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska cesta 28, 1000 Ljubljana, original s povratnico, (glavna.pisarna@ljubljana.si)



ELEKTRO LJUBLJANA d.d. za distribucijskega operaterja na osnovi 465. člena Energetskega zakona (Ur.l. RS, št. 17/14, 81/15) in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur.l. RS, št. 33/07 in 57/12) ter na podlagi vloge št. 35023-24/2020-7 z dne 11.12.2020 izdaja

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
POLJANSKA CESTA 28

1000 LJUBLJANA



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za
urejanje
prostora

Prejeto:	17. 12. 2020	Sig. z.:	SH
Številka zadeve:	35023-24/2020-11		Pril.:
			Vredn.:

POZITIVNO MNENJE ŠT. 2736(53319/2020-AG)

k Elaboratu lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273

UVODNE UGOTOVITVE:

1. Lokacijska preveritev za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev se predlaga zaradi načrtovane umestitve tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS-NIB. Zaradi tehničnih in tehnoloških specifik umestitve karantenskega rastlinjaka, ki v času priprave veljavnega prostorskega izvedbenega akta še niso bile znane, ta po višini presega največjo dopustno višino, določeno v veljavnem Odloku o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta. Ker je za delovanje inštituta karantenski rastlinjak neobhodno potreben oz. stavba brez njega ne more funkcionirati, se za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta predlaga individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev.
2. Območje preveritve se nanaša na nov predvideni objekt Biotehnološkega stičišča Nacionalnega inštituta za biologijo (v nadaljevanju BTS-NIB) na mestu sedanje stavbe »Vhod v botanični vrt« (gre za zemljišča oz. dele zemljišč s parcelnimi številkami 1403, 1424/1, 1425 in 1426, vse k.o. Brdo) za katerega je bilo v letu 2016 pridobljeno gradbeno dovoljenje. Predmet gradbenega dovoljenja je odstranitev obstoječe vhodne stavbe v botanični vrt, odstranitev pripadajočega rastlinjaka, ureditev okolice objekta ter gradnja novega objekta tlorisne velikosti 152,6 m x 23,5 m, etažnosti P+1N + tehnična etaža, višine 8 m (kota atike) oz. 11,5 m (dostop na tehnično etažo).
3. Pobudnik lokacijske preveritve je Nacionalni inštitut za biologijo, Večna pot 111, 1000 Ljubljana.
4. Naročnik – pobudnik želi postaviti karantenski rastlinjak kot tehnološko napravo tlorisnega gabarita 13x20 m na streho novega objekta NIB.

OSTALE UGOTOVITVE:

1. Prejeto dokumentacijo – Elaborat lokacijske preveritve št. 20228-00, izdelovalca Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško, smo pregledali in nanjo nimamo pripomb.
2. Predvidena gradnja posega ne vpliva na obstoječe ali predvidene elektro energetske vode in naprave oziroma varovalne pasove EE infrastrukture.



Ljubljana, 15.12. 2020

Pripravi/-a:

Aleš Gruden

ALEŠ GRUDEN
Elektro Ljubljana d.d.
SODO - 71 / 2016 - DV

Poslano:

- MESTNA OBČINA LJUBLJANA, POLJANSKA CESTA 28, 1000 LJUBLJANA
- referat Vič
- arhiv

Direktor DE LJUBLJANA MESTO:

Roman Jesenko, dipl. inž. el.





MESTNA OBČINA LJUBLJANA, MESTNA UPRAVA,
ODDELEK ZA UREJANJE PROSTORA
POLJANSKA CESTA 28

1000 LJUBLJANA

naš znak: 3519RP87-JPE-351-2763/2020-003

datum: 15.12.2020

vaš znak: 35023-24/2020-7



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za
urejanje
prostora

Prejeto:	17 -12- 2020	Sig. z.: SH
Številka zadeve:	35023-24/2020-7	
Pril.:		Vredn.:

OSKRBA Z ZEMELJSKIM PLINOM

ZADEVA: Poziv za podajo mnenja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve – za individualno odstopanje od PIP na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (za funkcionalno enoto F11 v območju odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta)

Spoštovani!

Z vašo vlogo številka 35023-24/2020-7 z dne 9.12. 2020, ki smo jo prejeli dne 11.12. 2020, ste nas zaprosili za podajo mnenja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve–za individualno odstopanje od PIP na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (za funkcionalno enoto F11 v območju odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (ZN)) (v nadaljevanju Elaborat).

Pobudnik lokacijske preveritve, Nacionalni inštitut za biologijo (NIB), je investitor in uporabnik stavb, ki se urejajo na območju odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta. Območje obravnave se nahaja jugozahodno od griča Rožnik in je razdeljeno na severni in južni del. Severni del ZN na severovzhodni strani omejuje Večna pot, na južni vodotok Glinščica, na zahodni pa območje, ki je z OPN MOL ID namenjeno Botaničnemu vrtu. Južni del ZN je na severni strani omejen z vodotokom Glinščica, na vzhodni strani meji na Jamnikarjevo ulico, na južni strani sega do stanovanjskega naselja, na zahodni strani pa ga zaključuje območje obstoječih fakultet.

Predvideno individualno odstopanje od PIP je:

- naknadna umestitev tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka na streho skrajno severnega dela novega objekta (Nacionalni inštitut za biologijo) v funkcionalni enoti F11, zaradi katerega bi stavba presegala največjo dopustno višino, določeno v veljavnem ZN.

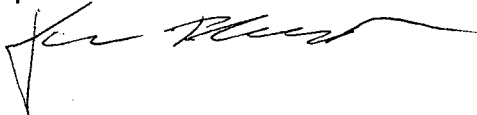
Mnenje izdajamo na osnovi 39. člena ter petega odstavka 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) za področje oskrbe z zemeljskim plinom. Energetika Ljubljana je izvajalec izbirne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Ljubljana (Odlok - Uradni list RS, št. 14-584/2006).

Za stavbo na območju lokacijske preveritve je predvidena priključitev na srednjetačno distribucijsko omrežje zemeljskega plina, ki omogoča oskrbo z zemeljskim plinom za potrebe ogrevanja, kuhe in tehnologije.

Dostavljen Elaborat smo pregledali, predlagana odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev ne spreminjajo koncepta oskrbe z zemeljskim plinom, zato izdajamo pozitivno mnenje.

Lepo pozdravljeni!

Pripravil: Tom Pleskovič



Javno podjetje Energetika Ljubljana, d.o.o.

Aleš Cjuha

namestnik vodje Sektorja za investicije in razvoj



 **energetika ljubljana**
Energetika Ljubljana, d.o.o.
Verovškova 62. 1001 Ljubljana 3/1



Javno podjetje
VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.
Vodovodna cesta 90, p.p. 3233
1001 Ljubljana, Slovenija

T: 01/580 81 00, 01/580 84 02
E: vokasnaga@vokasnaga.si
www.vokasnaga.si

Ljubljana, 14.12.2020
Št. dokumenta: VOK-350-081/2020-003

Št. lokacijske preveritve: LP-29/20K



MESTNA OBČINA LJUBLJANA,
MU, Oddelek za urejanje prostora
POLJANSKA CESTA 28

1000 LJUBLJANA



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za
urejanje
prostora

Prejeto:	16 -12- 2020	Sig. z.:	SH
Številka zadeve:	35023-24/2020-9		
		Pril.:	
		Vredn.:	

Zadeva: **Mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB V EUP RD-273 - kanalizacija**

Spoštovani!

Skladno z vašim pozivom, dopis št. 35023-24/2020-7 z dne 9.12.2020 in na podlagi 131. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. list RS št. 61/17) vam posredujemo mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (za F11-NIB) za področje kanalizacije

Vsebinsko Elaborata lokacijske preveritve, št. projekta 20228-00, izdelovalca Savaprojekt d.d., oktober 2020, dopolnitev november 2020 smo pregledali na spletnem naslovu
<https://mestnaobcinaljubljana.sharefile.eu/d-s22dee02b617347bc9b1524dcfc6eaaf6>.

Lokacijska preveritev za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev je predlagana zaradi načrtovane umestitve tehnološke naprave - karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS-NIB, in sicer nad enoto A.

Sprememba, ki je predmet lokacijske preveritve, ne vpliva bistveno na področje kanalizacije, zato vam sporočamo, da je izdelan elaborat ustrezen.

Lep pozdrav.

Pripravila:
Simona Viršek

Vodja razvojne službe:
Nataša Šusteršič



JAVNO PODJETJE
VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.
Vodovodna cesta 90, p.p. 3233
1001 Ljubljana

Vodja Tehnično investicijskega sektorja:
Jože Bogolin

Dostaviti:

- naslovnik,
- glavni arhiv podjetja.





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00

F: 01 369 59 01

E: gp.mk@gov.si

www.mk.gov.si



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Podpisnik: Jelka Pirkovič
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 53 05 da 9a 00 00
Potek veljavnosti: 27.03.2025
Čas podpisa: 11:45, 07.01.2021
Ref. št. dokumenta: 35012-195/2020/

Oddelek za
urejanje
prostora

Mestna občina Ljubljana
Oddelek za urejanje prostora
glavna.pisarna@ljubljana.si

Prejeto:	07 -01- 2021	Sig. z.:	SH
Številka zadeve:	Pril.:		
35023 -24/2020 -14 -		Vredn.:	

Številka: 3501-195/2020/3

Datum: 7.1.2021

Na podlagi vloge Mestne občine Ljubljana, daje Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUreP-2) in 79. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju: ZVKD-1) naslednje

**MNENJE O USTREZNOSTI ELABORATA LOKACIJSKE PREVERITVE
ZA ODLOK O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE UREJANJA VI 3/3 BIOTEHNIŠKA
FAKULTETA (ZA F11-NIB)
Z VIDIKA VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE**

1. Podatki o vlogi

Mestna občina Ljubljana je z vlogo št. 35023-24/2020-7 z dne 9.12.2020, prejeto 10.12.2020, pozvala Ministrstvo, da na podlagi 5. odstavka 131. člena ZUreP-2 izda mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (za F11 v območju Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI3/3 Biotehniška fakulteta).

V prostorskem informacijskem sistemu se je nahajal:

Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (izdelal Savaprojekt d.d., št. 20228-00, november 2020)

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, je na podlagi 84. člena ZVKD-1 pripravil gradivo za mnenje (dopis št. 350-0014/2018-12 z dne 18.12.2020).

2. Mnenje k elaboratu

Obravnavano območje, ki je predmet lokacijske preveritve se nahaja na območju naslednje enote registrirane kulturne dediščine:

Ljubljana - Kulturna krajina Rožnik in Šišenski hrib , EŠD 22736

Predmet lokacijske preveritve je predlog za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, zaradi namena umestitve tehnološke naprave – karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS – NIB, nad enoto A.

Na podlagi prejetega elaborata lokacijske preveritve in gradiva za mnenje, ki ga je pripravil Zavod ugotavljamo, da so predlagane rešitve sprejemljive z vidika varstva kulturne dediščine. Ministrstvo zato k elaboratu izdaja **pozitivno mnenje**.

Lep pozdrav,

Pripravila:

mag. Barbara Žižič
sekretarka

dr. Jelka Pirkovič
generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino

Vročiti po e pošti:

- naslovnik
- ZVKDS OE Ljubljana, tainistvo.lj@zvks.si

Od: Glavna Pisarna
Poslano: četrtek, 07. januar 2021 12:03
Za: Urbanizem
Zadeva: FW: lokacijska preveritev odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta - Mnenje k ELP_Biotehniška fakulteta
Priloge: Biotehniska_mnenjeELP_7_1_2021_P.pdf

From: gp.mk@gov.si <gp.mk@gov.si>
Sent: Thursday, January 7, 2021 11:53 AM
To: Glavna Pisarna <glavna.pisarna@ljubljana.si>
Subject: lokacijska preveritev odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta - Mnenje k ELP_Biotehniška fakulteta

Sporočilo poslal(a): Barbara Žižič/MK/GOV

(See attached file: Biotehniska_mnenjeELP_7_1_2021_P.pdf)

To sporočilo je bilo poslano z uporabo posebne oznake v naslovu sporočila. Prejemniki, ki boste na to sporočilo odgovarjali preko elektronske pošte, morate to posebno oznako v naslovu sporočila ohraniti (na sporočilo odgovorite z uporabo funkcije »Odgovori« oziroma »Reply«)

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by **MailScanner**, and is believed to be clean.



Javno podjetje
VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.
Vodovodna cesta 90, p.p. 3233
1001 Ljubljana, Slovenija

T: 01/580 81 00, 01/580 84 02
E: vokasnaga@vokasnaga.si
www.vokasnaga.si

Ljubljana, 14.12.2020

Št. dokumenta: VOK-350-080/2020-003

Št. lokacijske preveritve: LP-29



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava



Oddelek za
urejanje
prostora

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MU, Oddelek za urejanje prostora
POLJANSKA CESTA 28

1000 LJUBLJANA



Prejeto:	16 -12- 2020	Sig. z.:	ŠH
Številka zadeve:	35023-24/2020-8	Pril.:	
		Vredn.:	

Zadeva: **Mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 - vodovod**

Spoštovani!

Skladno z vašim pozivom, dopis št. 35023-24/2020-7 z dne 09. 12. 2020 in na podlagi 131. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. list RS, št. 61/17) vam posredujemo mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 s področja vodovoda.

Vsebina Elaborata lokacijske preveritve za predmetno območje, ki ga je pod št. projekta 20228-00 v oktobru 2020 in z dopolnitvami v novembru 2020 pripravil izvajalec elaborata Savaprojekt d.d, je dostopna v elektronski obliki na spletnem naslovu:

<https://mestnaobcinaljubljana.sharefile.eu/d-s22dee02b617347bc9b1524dcfc6eaa6>.

Po pregledu tekstualnega in grafičnega dela Elaborata lokacijske preveritve, vam sporočamo:

Območje lokacijske preveritve se nahaja na Viču v Ljubljani, med Večno potjo in vodotokom Glinščica. Po OPN MOL-ID se lokacijska preveritev nanaša na zahodni del enote urejanja prostora (EUP) RD-273, ki je po namenski rabi opredeljena kot CDi – Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje. Gre za obstoječo stavbo Nacionalnega inštituta za biologijo (NIB), poimenovano »Vhod v botanični vrt«, ki je predvidena za odstranitev. Na mesto nje je predvidena gradnja novega objekta in sicer zaradi nemotenega delovnega procesa NIB-a v dveh ločenih fazah. Načrtovana stavba bo sestavljena iz petih enot: A, B, C, D in E, naštetih s smeri sever – jug.

Lokacijska preveritev za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev je predlagana zaradi načrtovane umestitve tehnološke naprave – karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS-NIB, in sicer nad enoto A. Z njegovo gradnjo je presežena največja dopustna višina objekta določena v veljavnem Odloku o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12). Ker je za delovanje inštituta karantenski rastlinjak neobhodno potreben oziroma stavba brez njega ne more funkcionirati, je za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta predlagano individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev.

Načrtovana umestitev karantenskega rastlinjaka na streho novo predvidenega objekta Nacionalnega inštituta za biologijo, poimenovanega »Vhod v botanični vrt«, ne vpliva na javno vodovodno omrežje.



Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 je s področja vodovoda ustrezen.

Lep pozdrav.

Pripravila:

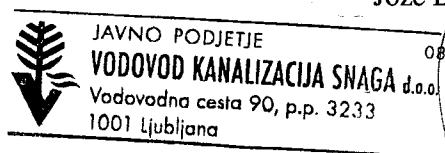
Greta Grabar

Vodja razvojne službe:

Nataša Šušteršič

Vodja Tehnično investicijskega sektorja:

Jože Bogolin



Dostaviti:

- naslovniki
- glavni arhiv podjetja.



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA LJUBLJANA

Cankarjeva cesta 10 | 1000 Ljubljana
T 01 24 45 350
E zrsvn.oelj@zrsvn.si | www.zrsvn.si

Številka: 3-III-313/7-O-20/HT
Datum: 05. 01. 2021



Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Oddelek za
urejanje
prostora

Mestna občina Ljubljana
Oddelek za urejanje prostora
Poljanska cesta 28

1000 Ljubljana

E: glavna.pisarna@ljubljana.si

Prejeto:	06 -01- 2021	Sig. z.:	SH
Številka zadeve:	35023-24/2020-13		
		Prih.:	
		Vredn.:	

ZADEVA: Mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (ID 2128)

Na osnovi vaše vloge številka 35023-24/2020-7 z dne 09. 12. 2020, ki smo jo prejeli dne 10. 12. 2020 izdajamo na podlagi 131. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17) mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (za F11 v območju Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI3/3 Biotehniška fakulteta).

Upoštevali smo gradivo, objavljeno naslovu:

<https://mestnaobcinaljubljana.sharefile.eu/d-s22dee02b617347bc9b1524dcfc6eaa6>

- Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273, ki ga je izdelal Savaprojekt d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško, številka projekta 20228-00, oktober 2020, dopolnitev nov. 2020,
- Pobuda za izvedbo postopka lokacijske preveritve,
- Gradbeno dovoljenje št. 351-1779/2015-37 z dne 25. 03. 2016,
- Načrt arhitekture rastlinjaka, Styria arhitektura d.o.o., september 2020.

Lokacijska preveritev se nanaša na zahodni del enote urejanja prostora (EUP) RD-273, določene v OPN MOL ID. Po namenski rabi je območje opredeljeno kot CDi-Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje. Območje lokacijske preveritve zajema zemljišče s parcelno številko 1403, k.o. Brdo in dele zemljišč s parcelnimi številkami: 1424/1, 1425 in 1426, vse k.o. Brdo.

Na obravnavanem območju je v veljavi Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12). Območje zazidalnega načrta je razdeljeno na 12 funkcionalnih enot (4. člen odloka). Območje lokacijske preveritve se nahaja na območju funkcionalne enote F11. Odlok o zazidalnem načrtu v 10. členu za funkcionalno enoto F11 določa maksimalno višino objekta: 8 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Lokacijska preveritev za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev se predlaga zaradi načrtovane umestitve tehnološke naprave-karantenskega rastlinjaka na skrajno severni del strehe novega objekta BTS-NIB, s čimer bo presežena dopustna višina objekta po veljavnem Odloku o zazidalnem načrtu.

Predlog individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v Odloku o zazidalnem načrtu se glasi: »Dovoli se individualno odstopanje od prostorskega izvedbenega pogoja v 10. členu Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta (Uradni list RS, št. 123/04, 78/10 in 63/12), ki določa maksimalno višino objekta 8 m do zgornjega roba zaključnega venca, tako da je na

območju zemljišč s parcelnimi številkami 1403, 1424/1, 1425 in 1426, vse k.o. Brdo, na delu objekta, kjer se na strehi umesti karantenski rastlinjak, najvišja dopustna višina objekta 14,5 m nad koto terena ob objektu.«.

Ugotavljamo, da se območje lokacijske preveritve nahaja znotraj območij z naravovarstvenim statusom:

- zavarovano območje: krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Odlok o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, Uradni list RS, št. 78/15, 41/16),
- naravna vrednota: Rožnik – Šišenski hrib – Koseški boršt, ident. št. 3117V (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19 ter sklep št. 35600-46/2017 z dne 16. 2. 2018).

Ocenjujemo, da predlog individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev ni v nasprotju z varstvenim režimom zavarovanega območja in ne bo okrnil lastnosti naravne vrednote.

Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (za F11 v območju Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI3/3 Biotehniška fakulteta) je s stališča varstva narave ustrezen.

Lep pozdrav,

Pripravila:
Helena Tehovnik
Višja naravovarstvena svetovalka



Vodja OE Ljubljana:
mag. Alja Grošelj
Naravovarstvena svetnica

Od: Glavna Pisarna
Poslano: sreda, 06. januar 2021 12:13
Za: Urbanizem
Zadeva: FW: Mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (ID 2128)
Priloge: 313.7_20210106110657.pdf

From: zrsvn.oelj@zrsvn.si <zrsvn.oelj@zrsvn.si>
Sent: Wednesday, January 6, 2021 12:10 PM
To: Glavna Pisarna <glavna.pisarna@ljubljana.si>
Subject: Mnenje o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju BTS-NIB v EUP RD-273 (ID 2128)

Spoštovani,

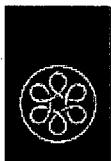
v prilogi vam pošiljamo izdano strokovno mnenje ali smernice k zgoraj navedeni zadevi.

Lep pozdrav.

Tajništvo ZRSVN
OE Ljubljana
Cankarjeva 10
1000 Ljubljana

tel: 01 2445 350
faks: 01 2445 368

mail: zrsvn.oelj@zrsvn.si
spletna stran: www.zrsvn.si



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

--
This message has been scanned for viruses and dangerous content by **MailScanner**, and is believed to be clean.