Številka: 90000-2/2021-40

Datum: 15. 2. 2021

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 20. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 15. februarja 2021 s pričetkom ob 15:30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana.**

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dan želim. Spoštovane svetnice, svetniki. Pričenjamo 20. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Obveščam vas, da je dvorana prezračena, stoli, mize, tipke in mikrofoni razkuženi. Seje na daljavo se bodo udeležili: g. Miklavec, g. Kordiš, g. Stariha, ga. Damij, ga. Sojar, g. Slabe, g. Minodraš, ga. Lozej, g. Matić. Preverjamo na daljavo njihovo navzočnost, na daljavo lepo prosim. 9. 36 je prisotnih. Skupaj 45. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Prijazno prosim, da izklopite mobilne telefone, da se ne motimo. Glede na pandemijo predlagam, da sejo v skladu s 171. členom Poslovnika Mestnega sveta poteka brez navzočnosti občanov, zato dajem na glasovanje. Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti v dvorani 31, na daljavo prosim 9. Skupaj 40.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: V skladu s 171. členom Poslovnika Mestnega sveta MOL-a 20. seja Mestnega sveta poteka brez navzočnosti občanov.**

Prosim za vaš glas.

V dvorani:

**29 ZA.**

Na daljavo:

**8 ZA.**

Skupaj:

**37 ZA.**

Sklep je sprejet.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prejeli smo tudi predlog dnevnega reda 20. seje. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave. Ugotavljam navzočnost. V dvorani 32, na daljavo 9. Skupaj 41.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog dnevnega reda 20. seje Mestnega sveta.**

Prosim za vaš glas v dvorani.

**31 ZA.**

Na daljavo:

**7 ZA.**

Skupaj:

**38 ZA.**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na točko 1.

**AD 1. POTRDITEV ZAPISNIKA 19. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Odpiram razpravo. Ni razprave. Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti v dvorani 31. Na daljavo 9. To je skupaj 40.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a potrdi Zapisnik 19. seje Mestnega sveta MOL-a z dne 18. 1. 2021.**

Prosim za vaš glas v dvorani.

**33 ZA**.

Na daljavo:

**8 ZA.**

Skupaj:

**41 ZA,**

**0 PROTI.**

Sklep je sprejet.

Gremo na točko 2.

**AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV**

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje z zahtevo za ustno predstavitev je poslal Svetniški klub Levica glede prisilne deložacije oseb iz bivše tovarne Rog. Dobr, da to v Levici vedo, ker so bili zraven očitno. Vprašanja in pobude so poslali gospod Stariha glede kolesarske steze na Dunajski, prometnega znaka na Dunajski, projektiranja taktilnih oznak za slepe in slabovidne, injekcijskih igel v tovarni Rog, gospa Škrinjar glede novogradnje v Kosezah, ureditve sprehajalne poti v Tivoliju in razsvetljave na poti, Jernejeve cerkve v Šiški, ekološke ogroženosti področja tovarne Rog, parkirnih površin v Kosezah za prebivalce, Svetniški klub Levica glede obnove Ceste v Mestni log, ureditve kolesarskega prometa v ČS Vič, nove prometne ureditve pri Kopališču Ilirija, gospod Matić glede infrastrukturnih projektov v Šmarni gori, gospa Medved glede selitve uporabnikov Roga v zapuščeno stavbo nekdanje tovarne Saturnus, gospod Čadež glede neposrednega prenosa sej mestnega sveta, gospa Vrečko glede urejanja Šuštarjevega nabrežja, gospod Igor Horvat glede gradbenih odpadkov ob bajerju na Rakovniku. Prejeli ste tudi odgovore na vprašanja z 19. seje, ga. Škrinjar pa je prejela tudi odgovor z 20. seje glede novogradnje v Kosezah. Besedo za ustno postavitev dajem gospodu Jakopoviču. Izvolte, 3 minute. Aha, gospa Vrečko, izvolte gospa Vrečko. Se opravičujem, tko so mi napisal.

**GOSPA DR. ASTA VREČKO**

Hvala. Ustno vprašanje postavljamo glede postopanja v tovarni Rog. Dobili ste tudi pisno vprašanje, naj na kratko povzamem. Namreč v medijih in v na sami, sami uporabniki ter v vsem dogajanju okoli deložacije uporabnikov Roga se je pojavil dvom, da so bile postopki izpeljani zakonito. In v svetniškem klubu nas zato zanima, ali je MOL za izselitev ljudi in društev ter drugih predmetov iz območja nekdanje tovarne Rog pridobil ustrezno pravno podlago? Prav tako nas zanima, kako je bilo ugotovljeno, da je Rog in nekdanja tovarna Roga izpraznjena? In zakaj, kaj pravite na pričevanja ljudi, da so jih zjutraj prebudili varnostniki in z uporabo sile izselili iz prostorov? Kako to, da ste še novembra 2020 na okrajnem sodišču dokazovali, da so na območju nekdanje tovarne Rog ljudje, ki tam tudi bivajo, sedaj pa na podlagi katerih podatkov ste ukrepali, da je bil prostor izpraznjen? Zanima nas tudi, na podlagi katerih dokumentov in tudi, če ste te dokumente priložili k odgovoru? Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Odgovor bo podala gospa Demšič. Izvolte Mateja.

**GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ**

Spoštovani. Uvodoma odgovarjamo, da zastavljena vprašanja izhajajo najprej iz napačnih predpostavk glede resničnega dejanskega stanja. In ker vprašanja izhajajo iz napačnih dejanskih predpostavk in tudi, ker že prejudicirajo določena sporna dejstva se neutemeljeno očita domnevno nezakonito dejanje MOL oziroma organov MOL. Pravna podlaga za vstop v prostore nekdanje tovarne Rog je lastninska pravica Mestne občine Ljubljana na vseh parcelah, kar izhaja iz zemljiško knjižnih podatkov. Ker je pred kratkim 11 začasnih uporabnikov razglasilo same za posestnike te tovarne, tovarne Rog in zahtevalo začasno odredbo, je kot posledica odprt sodni postopek. Zaradi tega vam na zastavljeno vprašanje v tem trenutku ne odgovarjamo oziroma jih lahko pojasnimo takoj, ko bo ta sodni postopek tudi končan.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dodal bom sam temu tole, da odgovor, ki ste ga sproduciral v parlamentu je dal rezultat. Bili ste zraven, ste videl kakšen rezultat menijo ostali izvoljeni predstavniki ljudstva. To, kar pa lahko povem glede na to, da postopek teče je pa to, da od 11-ih deklariranih posestnikov so trije napisal, da so bili v Rogu, trije ne, ne enajst in zanimivo je to ne, jaz sem pomoje edini ne v tej sobi, pa še kje drugje ne, k ne znam slikat pa pisat mesidže in sporočila, da nihče od teh mladih se ni posliku ko so ga odstranjeval iz Roga. Celo eden od teh treh se je spomnu, ne ob sedmih zjutri k pravi, da je bil izpraznjen, ampak 8.42 ne, da se je spomnu, da so ga iz Roga dal ven in da so mu še čevlje prinesli. In tut to ni posliku. In drugič, nihče od mestne uprave ni bil v prostorih Roga, mel smo za to določene predstavnike, ki so v prisostvu treh ugotovil, da je Rog prazen. Gremo na točko 3. Izvolte gospod Jakopovič, prodeduralni predlog.

**GOSPOD MILAN JAKOPOVIČ**

Hvala lepa. Proceduralno. Zdej mi smo v svetniškem klubu smo pri ustnem vprašanju nekak izpostavili, da bi želel ustrezno pravno podlago, če predočite tut v pisni obliki. Glede na to, da tega ni, najbrž neka ustrezna pravna podlaga obstaja bi kot proceduralni predlog dali na glasovanje, da pač mestna uprava, sklep, da mestna uprava posreduje željeno željene priloge, ki izkazujejo ustrezno pravno podlago mestnemu svetu v roku treh delovnih dni. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Dal bom na glasovanje, čeprav mislim, da ni treba. Ampak tega pravne podlage ne bomo dal, ker za to je sodišče, ne mestni svet in ne parlament ne. Jaz mislim, da to mormo sledit ne, ne pa da vse pokažemo kaj vi hočte vedet, da boste laufal takoj v Rog pokazat oziroma Rogovcem pokazat. Ugotavljam navzočnost po tej točki. Rezultat navzočnosti v dvorani je 33, na daljavo 9. Skupaj 42.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA Levice, ki predlaga, da bi se pravna podlaga za prevzem posesti v Rogu dostavila mestnim svetnikom in svetnicam v roku 3 dni.**

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Izvolte prosim. Pravim, da sem jaz proti tem predlogu.

V dvorani glasovanje:

**8 ZA,**

**20 PROTI.**

Na daljavo:

**2 ZA,**

**4 PROTI.**

Skupaj:

**10 ZA,**

**24 PROTI.**

Ni sprejeto.

**AD 3. POROČILO ŽUPANA**

Začel bomo s tem, da bomo pokazal to, kar Levica sprašuje. 3 filmčke boste zdej videl, če niste vse videl že.

-------------------------------------------------------------------------------------predvajanje video posnetkov

Glede tega sam še ena informacija. Jutri, če bo vse posreč oddajamo oziroma zbiramo izvajalca za sanacijo galvane. Grem na poročilo župana za obdobje od 18. 1. do 15. 2. Imate zdej gor. V glavnem, 27. januarja smo Židovskem kulturnem centru obeležili svetovni dan spomina na žrtve holokavstva. Imamo že 61 spotikavcev. Končali smo prenovo Tavčarjeve ulice, uredili Miklošičev park in križišče z Miklošičevo cesto in Cigaletovo ulico, ploščad pred sodno palačo, križišče na stiku Dalmatinove, Komenskega ter Kolodvorske in Tavčarjeve ulice. Na evropskem delu tekmovanja in spoznavanju mednarodnega okoljskega prava je bila štipendistka MOL-a Elizabeta Korenčan razglašena za najboljšo govorko. 28. januarja smo z ministrom Toninom podpisali sporazum o sodelovanju in podpori pri gradnji nacionalnega centra za civilno zaščito v Šentvidu. Projekt financiran iz evropskih sredstev bo združil vse reševalne službe povezane s sistemom civilne zaščite. Na razpisu za priznanja mesta mestom, inštituta za politike prostora so bili kar 4 projekti MOL-a prepoznani kot dobre prakse trajnostnega urbanega razvoja. Priznanja so prijeli Javni holding Ljubljana, z zelenim javnim naročanjem pisarniškega in higienskega papirja, električna vozila Kavalir, javni zavod Mladi zmaji, javno podjetje LPP za preobrazbo starega mestnega avtobusa v mobilni mladinski center Ljuba in Drago ter akcija »Pokosili bomo, ko se bodo čebele najedle«. Ljubljanski grad je lansko leto obeležil 80% izpad. Kljub pandemiji so v grajskih prostorih izvedli 224 dohodkov, dogodkov, Hostel Celica, ki je v upravljanju zavoda Ljubljanski grad je v minulem letu bil pretežno namenjen bivanju zdravstvenega osebja UKC, tako že zdaj. Za nesebično pomoč in gesto solidarnosti hostla je Vlada RS Ljubljanskem gradu podelila državno odlikovanje. Prvega februarja smo v okviru projekta PONI LUR, ki ga izvaja naša Regionalna razvojna agencija, izbrali 11 novih produktov in storitev. Prenovili smo ulico Pod topoli v Murglah. V začetku februarja smo 8 restavracijam podelili plaketo Ljubljanska kakovost. Na Mestni občini Ljubljana smo ostro obsodili vdor Rumenih jopičev, neonacističnih skupin ali katerih koli drugih skupin, z nasiljem v avtonomni kulturni center Metelkova mesta, ki se je zgodil 6. 1. 2021. Gre za obojne nacistične ideologije, največjega zla 20 stoletja. Ljubljana, mesto heroj se je odločno uprla takšni sprevrženi ideologiji zato tovrstna sovražna početja tukaj nimajo mesta. Metelkova mesto je v mestnih prostorskih aktih zaščitena kot prostor namenjen alternativni kulturi in subkulturi ter eden od ponosov mesta, v katerem negujemo in spoštujemo različnost in živimo skupaj. 8. 2. smo obeležili kulturni praznik. Tradicionalni recitat Prešernovih pesmi pa smo neposredno prenašali po zvočnikih in v mestnem starem Gornjem trgu. Ob kulturnem prazniku smo odprli prenovljeni Šentjakobski oder. Kdor si ga ni ogledu naj gre pogledat, ker je obnova izjemno dobro uspela, čestitke tako projektantom kot izvajalcem. Od 9. do 12. februarja je na osnovnih šolah potekal vpis otroka v prvi razred. Vpis v vrtce pa opozarjam vse, da sporočite od 1. marca do 15. marca bo potekal. Na Golovcu smo v okviru evropskega projekta URBforDAN namestili novo urbano opremo. Na 14. lokacijah po mestu smo postavili mize za namizni tenis. V Ljubljani bomo gostili evropsko prvenstvo v nogometu UEFA do 21. leta. V Stožicah bodo potekale nekatere tekme uvodnega dela, tekma četrt finale in velike finale. Do danes zbiramo prijave na festival zborovska petja Evropa Cantat, ki bo letos potekal v Ljubljani med 26. in 25. julijem. Več informacij na spletni strani. Gostili smo veleposlanika Madžarske in odpravnico poslov veleposlaništva Portugalske. Sam še informacija, ne pozabite na nagrade Mestne občine Ljubljana, pazite na roke, da ne bomo prekoračili. Gremo na 4. točko.

**AD 4. KADROVSKE ZADEVE**

Gospod Čerin, prosim za uvodno obrazložitev.

**GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Hvala za besedo, gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam v presojo predlaga 7 sklepov in 3 mnenja. Med temi bi zlasti izpostavil dve stvari. In sicer Predlog soglasja k ponovnemu imenovanju direktorja Gasilske brigade Ljubljana, gospoda Tomaža Kučiča in drugo, predlog, ki ga je komisija sama vodila, imenovanje, ponovno imenovanje gospe Nevenke Šivavec za direktorja Mednarodnega likovnega grafičnega centra Ljubljana. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Ugotavljamo navzočnost po celotni točki. V dvorani 33, na daljavo? 8. Skupaj 41. Velja za celotno točko. Gremo na prvi Predlogu Sklepa o imenovanju štirih članov MOL-a v Svet javnega zavoda Festival Ljubljana. Razprava prosim. Izvolte, Horvat Igor.

**GOSPOD IGOR HORVAT**

Hvala za besedo. Pri imenovanju predstavnikov MOL v Svet javnega zavoda Festival Ljubljane na žalost ni bil imenovan nihče izmed evidentiranih kanditatov s strani opozicijskih svetniških skupin zato sklepov o imenovanju svetnic, svetniki in svetnice SDS ne moremo podpreti. Naj poudarim da predlaganim kandidatom nikakor ne oporekamo kompetentnosti za delo v svetu zavoda Festival Ljubljana, ampak v bodoče bi pričakovali bolj enakomerno zastopanost predstavnikov vseh svetniških skupin v svetih zavoda. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Ni.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: v Svet javnega zavoda Festival Ljubljana se imenujejo: Anton Colarič, Jadranka Dakić, Iztok Kordiš, Francka Trobec. Mandat imenovanih traja 4 leta.**

Prosim za vaš glas v dvorani:

**22 ZA,**

**8 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**2 PROTI.**

Skupaj:

**27 ZA,**

**10 PROTI.**

Sklep je sprejet.

Gremo na drugi Predlog Sklepa o imenovanju treh predstavnikov MOL v Svet Glasbene šole Ljubljana Moste - Polje. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: v Svet Glasbene šole Ljubljana Moste - Polje se imenujejo Đorđe Berak, Andrej Kostelec, Arne Jakob Zakrajšek. Mandat imenovanih traja 4 leta.**

Prosim za vaš glas v dvorani.

**35 ZA.**

Na daljavo:

**7 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**42 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na tretji Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: V Svet Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo se imenuje Marija Petras. Mandat imenovane traja 4 leta.**

V dvorani:

**34 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**6 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**40 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na četrti predlog sklepa o imenovanju predstavnice MOL-a v Svet Srednje šole za gastronomijo in turizem Ljubljana. Razprava. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: V Svet Srednje šole za gastronomijo in turizem Ljubljana se imenuje Stanka Ferenčak Marin. Mandat imenovane traja 4 leta.**

Prosim za vaš glas v dvorani:

**34 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**39 ZA,**

**0 PROTI.**

Sklep je sprejet.

Gremo na peti Predlog o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet doma upokojencev Center, Tabor - Poljane. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: V Svet Doma upokojencev Center, Tabor- Poljane se imenuje Marjan Sedmak. Mandat imenovanega traja 4 leta.**

Prosim za vaš glas v dvorani.

**33 ZA,**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**4 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**37 ZA,**

**0 PROTI.**

Hvala lepa.

Gremo na šesti Predlog h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Danile Kumar. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: mag. Mojci Mihelič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Danile Kumar.**

Glasovanje v dvorani.

**36 ZA,**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**6 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**42 ZA,**

**0 PROTI.**

Gremo na sedmi Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Ledina. Razprava prosim. Ni.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mariji Valenčak se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Ledina.**

Glasovanje v dvorani.

**36 ZA,**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**7 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**43 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejet sklep.

Gremo na osmi Predlog mnenja h kandidaturi za ravnatelja Dijaškega doma Vič. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Rudiju Mohoriču se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Dijaškega doma Vič.**

Glasovanje v dvorani.

**35 ZA,**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**40 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na deveti Predlog sklepa. Tomaž, pejt mal ven prosim te no zdej. Pejt mal ven, da ne boš tam pri mikrofonu. Sam do vrat stop ne. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju poveljnika Gasilske brigade Ljubljana. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k imenovanju Tomaža Kučiča za poveljnika Gasilske brigade Ljubljana. Mandat imenovanega traja 4 leta.**

Glasovanje v dvorani.

**35 ZA,**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**40 ZA,**

**0 PROTI.**

Čestitam Tomaž, nazaj prit.

Gremo na deseti Predlog o imenovanju direktorice javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center. Razprava prosim. Ni razprave.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Za direktorico javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center se imenuje Nevenka Šivavec. Mandat imenovane traja 5 let.**

Glasovanje v dvorani.

**33 ZA,**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**6 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**39 ZA,**

**0 PROTI.**

Sklep je sklep. S tem smo to točko izčrpali. Gremo na peto točko.

**AD 5. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje, prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance in poročilo Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Rinka za uvodno obrazložitev.

**GOSPOD SAŠO RINK**

Spoštovani gospod župan, podžupanja, podžupani, svetnice in svetniki. Gre za prenos treh nepremičnin zemljišč, v skupni izmeri 4893 m2, ki so potrebne za nadaljnji razvoj stanovanjske soseske v križišču Litijske Pesarske. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Lozej, na daljavo. Stališče odbora prosim.

**GOSPA MAG. MOJCA LOZEJ (na daljavo)**

Lepo pozdravljeni. Hvala lepa za besedo. Odbor za finance podpira Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana in ga predlaga Mestnemu svetu v sprejem. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav. Statutarno pravna komisija predlaga, da se redakcijsko popravi očitna tipkarska napaka, in sicer, da se v tretji alineji prve točke predloga sklepa v ID znaku številka parcele 263/1 nadomesti s številko 265/11, sicer pa nima pripomb pravne narave. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Razprava prosim. Ni raprave. Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti v dvorani 34, na daljavo 7, skupaj 41.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.**

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Vprašanje. Pozdravljeni vsi skupaj. A se potem ta popravek vnese in glasujemo s popravkom?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Seveda.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Okej, hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

**27 ZA,**

**0 PROTI**.

Na daljavo?

**7 ZA,**

**0 PROTI.**

… /// … iz dvorane – nerazumljivo … ///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim? Lahko.

Glasovanje poteka v dvorani, prosim za vaš glas.

**35 ZA,**

**0 PROTI**.

Pa 7 na daljavo. Ponavljamo še na daljavo, prosim.

**7 ZA,**

**0 PROTI.**

Se pravi:

**42 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto. Hvala lepa. Gremo na točko 6.

**AD 6. a) Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Polje s predlogom za hitri postopek**

**b) Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbene šole Ljubljana Moste  ̶  Polje s predlogom za hitri postopek**

Predlagam, da se uvodno obrazložitev in razpravo opravi za obe točki skupaj, glasovanje pa bo potekalo o vsakem predlogu posebej. Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič za uvodno obrazložitev. Na zdravje. Marija, dobrodošla.

**GOSPA MARIJA FABČIČ**

Spoštovane svetnice in svetniki. Spoštovani župan. Zelo kratka bom. Edini razlog za spremembo obeh ustanovitvenih aktov je v dejstvu, da je geodetska uprava opravila preštevilčenje oziroma preimenovanje ulic tako, da sta oba javna zavoda na svojih naslovih oziroma v primeru glasbene šole to lokacija podružnice Polje-Zalog. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Trobec, stališče odbora.

**GOSPA FRANCKA TROBEC**

… /// … iz dvorane – nerazumljivo … ///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Trobec, še enkrat v mikrofon, ker gospod Horvat ni slišu.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Ne, da gospod Horvat ni slišu ampak že zadnjič na prejšnji seji--

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še enkrat prosim, ja sej je v redu. Hvala.

**GOSPA FRANCKA TROBEC**

Odbor za predšolsko vzgojo in izobraževanje podpira predlog, da se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Polje sprejme po hitrem postopku. Glasoval je z 11 glasovi za od oddanih 11 glasov.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

In še za drugo.

**GOSPA FRANCKA TROBEC**

Ravno tako z 11 glasovi za od 11 oddanih glasov.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak za obe točki.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Hvala za besedo. Statutarno pravna komisija meni, da so izpolnjeni pogoji za hitri postopek, kot jih določa IV. alineja III. odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Ker gre v obeh primerih za manjše spremembe. K samemu aktu komisija nima pripomb pravne narave. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Razprava po obeh točkah. Ni. Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti v dvorani 35. Na daljavo 7, skupaj 42. Glasujemo najprej o hitrem postopku.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA pod točko 6. a): Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Polje sprejme po hitrem postopku.**

Prosim za vaš glas, v dvorani.

**36 ZA.**

Na daljavo:

**8 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**44 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA pod točko 6. b): Mestni svet MOL-a sprejme predlog, da se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbene šole Ljubljana Moste - Polje sprejme po hitrem postopku.**

Prosim za vaš glas, v dvorani.

**36 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**8 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**44 ZA,**

**0 PROTI.**

Hitra postopka sta sprejeta. Zdej gremo pa na glasovanje kar o predlogu odloka.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA pod točko 6. a): Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Polje.**

Prosim za vaš glas, v dvorani.

**36 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**8 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**44 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejet.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA pod točko 6. b): Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbene šole Ljubljana Moste - Polje.**

Glasovanje v dvorani.

**34 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**8 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**42 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto. Gremo na točko 7.

**AD 7. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana**

### Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Prosim gospo Demšič, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ**

Spoštovani. Prva predlagana sprememba zadeva nepremičnine. Ustanovitveni akt je namreč potrebno spremeniti, da se stanje v zvezi z nepremičnim stvarnim premoženjem uskladi z dejanskim stanjem. S predlaganim sklepom, daje ustanoviteljica Mestna občina Ljubljana javnemu zavodu Mestna knjižnica Ljubljana v upravljanje nepremičnino, skupaj pripadajočo opremo in sicer poslovni prostor v Polju, na številki 383, tam kjer domuje nova knjižnica Polje, ki je bila sicer odprta lansko leto. Druga sprememba je predlagana sprememba 10. člena Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda, ki omogoča spremembo notranje organiziranosti zavoda v skladu s sodobnimi strokovnimi smernicami. Javni zavod namreč načrtuje spremembo Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest MKL. Ta je bil sprejet že ob združitvi v enotno, enovito MKL leta 2008. Pravilnik bo posodobljen in bo podrobneje opredeljeval notranjo organizacijo, naloge posameznih organizacijskih enot in tako omogočal nadaljnji razvoj v skladu z najnovejšimi smernicami stroke. Da bi zavod to lahko storil mora ustanovitelj v ustanovitvenem aktu javnega zavoda, ki določa notranje organizacijske enote z novo sistemizacijo javnega zavoda uskladiti. Prosimo za vašo podporo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Matić, na daljavo. Sklep odbora.

**GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ (na daljavo)**

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na svoji korespondenčni seji obravnaval Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana in ga podprl s 5 glasovi in nobenim proti od 7 navzočih.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak. Prosim, v mikrofon, prosim prosim.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Komisija ni imela pripomb pravne narave.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolte.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala. Jaz bi samo pojasnilo rada glede.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar, prosim ja, hvala.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Rada bi samo pojasnilo glede 10. člena in sicer IV. alinejo, kaj je mišljeno drug, pod druge organizacijske enote? Imate vodstvo, skupne službe, organizacijske enote, knjižnične mreže in druge organizacijske enote. Kaj je to? Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Demšič še odgovor. Zaključujem razpravo. V mikrofon prosim.

**GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ**

Druga organizacijska enota je še Trubarjeva hiša literatur.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Ugotavljam navzočnost. V dvorani 36, na daljavo 8. Skupaj 44.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Ljubljana.**

V dvorani.

**35 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**9 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**44 ZA,**

**0 PROTI.**

Sklep je sprejet. Hvala lepa.

Gremo na točko 8 dnevnega reda.

**AD 8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pionirski dom – Center za kulturo mladih s predlogom za hitri postopek**

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič za uvodno obrazložitev.

**GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ**

Spoštovani. Uvajamo dve spremembi, eno je pri pogojih za kandidaturo direktorja zavoda, ker so namesto treh let delovnih izkušenj na vodstvenih delovnih mestih zahteva najmanj eno leto. Namen spremembe je odpiranje polja mlajšim, uveljavljenim strokovnjakom in strokovnjakinjam, ki se potegujejo za mesto direktorja zavoda, ki je specifičen po svojem delu, tako z otroki, mladimi, na področju umetnosti, raziskovanja in ustvarjalnosti. Vsi ostali pogoji ostajajo nespremenjeni. Prav tako ustanoviteljica s tem aktom daje možnost, da ima javni zavod Pionirski dom dva pomočnika direktorja. Dosedanja ureditev je predvidevala enega, pri čemer je svet odločal za vsak mandat direktorja posebej. S spremembo bosta tako imenovana lahko dva pomočnika, kar bo omogočilo večjo učinkovitost delovanja zavoda v delu, ki se nanaša na izvajanje dejavnosti, ki jo opravlja po pogojih in na način, ki velja za javne službe. S tem bo hkrati zagotovljena večja varnost zaposlitve obeh pomočnikov, kajti svet zavoda ne bo več za vsak mandat odločal o potrebnosti pomočnika direktorja. Predlagamo, da se akt sprejme po hitrem postopku, ker gre za spremembo treh členov. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospoda Matića za stališče odbora.

**GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ (na daljavo)**

Točke dnevnega reda obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pionirski dom Center za kulturo mladih in sprejel dva sklepa. Prvi sklep o tem, da naj se ta, da se sklepa po skrajšanem postopku je bil sprejet s 3 glasovi za in z 1 proti, od navzočnosti 7 članov odbora. In sam predlog sklepa je bil pač izglasovan s 4 glasovi, nobenim proti od 9 navzočih.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je bila tudi tokrat soglasno mnenja, da so izpolnjeni pogoji za hitri postopek, kot jih določa določa IV. alineja III. odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. K samemu aktu komisija nima pripomb pravne narave. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gremo na razpravo o hitrem postopku. Hitri postopek, samo hitri postopek. Ni. Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti v dvorani: 30. Na daljavo? 7. Skupaj 37.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pionirski dom – Center za kulturo mladih sprejme po hitrem postopku.**

Glasovanje v dvorani.

**21 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**1 PROTI.**

Skupaj:

**26 ZA,**

**1 PROTI.**

Sprejet.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gremo potem na razpravo o odloku samem. Gospa Sever, izvolte.

**GOSPA KSENIJA SEVER**

Spoštovani gospod župan, hvala za besedo. Lep pozdrav vsem navzočim v dvorani. Pionirski dom je organizacija, ki dela zelo dobro. Sedaj pa se mi ob razpisu za pomočnika direktorja pojavlja eno vprašanje. Vemo, da dosedanja direktorica se počas poslavlja, mogoče bo že v naslednjem letu odšla. Do sedaj je bil samo eden pomočnik direktorja, sedaj dva. Predvsem pa me moti oziroma imam eno vprašanje. Ali je ta pomočnik direktorja na soglasje direktorja oziroma na njegovo zaupanje kajti to je drugi direktor potem, ki bo sprejet na zaupanje in tuki se pojavlja dvom, da gre za zaposlitev nekega znanca. Ravno tako bi mogle dela in naloge pomočnika direktorja zelo dobro opredeljene, da se ne bi dogajalo, da pomočnik direktorja sklicuje seje, piše zapisnike in tako dalje. Njegova dela in naloge morajo biti jasne. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Horvat Jože.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem. Tudi v Svetniškem klubu Nove Slovenije smo zaskrbljeni ob tem padcu, ki potrebe po izkušnjah, ki so za vodstveni položaj. Ker, to je res tako kot je gospa Ksenija povedala vzbuja dvom. Vzbuja dvom predvsem, da sedaj, do sedaj smo imeli prakso, da izkušnje, odgovornost, znanje štejeta, sedaj je to na tej točki padlo. In predvsem bom glasoval zato proti, ker kot je gospa Ksenija že prej omenila – komu pripravljamo neke stvari ob nekih odhodih, kako njihovi pomočniki prevzemajo neko delo, ki ga je dosedaj zmogla ena oseba. Zakaj? A smo res tako bom reku neekonomični, da moramo še dodatno dva človeka plačevati, kar je do sedaj 1 oseba počela.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Saj nista dva, dajva še enkrat pogledat.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Sta dva pomočnika.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ja ampak, zdej je pa en pomočnik, pa ena direktorica.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

No, se prav za eno plačo okej.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Mal razlika 2 al pa 1 ne.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Je res.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

In to ne, če zdej pogledam sva midva izločena ne, ker imam preveč izkušenj, jaz ne bom kandidiru.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Nisem mislu vas ne. To sploh res ne.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ampak jaz povem.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Gre pa gre pa zato, da če držimo neke standarde to pomeni, da tut se navedejo delovne izkušnje, zahtevana izobrazba, kar pri nekaterih točkah res vzbuja dvom v neki resnosti. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Škrinjar. Sam moment prosim. A je replika, al je. Se opravičujem. Gospod Kastelic replika.

**GOSPOD TONE KASTELIC**

Jaz bi dal repliko gospodu Horvatu, ker on zelo ekonomsko res pazi na stvari. Jaz se spomnim dve leti nazaj, ko ste dobu baje 2.000 evrov za odstranjevanje ambrozije in tudi dal ste eno fakturo za neko podjetje, ker sploh ni registrirano. Tko da vas razumem, hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Odgovor na repliko. Izvolte gospod Horvat.

**GOSPOD JOŽEF HORVAT**

Jaz ne vem sicer kakšno vezo ima to s tem, s to točko. Tut jaz lahko potem začnem s takimi nizkimi ampak jaz sploh ne razumem kaj gospod Kastelic hoče povedat.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospod Horvat, bom jaz prevedu, da boste zastopu. Vi ste začel s tem o ekonomičnosti ne, jaz bi vam pa tako odgovoru, gospa Vika Potočnik je že dolgo direktor, je bivša županja tam in človek lahko dojame, da lahko samoupravlja brez pomočnika. Nov direktor bo na vsak način ne in k ste razlagu o ekonomičnosti vam je gospod Kastelic povedu, da ne mejte dveh meril, eno za sebe, eno za druge. Tok sem jaz razumel. Vas in njega. Gremo naprej gospa Škrinjar, izvolte.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Hvala lepa. Meni se zdi rešitev, da je nekako sistemiziran pomočnik direktorja pravilna v samem aktu, da ni vedno svet obremenjen s tem ali bo dovolil pomočnika ali ne bo. Mislim, da je to zmanjšanje birokracije, kar podpiram. Po drugi strani pa seveda pogrešam, če že damo to notr v nek pravni akt, bi moral bit zraven še nek normativ, bodisi, da se nanaša na število in velikost programov, bodisi na število vključenih. Tega pa torej ni. Zdej, če pogledate recimo veliko šolo, ki ima pa osnovno šolo katere je ustanovitelj Mestna občina--

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim lepo, prosim. Dejte poslušat gospo prosim.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

--Mestna občina Ljubljana je to recimo ima 500 učencev in tak ravnatelj ima tudi pomočnika, vendar v skladu z normativi to ni celo delovno mesto, tak pomočnik mora še poučevat. Zdej, če primerjam delo pomočnika in ravnatelja na neki osnovni šoli, ki zadeva izobraževalni, vzgojno – izobraževalni program, ki ga le delno lahko primerjamo z vzgojno izobraževalnim programom pionirskega doma, kajti prvi osnovnošolski program zahteva tudi neko izkazovanje znanja, je tudi pogoj uspešno dokončanje za vpis na naslednjo stopnjo izobraževanja medtem, ko pionirski dom vendarle ima v programih zgolj interesne dejavnosti. Tako lahko zaključim, da je vodenje neke osnovne šole primero velike vendarle bolj zahtevna in bolj odgovorna naloga napram samemu na samim uporabnikom in rezultatom. Ne govorim o procesu ne, ampak glede rezultatov in vendar ima osnovna šola take velikosti pomočnika, ki še ni celo delovno mesto, tukaj sta pa kar dva pomočnika direktorja. Tukaj torej pogrešam normativ, opis, kaj pravzaprav se to nanaša na programe, na število, velikost programov, število vključenih. Skratka to v tem aktu manjka. Ali to mislite narest v nekem statutu? Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Škrinjar, hvala za mnenje. Jaz po eni strani se z vami strinjam, to je moja replika vam ne, da je to težko primerjat, predvsem v tem. Tle je pa ena bistvena razlika, k jo šola nima. Veliko več je tržne dejavnosti. In to je tisto, kar manjka po mnenju obstoječe direktorice. Tržna dejavnost, nekdo k se bo ukvarju s tem trženjem, ker je veliko več tržne dejavnosti in so tut različne lokacije. Gospa Honzak.

**GOSPA URŠKA HONZAK**

Hvala za besedo. Tudi nas v Levici je zmotilo tole zniževanje pogojev za direktorja zavoda, še posebej zato, ker jaz sama sem članica sveta zavoda Pionirski dom in o ta drugi spremembi torej o tem, da bi se dodalo še enga pomočnika direktorja smo se pogovarjal na seji sveta zavoda in je bilo tam tut nekak razloženo in utemeljeno, da glede na to, da se delovanje samega zavoda širi v zadnjih letih, tut smo dodal določene oddelke v samo delovanje zavoda, je ta sprememba smiselna. Ampak, če se pa širi delovanje zavoda in, če zavod sam če, če v zavodu potrjuje, da potrebujejo še enga pomočnika direktorja, nas je pa presenetilo to, da se pa pogoji za samega direktorja znižujejo in kot so že povedal kolegi iz nasprotne strani se zbujajo dvomi ali se taka sprememba dogaja za točno določene osebe, točno določenimi, ki očitno ne izpolnjujejo teh pogojev, kar bi lahko primerjal tut sicer s tem, kar pa dela trenutni minister za kulturo v državi. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Vuk.

**GOSPA MARTINA VUK**

Ja, hvala lepa. Lep pozdrav vsem. Tut jaz se lahko strinjam, da v bistvu potreba po dveh pomočnikih direktorja se lahko izkaže zato, ker gre vendarle za zavod, ki po obsegu dejavnosti, ki jih pokriva in po raznolikosti le teh v bistvu je toliko razvejan, da potrebuje tudi v temu--

------------------------------------------------------------------KONEC POSNETKA ŠT. 20210215\_164501

**GOSPA MARTINA VUK**

--pravnem delu, verjetno še eno osebo. Nekoliko me je vseen zmotilo to, da se pa dosedanje predpisane izobrazbe v celoti črtajo in je torej predpisana samo 7/2 izobrazba, po plačnem sistemu oziroma bivša univerzitetna, strokovni magisterij brez kakršnihkoli opredelitev za obe osebi torej, se to prepušča direktorju, direktorici, kar je tudi recimo do neke mere razumljivo, da si izbere ljudi, s katerimi potem lahko sodeluje in si porazdeli te svoje manjke recimo. Ampak vendarle to zniževanje pogojev za direktorsko mesto pa sproža pač vprašanje zakaj se to dogaja, še zlasti zato, ker če gledamo primerjalno Odloke o ustanovitvah javnih zavodov Mestne občine Ljubljana so ti pogoji izrazito različni med seboj, tudi v tistih zavodih, kjer lahko najdemo neke primerljivosti. Na primer, če vzamemo, ker je razlog, da bi radi pomladil a ne vodstveno strukturo, če vzamemo zavod Mladi zmaji, kjer pa se zahteva 7 let delovnih izkušenj in od tega najmanj 3 leta vodstvenih izkušenj a ne. In tuki se pač pojavljajo vzporednice in vprašanje zakaj v tem primeru pač so tako različni, različni pogoji za zasedbo delovnega mesta direktorja oziroma direktorice?

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala tut vam. Pa ena kratka replika. Tut pri Mladih zmajih, ko bo prišlo do novega razpisa ne, bomo to upošteval ne, da mladi mladem. Namesto da bi bili samo hvaležni. Gospa Sojar.

**GOSPA MOJCA SOJAR (na daljavo)**

Hvala za besedo. Lep pozdrav vsem svetnikom, svetnicam, županu in podžupanom v dvorani. Zdej, ker prihajam tako pozno na vrsto je bilo že veliko povedanega pred mano in se z mnogimi seveda strinjam. Mogoče bi poudarila samo to, da tukaj pa tudi obstaja ena diskrepanca pri tem kar mestna oblast pravzaprav zahteva v enih in drugih primerih. Velikokrat se zgodi, da je za člana sveta javnega zavoda potrebnih zelo veliko kompetenc, ko se jih izbira, se upošteva tudi izobrazba, tukajle pa vidimo tako, kot je rekla moja predhodna govornica samo stopnje izobrazbe in nič specificirana izobrazba. Tako tudi nas moti in tako, kot je gospa Škrinjarjeva rekla, tudi vsi ti normativi manjkajo po našem mnenju zakaj potrebujemo dva pod direktorja kar naenkrat in seveda tudi vse te izkušnje vodstvene samo eno leto, kjer se povsod drugod pričakuje veliko več delovnih izkušenj, se tudi tukaj porajajo dvomi zakaj je to tako. Ko pa vidimo, da prevzemajo mesta oziroma se prijavljajo na mesto direktorja že tisti direktorji, ki so to že in so potem samo en prijavljen na mesto direktorja in seveda ta tudi izvoljen. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Ja, če je en prijavljen, kako naj bo? Zaključujem razpravo.

… /// … iz dvorane – nerazumljivo … ///

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

A lahk mal v mikforon poveste. Kaj bi?

**GOSPA IDA MEDVED**

Ja, obrazložitev glasu, ker me niste vidu za razpravo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Sej lahko tut še razpravljate.

**GOSPA IDA MEDVED**

Ja, reku ste zaključujem, pol pa prosim razpravo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

No, izvolte gospa Medved.

**GOSPA IDA MEDVED**

Hvala za besedo, gospod župan. Sej bom kratka. Veste kaj, v 19. členu piše, da ima za pionirski dom 5 članski bom rekla visoko strokovni svet, nek akademski. Pa me zanima čemu taka strokovnost, ker dejavnost pionirskega doma je pač ob bom rekla, otroci hodijo in je to obšolska dejavnost. Sej ne mislim nič izničit delo pionirskega doma s tem ampak vseeno, če sedaj vpeljujete direktorja, pomočnika, strokovne, ki naj bi bil strokovnjak oziroma strokovni direktor me zanima zakaj je treba imet res tko velik potem 5 članski strokovni svet, ker nekdo, ki bo vodu to stroko smatram, domnevam, da verjeten je podkovan v tej stroki, ki jo bo vodu in mislim, da mogoče res ne rabite tko velikega strokovnega sveta in glede na to, da je notr navedena tudi znesek kakšna bo pač obremenitev z njegovo plačo bi me zanimal tudi, kakšna je pa obremenitev pionirskega doma z tem strokovnim svetom? Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Jaz pa obratno mislim, da rabijo strokovni svet kajti gre za vprašanja v bodočnosti kako delat z najmlajšimi ne in mislim, da je to nujno potrebno. Zaključujem razpravo.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pionirski dom – Center za kulturo mladih.**

Glasovanje v dvorani.

**21 ZA.**

**9 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**3 PROTI.**

Skupaj:

**26 ZA,**

**12 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na deveto točko dnevnega reda.

**AD 9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 437 Bobenčkova – Tržaška in 279 Tržaška (Trg MDB – Dolgi most) – del**

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Gajška za uvodno obrazložitev.

**GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK**

Pozdravljeni. Spoštovani župan, spoštovana podžupanja, podžupani, mestne svetnice in mestni svetniki. To je občinski podrobni prostorski načrt Bobenčkova. Naročnik je Drava d.o.o., pravna oseba in pa zasebniki Tanja Škur in Mojca Flak. Naš oddelek je vodi postopek. Izdelovalec prostorske dokumentacije je Rus, gre pa se za predlog. To je lokacija ob Tržaški cesti, ki jo dobro poznamo, sicer pa ste mestni svetniki, mestne svetnice obravnavali tudi dopolnjen osnutek. To je prikaz območja, zdej za orientacijo desno zgoraj na levi sliki zgoraj je petrolova črpalka iz 60. let. Seveda je pa zdej tut sestavni del tega območje urejanja Tržaške ceste, katerega ureja mestna občina in pa tudi evropski denar za kolesarsko stezo. To je zdej že rekonstrukcija same Tržaške ceste, zazidalna situacija, kot vidite območje obsega tudi del Tržaške ceste predvsem zaradi tega, da smo lahko rešil priključek Bobenčkove ceste. In ta večji objekt vzporeden z Tržaško je trgovina, na desni strani je pa poslovno stanovanjski objekt. Značilni prerezi in pogledi kot vidite gre za manjše objekte. Pritličje oziroma se opravičujem podzemna garaža, potem pa dve nadstropji P+1 oziroma trgovina bo šla čez 2 nadstropji. In še enkrat prometna tehnična situacija, idejna višinska regulacija in predvsem prikaz ureditev potrebnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, to je obvezno. Tukaj je posebej pomembna ta, mogoče na prvi pogleda nenavadna oblika podolgovatega trgovskega objekta. Tukaj se umikamo od obstoječih stanovanjskih stolpnic, ki so nekako postavljene diagonalno na Tržaško cesto, postavljene so bile pa konec 60-ih oziroma v začetku 70-ih let. Še enkrat zbirnik komunalnih vodov in naprav. Vse to kot mora biti. Odstranitev obstoječih objektov v primerjavi med dopolnjenim osnutkom in predlogom. Urejanje kolesarske steze in pločnike. Še enkrat tuki je zelo pomembno, to moram posebej poudarit do tukaj, če gremo iz Centra se lahko že naredi v neki izredno kvalitetni izredno bogati širini, tako pešpot kot kolesarska steza kot ureditev medtem, dol ko gremo po sami Tržaški cesti pa se bo to v prihodnosti. Zdej je pač tuki na neko še sprejemljivo zožena sama pešpot in kolesarska steza, ob tem, da pač Tržaška cesta mora imet neke prometne elemente mestne upadnice. Še enkrat posebej poudarjamo tudi drevored in pa peščeve in kolesarske površine, perspektivni pogled zdej to pomeni, če se peljemo iz Tržaške v mesto. Tukaj vidimo trgovino, zadaj pa obstoječe stolpnice stanovanjske. Še pogleda, če se peljemo iz mesta po Tržaški cesti na jugozahod. Perspektivni pogled, tukaj vidite, na kak način se objekt umika obstoječi pozidavi. Celoten akt smo delali kar dolgo časa tut zaradi tega, ker se je bilo treba veliko usklajevati z okoliškimi prebivalci, z različnimi interesi predvsem pa tudi z kot sem že povedu kohezijskim projektom, kolesarske steze. Še enkrat perspektivni pogled in se zahvaljujem. Prosim, da bo tut sprejeto.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Koželj, stališče odbora prosim.

**GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ**

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor seveda podpira nadaljevanje rekonstrukcije Tržaške vpadnice, ki vidite kakšno ima podobo, ki ne ustreza statusu tega javnega prostora. In seveda podpira vsako rešitev, ki poskuša nekak povezat in polepšat ta ulični rob te, te mestne vpadnice. Na tem mestu kot veste je pravkar porušena bila ena bistven odlagališče odpadkov in nekdanji hlev. Skratka no degradirano območje, ki je bilo dolg časa kamen spotike, tudi za seveda sosede, stanovalce. In to je en tak sanacijski projekt. Tko, da arhitektura je pač taka nevtralna, neambiciozna. Odbor je presodu že, ko je obravnaval osnutek, da se bodo pogoji nekak izboljšal tem stanovalcem, da jim bomo bodo na nek način tut mal umaknil od tega hrupnega koridorja prometnega, ki ga tvori Tržaška vpadnica in tut na tem mestu in v bistvu je to en tak, taka pozidava bi lahko rekli, ki je zaželjena ne. Bodisi na Tržaški, bodisi na Celovški. Imamo že zmeram pritlične hiše v bistvu na glavni mestni vpadnici. Zdej, če mal tko povem to, če primerjate recimo z Dunajsko, z dunajskim mestom, je to Triester strase, Triester hauptstrase, to se prav je to ista vpadnica kot je na Dunaju, ki ima eno tako sklenjeno zazidavo. Pri nas je pa v bistvu so še zmerem ostanki vasi, kar je pač nek zamik v oblikovanju uličnega prostora ampak zato podpiramo pravzaprav take zidave kot je ta. Skratka sprejel smo sklep, da podpiramo s temi argumenti sprejem Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 437 Bobenčkova – Tržaška in 279 Tržaška, Trg MDB – Dolgi most – del in predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za od 4 navzočih. Odbor … ///…nerazumljivo … ///.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Janez, izklopi se, Janez. Ja, zdej pa lahko.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Hvala lepa. Brez pripomb pravne narave, hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Ker k predlogu odloka ni bil vložen noben amandma, ni razprave, prehajamo na glasovanje. Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti v dvorani 31. Na daljavo 8. Skupaj 39.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 437 Bobenčkova – Tržaška in 279 Tržaška (Trg MDB – Dolgi most) – del.**

Prosim za vaš glas v dvorani.

**29 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**6 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**35 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na točko 10 dnevnega reda.

**AD 10.** **Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za del območja UN za območje urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna (za F30a)**

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora z amandmajem. Prosim gospoda Gajška da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK**

Spoštovani župan, podžupanja, podžupani, mestne svetnice in--

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Miran dej mal na glas, al dvigni skup al neki tazga ne. Ja, ja da te se sliš.

**GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK**

--mestne svetnice in mestni svetniki. Gre za elaborat lokacijske preveritve za del območja, kjer sedaj velja urbanistični načrt za območje urejanja ŠP 4/1 Avtotehna. Pobudnik je podjetje Davidov hram. Naš oddelek vodi postopek oziroma mestna občina, izdelovalc elaborata Protim Ržišnik Perc. Zdej ta vemo kje je to, to je tam kjer Celovška cesta danes gremo v smeri urinega kazalca iz Tržaške na Celovško, kjer Celovška cesta gre pride preko severne hitre ceste H3. Tukaj je bilo pred mnogimi leti rezultat enega vprašanje strokovno delano skozi natečaj partnerstvo Celovška, ni se veliko zgodilo, je še kar precej status, precejšen status quo. No ampak zdej pa tuki začenjamo z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, ki bo kar neki časa traju, preden se vsi interesi uskladijo, zato smo tuki pristali, ker zakon to omogoča na lokacijsko preveritev, katere pobudo je dalo podjetje Davidov hram a ne. To je fotografija območja, zdej se že bolje spoznamo, se prav levo je Tržaška cesta, tukaj je pa priključek iz severne hitre ceste, državne ceste na to območje. Zdej lastništvo, se prav Adriatic je čisto rdeče na levi strani, se prav tik ob sami Celovški cesti, to kar je pa mal bolj roza ne, alta roza recimo je pa Davidov hram. In zdej zato bi najprej znotraj območja oziroma znotraj situacije, ki omogoča že veljavni urbanistični načrt ne, da bi naredil možnost v bistvu, jo bom kasneje nekih manjših sprememb, ki jih bom kasneje obrazložil, zakon pa kot sem že reku to omogoča. Zdej podrobnejša namenska raba iz v bistvu občinskega prostorskega načrta kot vidmo je to centralno območje centralnih dejavnosti brez stanovanj, površine cest. In pa tu pač je urbanistični načrt Avtotehna kot vidimo že iz grafike same urbanistični načrt ene generacije iz 80-ih oziroma 90-ih let. To območje F30/a je nek obseg, ki ga omogoča ureditveni načrt. Zdej cilj je, da bi se prvi etapi na vzhodnem delu zgradil horizontalni poslovni objekt, za katerega bo gradbeno dovoljenje pridobil še pred sprejetjem občinskega podrobnega prostorskega načrta, katerega vam bom sevede najprej dopolnil osnutek, potem pa tut predlog obravnaval na mestnem svetu. V drugi etapi se pa tuki lahko zgradi višji objekt. Se prav že po urbanistični zasnovi je sestavni del plana iz leta 2010, ki je bil sprejet tukaj v mestni hiši, je mogoče delat ene dominante, neke višje stavbe tam, kjer se glavne mestne vpadnice srečajo z avtocestnim obročem. In to je pa potem v drugi etapi neka dominantna stavba, kjer je pač, ki jih pač Ljubljana tudi lahko naredi in je tudi zaželjeno, da se v resnici naredijo. Namen lokacijske preveritve kot sem že povedu, tuki gre za individualno odstopanje, to zakon omogoča. Približno 12 lokacijskih preveritev smo že sprejeli, ste sprejeli v Mestni občini Ljubljana. Gre pa za to, da se zgradi tri kletne etaže, ne dve, tri kletne etaže, da se preseka gradbena meja z nadstrešnicami, samo z nadstrešnicami, ne pa z drugimi gabariti in pa, da se vertikalni gabarit v bistvu naredi tko, da se naredi še ena medetaža. Zdej pa ta karta je najbolj nazorna. Na levi strani vidite stanje sedaj, na desni strani pa vidite še ena tretja klet ne, tuki je Savski prod, tuki se lahko naredi primerno in potem se notri naredi medetaža oziroma … /// … nerazumljivo … ///, kar je tut primerno, kar pomen neko boljšo izkoriščenost. Zdej na Odboru za urejanje prostora je bil sprejet še amandma. Ta se seveda na površini dovoljena parkirna mesta se za opravljanje dejavnosti zavarovalništva, v tem objektu, poslovnem objektu Davidovega hrama bodo tudi prostori Zavarovalnice Generali ne, se prav na sami površini se dovolijo parkirna mesta za opravljanje dejavnosti zavarovalništva medtem, ko se vse ostale zunanje površine parkovno obdelajo, ker bo tko al tko kompleten, kompleten celoten kompleks imel tri podzemne garažne hiše. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Koželj, stališče odbora.

**GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ**

Hvala za besedo. Spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi, svetnice in svetniki. Zdej jaz nimam kej več dodat ne k razlagi kolege Gajška. Debata je mal tko tekla, da če mi dovolimo večjo rabo, izrabo prostora ne, za to vmesno etažo in potem še dodatno podzemno garažo. Mogoče lahko računamo na to, da te stolpnice ne bo treba podrt, ki je tudi predvidena, ki tudi predvideva, hočjo podrt ob križišču Celovške z upadnico. Mogoče ne, ker smo pač povečal izkoriščenost prostora in zato se nam je zdel zdej, če smo že po, če je to neka logična in sprejemljiva po vseh strokovnih merilih zgostitev na tem degradiranem območju, da potem bi bilo smiselno del parkirnih površin seveda umaknit, ker bodo tko al tko v tretji kleti in zato povečat zelene površine na tem mestu, še posebi zato, ker je ta stavba večnamenska. Tuki ne bo delovala samo zavarovalnica kot je običajno dodaja ampak podobno kot dela druge zavarovalnice bo seveda svoje prostore, predvsem dvorane namenjale tudi kakšne druge prireditve ali priložnosti, kot so neki kongresi. In zato se mi zdi prav, da to ne bo neko, se mi je zdelo prav opozorit ne, to ne bo neko parkirišče ampak naj bo nek prostor, ki je ljudem in okolju bolj prijazen, ker niso napisal seveda, da je to tut del prizadevanja za umilitev podnebnih sprememb. Zato predlagam odboru da naš amandma sprejme. On se glasi tko, da v prvi alineji drugega člena za besedami treh kletnih etaž dodamo besedilo, da dodatna tretja podzemna parkirna etaža se dovoli na način, da so na površini dovoljena parkirna mesta za opravljanje dejavnosti zavarovalništva, to se prav ocenjevanje škod. Preostale zunanje površine pa, da se parkovno uredijo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak. Izvolijo.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Hvala za besedo. Da ne bom ponavlju še tretjič. Statutarno pravna komisija je soglasno s 4 glasovi od 4 navzočih podprla amandma, k samemu sklepu pa nima pripomb pravne narave. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Razprava prosim. Gospa Škrinjar, izvolte.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Jaz sem vesela, da se ureja območje Celovške. Upam, da pride kmalu na vrsto tudi tisto območje tik pred Tivolijem na drugi strani, na eni strani se že ureja. Ker je prav, da pač mestna vpadnica ima svojo podobo in to lepo podobo. Me pa zanima, ali je tut podpiram to, da se dosti teh parkirnih mest premesti pod zemljo in da se na površini raje ureja parkovne površine, zelene površine.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

To je ravnokar povedu. To je smisu.

**GOSPA MOJCA ŠKRINJAR**

Sej pravim, da podpiram to. Me pa zanima, ali bo je računati kej na to, da bi lahko tudi tamkajšnji prebivalci iz sosednjih stolpnic, ki pa seveda parkirajo svoja vozila na zunanjih površinah in jih vedno znova primanjkuje. Ali lahko se kej računa na to, da bi ali najemali, odkupovali parkirna mesta v novi stavbi? Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Replika moja. Ne, ker ni potrebno, ker mi ponujamo parkirna mesta v Celovških dvorih in za odkup in za najem. In jih je še na razpolago več kot 150 ampak čez cesto ni nobenga zanimanja. Tko, da je to odgovor ne. Gospa Sojar, na daljavo.

**GOSPA MOJCA SOJAR (na daljavo)**

A se vidimo? Hvala lepa za besedo. Tut jaz podpiram vso to prenovo in olepšanje tega dela Ljubljane ob spet eni vpadnici, ob Celovški cesti. Kar pa je, ko sem gledala pa karto lastništva je tam zelo veliko pravnih oseb, druge fizične osebe piše, s katerimi upam, da je lastniško vse urejeno glede tega, urejanja tega prostora. Čisto na vogalu me je pa recimo no zanimivo, verjetno tukaj pred Generali en majhen kot kjer piše družbena lastnina. Bi me zanimal kaj pa je to? Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti 34 v dvorani in na daljavo 8, skupaj 42.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU AMANDMAJA: v prvi alineji 2. člena lokacijske preveritve se za besedami »treh kletnih etaž« doda naslednje besedilo: »Dodatna 3. podzemna parkirna etaža se dovoli na način, da so na površini dovoljena parkirna mesta za opravljanje dejavnosti zavarovalništva - ocenjevanje škod. Preostale zunanje površine se parkovno uredijo«.**

### Prosim za vaš glas, v dvorani.

**33 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**5 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**38 ZA,**

**0 PROTI.**

**In zdej glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:** **Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za del območja UN za območje urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna (za F30a), skupaj s sprejetim amandmajem.**

### Prosim za vaš glas, v dvorani.

**31 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**6 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**37 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejeto.

Gremo na zadnji predlog sklepa.

**AD 11. a) Potrditev uradnega prečiščenega besedila Statuta Mestne občine Ljubljana**

**b) Potrditev uradnega prečiščenega besedila Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**

### Predlagam, da se uvodno obrazložitev in razpravo opravi za obe točki skupaj, glasovanje pa bo potekalo o vsakem predlogu posebej. Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Bregarja za uvodno obrazložitev.

**GOSPOD MATJAŽ BREGAR**

Hvala za besedo. Pozdravljeni vsi navzoči. Na novembrski seji lanskega leta so bile sprejete spremembe in dopolnitve poslovnika. Glede na pomembnost obeh aktov pa predlagamo še, da sprejmete uradna prečiščena besedila. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sedmak, stališče statutarno prave.

**GOSPOD MARJAN SEDMAK**

Ja, z največjim veseljem. Hvala. Statutarno pravna komisija podpira potrditev uradnega prečiščenega besedila Statuta Mestne občine Ljubljana. Statutarno pravna komisija podpira potrditev uradnega prečiščenega besedila Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in Statutarno pravna komisija hkrati izreka priznanje službam MOL za promptno pripravo validacije sprememb, ki presega tempo državnega zbora. Sej veste, tam je vedno praviloma napisano na vrh – neuradno prečiščeno besedilo uporabljate na lastno odgovornost. Hvala službam.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. V skladu s 124. členom Poslovnika Mestnega sveta uradno prečiščeno besedilo akta svet potrdi brez razprave zato dajem na glasovanje. In sicer ugotavljam po obeh sklepih navzočnost. V dvorani prosim 34, na daljavo 9, skupaj 43.

**Glasovanje poteka najprej O PREDLOGU SKLEPA pod točko a): Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi uradno prečiščeno besedilo Statuta Mestne občine Ljubljana.**

Prosim za vaš glas, v dvorani:

**34 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**8 ZA,**

**0 PROTI.**

Skupaj:

**42 ZA,**

**0 PROTI.**

Sprejet.

**Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA pod točko b): Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi uradno prečiščeno besedilo Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

Prosim za vaš glas, v dvorani:

**33 ZA.**

**0 PROTI.**

Na daljavo:

**9 ZA,**

**0 PROTI.** Čestitam.

Skupaj:

**42 ZA,**

**0 PROTI.**

Sklep je sprejet.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

S tem smo tudi izčrpali dnevni red. Hvala lepa za sodelovanje. Lepo popoldne in uživajte, srečno.
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