



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Inšpektorat

Proletarska 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 16 00
faks: 01 306 12 06
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 0610-93/2020-3

Datum: 16. 3. 2022

POROČILO O DELU

Inšpektorata MU MOL

v letu 2021

I. UVOD

Temeljna naloga Inšpektorata MU MOL je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega nadzora nad spoštovanjem predpisov občine, ki nas pooblašča za ukrepanje ter tudi na podlagi predpisov države (zakonov), ki nam prešajo pristojnosti nadzora na določenih področjih. Inšpekcijski postopek je razdeljen na dva postopka in sicer na upravni inšpekcijski postopek in prekrškovni inšpekcijski postopek. Tekom prvega inšpektor z izvedbo postopka poskrbi za odpravo nepravilnosti in sicer največkrat na način, da se nepravilnost fizično odpravi (npr. podre ograja) ali da se situacija na terenu legalizira (npr. zavezanec pridobi dovoljenje). Z izvedbo prekrškovnega inšpekcijskega postopka pa inšpektor zavezanca za storjeno nepravilnost sankcionira. Nekateri predpisi inšpektorje pooblašča samo za izvedbo upravnega inšpekcijskega postopka, nekateri za izvedbo prekrškovnega inšpekcijskega postopka, večina predpisov pa inšpektorje pooblašča izvedbo obeh.

Cilj vsakega inšpektorja je zakonito izvajanje pooblastil ter s tem čim hitreje vodenje postopka, ki pripelje do zaključka – legalnega stanja na terenu. Naloga inšpektorja ni slediti željam prijaviteljev in inšpekcijskim zavezancem, pač pa zagotavljanje upoštevanja tako občinske kakor tudi državne zakonodaje.

Leto 2021 je bilo še vedno v znamenju obvladovanja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19), kar se deloma vidi tudi iz izvedenih ukrepov Inšpektorata. Leto je sicer v več pogledih boljše kot leto 2020, vendar pa se delo še vedno prilagaja splošni situaciji v družbi, ki je žal zaradi vsega dogajanja zelo razdvojena in občutljiva na delo in ukrepe represivnih organov.

II. UPRAVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI

Za odpravo nepravilnosti na terenu je potrebno izvesti upravni inšpekcijski postopek. Zakoni in odloki dajejo inšpektorjem pravico in dolžnost, da odredijo ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti, v roku, ki ga določijo. Gre za osnovni inšpekcijski postopek katerega namen je vzpostavitev legalnega stanja na terenu.

Vsi inšpekcijski postopki se vodijo z namenom varovanja javne koristi. Indic za pričetek ukrepanja inšpektorji pridobijo na podlagi prijav ali pa ukrepajo na podlagi lastne zaznave. Ne glede na to, da inšpektorji v delo prejmejo prijavo, le-to še ne pomeni uvedbe postopka, pač pa mora inšpektor pri obravnavi tematike prijave ugotoviti vsaj sum nepravilnosti iz njegove pristojnosti dela.

Iz spodnje tabele izhaja način uvedbe postopkov. Število prejetih prijav je na približno enaki ravni kot je bilo v preteklih letih. Kar je pozitivno pa je, da se je po letu 2018 v letu 2021 ponovno povečalo število zadev pričetih na podlagi lastne zaznave. Le-to je posledica izvajanja usmerjenih nadzorov in lastnih zaznav inšpektorjev na terenu. Pod kategorijo ostalo spadajo zadeve, ki ne predstavljajo inšpekcijskih postopkov (npr. novinarska vprašanja, predlogi za spremembo zakonodaje in podobno).

Način uvedbe postopka po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Prijava	1.181	1.296	1.385	1.222	1.251
Lastna zaznava	218	208	55	109	164
Ostalo	203	236	307	266	253
Skupaj	1.602	1.740	1.747	1.597	1.668

Tabela 1: Način uvedbe postopka v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Kakor prej zapisano se inšpekcijski postopki vodijo z namenom varovanja javne koristi. Za zagotavljanje tega na kar najvišji stopnji, so bili leta 2019 sprejeti kriteriji za določitev vrstnega reda obravnavanja prijav. Vsaka izmed prejetih prijav se razvrsti v enega izmed 5 prioriternih področij, hkrati pa se ji določi se stopnjo prioritete na letvici od 1 do 3, pri čemer prioriteta stopnja 1 pomeni zadeve z najvišjo stopnjo nujnosti ukrepanja. Kriteriji se določijo tudi zadevam pričetim po lastni zaznavi, pri čemer se jim vedno določi najvišja stopnja prioritete.

Največ zadev je bilo obravnavanih na področju varstva okolja, kar je tako pričakovano kakor tudi upravičeno, saj so bile občinske inšpekcije prvotno komunalne inšpekcije, katerih namen je bil ravnati nadzor na področju varstva okolja. Na področju varstva okolja je bilo obravnavanih kar 48,12 % vseh zadev. Sledita področji nelegalnih posegov in del v območju občinskih cest ter nato nadzor nelegalnih posegov v prostor. Najmanj zadev je bilo obravnavanih s področja posebne rabe javnih površin ter nato še po FIFO metodi.

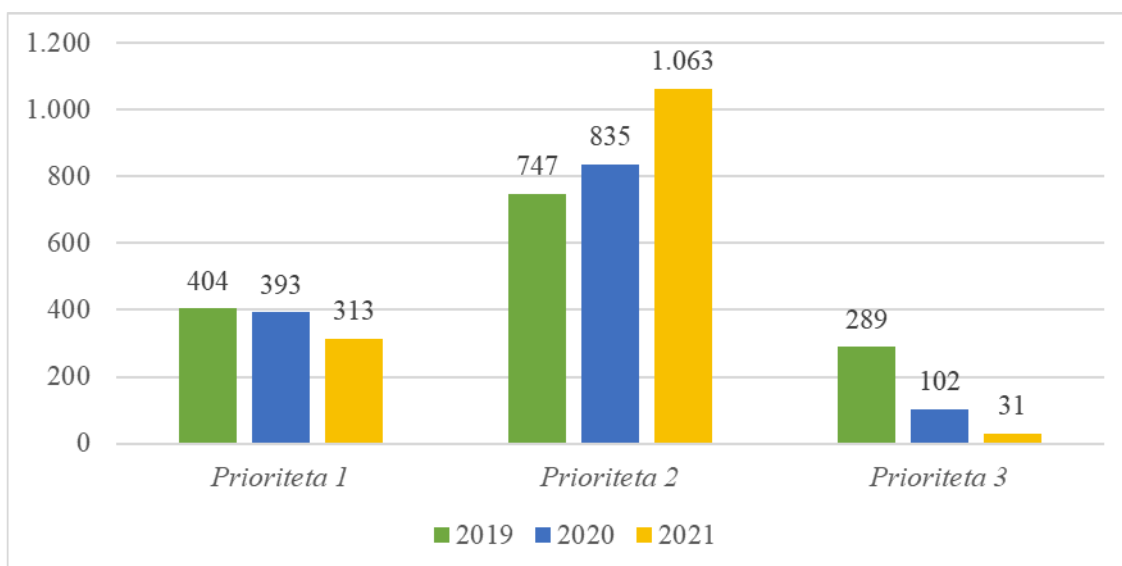
Iz spodnje tabele lahko vidimo, da je bilo največ zadev s prioriteto 1 na področju nelegalnih posegov in del v območju občinske ceste, kar je posledica zagotavljanja varnega in neoviranega prometa na občinskih kategoriziranih in nekategoriziranih cestah. Sledijo zadeve s področja nelegalnih posegov v prostor.

Največ stopenj prioritete 2 je bilo določeno zadevam s področja varstva okolja ter nato nelegalnih posegov v prostor. Največ stopenj prioritete 3 je bilo določeno zadevam iz področja nelegalnih posegov v prostor, kar je posledica prijav za posege, ki so se zgodili že več let nazaj. Stopnja prioritete 3 ni bila določena za nobeno od zadev s področja posebne rabe javnih površin in varstva okolja, kar je posledica zavedanja potrebe po visoki zaščiti rabe javnih površin ter varovanja okolja pred nedovoljenim obremenjevanjem z odpadki.

Področje prioritete	Prioriteta 1	Prioriteta 2	Prioriteta 3	SKUPAJ
Nelegalni posegi in dela v območju občinskih cest	118	150	2	270
Posebna raba javnih površin	41	71	0	112
Nelegalni posegi v prostor	90	152	28	270
Varstvo okolja	61	616	0	677
FIFO metoda ¹	3	74	1	78
Skupaj	313	1.063	31	1.407

Tabela 2: Pregled zadev po prioritetah v letu 2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Sledi primerjava med stopnjami prioritete med leti. Vsa leta je bilo največ zadev s stopnjo prioritete 2, pri čemer je v letu 2021 prišlo do precejšnjega odstopanja v primerjavi s prejšnjima dvema letoma. V primerjavi z letom 2020 se je število zadev s stopnjo prioritete 2 v letu 2021 zvišalo za 27,31%. Hkrati s tem povišanjem pa je število zadev s prioriteto 1 in 3 zmanjšalo. Iz leta v leto je najbolj opazen padec zadev z določeno stopnjo prioritete 3, kar je posledica zmanjšanja številka odstopov več let starih prijav s strani Inšpektorata RS za okolje in prostor.



Graf 1: Pregled zadev po stopnjah prioritete v letih od 2019 do 2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Vse od leta 2018 je bilo največ nadzorov narejenih na podlagi Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL. V letu 2021 je bilo od vseh narejenih nadzorov, narejenih na podlagi Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL kar 23,26 % (skoraj četrtina vseh narejenih nadzorov). Sledi Zakon o varstvu okolja na podlagi katerega se nadzori delajo vedno tudi na podlagi prej navedenega Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov. Sledita Zakon o cestah in Odlok o občinskih cestah, nato pa Gradbeni zakon.

V letu 2018 smo ob prenosu pristojnosti iz državne na občinsko inšpekcije prejeli veliko število odstopov prijav s strani gradbene inšpekcije, vendar pa se je število nadzorov v letu 2021 povečalo za kar 102,34 %. V letu 2022 lahko pričakujemo še povečanje te številke, saj bomo s 1. 6. 2022 dobili pristojnost nadzora tudi nezahtevnih objektov in manjših rekonstrukcij, ki jih bodo do takrat nadzirale gradbene inšpekcije.

V letu 2021 se je ponovno povečalo število izvedenih nadzorov na podlagi Odloka o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin in sicer v primerjavi z letom 2020 za 24,73 %. V

¹ Po vrstnem redu prijav (prva pride, prva se obravnava, ang.: First In First Out)

letu 2021 nismo izvajali nadzorov na področju Zakona o prijavi prebivališča, Zakona o spodbujanju in razvoju turizma ter Zakona o urejanju prostora. Nadzore na podlagi Zakona o urejanju prostora bomo lahko učinkovito pričeli izvajati po 1. 6. 2022, saj je v sprejeti noveli zakona sistematično urejeno ukrepanje občinskih inšpekcij za vse negradbene posege v prostor z neposredno uporabljenimi temeljnimi pravili urejanja prostora.

Kar je zanimivo iz spodnjih podatkov je, da je največ nadzorov narejenih na podlagi zakonov in ne občinskih odlokov na podlagi katerih naj bi primarno izvajale nadzor občinske inšpekcije. Navedeno je upravičeno pripisati obsežni materiji, ki jo urejajo zakoni ter so nepravilnosti moteče za okolje.

Število obravnavanih področij glede na predpis nadzora po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Gradbeni zakon	0	171	331	300	346
Odlok o avtotaksi prevozih	9	23	13	5	1
Odlok o določitvi plovbnega režima	5	6	7	3	9
Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	0	1	0	0	1
Odlok o občinskih cestah	89	65	323	283	372
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode	19	42	29	23	19
Odlok o oglaševanju	72	103	64	29	50
Odlok o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov	5	5	8	4	1
Odlok o oskrbi s pitno vodo	2	11	21	4	11
Odlok o pokopališkem redu ²	3	2	5	1	4
Odlok o posebni rabi javne površine v lasti MOL	331	256	282	150	152
Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin	99	103	126	93	116
Odlok o uporabi slovenskega nacionalnega standarda SIST DIN 14090	1	0	1	0	0
Odlok o urejanju in oddaji zemljišč Mestne občine Ljubljana za potrebe vrtničarstva	0	1	0	0	0
Odlok o urejanju javne razsvetljave	2	3	1	3	0
Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL ³	244	350	351	500	607
Zakon o cestah	208	263	419	315	376
Zakon o prijavi prebivališča	0	0	0	3	0
Zakon o spodbujanju razvoja turizma	2	15	13	9	0
Zakon o urejanju prostora	0	0	0	1	0
Zakon o varstvu okolja	126	218	379	494	545
Skupaj po predpisih	1.219	1.638	2.376	2.220	2.610

Tabela 3: Primerjava izvedenih nadzorov po predpisih v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Število nerešenih zadev v primerjavi z letom 2017 je v letu 2021 višje za 67,33 %. Število nerešenih zadev je od leta 2017 konstantno naraščalo, kar je v veliki meri posledica naraščanja izvedenih nadzorov in vse bolj kompleksnih postopkov. Kompleksnost postopkov in s tem počasnejše reševanje zadev se je izkazalo predvsem z prenosom nadzora nad gradnjami, saj je najvišje zvišanje števila nerešenih zadev ob koncu leta 2019. V primerjavi z letom 2020 smo ob koncu leta 2021 uspeli zmanjšati število nerešenih zadev za kar 30,17 %. Le-to prepisujemo spremembi organizacije dela, saj prijave iz katerih ne izhajajo nepravilnosti iz pristojnosti nadzora, nemudoma odstopimo

² Pred tem je bil Odlok o pogrebnih in pokopaliških dejavnostih.

³ Pred tem sta bila Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov.

pristojnim organom, rednemu izvajanju pregleda nerešenih zadev s posameznim sodelavcem ter pospešenemu pregledovanju zadev ob prenosu zadev v novo informacijsko rešitev za vodenje inšpekcijskih postopkov.

Število nerešenih zadev ob koncu let	2017	2018	2019	2020	2021
Število nerešenih zadev	303	460	660	726	507

Tabela 4: Število nerešenih upravnih inšpekcijskih zadev ob koncu let 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

III. PREKRŠKOVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI

Pravica in dolžnost inšpektorja je, da izvede postopke skladno z Zakonom o prekrških. Prekrškovni inšpekcijski postopek se vodi ločeno od upravnega inšpekcijskega postopka, vendar pa je z njim neločljivo povezan. Prekrškovni postopek se lahko vodi tudi brez povezanega upravnega postopka in sicer takrat, ko predpis inšpektorju ne daje upravnih ukrepov ali v posamičnih primerih v katerih je izvedba samo prekrškovnega inšpekcijskega postopka bolj učinkovita.

Iz spodnje tabele izhaja število zaznanih prekrškov v zadnjih petih letih. Število prekrškov je v letu 2019 močno narastlo, vendar pa nato v letu 2020 padlo za kar 36,77 %. Število zaznanih prekrškov v letu 2021 se je še dodatno zmanjšalo za 3,23 % v primerjavi z letom 2020. Navedeno je posledica neizvajanja nadzorov na področju vodenja knjige gostov ter turistične in promocijske takse.

Kot že zapisano v zgornjem odstavku je v letu 2021 največji padec pri zaznanih prekrških na podlagi Zakona o spodbujanju razvoja turizma. Gre za dejavnost, ki se je v letu 2021 počasi pobirala, vendar pa posebnih usmerjenih nadzorov na tem področju nismo izvajali. Zmanjšalo se je tudi število zaznanih prekrškov po Odloku o avtotaksi prevozih, saj je novela Zakona o prevozih v cestnem prometu ukinila izkaznico za avtotaksi voznika, v preteklosti pa je bilo največ prekrškov zaznanih, ker vozniki niso pridobili le-te izkaznice.

Ponovno pa se je zvišalo število prekrškov Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov, kar je posledica izvajanja nadzorov kontrolorjev LPP d.o.o.. Po letu 2019 se ponovno zvišuje število prekrškov Odloka o posebni rabi javnih površin v lasti MOL in Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL. Zvišanje števila prekrškov Odloka o posebni rabi javnih površin v lasti MOL prepisujemo izvedbi usmerjenega nadzora gostinskih vrtov na javnih površinah in rednim nadzorom območja. Enako je izvajanje rednih nadzorov območja privedlo do zvišanja števila prekrškov Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL, visokemu številu izvedenih nadzorov (tabela 3) in izvajanjem skupnih nadzorov z izvajalcem javne službe JP Voka Snaga d.o.o.. Za kar 131,43 % pa se je v letu 2021 v primerjavi z letom 2020 zvišalo število zaznanih prekrškov Odloka o pokopališkem redu, kar je posledica tako usmerjenega nadzora v mesecu oktobru pred prazničnimi dnevi ter tudi usmerjenih nadzorov tekom celotnega leta.

Po letu 2018 smo zaznali tudi 3 prekrške kršitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ko zavezanci za plačilo niso javili sprememb, ki vplivajo na obračun nadomestila ter prvič v zadnjih 5 letih tudi 2 prekrška Odloka o urejanju javne razsvetljave.

Področje vodenja postopka po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Gradbeni zakon	0	1	49	116	106
Odlok o avtotaksi prevozih	53	55	38	25	4
Odlok o določitvi plovbnega režima	1	0	3	2	1
Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	0	1	0	0	3

Področje vodenja postopka po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Odlok o občinskih cestah	0	1	3	3	1
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode	41	0	2	2	1
Odlok o oglaševanju	34	33	31	19	11
Odlok o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov	506	1.118	3.210	2.387	2.767
Odlok o oskrbi s pitno vodo	0	2	13	6	6
Odlok o pokopališkem redu MOL	0	66	67	35	81
Odlok o posebni rabi javnih površin v lasti MOL	233	408	309	119	207
Odlok o urejanju javne razsvetljave	0	0	0	0	2
Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin	13	11	17	22	24
Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL	404	241	126	203	219
Zakon o cestah	65	82	174	240	226
Zakon o inšpekcijskem nadzoru	15	38	20	32	27
Zakon o prijavi prebivališča	0	8	18	1	0
Zakon o spodbujanju razvoja turizma	0	622	1.944	597	0
Zakon o volilni in referendumski kampanji	0	2	0	0	0
Skupaj	1.365	2.689	6.024	3.809	3.686

Tabela 5: Število obravnavanih prekrškov po predpisih v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

V letu 2021 je bilo skupaj izdanih 3.387 aktov v inšpekcijskih prekrškovnih postopkih. V primerjavi s leti 2019 in 2020 se je močno povečalo število izrečenih opozoril – kar 67,91 % v primerjavi z letom 2020 in 341,18 % z letom 2019. V primerjavi z letom 2018 pa je bilo izrečenih za kar 51,08 % manj opozoril. Zmanjšalo se je število izdanih plačilnih nalogov, kar je logična posledica povečanja števila izrečenih opozoril, hkrati pa tudi zmanjšanje števila usmerjenih nadzorov. V primerjavi z letom 2020 se je za 17,54 % zmanjšalo tudi število izdanih odločb, vendar pa jih je še vedno 29,72 % več kot v letu 2019 in 138,67 % več kot v letu 2018. V primerjavi z letom 2020 pa se je povečalo število podanih obdolžilnih predlogov. Ta podatek je najbolj zaskrbljujoč, saj se obdolžilni predlogi vlagajo za mladoletne kršitelje ali v primeru izvedbe zasega predmetov, ko gre za ponavljajoče kršitve.

Izdani akti po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Opozorilo	217	920	102	268	450
Plačilni nalog	172	182	157	139	91
Odločba	590	993	1.827	2.874	2.370
Obdolžilni predlog	53	107	495	424	476
Skupaj	1.032	2.202	2.581	3.705	3.387

Tabela 6: Število izdanih aktov v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Ravno tako kot pri upravnih inšpekcijskih postopkih, pa smo v letu 2021 uspeli zmanjšati število nerešenih zadev in sicer za kar 43,01 % v primerjavi z letom 2020 in 55,77 % v primerjavi z letom 2019. Primerjava z leti 2017 in 2018 ni smiselna, saj se je od leta 2019 dalje močno povečalo tudi število zaznanih prekrškov (tabela 5), katere logična posledica je zviševanje števila nerešenih zadev.

Zmanjšanje števila nerešenih zadev pripisujemo podobnim razlogom kot za zmanjšanje števila nerešenih upravnih inšpekcijskih zadev in sicer rednemu izvajanju pregleda nerešenih zadev s posameznim sodelavcem ter pospešenemu pregledovanju zadev ob prenosu zadev v novo informacijsko rešitev za vodenje inšpekcijskih postopkov.

Število nerešenih zadev ob koncu let	2017	2018	2019	2020	2021
Število nerešenih zadev	356	823	2.957	2.295	1.308

Tabela 7: Število nerešenih prekrškovnih inšpekcijskih zadev ob koncu let 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

IV. ADMINISTRATIVNO-TEHNIČNO IN FINANČNO POSLOVANJE

Logična posledica zmanjšanja števila zaznanih prekrškov in števila izdanih aktov v postopku pa je tudi zmanjšanje višine prilivov. V primerjavi z letom 2020 so se v letu 2021 prihodki MOL zmanjšali za 28,35 %, prilivi na račun sodne takse sodišča pa za 55,42 %.

Vrsta priliva po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Globe	109.300	291.069	310.018	257.428	176.719
Sodna taksa prekrškovnega organa	26.757	36.198	75.646	110.301	86.748
Skupaj prihodki MOL	136.056	327.267	385.664	367.729	263.467
Sodna taksa sodišč	1.107	1.390	1.491	756	337

Tabela 8: Višina prihodkov v letih 2017-2021 v eurih
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Ob povečanju števila izvedenih nadzorov v upravnih inšpekcijskih postopkih in zmanjšanju števila zaznanih prekrškov, pa se je v letu 2021 zvišalo število evidentiranih dokumentov in sicer za 10,28 % v primerjavi z letom 2020. Povečalo se je število vseh dokumentov glede na njihovo smer, deležno pa se je najvišje povečalo število prejetih vhodnih dokumentov in sicer za kar 16,53 %, glede na leto 2019 pa se je deležno najvišje povečalo število pripravljenih izhodnih dokumentov in sicer za kar 19,92 %.

Povečanje števila evidentiranih dokumentov pripisujemo prej omenjeni povečani kompleksnosti postopkov, ko je potrebno za dokazovanje dejanskega stanja narediti večje število poizvedb ter o ugotovitvah seznanjati inšpekcijske zavezance oz. kršitelj.

Smer dokumenta po letih	2017	2018	2019	2020	2021
Izhodni	4.096	5.631	8.207	8.941	9.842
Lastni	5.794	7.819	11.284	10.668	11.331
Vhodni	4.258	5.640	8.326	7.222	8.416
Skupaj	14.148	19.090	27.817	26.831	29.589

Tabela 9: Pregled števila dokumentov na Inšpektoratu v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

V. SODELOVANJE V SKUPNIH NADZORIH

V letu 2021 smo izvajali skupne nadzore z oddelki MOL, službami in podjetji ter tudi državnimi organizacijami. Skupno število izvedenih usmerjenih nadzorov je še vedno nižje kot v preteklih letih, kar je posledica epidemiološkega stanja v Sloveniji.

Sodelovali smo v 10 usmerjenih nadzorih avtotaksi prevozov katere organizira Inšpektorat RS za infrastrukturo. Nadzorov na področju vodenja in pobiranja iztrebkov živali na javnih površinah nismo izvajali usmerjeno, ampak samo na podlagi prejetih prijav. Nadzore nepravilnega odlaganja odpadkov smo izvajali z izvajalcem javne službe zbiranja komunalnih odpadkov JP VOKA SNAGA. Izveden je bil tudi en nadzor na plovbnem območju reke Ljubljanice in sicer tokrat samo z upravljalcem plovbnega območja LPT d.o.o.. Nadzorov na območju pokopališča Žale nismo opravljali samo v času pred prazniki 1. novembra, ampak smo jih pričeli izvajati mesečno. Nadzorov v času decembrskih prireditev s FURS nismo izvedli, saj ni bilo organiziranih prireditev. Izvedli smo kar 16 nadzorov na območju Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib in sicer smo v sklopu kampanje Človek, čuvaj svoje mesto, izvajali nadzore nad vodenjem in pobiranjem iztrebkov živali. Nadzorov v vezi prijave prebivališča na podlagi ZSRT-1 in ZPPreb-1 s Policijo in nadzor plačila voznine na LPP avtobusih v letu 2021 nismo izvajali, ravno tako pa tudi ne Skupnih nadzorov z MR v času epidemije.

Vrsta skupnega nadzora po letih	2018	2019	2020	2021
Avtotaksi prevozi	25	21	4	8
Vodenje in pobiranje iztrebkov živali na javni površini	16	8	11	0
Nepravilno odlaganje odpadkov	34	33	15	19
Plovno območje reke Ljubljanice	3	1	0	1
Nadzor območja pokopališča Žale	7	8	7	13
Nadzor v času decembrskih prireditev s FURS	3	2	0	0
Nadzor območja Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib	0	25	21	16
Nadzor prijave prebivališča na podlagi ZSRT-1 in ZPPreb-1 s Policijo	0	2	0	0
Nadzor plačila voznine na LPP avtobusih	0	4	13	0
Skupni nadzori z MR v času epidemije	/	/	25	0
Skupaj	88	104	96	57

Tabela 10: Sodelovanje v skupnih nadzorih v letih 2018-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

V letu 2021 smo izvedli tudi več internih usmerjenih nadzorov in sicer na naslednjih področjih:

- oglaševanja na javnih površinah, ob občinskih cestah in glede na občinski prostorski načrt,
- posebne rabe javnih površin za namen postavitve gostinskih vrtov,
- prodaje na javnih površinah in ob občinskih cestah,
- uporabe javnih površin za namen izvajanja spontanega uličnih nastopov,
- nelegalnih objektov za namen vrtničarstva na več območjih,
- upoštevanja pokopališkega reda na območju pokopališča Žale in
- posebne rabe javnih površin in ravnanja z odpadki v času decembra.

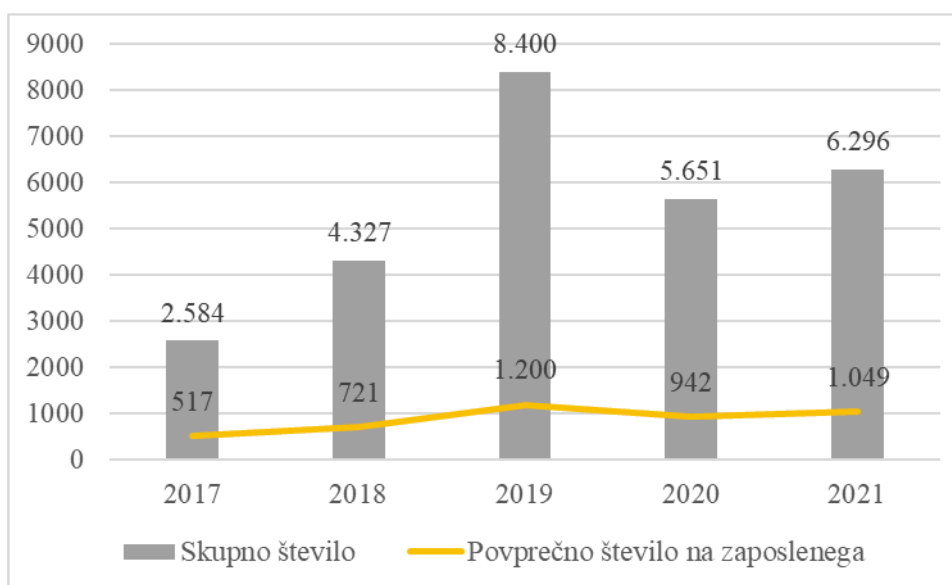
VI. SKUPNI PREGLED OBRAVNAVANIH ZADEV

Ob koncu leta 2021 je bilo na Inšpektoratu zaposlenih 11 sodelavcev. V letu 2021 je bilo zasedeno eno prosto delovno mesto inšpektorja. Eden izmed zaposlenih na delovnem mestu inšpektor je v letu 2021 nastopila daljšo odsotnost, zaradi česar je bila izvedena nadomestna zaposlitev na delovnem mestu Svetovalec (kategorija ostalo), ki opravlja posamezna dejanja v postopku pred izdajo odločbe v inšpekcijskih zadevah.

Sodelavci Inšpektorata	2017	2018	2019	2020	2021
vodja	1	1	1	1	1
inšpektor (inšpektor in inšpektor svetnik)	5	6	7	6	6
administrativni sodelavec	2	3	1	3	3
ostalo	0	1	0	0	1
Skupaj	8	11	9	10	11

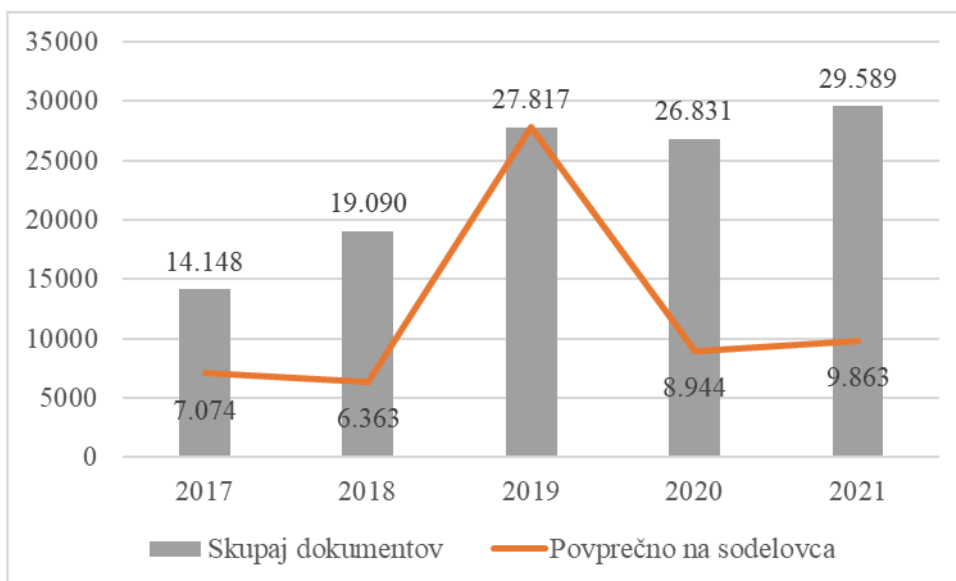
Tabela 11: Število sodelavcev Inšpektorata na dan 31.12. v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

V letu 2021 je vsak od sodelavcev inšpektorjev naredil v povprečju 1.049 nadzorov in prekrškov. Število nadzorov in prekrškov se je do leta 2019 močno zviševalo, nato pa je v letu 2020 padlo. V letu 2021 je številka ponovno pričela naraščati. Navedeno je posledica povečanja števila izvedenih upravnih inšpekcijskih postopkov, ki so tudi dolgotrajnejši kot prekrškovni inšpekcijski postopki.



Graf 2: Število nadzorov in prekrškov na inšpektorja v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2022)

Tri sodelavke, ki opravljajo naloge na administrativno-finančno-tehničnem področju, so v letu 2021 obdelale 10,28 % več dokumentov kot v letu 2020. Vse administrativne sodelavke namreč vse dokumente, ki jih dobimo na Inšpektorat ali jih naredimo na Inšpektoratu obdelajo (npr. skenirajo, arhivirajo, predajo v izterjavo in podobno). Inšpekcijski postopki so vse bolj kompleksni in s tem se povečuje tudi število dokumentov v postopkih, ki predstavljajo izvedene aktivnosti za ugotovitev dejanskega stanja ter nato izvedbo ukrepa inšpektorja.



Graf 3: Število dokumentov na administrativnega sodelavca v letih 2017-2021
(Vir: evidenca MOL, 2021)

Pomembna novost v letu 2021 je bil prehod na uporabo nove informacijske rešitve za vodenje inšpekcijskih postopkov Inspis, ki je produkt Tržnega inšpektorata RS. S tem smo iz dveh različnih informacijskih rešitev prešli zgolj na eno, ki omogoča celovito vodenje tako upravnih kakor tudi prekrškovnih inšpekcijskih postopkov. Zaradi navedenega smo v obdobju pred prenosom iz starih informacijskih rešitev v novo informacijsko rešitev poskrbeli za usmerjeno reševanje zadev, ki smo jih imeli v teku.

VII. ZAKLJUČEK

V letu 2021 smo pri izvajanju nadzor stopili stopničko višje po letu 2020, ki je bil popolnoma v znamenju obvladovanja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19). V primerjavi z letom 2020 se je v letu 2021 povečalo število izvedenih nadzorov v upravnih inšpekcijskih postopkih, zmanjšalo pa se je število zaznanih prekrškov v prekrškovnih inšpekcijskih postopkih. Ponovno smo pričeli z izvajanjem več usmerjenih nadzorov, predvsem pa poskušamo čim več narediti na preventivnem področju (sodelovanje v skupnih nadzorih, preventivno delovanje ob rednih nadzorih območja).

Ponosni smo na zmanjšanje števila nerešenih zadev tako na področju upravnih kakor tudi prekrškovnih inšpekcijskih postopkov, kar je predvsem posledica pospešenega reševanja zadev v teku pred prenosom zadev v novo informacijsko rešitev za vodenje inšpekcijskih postopkov.

Vsi se zelo dobro zavedamo dolžnosti, ki nam jih prinašajo posebna pooblastila Zakona o inšpekcijskem postopku. Inšpektorji so v primerjavi z ostalimi uradniki, uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, zaradi česar moramo v postopkih še toliko bolj ravnati zakonito in strokovno. Inšpekcijski postopki so postali vse bolj kompleksni in predvsem upravni inšpekcijski postopki tečejo dalj časa in je potrebno izvajanje veliko več dejanj v postopku za izkazovanje dejanskega stanja in posledično izdajo odločbe, ki bo prenesla tudi presojo nadzornih organov.

Zavedamo se, da je naša ključna vloga opozarjati na nepravilnosti in jih odpravljati ter sodelovati pri urejanju zadev na ravni celotne Mestne občine Ljubljana. V prihodnosti se zavedamo, da bomo vedno prejeli prijave občanov, vendar pa si želimo čim več preventivnih ukrepov, dela na podlagi lastne zaznave in usmerjenih nadzorov na področjih, ki jih na terenu zaznavamo kot problematična.

Barbara Barle
inšpektorica svetnica – vodja Inšpektorata