



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Svetniški klub
Slovenske demokratske stranke

Krakov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 12 06
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 90000-4/2023-5

Datum: 1. 2. 2023

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

ZADEVA: Predlog za obravnavo na izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

PRIPRAVIL: Mestna občina Ljubljana
Mestni svet
Svetniški klub SDS,

NASLOV: Zaščita pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, zaradi izgradnje kanala C0

POROČEVALEC: Matjaž Vede, Svetniški klub SDS

PRISTOJNO
DELOVNO TELO: Določi župan

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predloge sklepov in ukrepov za takojšnjo zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, zaradi izgradnje kanala C0.

Vodja svetniškega kluba SDS
Igor HORVAT

PRILOGA:

1. SKLEPI
2. OBRAZLOŽITEV
3. GRADIVO
4. PODPISNIKI

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 - uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na __ seji dne ____ sprejel sledeče

S K L E P E

- 1. Mestni svet MOL zahteva, da župan v okviru svojih pristojnosti takoj zagotovi spoštovanje ustavne pravice do čiste pitne vode in zaščito neodtujljive pravice do zasebne lastnine.**
- 2. MOL pristopi k alternativni rešitvi izvedbe kanala C0 po obstoječi trasi ob Celovški cesti, ki leži na ožjem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom oziroma pristopi k izdelavi načrta za izgradnjo manjših samostojnih čistilnih naprav na Brodu, Medvodah in Vodicah.**
- 3. MOL uskladi spremembo projekta tako, da se ohranijo evropska sredstva.**
- 4. MOL takoj ustavi vsa gradbena dela na delu trase kanala C0 in s tem ne povzroča dodatnih stroškov ter zagotovi pripravo neodvisnih študij ogroženosti pitne vode zaradi kanala C0.**
- 5. Mestni svet Ljubljana odločno obsoja uporabo fizičnega nasilja nad lastniki zemljišč na trasi kanala C0.**

Številka: 90000-4/2023-

Datum:

Predsedujoči
Vodja svetniškega kluba SDS

Igor Horvat

OBRAZLOŽITEV:

Pravni temelji:

Ustava RS – 70 a. člen Uradni list RS, št. 75 /16)

Zakon o graditvi objektov. (Uradni list RS, št. 110/02)

Uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, začetek veljavnosti 9.3.2013),

Uredba o spremembah Uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 24/13, začetek veljavnosti 21.3.2013).

Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21)

Statut MOL 29. člen (Uradni list RS, št. 24/16)

Poslovnik MOL 53. člen (Uradni list RS, št. 24/16)

Razlogi, cilji ter ocena stanja

Na podlagi 53. člena Poslovnika spodaj podpisani mestni svetniki in svetnice vlagamo zahtevo za sklic izredne seje Mestne sveta MOL in obravnavo gradiva za zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika.

Mestna občina Ljubljana (MOL) nad vodovarstvenim zajetjem Kleče gradi kanalizacijski vod do centralne čistilne naprave. Po mnenju civilnih iniciativ in nevladne okoljske organizacije Alpe Adria Green (AAG) se projekt realizira na osnovi neprimerne prostorskega akta za vodovarstveno območje od Broda do Ježice, ob tem pa se posega v lastniške pravice lastnikov zemljišč, ki mejijo na predvideno traso kanalizacijskega voda. Gradbeno dovoljenje je nepopolno, ker nima logično povezanih parcel, natančnih geodetskih izmer, zakoličene trase in služnosti (vseh) lastnikov na prečnih parcelah in ob javnih poteh.

Podpisani mestni svetniki se ne strinjamo s trenutno nastalo situacijo. Menimo, da se kanalizacije preko vodonosnega območja ne bi smelo graditi. Ostro tudi zavračamo kakršnokoli nasilje nad lastniki zasebnih zemljišč. Izredno smo ogorčeni, ker se izgradnja kanala C0 kljub vsemu nadaljuje. Nedopustno je namreč, da kanalizacijo umestimo na področje ljubljanske podtalnice oziroma na vodovarstveno območje. Vodonosnik namreč spada pod kritično infrastrukturo in nikakor ne smemo dovoliti, da bi bila čista pitna voda za prebivalce Ljubljane kakor koli ogrožena.

Prvotno gradbeno dovoljenje iz leta 2014 je bilo izdano, kot da gre za nezahteven objekt, s čimer se je doseglo, da ni bila izvedena presoja vplivov na okolje. Tudi z drugim gradbenim dovoljenjem, kjer je bilo potem vendarle določeno, da gre za zahtevni objekt, so vsi ostali pogoji ostali enaki. MOL je po oceni AAG zavajal v vlogi za EU sredstva, molči pa tudi o potresni izpostavljenosti območja..

Pri tem je potrebno poudariti tudi to, da je Državni zbor RS novembra 2019 Ministrstvu za okolje in prostor priporočil, da do pridobitve dokumentacije in presoje vplivov na okolje zadrži gradnjo kanalizacijskega voda C0 na kraku od Broda do Ježice. V skladu s Prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je za cevovode več kot 15 km oziroma 2 km na območjih s posebnim statusom, med katera so uvrščena tudi vodovarstvena območja, potrebna presoja vplivov na okolje (PVO), če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Skupna dolžina povezovalnega kanala C0 naj bi znašala več kot devet kilometrov, kar predstavlja skoraj tri četrtine celotne dolžine kanalizacije. Kljub temu pa Agencija RS za okolje v predhodnem postopku ni predpisala obvezne (PVO) in sicer zato, ker so posamezni odseki predvidenega kanalizacijskega voda krajši od 2.000 m. Zato se porajajo utemeljeni sumi, da je Mestna občina Ljubljana, da bi pridobila posamezna gradbena dovoljenja, načrtno drobila kanalizacijski vod na manjše odseke in se tako izognila obveznosti presoje vplivov na okolje.

Poglavitne rešitve

Podpisniki nikakor ne nasprotujemo izgradnji kanalizacije, vendar ne sme potekati nad vodovarstvenim zajetjem Kleče. Alternativna rešitev izgradnje kanala bi lahko bila trasa od Celovški cesti, ki leži na ožjem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom, s čimer se zagotovi ustrezna zaščita vodnih virov glavnega mesta Ljubljana. Ta trasa namreč po zagotovilih strokovnjakov vsebuje vododržno zaščitno plast konglomerata in gline, ki preprečuje vdor fekalij v podtalnico.

Druga možnost pa je izgradnja manjših samostojnih čistilnih naprav na Brodu, v Medvodah in Vodicah.

Finančne posledice

Sprejetje sklepov bo imelo finančne posledice zaradi sanacije zemljišča v znesku 640.000 evrov. Ta bo izvedena na delu trase, ki poteka nad vodonosnikom .

Za projekt so bila zagotovljena evropska sredstva.

Zato vas župan pozivamo, da spoštujete ustavno in neodtujljivo pravico do zasebne lastnine ter zaščitite vire čiste pitne vode kot ustavno varovane kategorije.

Mestni svetniki in župan pa moramo zastaviti ves svoj vpliv, da do grobega posredovanja Policije na tem območju ne bo več prihajalo, saj so takšna ravnanja, kot smo jim bili priča v zadnjem času, na zasebni lastnini nedopustna

GRADIVO:

1. AAG poslal zahteve oz. prijavo v zvezi z gradnjo kanala C0, dostopno na: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/2018/10/25/aag-poslal-zahteve-oz-prijavo-v-zvezi-z-gradnjo-kanala-c0/>
2. AAG podal pritožbe za projekt MOL za kanal C0 na EU institucije, dostopno na: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/2018/09/28/aag-podal-pritozbe-za-projekt-mol-za-kanal-co-na-eu-institucije/>
3. AAG zahteva takojšnjo zaustavitev del na izgradnji kanala C0, dostopno na: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/2019/02/13/aag-zahteva-takojnjo-zaustavitev-del-na-izgradnji-kanala-c0/>
4. Franc Maleiner dipl.inž.kom. : »Še o gradnji kanala CO čez pitno vodo, 2« - DNEVNIK
5. mag. Tomaž Ogrin: »Država je otrpnila, oblast je prevzel Kanal CO« - DNEVNIK
6. Gradnja kanalizacije: lastniki znova protestirali, posredovala Policija (24 UR-com 14.12.2022)

Vodja svetniškega kluba SDS
Igor HORVAT

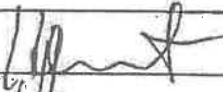
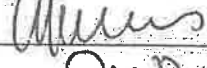
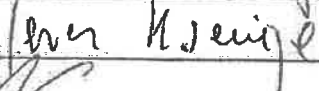
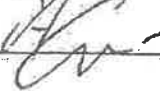
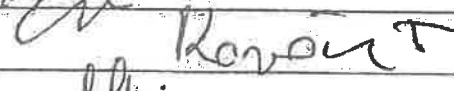
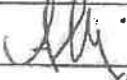
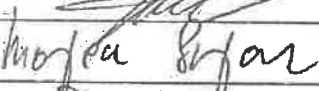
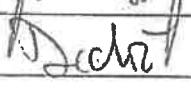
PRILOGA:

PRILOGA:

ČLANI – CE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA:

Podpisniki zahteve za sklic izredne seje Mestnega Sveta MOL:

Zaščita pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, zaradi izgradnje kanala C0

1. Igor HORVAT	
2. Matjaž VEDE	
3. Maruša BABNIK	
4. Ksenija SEVER	
5. Anton GROŠELJ	
6. Darinka KOVAČIČ	
7. Aleš PRIMC	
8. Dr. Tina BREGANT	
9. Jasmin FERATOVIĆ	
10. Ištvan IŠT HUZZAN	
11. Jožef HORVAT	
12. Mojca SOJAR	
13. Dr. Jasmina DEDIĆ	
14. Petra BLAJHRIBAR KUBO	
15. Urška HONZAK	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	