



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno pravna komisija**

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 12 84

ms.spk@ljubljanasi.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

k predlogu razširitve dnevnega reda

Številka: 90002-4/2023-7

Datum: 25. 5. 2023

## POROČILO

Statutarno pravna komisija je na 4. seji, ki je bila v četrtek, 25. 5. 2023 ob 15.15 uri, obravnavala gradivo za 5. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavi predloga razširitve dnevnega reda z naslovom:

**DISKRIMINACIJA PREDSTAVNIKA KATOLIŠKE CERKVE NA SLAVNOSTNI SEJI MESTNEGA SVETA DNE 9. 5. 2023 TER SPREJEM SKLEPA O DOLOČITVI SEDEŽNEGA REDA ZA PREDSTAVNIKE NAJVEČJIH VERSKIH SKUPNOSTI NA SLAVNOSTNIH SEJAH MESTNEGA SVETA IN DRUGIH PRIREDITVAH MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

sprejela naslednji SKLEP:

**Statutarno pravna komisija ugotavlja, da nista izpolnjena pogoja za razširitev dnevnega reda 5. seje mestnega sveta, zato o predlogu za razširitev dnevnega reda mestni svet v skladu s sedmim odstavkom 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne more odločiti.**

Sklep **JE/NI** bil sprejet s **5** glasovi ZA in **0** glasovi PROTI od **5** navzočih

Obrazložitev:

Sedmi odstavek 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21, v nadaljevanju: poslovnik) določa, da svet lahko odloča o razširitvi dnevnega reda le, če so razlogi zanj nastali po sklicu seje in če je bilo svetnikom poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, najmanj 7 dni pred sejo. Pogoja sta določeno kumulativno.

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je bilo gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, mestnim svetnikom poslano več kot sedem dni pred sejo, ki je sklicana za 29. 5. 2023. S tem je predlagatelj zadostil prvemu pogoju za razširitev dnevnega reda.

Statutarno pravna komisija nadalje ugotavlja, da predlagatelj ni zadostil drugemu pogoju, t.j. da je razlog za razširitev dnevnega reda seje nastal po sklicu seje.

Predlagatelj je v obrazložitvi za razširitev dnevnega reda seje med drugim navedel, da je dne 9.5.2023 potekala slavnostna seja, na kateri naj bi bil predstavnik Katoliške cerkve diskriminiran zaradi sedeža na katerem je sedel med slavnostno sejo. S tem naj bi bilo zadoščeno pogoju, da je razlog za razširitev dnevnega reda nastal po sklicu seje.

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je tako stališče predlagatelja materialno pravno zmotno.

Razlog za razširitev seje je pravni pojem, ki je namenjen situacijam, ko mora svet nujno odločati o določeni zadevi, zato sta podana dva restriktivna pogoja in tudi posebno poslovniško postopanje z gradivom, po načelu za izredne seje glede rokov in obravnavanja gradiva. Da je temu tako, izhaja iz drugega odstavka 53. člena Poslovnika, ki določa, da se izredna seja skliče, kadar ni pogojev za redno sejo in iz osmega odstavka 94. člena Poslovnika, ki določa, da se za obravnavo in odločanje uporabljajo določila, ki veljajo za izredno sejo.

Statutarno pravna komisija meni, da sama udeležba osebe na določenem dogodku, ni pravno vprašanje, za katerega bi bil predviden institut razširjenega dnevnega reda. Poleg navedenega pa Statutarno pravna komisija opozarja, da je materija protokolarnega sedežnega reda na slavnostnih in drugih dogodkih stvar protokola in ne mestnega sveta.

Glede na navedeno Statutarno pravna komisija ugotavlja, da mestni svet o predlogu za razširitev ne more odločati.

Pripravila:  
*Polona Zupan Klopčič*  
Strokovna sodelavka

*Za Klopčič*



*Marjan Sedmak*  
Predsednik

*[Handwritten signature of Marjan Sedmak]*