

<b>Vlagatelj pobude</b>	P.Ložar Občina Trzin
Zaporedna številka pobude	47
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umestitev gospodarske cone Nadgorica (EUP ČR-711) tik ob jugozahodno mejo Občine Trzin. Vlagatelji pobude predlagajo, da se gospodarsko cono umesti na drugo lokacijo, namensko rabo v EUP ČR -711 pa se spremeni iz IG v K1 oz. K2.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gospodarska cona Nadgorica je bila umeščena v prostor na podlagi Strokovne podlage »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013), kjer je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711). S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. OPN MOL ID zahteva za umestitev gospodarske cone še izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti.

<b>Vlagatelj pobude</b>	V.Tsyrrsh
Zaporedna številka pobude	181
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na bivalne pogoje v vrtcih. Vlagateljica pobude meni, da imajo številni vrtci v Ljubljani zelo nizke standarde bivanja, zato bi bilo treba izdelati načrt za izboljšanje stanja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že vključena v strateški in izvedbeni del OPN MOL ID. Strateški cilji zasnove prostorskega načrtovanja predšolske vzgoje vsebujejo dvig kakovosti obstoječih objektov in otroških igrišč, vzpostavitev zdravega okolja za bivanje in delo v vrtcih in dopolnitev mreže vrtcev v skladu z načrtovano gradnjo novih stanovanjskih območij. V izvedbeni del OPN MOL ID so vključena obstoječa in načrtovana območja za predšolsko vzgojo. Zmogljivost vrtcev in bivalni standard pa določajo predpisi o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca, ki jih OPN MOL le povzema.

<b>Vlagatelj pobude</b>	G.Iskrić
Zaporedna številka pobude	355
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 100. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se ponovno uvede zahteva za izgradnjo parkirnih mest v novogradnjah tudi v središču mesta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	MOL skladno s prometno politiko in trajnostnim razvojem prometa ne želi pogojevati (pre)velikega števila parkirnih mest zlasti ne v središču mesta. Odlok zato ne predpisuje obvezne ureditve parkirnih mest v primeru

	novogradnje, je pa parkirna mesta kljub temu možno urediti, če investitor to želi.
--	--

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	497
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti južnega dela OPPN 55 Dunajska – Baragova (EUP BE-19) iz namenske rabe CU v CDi, tako da se zaokroži območje za izobraževanje ter doda usmeritev za OPPN tako, da se do izvedbe OPPN omogoči normalno funkcioniranje avtoservisov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe ni sprejemljiva, saj je na območju načrtovana reurbanizacija območja za centralne dejavnosti s stanovanji. Upošteva se del pobude, ki se nanaša na spremembo določil do sprejetja OPPN.

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	498
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 3.2 ter na preveritev linij drevoredov znotraj OPN in njihov značaj javni/zasebni.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prikaz drevoredov na karti 3.2 se je ponovno preveril in ažuriral. Javni/zasebni značaj drevoredov se v OPN MOL ID ne določa, saj lastništvo ni predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	513
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje EUP BE-363, OPPN 234 Soča J. Vlagatelj pobude predlaga priključitev vzhodnega dela območja k sosednji EUP BE-588 z namensko rabo CDz. Predlaga tudi, da se ukine zazidalni načrt, ki na delu območja velja do uveljavitve OPPN, in dopolni usmeritve pred uveljavitvijo OPPN tako, da bo omogočeno normalno razvojno funkcioniranje obstoječih proizvodnih in trgovskih dejavnosti, vključno z novogradnjami s spremembo namenske rabe. V nadaljevanju pobude je izkazan namen nakupa zemljišč parc. št. 1317/5, 1317/2, 1318/2, 1318/4, 1319/16, 1349/16, 1349/6 in 1299/1, vsa k.o. Bežigrad z namenom ureditve dostopne ceste in parkirišč ter novogradnje objektov za potrebe širitve dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za spremembo, ki bo omogočala nemoten razvoj obstoječih dejavnosti v območju. Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, saj je na območju zemljišč parc. št. 1349/6-del, 1349/14, 1349/15, vsa k.o. Bežigrad objekti rehabilitacijskega inštituta, lekarne in klinike, zato se namenska raba prostora spremeni v območje centralnih dejavnosti za zdravstvo. Ker so v veljavnim zazidalnim načrtu dopustni zelo omejeni posegi, ki ne omogočajo razvoja obstoječe dejavnosti gospodarskega subjekta, se zazidalni načrt ukinja, na območju BE-363 se dopusti dozidave, rekonstrukcije in nadomestne gradnje objektov ter gradnja gospodarske infrastrukture za potrebe obstoječih dejavnosti s spremembo namenske rabe v območja centralnih dejavnosti s stanovanji (uskladitev s strateškim delom OPN MOL).

<b>Vlagatelj pobude</b>	R.Žnidaršič
Zaporedna številka pobude	525
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karte 01, 02 in 03 torej predvsem na namensko rabo, hkrati pa tudi na poglavje 5. Zasnova in usmeritve za razvoj v krajini. Predlagajo, da se na območju ob dovozni cesti Cesta v Prod v bližini reke Save

	v četrtini skupnosti Polje (PO-697 K1, PO-681 K1) nameni prostor za športno letališče s travnato vzletno-pristajalno stezo ter programi v občestni liniji. Pobuda se nanaša na predvideni razvoj hidroelektrarn v območju.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagano območje je eno izmed pomembnejših območij za razvoj kmetijstva in samooskrbe mesta ter je v OPN MOL - strateški del opredeljeno kot območje varovanja kmetijskih zemljišč največje ustreznosti. Prepletanje kmetijske in rekreacijske rabe prostora je omejeno na obvodni prostor vzdolž Save in na območje sotočja Save in Ljubljanice. Predlagana ureditev mestnega športnega letališča s spremljajočimi objekti pa posega izven tega območja, na površine, na katerih so bile že izvedene agrarne operacije.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Jarc Mijaks investicije d.o.o.
Zaporedna številka pobude	548
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP NR-497 tako, da bo namenska raba prostora iz gospodarske cone spremenjena v osrednja območja centralnih dejavnosti. Vlagatelj svojo pobudo utemeljuje s tem, da bi želel v sodelovanju s Poslovnim sistemom Mercator d.d. obnoviti predmetni hipermarket in zgraditi nova stanovanja za bivanje starejših.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči. Zasnova proizvodnih dejavnosti ohranja ustrezne površine za razvoj funkcionalno in tehnološko različno infrastrukturno opremljenih površin za proizvodnjo, storitve in druge oblike podjetništva, predvsem tistih z dobro prometno dostopnostjo, kot je območje ob Slovenčevi ulici (AC, železnica, Slovenčeva). Na območju se ohranja strnjen celovit kompleks površin za gospodarsko cono.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Stermecki
Zaporedna številka pobude	614
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 74/1, k.o. Ljubljana mesto v EUP GR-38 in sicer, da bo možna prenova pomožnih objektov in dvorišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebine so že vključene v OPN MOL ID - prenova in vzdrževanje objektov je dopustno tudi v območju ZPp.

<b>Vlagatelj pobude</b>	S.Miklavc Javni zavod Ljubljanski grad
Zaporedna številka pobude	759
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Ljubljanski grad - Šance. Vlagatelj predlaga umik antene z območja Šanc.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strateški del: Pobuda se delno upošteva na način, da se v besedilo odloka doda določilo o preučitvi možnosti odstranitve oziroma prestavitve antenskega stolpa na Šancah. Izvedbeni del: Pobude ni možno upoštevati. Antena je postavljena na ključni lokaciji za zagotavljanje radijskega signala za osrednji, najgosteje poseljeni del mesta Ljubljana. Prestavitev antene zahteva vzpostavitev nove antene oz. nadomestno oddajanje vsem sedanjim uporabnikom antene. Na antenskem stolpu je trenutno nameščenih preko 30 oddajnikov in sprejemnikov, ki zagotavljajo delovanje vseh radijskih programov na območju osrednje Slovenije ter komunikacijske povezave Ministrstva za notranje zadeve. Po podatkih upravljavca antene - RTV oddajniki in zveze - najdaljši skupni čas vzdrževanja zaradi pomena antene v radiodifuznem sistemu nikoli ne presega 12 ur v celem letu, to je pol dneva 1x v letu. Nadomestno oddajanje se lahko

	zagotovi samo z postavitvijo nadomestnih anten v smiselno podobnih radiodifuznih pogojih, to je npr. na višini vsaj 50 m nad nivojem stavb, z ustreznim neposrednim vizualnim stikom z oskrbnimi območji itd. Zato je potrebno pred umikom obstoječe antene izdelati študijo lokacij nadomestnih anten, ki lahko zagotovijo začasno ali končno pokritost območja najgosteje naseljenih območij Ljubljane z radijskim signalom. Ker je postavev nadomestnih anten možna le v bližini obstoječe antene, se nadalje postavlja vprašanje o razpoložljivih lokacijah za gradnjo nadomestnih anten predvsem v luči zagotavljanja ustreznih okoljskih parametrov (predvsem elektromagnetno sevanje) ter čim manjše vizualne izpostavljenosti. Tovrstna študija bo izdelana v prihodnjem obdobju, zato se izvedbeni del ne spremeni.
--	--

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	793
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na pomembnejše samostojne kolesarske poti (daljinske, regionalne, važnejše lokalne). Zanje je potrebno izdelati strokovne podlage in jim v OPN določiti namensko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za kolesarske poti ob Savi so bile izdelane strokovne podlage in določene regulacijske linije v grafičnem delu OPN. Preostalo kolesarsko omrežje je opredeljeno z osmi.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Pelko
Zaporedna številka pobude	798
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1345/2, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev razpršene gradnje. Poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva pred poplavami, na območju majhne poplavne nevarnosti. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

<b>Vlagatelj pobude</b>	
Zaporedna številka pobude	1017
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na strateške usmeritve za načrtovane objekte in dejavnosti v EUP PL-112. Predlagajo, da se poenostavi pogoje tako, da bo poleg akademij možna umestitev tudi katere druge izobraževalne inštitucije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je smiseln in utemeljen, zato se ga upošteva. Določila se poenostavi tako, da je v območje možno umestiti tudi druge izobraževalne inštitucije, v kolikor se akademije umesti v druga območja.

<b>Vlagatelj pobude</b>	
Zaporedna številka pobude	1033
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev določil OPN MOL ID glede varovalnega območja heliporta in območja predvidene stolpnice iz veljavnega zazidalnega načrta za območje PCL.

Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Stolpnica A1 v prostorski enoti P1 (Zazidalni načrt za območje Potniškega centra Ljubljana, Uradni list RS, št. 107/06, 83/08, 43/09, 78/10 in 109/11) leži, po podatkih Agencije RS za civilno letalstvo, na območju priletno vzletnih koridorjev heliporta Univerzitetni klinični center in sicer v sektorju z oznako VH5. V tem sektorju ne sme biti objektov, ki bi bili višji od kote 469,00 m.n.m.. Dopustna višina stolpnice je 100 m, merjeno od kote pritličja 298,8 mn.v., kar pomeni, da bi bila kota venca najvišje etaže stolpnice na 398,8 mn.v., to je 70,2 m pod koto priletno vzletnega koridorja heliporta Univerzitetni klinični center. Za gradnjo heliportov in objektov, ki se nahajajo v območju priletno-vzletnega koridorja, je treba pridobiti pogoje in soglasje organa, pristojnega za zračni promet.

<b>Vlagatelj pobude</b>	A.Peklaj
Zaporedna številka pobude	1095
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območja za centralne dejavnosti brez stanovanj (CDd).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z urbanističnimi kriteriji. Območje se nahaja med dvema prometnicama in je v dejanskem stanju močno degradirano. Območje naj se ureja kot površina brez stanovanj s podrobnim prostorskim načrtom, ki bo skozi strokovne podlage in variantne rešitve omogočil optimalno najprimernejšo urbanistično zasnovo širšega območja.

<b>Vlagatelj pobude</b>	K.Dolinar
Zaporedna številka pobude	1100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 194/2, 194/1 obe k.o. Podsmreka, iz nestavnih v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. Poleg tega se v neposredni bližini znotraj poselitvenega območja še nahajajo proste površine za gradnjo (Vrtno mesto Kozarje). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo med drugim dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

<b>Vlagatelj pobude</b>	D.Ozimek Nova Ljubljanska banka d.d.
Zaporedna številka pobude	1358
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih parcelnih št. 1323/2, 1323/3, 1348/1, vsa k.o. Bežigrad, in sicer iz območij centralnih dejavnosti za zdravstvo v osrednja območja centralnih dejavnosti s stanovanji ali dopolnitev delavnosti območja tako, da bo mogoča izvedba geriatričnega centra za celovito oskrbo in obravnavo starejše populacije na eni lokaciji.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju nepozidanih površin v bližini Rehabilitacijskega središča Soča je predvideno umeščanje zdravstvenih dejavnosti velikega obsega za potrebe novih klinik in inštitutov, zato se namenska raba v celoti ohranja kot kompleks ter se ne deli in ne spreminja. Za potrebe programa geriatričnega centra se podrobna določila dopolnijo tako, da se dopušča gradnjo oskrbovanih stanovanj in doma za starejše osebe.

<b>Vlagatelj pobude</b>	ČS Trnovo (za iniciativo Murgle 2016)
Zaporedna številka pobude	1379
Povzetek pobude	<p>Pobuda se v prvem delu nanaša na dopolnitev definicije pojma kulturna dediščina v poglavju 1. Uvodne določbe. Predlagano je, da se poleg objektov in območij zajame tudi vplivna območja ("Kulturna dediščina so objekti in območja ter njihova vplivna območja").</p> <p>V drugem delu se pobuda nanaša na dopolnitev poglavja 2.1. Vodilna izhodišča za opredelitev razvoja MOL. Predlagano je, da se dodajo vodilna izhodišča:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vključevati obstoječo cestno infrastrukturo v načrtovanje cestnih povezav;</li> <li>- izvajati aktivnosti širitev ali razvoja mesta s čim manjšimi možnimi posegi v kulturno dediščino;</li> <li>- v primeru nasprotovanja lokalnih skupnosti ponuditi variantne možnosti izvedbe;</li> <li>- usmerjati tovorni transport iz virov nastanka (Obrtne cone, logistična podjetja, ipd.) na AC obroč na najkrajši način ali rešitvami, ki s hrupom in onesnaženjem dodatno ne obremenjujejo bivalnih naselij.</li> </ul> <p>V tretjem delu se pobuda nanaša na drugačno zasnovo AC priključka Barje in ukinitve rezervata podaljška Koprške ceste mimo Murgel. S tem bi se ukinitel načrtovani nadvoz nad avtocesto, v uporabi bi ostal obstoječi nadvoz na Cesti v mestni log. Priključek na severozahodni strani počivališča bi bil s krožiščem na Cesti dveh cesarjev, na jugovzhodni strani pa se ohranja dosedanja rešitev.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obrazložitev izraza kulturna dediščina se ohranja. V kolikor bo nosilec urejanja prostora s področja varstva kulturne dediščine v drugem mnenju na spremembe in dopolnitve OPN MOL SD predlagal drugačno obrazložitev, bo le ta upoštevana v predlogu SD OPN MOL SD.</p> <p>Usmeritve za vključevanje obstoječe cestne infrastrukture v načrtovanje cestnih povezav so v odloku že upoštewane (sedmi odstavek poglavja 7.1.1. določa, da je osnovno vodilo pri urejanju cestne mreže v Ljubljani, da je treba mestne ceste preurediti predvsem na njihovih obstoječih površinah in zgraditi le manjkajoče odseke, ki bodo izdatno pomagali doseči postavljene cilje).</p> <p>Glede na sprejete prometne strategije se dopolni poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR tako, da se poudari pomen upoštevanja principov trajnostne mobilnosti.</p> <p>Usmeritve za varstvo kulturne dediščine so že vključene v vodilna načela OPN MOL SD. V drugem odstavku je navedeno, da so obstoječe vrednote (naravne, kulturne in funkcionalne) izhodišča načrtovanja prostorskega razvoja, ki ustvarjajo identiteto mesta in potenciala za njegov kakovostni razvoj. Poleg tega so usmeritve za ravnanje s kulturno dediščino vključene tudi v poglavju 4.3.1 Območja notranjega razvoja in 4.3.2. Prednostna območja prenove.</p> <p>Predlog, da se med vodilna načela vključi obveza, da je treba v primeru nasprotovanja lokalnih skupnosti ponuditi variante rešitve, se posredno upošteva z dopolnitvijo (7) odstavka, v katerem se poleg javne koristi izpostavlja tudi blaginja prebivalcev mesta in načelo, da mora javna korist prevladati nad zasebno.</p> <p>Predlog, da je treba usmerjati tovorni transport iz virov nastanka (obrtne cone, logistična podjetja ipd.) na AC obroč na najkrajši način ali z rešitvami, ki s hrupom in onesnaževanje dodatno ne obremenjujejo naselij, se v spremembah in dopolnitvah OPN MOL SD posredno upošteva v poglavju 7.1.1. Cestni promet in na Karti 08 cestno omrežje, kjer se za izboljšanje pretočnosti lokalnega in tranzitnega prometa načrtuje preureditve AC priključkov.</p> <p>V dopolnjenem osnutku OPN MOL sta pripravljene dve varianti ureditve AC priključka Barje:</p>

	<p>1. varianta z dvema pentljama priključka zahodno od počivališča, vezanima na obstoječ nadvoz Ceste v Mestni log. Severna pentlja se s krožnim križiščem naveže na Cesto dveh cesarjev in nato na Cesto v Mestni log. Južna pentlja se preko dela golf igrišča naveže v krožno križišče na Cesti v Mestni log.</p> <p>2. varianta je podobna do sedaj veljavni rešitvi, pri čemer se navezava predvidenega novega priključka na Koprsko cesto ohranja le za peš in kolesarski promet. Varianta ima nadvoz nad AC vzhodno od počivališča, priključek v obliki polovične deteljice in navezavo na Cesto dveh cesarjev ter na novo cesto do RECERO.</p> <p>Po javni razgrnitvi bo izbrana optimalna rešitev.</p>
--	---

<b>Vlagatelj pobude</b>	ČS Trnovo (za iniciativo Murgle 2016)
Zaporedna številka pobude	1386
Povzetek pobude	<p>Pobuda se v prvem delu nanaša na dopolnitev definicije pojma kulturna dediščina v poglavju 1. Uvodne določbe. Predlagano je, da se poleg objektov in območij zajame tudi vplivna območja ("Kulturna dediščina so objekti in območja ter njihova vplivna območja").</p> <p>V drugem delu se pobuda nanaša na dopolnitev poglavja 2.1. Vodilna izhodišča za opredelitev razvoja MOL. Predlagano je, da se dodajo vodilna izhodišča:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vključevati obstoječo cestno infrastrukturo v načrtovanje cestnih povezav;</li> <li>- izvajati aktivnosti širitev ali razvoja mesta s čim manjšimi možnimi posegi v kulturno dediščino;</li> <li>- v primeru nasprotovanja lokalnih skupnosti ponuditi variantne možnosti izvedbe;</li> <li>- usmerjati tovorni transport iz virov nastanka (Obrtne cone, logistična podjetja, ipd.) na AC obroč na najkrajši način ali rešitvami, ki s hrupom in onesnaženjem dodatno ne obremenjujejo bivalnih naselij.</li> </ul> <p>V tretjem delu se pobuda nanaša na drugačno zasnovo AC priključka Barje in ukinitve rezervata podaljška Koprške ceste mimo Murgel. S tem bi se ukinitel načrtovani nadvoz nad avtocesto, v uporabi bi ostal obstoječi nadvoz na Cesti v mestni log. Priključek na severozahodni strani počivališča bi bil s krožiščem na Cesti dveh cesarjev, na jugovzhodni strani pa se ohranja dosedanja rešitev.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obrazložitev izraza kulturna dediščina se ohranja. V kolikor bo nosilec urejanja prostora s področja varstva kulturne dediščine v drugem mnenju na spremembe in dopolnitve OPN MOL SD predlagal drugačno obrazložitev, bo le ta upoštevana v predlogu SD OPN MOL SD.</p> <p>Usmeritve za vključevanje obstoječe cestne infrastrukture v načrtovanje cestnih povezav so v odloku že upoštewane (sedmi odstavek poglavja 7.1.1. določa, da je osnovno vodilo pri urejanju cestne mreže v Ljubljani, da je treba mestne ceste preurediti predvsem na njihovih obstoječih površinah in zgraditi le manjkajoče odseke, ki bodo izdatno pomagali doseči postavljene cilje). Glede na sprejete prometne strategije se dopolni poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR tako, da se poudari pomen upoštevanja principov trajnostne mobilnosti.</p> <p>Usmeritve za varstvo kulturne dediščine so že vključene v vodilna načela OPN MOL SD. V drugem odstavku je navedeno, da so obstoječe vrednote (naravne, kulturne in funkcionalne) izhodišča načrtovanja prostorskega razvoja, ki ustvarjajo identiteto mesta in potenciala za njegov kakovostni razvoj. Poleg tega so usmeritve za ravnanje s kulturno dediščino vključene tudi v poglavju 4.3.1 Območja notranjega razvoja in 4.3.2. Prednostna območja prenove. Predlog, da se med vodilna načela vključi obveza, da je treba v primeru nasprotovanja lokalnih skupnosti ponuditi variante rešitve, se posredno upošteva z dopolnitvijo (7) odstavka, v katerem se poleg javne koristi</p>

	<p>izpostavlja tudi blaginja prebivalcev mesta in načelo, da mora javna korist prevladati nad zasebno.</p> <p>Predlog, da je treba usmerjati tovorni transport iz virov nastanka (obrtne cone, logistična podjetja ipd.) na AC obroč na najkrajši način ali z rešitvami, ki s hrupom in onesnaževanje dodatno ne obremenjujejo naselij, se v spremembah in dopolnitvah OPN MOL SD posredno upošteva v poglavju 7.1.1. Cestni promet in na Karti 08 cestno omrežje, kjer se za izboljšanje pretočnosti lokalnega in tranzitnega prometa načrtuje preureditve AC priključkov.</p> <p>V dopolnjenem osnutku OPN MOL sta pripravljene dve varianti ureditve AC priključka Barje:</p> <p>1. varianta z dvema pentljama priključka zahodno od počivališča, vezanima na obstoječ nadvoz Ceste v Mestni log. Severna pentlja se s krožnim križiščem naveže na Cesto dveh cesarjev in nato na Cesto v Mestni log. Južna pentlja se preko dela golf igrišča naveže v krožno križišče na Cesti v Mestni log.</p> <p>2. varianta je podobna do sedaj veljavni rešitvi, pri čemer se navezava predvidenega novega priključka na Koprsko cesto ohranja le za peš in kolesarski promet. Varianta ima nadvoz nad AC vzhodno od počivališča, priključek v obliki polovične deteljice in navezavo na Cesto dveh cesarjev ter na novo cesto do RECERO.</p> <p>Po javni razgrnitvi bo izbrana optimalna rešitev.</p>
--	--

<b>Vlagatelj pobude</b>	F.Ziherl Metalka Commerce skladiščenje, inženiring, storitve, proizvodnja, d.d.
Zaporedna številka pobude	2168
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-468 tako, da bo na zemljišču parc. št. 179/1 k.o. Zgornja Šiška dopustna ureditev tržnice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odprte tržnice se v OPN MOL umešča v območja osrednjih centralnih dejavnosti, ki so dobro prometno dostopne. Poleg programa je treba zagotoviti tudi ustrezno število predpisanih parkirnih mest.

<b>Vlagatelj pobude</b>	I.Lampič KPL d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2208
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na območju vzhodnega pobočja Rožnika (EUP RŽ-143).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi in urbanističnimi kriteriji ter varstvenimi režimi za obravnavano območje. Območje Rožnika je v strateškem delu OPN MOL določeno za kulturno krajino, ki sooblikuje identiteto mesta in njegovo morfološko strukturo. Rožnik ima ključni ekološki in rekreacijski pomen v mestnem območju, zato se širitev pozidave na njem omejuje. Pobuda prav tako ni skladna z varstvenimi režimi: zemljišče s parc. št. 1349 k.o. Spodnja Šiška se nahaja na območju naravne vrednote (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15), zemljišči s parc. št. 1346 in 1344, obe k.o. Spodnja Šiška se nahajata na območju arheološkega najdišča Antični vodovod pod Šišenskim hribom (Register nepremične kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, EŠD 14891).

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Niksic Urbanistični inštitut RS
Zaporedna številka pobude	2218



Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev rezervacije prostora za umestitev in ureditev javne železniške infrastrukture in drugih ureditev na območju ljubljanskega železniškega vozlišča (LŽV).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Rezervacija prostora za umestitev železniške (in tudi druge) državne druge infrastrukture je vsekakor ena izmed pomembnih aktivnosti prostorskega načrtovanja. Zato tudi Zakon o urejanju prostora med drugim določa, da lahko Vlada RS za ureditve državnega pomena na določenem območju z uredbo sprejme začasne ukrepe za zavarovanje urejanja prostora, če obstaja utemeljena nevarnost, da bo sicer izvedba prostorske ureditve onemogočena ali močno otežena, oziroma da se bodo bistveno zvišali stroški njene izvedbe, ali da bodo za njeno izvedbo potrebni znatno povečani posegi v pravice in pravne koristi lastnikov nepremičnin in drugih prizadetih subjektov. Podlaga za tovrsten ukrep so rešitve, ki so toliko dorečene in potrjene, da je na konkretnih zemljiščih dopustno uvajati poseben režim oz. prostorsko izvedbene pogoje.</p> <p>V strateškem delu OPN MOL so že podana izhodišča za zasnovo ljubljanskega železniškega vozlišča (LŽV). V skladu s predpisi s področja urejanja prostora je za infrastrukturo državnega pomena zahtevano načrtovanje z državnim prostorskim načrtom (DPN), ki je nadrejen občinskemu prostorskemu načrtu. Postopek izdelave in sprejema DPN za LŽV še ni končan. Leta 2010 je bila izdelana Pobuda za pripravo DPN za LŽV. V Pobudi sta bili obravnavani dve varianti, ki sta bili na podlagi predhodnih strokovnih gradiv ocenjeni kot potencialno izvedljivi in primerni za nadaljnjo detajlnejšo (tudi projektno) obravnavo v študiji variant. Postopek izdelave DPN se po izdelavi Pobude in analize smernic nosilcev urejanja prostora ni nadaljeval.</p> <p>Določanje novih rezervacij prostora za železniško infrastrukturo (izris regulacijskih linij), ki bi bile uveljavljene na izvedbenem nivoju (v OPN MOL – izvedbeni del) v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ni mogoče, saj ni veljavnih oz. potrjenih strokovnih podlag za Ljubljansko železniško vozlišče, niti ni izbrana oz. potrjena varianta omrežja v okviru DPN.</p>

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2324
Povzetek pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja OPPN 217: SANATORIJ EMONA v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN se ukine zaradi pretežne pozidanosti in lastniške razdrobljenosti območja. Opuščen je koridor za mestno železnico skozi območje EUP SL-225, načrtovan koridor poteka severozahodno od območja. Usmeritve za OPPN se smiselno prenesejo v Prilogo 1 - podrobne prostorske izvedbene pogoje.

<b>Vlagatelj pobude</b>	R.Benda Rok Benda, arhitekt
Zaporedna številka pobude	2346
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča iz kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč skladno s strateškim delom OPN (Sanacija obstoječe razpršene gradnje) ter ustrezno uskladitvijo grafičnih prikazov strateškega in izvedbenega dela OPN MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude v strateškem delu ni mogoče upoštevati, ker v grafičnem delu strateškega dela akta stavbna zemljišča niso opredeljena na parcelo natančno.

<b>Vlagatelj pobude</b>	R.Benda Rok Benda, arhitekt
Zaporedna številka pobude	2363
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča iz kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč skladno s strateškim delom OPN (Sanacija obstoječe razpršene gradnje) ter ustrezno uskladitvijo grafičnih prikazov strateškega in izvedbenega dela OPN MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude v strateškem delu ni mogoče upoštevati, ker v grafičnem delu strateškega dela akta stavbna zemljišča niso opredeljena na parcelo natančno.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Derganc Struktura d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2537
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišč parc. št. 1772/1, 1772/4, 1772/12, 1772/16 in 1772/18, vse k.o. Javorje, tako da bo nekdanje podzemno skladišče za potrebe obrambe ustrezno evidentirano kot objekt omejene in nadzorovane rabe z oznako vira tveganja za industrijske nesreče, Predlagatelj pobude tudi meni, da je treba za območje opredeliti ustrezno namensko rabo ter prostorskih izvedbenih pogojev v izvedbenem delu akta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev za navedeno rabo ni sprejemljiva, saj predstavlja ureditev takega skladišča nov vir tveganja za nastanek industrijske nesreče, poseg pa bi v območju generiral dodaten tovorni promet. Tovrstne dejavnosti se umešča v nezazidana stavbna zemljišča v obstoječih industrijskih območjih MOL.

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2641
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev strokovnih izhodišč za območje Partnerstvo Šmartinska glede na naknadne aktivnosti na območju in glede na stanje v naravi, predvsem za območja OPPN 223, OPPN 226 in OPPN 228.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za določitev prometnega omrežja na območju t. i. »Partnerstva Šmartinska« so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvo nagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, je treba izdelati podrobno preveritev celotnega območja. V tem kontekstu gre predvsem za uskladitev in spremembe, ki morajo biti evidentirane, analizirane in usklajene z investitorskimi akcijami posameznih območij in s stanjem v naravi. Na predmetnem območju veljajo usmeritve za izdelavo OPPN 223 Šmartinska – BTC, ki je razvojno usmerjen (OPPN), vendar območje OPPN ne predstavlja več zaključene celote. Zaradi dejstev v prostoru se OPPN 223 Šmartinska – BTC razdeli na štiri manjše ločene podrobne načrte in omogoči normalno delovanje obstoječih objektov, pri čemer se upošteva veljavne usmeritve za izdelavo OPPN ter centralni značaj lokacije v križišču Kajuhove in Letališke ceste: Območje OPPN 226 ni celovito, zato se OPPN za , del Argentinske ulice, JA-263, PC, ukine. V PPIP za JA-263 se dopusti postavitve nadstreška "DRIVE IN" ob City parku. OPPN 228 se deli na več OPPN-jev, usmeritve za posamezni OPPN se ne spreminjajo, temveč smiselno prilagodijo.

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2673
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 86 Ilovica (Mešano območje ob Jurčkovi), in sicer predlaga, da se ponovno prouči že izdelane strokovne podlage ter na podlagi ugotovitev doda podrobnejše usmeritve (npr.: izris cest z RL za dostop do in preko območja, delitev na več OPPN, preveritev namenske rabe CU), ki se jih uskladi z OPN MOL SD.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN 86 Ilovica (Mešano območje ob Jurčkovi) trenutno obsega več EUP na južni strani Jurčkove ceste, ki kot del načrtovanega notranjega mestnega obroča spada med pomembnejše mestne ceste. Območje je delno pozidano, večinoma s stanovanjskimi hišami. V skladu s strateškimi usmeritvami je v tem pasu predvideno preoblikovanje v območje centralnih dejavnosti. Trenutno veljavna določila že dopuščajo različne posege in razvoj obstoječim stanovanjskim objektom, tudi do uveljavitve OPPN, večja nepozidana zemljišča pa se namenja za mešane programe. Dostopi do območja so z Mihovega štradona, Peruzzijeve ulice in z Jurčkove ceste, kjer so določeni s prepusti preko Zgornjega Galjevca, znotraj območja OPPN pa so prikazani z osmi prometnic. Zaradi lažjega izvajanja se skupni OPPN deli na štiri posamezne OPPN, ki obsegajo po eno EUP.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2782
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 3.1, parkirišča za tovornjake. Lokacije parkirišč za tovornjake kamione se v strateškem in izvedbenem delu OPN spremeni tako, da počivališča ne bodo predvidena niti v bližini stanovanjskih območij zaradi prekomernega hrupa niti v zelenem sistemu mesta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN so predvidena tri območja za parkiranje tovornih vozil: pri AC priključku Brdo, pri AC priključku Barje in pri AC priključku Sneberje. Parkirišča za tovornjake so v prostor umeščena tako, da so navezana na AC priključke in s tem umaknjena od območij za bivanje ter rekreacijo. Zato ni predvidenih vplivov na bivalno okolje, zeleni sistem MOL ali območja narave.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2785
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 4.9. "Mestni javni, vodni in zračni promet". Vlagatelj pobude predlaga, da se preverijo lokacije P&R in sicer ali so še vedno aktualne s stališča zajezitve dnevni migrantov in dostopa do pogostih LPP povezav.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V letu 2014 je bila izdelana študija Mreža P+R zbirnih središč v LUR, kjer je pokazano, da so vsa parkirišča P+R potrebna. Drži pa, da bi nujno potrebovali še dodatna parkirišča oz. parkirne hiše na stiku severne obvoznice in vpadnic (Celovške, Šmartinske), kjer danes prihaja do največjih zgostitev motornega prometa. Na navedenih dveh mestih prostora za parkirne hiše ni, zunanji parkirišči na teh vpadnicah (Stanežiče in Sneberje) pa ne moreta prevzeti prometa, ki je že na severni obvoznici.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2789
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 3.2 "zeleni klini", in sicer v koridorjih zelenih klinov mesta predlaga prepoved gradnje, vzpostavitev peš in kolesarskih povezav,

	zeleno varne prehode za živali ter povezavo KP Tivoli-Rožnik-Šišenski hrib z območjem KP Polhograjskega hribovja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL - strateški del (Karta 06: Usmeritve za razvoj v krajini, Karta 07: Zasnova zelenih površin, Slika 9: Usmeritve za urejanje javnih površin in drugih dobrin javnega pomena in Odlok poglavje 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta) so povezave zelenih klinov z zaledjem že izpostavljene. V tem poglavju je med drugim opredeljeno tudi, da so poseben element zasnove zelenih površin povezave za pešce in kolesarje, tako med posameznimi območji zelenega sistema kot tudi preko klinov v naravno zaledje mesta. Kot zaledje zelenega sistema pa so opredeljena območja: Barje, Polhograjski Dolomiti, Šmarna gora - Dobeno - Rašica, Savsko zaledje in Posavsko hribovje. V OPN MOL - izvedbeni del na stavbnih zemljiščih, ki se nahajajo v območjih zelenih klinov, gradnja ni prepovedana, zahtevan pa je večji delež raščenege terena ter strožji pogoji za zelene strehe.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 3.2, in sicer za namen povezovanja večjih zelenih površin z zelenimi koridorji v zeleni sistem mesta predlaga, da se odprte površine od območja parka Tivoli proti severu vzdolž Kamniške železniške proge poveže z že urejenim rekreacijskim območjem ob reki Savi. Predlaga tudi, da se v ta namen po dogovoru s Slovenskimi železnicami dovoli v rezervatu za drugi tir urediti koridor za pešce in kolesarje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL - strateški del so v poglavju 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta povezave zelenega sistema že izpostavljene. V OPN MOL - izvedbeni del je skladno z določili 12. člena povsod na območju MOL dopustna izgradnja peš poti in kolesarskih stez ter urejanje parkovnih površin in drevoredov. Podrobnejše načrtovanje in pridobivanje soglasij v območju koridorja železniške proge ni predmet OPN MOL ID.

<b>Vlagatelj pobude</b>	V.Bernard AAG ORG. Alpe Adria Green
Zaporedna številka pobude	2827
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom na območju Fondovih blokov, in sicer iz III. SVPH nazaj v II. SVPH.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se II. stopnja varstva pred hrupom (SVPH) lahko določa le na območjih, kjer je obremenitev s hrupom znotraj mejnih vrednosti za II. SVPH. V primeru, da območje leži v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom, v pasu okoli cestnega telesa pomembnih cest in železniških prog v MOL, na območjih, kjer se pojavljajo tudi drugi viri hrupa (npr. prireditveni prostori) oz. na razvojnem območju ob večjih mestnih vpadnicah in v mestnem jedru, II. stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID ni možno določiti. V skladu z zgoraj opisanimi izhodišči na območju iz obravnavane pobude II. SVPH ni možno določiti.

<b>Vlagatelj pobude</b>	N.Pavlin
Zaporedna številka pobude	2841
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 74/1, k.o. Ljubljana mesto v EUP GR-38 in sicer, da bo možna prenova oziroma postavitve novega pomožnega objekta na istem mestu in prenova dvorišča na tem zemljišču. Predlagajo tudi dopustnost umestitve manjšega enostavnega objekta na zemljišču parc. št. 74/4, k.o. Ljubljana mesto.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za površine, ki predstavljajo funkcionalno zemljišče obstoječih objektov na namenski rabi ZPp (park), zato se dopusti postavitve majhne stavbe kot nezahtevnega objekta s površino do 30 m <sup>2</sup> , pod pogojem, da je najvišja točka stavbe nižja od nivoja Osojne poti in da je objekt intenzivno ozelenjen.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Papež
Zaporedna številka pobude	2931
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 118/48, k. o. Golovec, v EUP RN-336 iz gozdnih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše. Vlagatelj pobude predlaga, da se dovoz uredi preko EUP RN-363 z namensko rabo K2 – druge kmetijske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi, na območju gozdnih površin (Go) in delno na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnjimi posegi v gozdna in kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali »najedanja« robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2961
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vzpostavitev avtobusne povezave Podgrada, Gostince in Gradovelj z Ljubljano (Zalogom)
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na karti 4.9: Mestni javni, vodni in zračni promet je že načrtovana priključna linija mestnega avtobusnega prometa do Podgrada. Gradovlje in Gostinca imata premalo prebivalcev, da bi bila vzpostavitev mestnega prometa smiselna. Vzpostavitev avtobusnih linij ni predmet OPN MOL ID.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 7. Zasnova gospodarske javne infrastrukture, 7.1. Promet, 7.1.2. Železniški promet. Predlagajo umestitev železniškega postajališča s parkiriščem na območju EUP PO 876 PŽ (površina železnic).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Železniško postajališče v Podgradu je že predvideno v OPN MOL SD (karta 10) in OPN MOL ID (karta 4.8). Izvedba železniškega postajališča ni predmet OPN MOL.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2978
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris grafičnega prikaza v poglavju 4. Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenovo, 4.2.2 Omrežje odprtih javnih površin. Predlagajo, da se na sliki 12 Najpomembnejše povezave in parkovne poteze, povezava z mestom in sotočjem Ljubljanice in Save (preko Zajčje Dobreve) prikaže s celo rdečo črto.

Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude se nanaša na grafični prikaz povezave med mestom in sotočjem Ljubljani in Save (preko Zajčje Dobrave) na sliki 12. Najpomembnejše povezave in parkovne poteze so z rdečo barvo označene znotraj velikih kompleksov odprtega prostora, t.i. zelenih klinov, medtem ko povezava med mestnim središčem in Zajčjo Dobravo poteka večji del po urbaniziranem območju in se nato pridruži obvodni potezi ob Ljubljani. Zajčja Dobrava in sotočje sta v zasnovi zelenih površin prepoznani kot rekreacijsko območje oziroma parkovna površina mestnega pomena. Premostitev Ljubljani za pešce in kolesarje na območju Podgrada je predvidena v izvedbenem delu OPN MOL.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2979
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris grafičnega prikaza v poglavju 4. Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenovo, 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta in karto 7: Zasnova zelenih površin. Predlagajo, da se na sliki 10 Koncept zelenih klinov in povezav med njimi umesti Kašeljski hrib (med Podgardom in Pečarjem) med nove rekreacijske parke.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Kašeljskega hriba, dejansko predstavlja pomembno rekreacijsko zaledje tako lokalnega kot tudi širšega urbanega območja MOL. V strateškem delu OPN MOL tudi območje Kašeljskega hriba vključeno v zeleni sistem in sicer kot del pomembnega zelenega klina Grajski grič z Golovcem in zaledjem. Le-ta vključuje obširno območje hribovitega zaledja z različnimi tematskimi pohodniškimi potmi in drugo rekreacijsko in izletniško ponudbo, ki za prebivalce MOL predstavlja pomembne možnosti za telesno aktivnost v naravnem okolju in s tem pomembne vidike kakovosti bivanja. Za celoten zeleni klin je z usmeritvami med drugim opredeljena obveznost ohranjanja rekreacijskega značaja gozdnih površin, vzpostavitve in vzdrževanja rekreacijskih poti, izboljšanje opremljenosti in vzdrževanja ter varovanja prostorskih kvalit. Z režimom zelenega sistema, ki je opredeljen v celotnem poteku robov zelenega klina, se vzpostavljajo usmeritve, ki poudarjajo pomen območja, varujejo, prenavljajo ali na novo vzpostavljajo povezave med urbanim območjem MOL in zelenim klinom. Glede na lokacijo je območje v zelenem sistemu mesta del zaledja, kjer se zelenih površin ni podrobno členilo na posamezne tipe, zato območja v okviru dopolnitev OPN MOL ni mogoče opredeliti kot rekreacijski park, saj bi to predstavljalo preveliko spremembo in neusklajenost obravnave z drugimi tovrstnimi območji podobnega značaja in lokacije v zaledju zelenih klinov. So pa za zelene kline v OPN Odloku podane usmeritve, ki omogočajo in spodbujajo razvoj sočasne rekreacijske rabe gozdov in kulturne krajine. Smiselno pa je, da se pobuda za opredelitev območja s tipom zelene površine »rekreacijski park« strokovno podrobneje obravnava in preveri v sklopu priprave novega dokumenta OPN MOL.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2983
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na izris karte 06: Usmeritve za razvoj v krajini. Predlagajo dopolnitev povezave Obsavske poti, Poti ob Ljubljani in Borovničeve poti s premostitveno brvjo čez Ljubljano (na območju Podgrada oz. sotočja).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlaga se dopolnitev karte 06: Usmeritve za razvoj v krajini z povezavami Obsavske poti, Poti ob Ljubljani in Borovničeve poti s premostitveno brvjo čez Ljubljano (na območju Podgrada oz. sotočja), vendar je shematski prikaz

	omenjene povezave že prikazan na sliki 11: Usmeritve za urejanje javnih površin in drugih dobrin javnega pomena v poglavju 4.2. Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje, 4.2.2. Omrežje odprtih javnih površin.
--	---

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2989
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris trase načrtovanega 400 kV daljnovoda Beričevo - Divača na karti 13. Pobudniki se ne strinjajo s potekom trase načrtovanega 400 kV daljnovoda mimo naselja Podgrad in predlagajo umik trase.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zasnova elektroenergetskega omrežja je načrtovana skladno z razvojnimi načrti operaterjev prenosnega in distribucijskega elektroenergetskega omrežja, v OPN MOL pa so načrtovani le objekti distribucijskega elektroenergetskega omrežja; objekte prenosnega elektroenergetskega omrežja se načrtuje z državnimi prostorskimi izvedbenimi akti (npr. DPN in so v OPN MOL prikazani le informativno). Zato je potrebno v strateškem delu OPN MOL zagotoviti vris vseh (tudi načrtovanih) elektroenergetskih vodov kot informacijo o načrtovanih ureditvah državnega pomena, vendar za področje prenosnega elektroenergetskega omrežja le kot shematski prikaz. Na karti 13 so tako prikazani vsi relevantni in natančni podatki oz. zasnova elektroenergetskega omrežja na območju MOL; ker je daljnovod 400 kV Beričevo - Divača še v fazi načrtovanja, se zanj in za vse ostale načrtovane daljnovode prenosnega elektroenergetskega omrežja, ki jih načrtuje država z državnimi izvedbenimi akti (npr. DPN), na Karti 13 sicer zagotovi vris, vendar se traso predstavi samo shematično in po potrebi variantno. Takšna shematska trasa nima druge kakor informativne vloge.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3009
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 7. Zasnova gospodarske javne infrastrukture, 7.1. Promet. Predlagajo uvedbo minibusa (npr. shuttle) za kraje Zadobrova, Podgrad, Gostinca, Gradovje, Sp. In Zg. Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V grafičnem delu OPN MOL SD (Karta 10 Javni potniški promet) je prikazano osnovno ogrodje avtobusnega prometa, to so najvažnejše ceste, ki so nosilke javnega prometa. Nikakor ne gre za prikaz avtobusnih prog. V tekstualnem delu OPN MOL SD je v poglavju 7.1.3. Javni potniški promet že opredeljeno, da se mreža glavnih in dopolnilnih linij JPP dograjuje in da je z dopolnilnimi linijami, ki se določajo sproti in po potrebi, treba oskrbeti celotno mestno območje in njegovo zaledje. Določanje podrobnih potekov avtobusnih linij ali celo minibusa ni vsebina OPN MOL.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 6.2.2.7 Šport. Pobudniki predlagajo, da se, v kolikor bo DPN predvidel izgradnjo hidroelektrarn na Savi, OPN MOL SD dopolni z vodnimi športi na Savi tako, da se tam določi športno središče 1. kategorije vodnih športov v naravnem okolju.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL SD v poglavju 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta že določa usmeritve za razvoj območja ob Savi, pri tem je poudarjena celovitost urejanja prostora, tudi v povezavi z morebitno gradnjo hidroelektrarn. Načrtovane

	<p>hidroelektrarne na reki Savi so objekti državnega pomena, zato se jih ne načrtuje z občinskim prostorskim aktom, temveč z državnimi izvedbenimi prostorskimi akti (DPN). Z OPN MOL SD v območju DPN mi mogoče načrtovati športnega centra. Zagotavljanje oskrbe Mestne občine Ljubljana s pitno vodo (na kar bi gradnja hidroelektrarn vplivala) ima prednost pred energetsko izrabo reke Save, zato</p> <p>je v OPN MOL SD v poglavju 7.3, podpoglavje B, dodana usmeritev, da je odločitev o gradnji hidroelektrarn na Savi odvisna predvsem od zagotavljanja pitne vode in siceršnje okoljske sprejemljivosti posegov.</p>
--	--

<b>Vlagatelj pobude</b>	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3046
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na RTP Brdo v EUP RD-526. Pobudnik predlaga, da se preveri, če je obstoječa lokacija za RTP Brdo ustrezna ter v primeru neustreznosti zagotovi nadomestno lokacijo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V prvi fazi so se iskale primerne lokacije na območju med avtocestnim izvozom Brdo in Podutikom. Po ugotovitvi Elektra Ljubljana da potrebuje, zaradi učinkovitega napajanja območja, lokacijo južneje od Podutika (zaradi bližine RTP Šiška), se je iskala nadomestna lokacija med Smodinovcem in Dolгим mostom. Preverjene so bile naslednje lokacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokacija na območju EUP RD-451 z namensko rabo POG ob industrijski coni Grič,</li> <li>- lokacija na območju EUP RD-279 z namensko rabo Go jugozahodno od avtocestnega priključka Brdo,</li> <li>- lokacija na območju EUP RD-381 z namensko rabo K1 južno od doma za ostarele Bokalci,</li> <li>- lokacija na območju EUP RD-479 z namensko rabo K1 ob ENP Vič.</li> </ul> <p>Lokaciji v namenskih rabah RD-279 in RD-381 sta s prostorskega in okoljskega vidika neustrezni, ostali dve lokaciji pa sta primerni za nadaljnjo obravnavo. V OPN MOL ID se lokacija RTP Brdo načrtuje v dveh variantah:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na območju EUP RD-451 se določi regulacijsko linijo ROE, v PPIP pa se navede dopustnost gradnje RTP,</li> <li>- na območju ENP Vič se določi nova EUP RD-561 (neposredno ob RD-490) z namensko rabo E.</li> </ul> <p>V fazi po opravljeni javni razgrnitvi se bo izmed obeh variant določilo ustrežnejšo za vnos v predlog OPN MOL ID.</p>

<b>Vlagatelj pobude</b>	D.Rus Jamnik Elektro Ljubljana d.d.
Zaporedna številka pobude	3078
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na grafični del OPN MOL. Elektro Ljubljana predlaga popravek karte 4.5 (izvedbeni del) in karte 13 (strateški del).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Elektro Ljubljana, d.d. je posredoval kataster distribucijskega sistema električne energije, na podlagi katerega se v OPN MOL ID na karti 4.5 in v OPN MOL SD na karti 13 posodobijo podatki o obstoječem distribucijskem sistemu električne energije. Elektro Ljubljana d.d. je posredoval tudi podatke o načrtovanem razvoju in širitvi distribucijskega sistema električne energije, na podlagi katerih se v OPN MOL ID na karti 4.5 in v OPN MOL SD na karti 13 posodobijo podatki o načrtovanem distribucijskem sistemu električne energije. Elektro Ljubljana d.d. je v sklopu izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID opozoril tudi na neustreznost načrtovane lokacije RTP Brdo, ki je v veljavnem OPN MOL glede na razvojne potrebe sistema električne energije načrtovana na neustreznih lokacijah. Zaradi navedenega razloga sta v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID predlagani dve nadomestni lokaciji (na Viču ob</p>



obstoječi elektroenergetski napajalni postaji in v Podutiku ob industrijski coni Smodinovec), ki sta s stališča delovanja sistema električne energije ustreznejši.

**Vlagatelj pobude**

M.Lokar, A.Vihar, S.Rus, Z.Zupančič, L.Potokar, M.Potokar, H.Spačal, J.Selan, J.Selan, T.Hudobivnik, J.Selan, T.Hudobivnik, R.Selan, R.Selan, T.Hudobivnik, R.Selan, A.Jager Hudobivnik, M.Selan, A.Jager Hudobivnik, A.Jager Hudobivnik, R.Selan, M.Selan, F.Selan, A.Jager Hudobivnik, R.Selan, A.Jager Hudobivnik, R.Selan, M.Selan, L.Hudobivnik, M.Selan, L.Hudobivnik, M.Selan, A.Težak, J.Težak, A.Jager Hudobivnik, N.Težak, L.Hudobivnik, I.Koprivnikar, B.Hudobivnik, N.Koprivnikar, F.Jančar, B.Hudobivnik, F.Koprivnikar, D.Hribar, A.Koprivnikar, D.Pavlič, K.Hudobivnik, D.Pavlič, S.Pavlič, P.Vlah, D.Pavlič, M.Pavlič, P.Leban, D.Somrak, Š.Leban, T.Leban, T.Peterca, M.Kocjančič, A.Somrak, B.Kocjančič, Š.Kocjančič, B.Peterca, F.Kocjančič, M.Peterca, R.Mohorko, M.Herman, Š.Mohorko, L.Herman, L.Mohorko, S.Herman, S.Mohorko, Z.Herman, A.Levičar, B.Levičar, M.Levičar, V.Levičar, A.Levičar, D.Vidrgar, B.Vidrgar, M.Vidrgar, M.Dular, M.Dular, M.Mrvar, A.Dular, M.Usnik, T.Naglič, E.Naglič, R.Naglič, J.Čenjavek, J.Trkov, U.Kozlevčar, R.Kozlevčar, A.Kozlevčar, J.Bolte, J.Bolte, I.Židan, F.Židan, P.Židan, Ž.Židan, M.Smrekar, C.Smrekar, J.Alič, H.Dežman, F.Dežman, J.Lampelj, A.Lampelj, J.Lampelj, M.Lampelj, V.Lampelj, M.Lampelj, S.Vukašinovič, D.Lampelj, S.Imamovič, A.Plut, A.Plut, A.Plut, M.Plut, Š.Plut, I.Oter, D.Oter, M.Oter, P.Oter, A.Lokar, I.Kastelic, J.Kastelic, L.Kastelic, Ž.Kastelic, D.Lampelj, G.Lampelj, T.Černe, E.Lampelj, J.Lampelj, H.Lampelj, T.Javornik, R.Dolinšek, Ž.Dolinšek, L.Dolinšek, N.Vrečar, G.Dolenc, S.Vrečar, F.Vrečar, S.Vrečar, M.Planinšek, V.Čuk, M.Čuk, B.Mejač, F.Mejač, J.Lampelj, M.Lampelj, M.Pestotnik, M.Sedej, K.Pestotnik Sedej, Z.Pestotnik Sedej, E.Pestotnik Sedej, A.Štembal, B.Štembal, M.Turk, B.Turk, Z.Štembal, V.Štembal Knez, T.Štembal, S.Magdič, A.Zaletel, A.Zaletel, F.Rojšek, S.Rojšek, A.Šubelj, F.Belovič, A.Belovič, H.Kuhar, J.Kuhar, J.Kuhar, K.Kuhar, M.Pleško, F.Pleško, M.Lavrič, K.Oblak Trkov, J.Trkov, M.Škedelj, M.Oblak, M.Trkov, V.Oblak, V.Trkov, B.Dežman, D.Dežman, B.Dežman, J.Rogelj, B.Škedelj, M.Črne, B.Hrovat, I.Trkov, V.Smrekar, M.Smrekar, J.Mencinger, I.Mencinger, D.Mencinger, S.Mencinger, T.Smrekar, E.Smrekar, A.Svetek, A.Svetek, J.Svetek, M.Svetek, D.Svetek, A.Vrečar, M.Svetek, M.Svetek, I.Svetek, M.Trošelj, Ž.Svetek, J.Svetek, A.Svetek, J.Hribar, S.Hočevar, S.Novak Hočevar, R.Novak, R.Novak, G.Novak, S.Koren, S.Novak, M.Novak, A.Štrubelj, M.Škrjanc ml., M.Škrjanc st., S.Škrjanc, T.Škrjanc, J.Drab, M.Šošterič, M.Košnik, J.Drab, M.Vatovec, S.Škrjanc, M.Drab, S.Perovšek, M.Drab, K.Maček, D.Drab, M.Kavka, A.Cankar, M.Kavka, J.Babnik, T.Sever, L.Kavka, L.Babnik, A.Kavka, F.Babnik, J.Ignatijev, A.Cankar, M.Staroveški, T.Hitti, J.Petrič, K.Maček, R.Vouko, J.Petrič, A.Peterka, M.Petrič, V.Staroveški, N.Penko, N.Petrič, M.Oblak, J.Černe, V.Šavrič, L.Oblak, M.Černe, M.Lovše Matos, T.Jančar, K.Maček, A.Jančar, J.Selan, D.Kisovec, F.Selan, Š.Tkalec, A.Zalar, M.Škrabl, D.Jager, K.Avsec, I.Avsec, C.Maček, A.Jager, K.Pelc Zupančič, I.Jager, M.Malik, M.Uičar, I.Boughaba, E.Kavka, J.Uičar, E.Malik, M.Gradnar, I.Gašperič, B.Šimenc, M.Maček, D.Vasilič, A.Peterca, M.Trkov, F.Landeker, T.Stropnik, Z.Gašperšič, B.Horvat, M.Moškrich, D.Kastelec, Š.Bučar, M.Stražar, D.Kastelec, M.Erklavec, I.Marolt, M.Kreuzer, I.Erklavec, J.Kastelec, K.Kreuzer, A.Avsec, M.Babnik, D.Bratuh, B.Plut, A.Stražar, F.Debevec, A.Jozelj, L.Plut, M.Debevec, M.Jozelj, M.Hrzle, M.Kocjančič, S.Debevec, D.Kalun KZ Medvode - enota Dobrunje, T.Stražar, V.Štemberger, F.Trkov, J.Stražar, M.Grčar, Z.Rednak, D.Štemberger, V.Leben, L.Bajt, B.Štemberger, L.Resman, K.Zidar, T.Leben, Ž.Đukič, M.Lorenčič, V.Leben, M.Škoda, M.Keber, J.Babnika, M.Škoda, A.Bolta, S.Vrečar, L.Babnik, A.Grčar, I.Djilas, I.Babnik, A.Vrečar, Š.Babnik, B.Breznik, I.Koch, S.Šketa, J.Krušič, D.Vrečar, V.Koch, M.Lovše, L.Vrečar, U.Pleško, B.Živkovič, M.Krušič, F.Petelin, F.Vrečar, M.Živkovič, J.Pleško, L.Pleško, D.Vrečar, J.Novak, J.Petelin, A.Zaletel, A.Vrečar, B.Miklavc, F.Trtnik,

	<p>F.Grm, U.Kralj, U.Petelin, A.Vrečar, A.Grm, L.Trtnik, I.Vrečar Fortuna, L.Landeker, M.Gerkšič Lah, M.Petelin, A.Fašun, M.Sivec, G.Fortuna, M.Pollak, M.Babnik, A.Zajc Fašun, J.Gspan, Š.Vrečar, T.Janežič, A.Žabjek, M.Turk, A.Vrečar, M.Vouko, T.Turk, J.Cebek, P.Scozzai, K.Golc, D.Mesorol, A.Metljak, A.Vrečar, L.Peterca, M.Goltes, K.Kulovec, A.Srdar, T.Keber, M.Ažman, N.Lunaček, A.Srdar, K.Birk, R.Grđič, D.Novak, K.Rupar, I.Vizjak, B.Ažman, S.Fabris, A.Peterca, N.Likovič, B.Avbelj, P.Babnik, S.Fabris, A.Pintar, B.Gerjol, B.Avbelj, N.Peterca, S.Fabris, P.Babnik, S.Volč, A.Peterca, P.Šega, R.Vrečar, R.Likovič, T.Pintar, K.Škrjanc, U.Novak, P.Pogačar, S.Smolnikar, B.Janušič, T.Vrečar, N.Janušič, M.Artač Štih, A.Jesih, J.Janušič, J.Zupančič, R.Štih, A.Jesih, N.Pečan, M.Vrečar, E.Kop, P.Jesih, T.Vrečar, A.Nartnik, C.Černe, D.Janušič, U.Vrečar, J.Černe, F.Štrukelj, R.Metelko, M.Černe, S.Kristan, M.Metelko, J.Kristan, P.Gregorčič Mrvar, J.Erjavec, B.Ambrožič, J.Šimenc, G.Gregorčič, T.Bajec, P.Mrvar, M.Šimenc, N.Mrvar, J.Mrvar, F.Štrubelj, A.Novak, A.Novak, C.Borak, N.Borak, B.Borak, M.Trtnik, N.Trtnik, A.Trtnik, M.Štemberger, D.Puconja, N.Čehič, B.Slapar, A.Slapar, M.Rot, D.Rot, M.Bergant, M.Hribar, D.Knaus, M.Eržen, B.Novarlič, J.Moškrlič, M.Eržen, B.Znoj, A.Znoj, A.Znoj, U.Znoj, V.Stojković Gabrijel, D.Znoj, V.Gašperšič, M.Gašperšič, U.Znoj, M.Gašperšič, M.Prosenik, B.Miklavc, M.Ograjenšek, T.Miklavc, J.Miklavc, P.Babnik, J.Babnik, J.Keber, I.Keber, J.Keber, M.Keber, M.Keber, R.Mrvar, F.Vrečar, M.Lenče, J.Potočnik, J.Potočnik, M.Potočnik, T.Potočnik Vrhovnik, A.Vrhovnik, R.Kerčmar, J.Kerčmar, D.Vrečar, A.Vrečar, A.Borštnar, M.Strah, R.Strah, S.Strah, M.Strah, R.Strah, B.Šubelj, A.Šubelj, J.Šubelj, K.Svetek, U.Keber, D.Bau, D.Šubelj, I.Šubelj, M.Šubelj</p>
<p>Zaporedna številka pobude</p>	<p>819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 842, 843, 844, 845, 848, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 898, 899, 902, 903, 904, 906, 907, 909, 910, 911, 912, 913, 915, 917, 918, 920, 921, 922, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1012, 1014, 1016, 1020, 1022, 1025, 1027, 1225, 1229, 1234, 1239, 1252, 1256, 1268, 1272, 1313, 1318, 1321, 1326, 1354, 1361, 1367, 1374, 1382, 1388, 1401, 1406, 1409, 1412, 1418, 1422, 1430, 1434, 1437, 1443, 1449, 1453, 1459, 1463, 1468, 1473, 1476, 1478, 1481, 1485, 1557, 1562, 1565, 1571, 1572, 1573, 1574, 1576, 1577, 1579, 1580, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602, 1603, 1604, 1605, 1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1662, 1663, 1664, 1665, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1708, 1709, 1710, 1711, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1812, 1813, 1814,</p>

	1816, 1818, 1819, 1820, 1822, 1824, 1826, 1828, 1829, 1833, 1837, 1838, 1839, 1840, 1842, 1846, 1847, 1849, 1850, 1851, 1853, 1856, 1969, 1984, 2015, 2030, 2038, 2039, 2040, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2049, 2050, 2052, 2054, 2055, 2058, 2059, 2060, 2061, 2063, 2226, 2229, 2231, 2232, 2234, 2235, 2237, 2238, 2290, 2294, 2349, 2362, 2370, 2380, 2383, 2385, 2388, 2391, 2397, 2401, 2440, 2441, 2447, 2450, 2453, 2457, 2458, 2461, 2468, 2471, 2478, 2485, 2488, 2495, 2524, 2525, 2526, 2528, 2530, 2532, 2543, 2545, 2547, 2548, 2549, 2552, 2553, 2555, 2556
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve ceste do kamnoloma Sadinja vas (Sostro) z utemeljitvijo, da se na območju kamnoloma predlaga sprememba namenske rabe prostora v rabo, ki ne bo generirala intenzivnega tovornega prometa in posledično ne bo zahtevala nove prometne ureditve (nove ceste).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za ukinitve ceste do kamnoloma Sadinja vas (Sostro) ni sprejemljiva, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin s spremljajočimi dejavnostmi. Območje kamnoloma, skladno s preveritvami Ministrstva za pravosodje, ni primerno za umeščanje poslovne in storitvene dejavnosti v njihovi pristojnosti. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva. Načrtovana nova cestna povezava zahodno od Ceste II. Grupe odredov in jugozahodno od Sadinje vasi ter njeno, s to plansko spremembo načrtovano, podaljšanje proti Podlipoglavu bo prevzemala funkcijo obvozne ceste in bo s tem reševala tudi prometno problematiko kraja. Razbremenjevala bo promet po obstoječih Cesti II. Grupe odredov, cesti Sadinja vas in cesti Podlipoglav, ki bodo s tem varnejše za pešačenje in vsakodnevno kolesarjenje (varnejše poti do šole in četrtnega središča), pridobile pa bodo tudi vlogo v širšem omrežju kolesarskih in rekreacijskih povezav. Sedanji tranzitni promet, ki poteka čez Sadinjo vas, bo prestavljen na novo cesto in bo razbremenil naselje in mu s tem povečal bivalne kakovosti.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Mrvar, J.Trkov, K.Oblak Trkov, J.Trkov, M.Škedelj, M.Oblak, M.Trkov, V.Oblak, V.Trkov, B.Dežman, M.Lokar, A.Vihar, Z.Zupančič, L.Potokar, M.Potokar, J.Selan, J.Selan, J.Selan, R.Selan, R.Selan, F.Selan, M.Selan, M.Selan, M.Selan, A.Težak, J.Težak, N.Težak, I.Koprivnikar, N.Koprivnikar, F.Jančar, F.Koprivnikar, A.Koprivnikar, D.Pavlič, D.Pavlič, S.Pavlič, P.Vlah, D.Pavlič, M.Pavlič, S.Rus, H.Spačal, J.Selan, T.Hudobivnik, A.Jager Hudobivnik, L.Hudobivnik, B.Hudobivnik, D.Hribar, K.Hudobivnik, D.Somrak, A.Somrak, T.Peterca, B.Peterca, M.Peterca, R.Mohorko, Š.Mohorko, L.Mohorko, S.Mohorko, A.Levičar, B.Levičar, M.Levičar, V.Levičar, A.Levičar, D.Vidrgar, B.Vidrgar, M.Vidrgar, M.Dular, M.Dular, A.Dular, M.Usnik, P.Leban, D.Dežman, Š.Leban, T.Leban, M.Kocjančič, B.Dežman, B.Kocjančič, J.Rogelj, Š.Kocjančič, F.Kocjančič, M.Herman, L.Herman, S.Herman, B.Škedelj, Z.Herman, T.Naglič, E.Naglič, M.Črne, R.Naglič, J.Čenjavek, U.Kozlevčar, S.Kozlevčar, R.Kozlevčar, A.Kozlevčar, J.Bolte, J.Bolte, B.Hrovat, I.Židan, F.Židan, I.Trkov, P.Židan, Ž.Židan, V.Smrekar, M.Smrekar, C.Smrekar, J.Alič, H.Dežman, F.Dežman, J.Lampelj, A.Lampelj, J.Lampelj, M.Lampelj, V.Lampelj, M.Lampelj Plut, S.Vukašinovič, D.Lampelj, S.Imamovič, A.Plut, A.Plut, A.Plut, M.Plut, Š.Plut, I.Oter, D.Oter, M.Oter, P.Oter, M.Smrekar, A.Lokar, I.Kastelic, J.Mencinger, J.Kastelec, L.Kastelec, I.Mencinger, Ž.Kastelec, D.Lampelj, D.Mencinger, G.Lampelj, T.Černe, E.Lampelj, J.Lampelj, I.Lampelj, T.Javornik, R.Dolinšek, S.Mencinger, Ž.Dolinšek, L.Dolinšek, T.Smrekar, N.Vrečar, G.Dolenc, E.Smrekar, S.Vrečar, F.Vrečar, A.Svetek, S.Vrečar, M.Planinšek, V.Čuk, A.Svetek, M.Čuk, B.Mejač, F.Mejač, J.Lampelj, J.Svetek, M.Lampelj, M.Pestotnik, M.Sedej, K.Pestotnik Sedej, Z.Pestotnik Sedej, E.Pestotnik Sedej, M.Svetek, A.Štembal, D.Svetek, A.Vrečar, B.Štembal, M.Turk, B.Turk, Z.Štembal, V.Štembal Knez, I.Svetek, T.Štembal, I.Trošelj, Ž.Svetek, S.Magdič, A.Zaletel, J.Svetek, A.Zaletel, F.Rojšek, A.Svetek, S.Rojšek,
-------------------------	---

	<p>A.Šubelj, J.Hribar, F.Belovič, S.Hočevar, A.Belovič, H.Kuhar, S.Novak Hočevar, J.Kuhar, J.Kuhar, R.Novak, K.Kuhar, M.Pleško, R.Novak, F.Pleško, M.Lavrič, G.Novak, S.Koren, S.Novak, M.Novak, M.Staroveški, V.Staroveški, M.Oblak, L.Oblak, T.Jančar, A.Jančar, Š.Tkalec, K.Avsec, T.Jančar, A.Štrubelj, M.Staroveški, V.Staroveški, M.Oblak, L.Oblak, T.Jančar, A.Jančar, Š.Tkalec, K.Avsec, I.Avsec, M.Uičar, J.Uičar, I.Gašperšič, Z.Gašperšič, Š.Bučar, A.Avsec, B.Plut, L.Plut, V.Štemberger, K.Zidar, B.Štemberger, M.Keber, N.Keber, S.Vrečar, A.Vrečar, D.Štemberger, M.Erklavec, I.Erklavec, D.Vrečar, L.Vrečar, F.Vrečar, D.Vrečar, A.Vrečar, A.Vrečar, I.Vrečar Fortuna, G.Fortuna, Š.Vrečar, A.Vrečar, A.Vrečar, M.Ažman, B.Ažman, N.Likovič, R.Likovič, R.Vrečar, T.Vrečar, M.Artač Štih, R.Štih, M.Vrečar, T.Vrečar, U.Vrečar, P.Gregorič Mrvar, G.Gregorič, P.Mrvar, N.Mrvar, J.Mrvar, R.Metelko, M.Metelko, M.Hrzle, J.Novak, U.Kralj, M.Gerkšič Lah, J.Drab, M.Sivec, J.Gspan, A.Žabjek, J.Drab, M.Vouko, B.Miklavc, P.Scozzai, A.Metljak, M.Drab, K.Kulovec, M.Drab, D.Drab, T.Keber, R.Grdič, K.Rupar, M.Škrjanc ml., M.Grčar, B.Avbelj, L.Peterca, M.Škrjanc, B.Gerjol, A.Srdar, M.Lorenčič, S.Volč, S.Škrjanc, P.Šega, A.Srdar, A.Grčar, S.Škrjanc, U.Novak, I.Vizjak, S.Smolnikar, T.Škrjanc, A.Peterca, S.Fabris, J.Krušič, D.Kalun Kmetijska zadruga Medvode, D.Vasilič, I.Marolt, F.Landeker, M.Krušič, B.Horvat, D.Bratuh, A.Pintar, M.Stražar, F.Trtnik, L.Resman, N.Peterca, M.Kreuzer, A.Bolta, A.Peterca, K.Kreuzer, L.Trtnik, A.Stražar, T.Pintar, A.Jozelj, B.Breznik, P.Pogačar, M.Pollak, B.Janušič, F.Petelin, N.Janušič, M.Jozelj, J.Petelin, T.Janežič, J.Janušič, M.Kocjančič, J.Zupančič, U.Petelin, N.Pečan, T.Stražar, J.Stražar, E.Kop, M.Petelin, J.Cebek, A.Nartnik, V.Leben, D.Janušič, T.Leben, M.Babnik, F.Štrubelj, J.Erjavec, J.Babnik, K.Golc, B.Ambrožič, L.Babnik, D.Mesorol, T.Bajec, I.Babnik, Š.Babnik, B.Šimenc, B.Živkovič, A.Peterca, M.Goltes, K.Birk, M.Živkovič, T.Stropnik, D.Kastelec, P.Babnik, S.Šketa, D.Kastelec, N.Lunaček, M.Lovše, J.Kastelec, M.Babnik, T.Hitti, F.Debevec, K.Škrjanc, R.Vouko, M.Debevec, D.Novak, S.Debevec, J.Babnik, A.Jesih, F.Trkov, L.Babnik, Z.Rednak, L.Bajt, F.Babnik, P.Jesih, Ž.Đukič, A.Peterka, M.Kavka, C.Černe, M.Škoda, V.Šavrič, M.Škoda, N.Penko, J.Černe, I.Djilas, A.Cankar, I.Koch, M.Lovše Matos, M.Černe, V.Koch, D.Kisovec, N.Kavka, U.Pleško, S.Kristan, J.Pleško, M.Gradnar, L.Pleško, J.Kristan, A.Zaletel, L.Kavka, M.Škrabl, F.Grm, K.Pelc Zupančič, A.Grm, J.Šimenc, L.Landeker, I.Boughaba, A.Fašun, M.Šimenc, A.Zajc Fašun, M.Turk, K.Maček, J.Petrič, A.Cankar, T.Turk, J.Petrič, S.Perovšek, T.Sever, M.Vatovec, M.Košnik, M.Petrič, M.Šošterič, J.Ignatijev, N.Petrič, M.Moškric, M.Trkov, M.Maček, J.Černe, E.Malik, K.Maček, M.Černe, M.Malik, A.Zalar, J.Selan, C.Maček, F.Selan, D.Jager, A.Jager, I.Jager, E.Kavka, F.Štrubelj, A.Novak, A.Novak, C.Borak, N.Borak, B.Borak, M.Trtnik, N.Trtnik, A.Trtnik, M.Štemberger, D.Puconja, N.Čehič, B.Novarlič, B.Slapar, A.Slapar, M.Rot, D.Rot, M.Bergant, M.Hribar, D.Hribar, M.Eržen, J.Moškrich, M.Eržen, B.Znoj, A.Znoj, D.Znoj, V.Stojković Gabrijel, V.Gašperšič, M.Prosenik, B.Miklavc, M.Ograjenšek, T.Miklavc, J.Miklavc, P.Babnik, J.Babnik, J.Keber, I.Keber, J.Keber, M.Keber, R.Mrvar, F.Vrečar, M.Lenče, J.Potočnik, M.Potočnik, T.Potočnik Vrhovnik, A.Vrhovnik, R.Kerčmar, J.Kerčmar, D.Vrečar, A.Vrečar, A.Borštnar, S.Strah, B.Šubelj, A.Šubelj, J.Šubelj, K.Svetek, U.Keber, D.Bau, D.Šubelj, I.Šubelj, M.Šubelj</p>
Zaporedna številka pobude	<p>919, 923, 1011, 1013, 1015, 1018, 1021, 1024, 1026, 1029, 1111, 1114, 1117, 1118, 1123, 1127, 1130, 1133, 1134, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1145, 1148, 1153, 1154, 1156, 1158, 1159, 1160, 1162, 1163, 1165, 1168, 1171, 1172, 1173, 1174, 1177, 1178, 1180, 1181, 1184, 1186, 1188, 1189, 1191, 1192, 1195, 1196, 1199, 1200, 1202, 1203, 1204, 1207, 1208, 1209, 1211, 1214, 1217, 1218, 1219, 1220, 1222, 1223, 1226, 1227, 1228, 1230, 1231, 1232, 1233, 1235, 1237, 1238, 1240, 1242, 1243, 1244, 1245, 1248, 1251, 1253, 1254, 1255, 1257, 1259, 1260, 1261, 1262, 1264, 1265, 1266, 1267, 1269, 1270, 1271, 1274, 1275, 1277, 1280, 1282, 1283, 1285, 1287, 1288, 1290, 1291, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1300, 1303, 1305, 1307, 1309,</p>

	1311, 1312, 1314, 1315, 1316, 1317, 1319, 1320, 1322, 1323, 1325, 1327, 1328, 1331, 1334, 1336, 1338, 1340, 1349, 1352, 1357, 1362, 1363, 1365, 1368, 1370, 1371, 1373, 1375, 1377, 1378, 1381, 1384, 1385, 1387, 1389, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1400, 1402, 1404, 1405, 1408, 1410, 1415, 1416, 1419, 1421, 1423, 1425, 1426, 1432, 1435, 1436, 1439, 1440, 1441, 1445, 1446, 1447, 1450, 1451, 1454, 1455, 1457, 1458, 1461, 1462, 1464, 1465, 1466, 1469, 1470, 1471, 1474, 1475, 1477, 1480, 1483, 1484, 1486, 1487, 1488, 1490, 1491, 1493, 1495, 1498, 1500, 1505, 1506, 1507, 1509, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1523, 1524, 1525, 1526, 1527, 1528, 1530, 1532, 1533, 1534, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1553, 1554, 1556, 1558, 1559, 1560, 1561, 1563, 1566, 1567, 1568, 1569, 1570, 1578, 1581, 1588, 1811, 1817, 1821, 1823, 1825, 1827, 1831, 1832, 1834, 1836, 1841, 1843, 1844, 1848, 1852, 1854, 1855, 1857, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2071, 2072, 2074, 2075, 2076, 2079, 2080, 2081, 2082, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2092, 2093, 2284, 2285, 2287, 2291, 2295, 2353, 2365, 2379, 2382, 2384, 2386, 2389, 2394, 2399, 2402, 2444, 2448, 2452, 2454, 2459, 2466, 2470, 2475, 2480, 2486, 2492, 2497, 2529, 2533, 2558, 2559, 2560, 2562, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zaprtje kamnoloma Sadinja vas (Sostro) in predlaga spremembo namenske rabe iz območja mineralnih surovin v območje centralnih dejavnosti ali posebno območje, ki bo omogočilo izvajanje lokalno primernejše dejavnosti brez množičnega tovarnega prometa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za zaprtje kamnoloma Sadinja vas (Sostro) ne more biti sprejemljiva, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin s spremljajočimi dejavnostmi (odlaganje in predelava gradbenih odpadkov). Dejavnost pridobivanja mineralnih surovin se lahko izvaja le na lokaciji, kjer je mineralna surovina prisotna. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva. Poleg tega preveritve Ministrstva za pravosodje kažejo, da obravnavano območje ni ustrezno za umeščanje dejavnosti v njihovi pristojnosti (zapori). Zato se za dejavnost umeščanja zaporov ohranja obstoječe območje ob vzhodni obvoznici in Litijski cesti (enota urejanja prostora SO-2177). Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi zmogljivostmi na območju MOL ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu približno 7 mio m3 in v obsegu

	<p>približno 4 mio m<sup>3</sup> deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno Uredbo (Uradni list RS št. 103/2000 in 81/2002). Koncesija oziroma dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021. Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju MOL.</p>
--	---