

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>60</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PL-130 oziroma na Zavetišče za brezdomce. Vlagatelj predlaga dopustnost etapne gradnje oziroma delitev na več podenot.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID za posamezne EUP ne predpisuje gradnje v eni etapi, objekti se lahko gradijo posamezno ali v celotni EUP naenkrat neodvisno od namembnosti objektov. OPN MOL ID pa določa pogoje gradnje za posamezno gradbeno parcelo (FI, FZ in druge). Na osnovi pripombe se zaradi večje jasnosti korigira določila glede novogradenj ter obveznosti ureditve podzemne povezave le v primeru gradnje upravnega središča.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>62</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-159. Vlagatelj predlaga, da se število parkirnih mest, ki jih je potrebno zaradi spremenjene namenske rabe in gradnje neprofitnih najemnih stanovanj zagotoviti za okoliške prebivalce, ne določa po normativu za neprofitna stanovanja, vendar po splošnem normativu za stanovanja. Predlagajo do 121 dodatnih parkirnih mest za okoliške prebivalce. Hkrati vlagatelj predlaga vris gradbene meje
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, predpisano število parkirnih mest za okoliške prebivalce se v EUP DR-159 zmanjša iz 242 na 121 parkirnih mest. Prav tako se v EUP DR-150 določi gradbena meja za možne novogradnje in sicer na južni strani EUP.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>97</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-273 in omogočanje gradnje večstanovanjske gradnje in vrtca na območju EUP. Vlagatelj predlaga prilagoditev FZ (trenutno do 20 %) za večstanovanjske objekte.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mešanje stanovanjske dejavnosti in dejavnosti vrtca je glede na izdelan idejni projekt sprejemljiva. Opredejen faktor zazidanosti (FZ do 20 %) se poveča na do 30 %.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>98</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-550, BE-344, BE-549, BE-391, PS-423 in BE-395 tako, da se v skladu z izdelano strokovno podlago dopusti tudi gradnja prizidkov in ne samo nadstreškov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Usmeritve za EUP BE-550, BE-344 in BE-549 se dopolnijo skladno s predlogom iz izdelane strokovne podlage Evidentiranje obstoječega stanja in preveritev izvedenih posegov v naselju Tomačevo v Ljubljani (UP 19-010, Šabec Kalan Šabec Arhitekti, 2019) tako, da se spremeni faktor pozidanosti na 60 % ter da se dopusti gradnjo nadstreškov in prizidkov.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>100</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-757 in DR-483 in sicer na spremembo podrobnejše namenske rabe dela območja iz CDd v

	CU za neprofitna stanovanja. Vlagatelj za EUP DR-757 predlaga izvzem tega dela iz OPPN in urejanje z OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Iz območja OPPN 189 ni mogoče izvzem EUP DR-757, ker so bili v postopku izdelave OPN MOL ID upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer poseg zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m <sup>2</sup> , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. Zaradi kompleksnosti predmetnega območja (reševanje dostopov, umestitev objektov, območje celinske vode severno od EUP-DR-757, poplavna varnost ipd.) ukinitvev oz. izvzem predmetnega območja iz OPPN 189 ni sprejemljiv.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. šte. pripombe	<b>104</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek izrisa regulacijske linije (RL).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. šte. pripombe	<b>106</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 64460 oziroma na EUP PO-608 in sicer za dopustitev etažnosti P+1+Po(T) ter širitev EUP na zemljišči s parc. št. 339/24 in 340/16, obe k. o. Kašelj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se v EUP PO-608 popravi določilo dopustne višine objektov in sicer iz "do P+1+T" v "do P+1+Po(T)" in poveča EUP na severozahodni strani.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>108-1</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na del EUP GO-263 oziroma na izvzem dela zemljišč iz OPPN 203: Razvojna cona Bizovik – območje v trikotniku Litijska cesta-Gramozna pot-Fužinska cesta (natančna lokacija je podana v grafičnem delu pripombe).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 203 Razvojna cona Bizovik določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco, predvsem pa zaradi celovitega in racionalnega urejanja gospodarske javne infrastrukture celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Zaradi velikosti in vsebinske kompleksnosti območja, kot tudi potenciala prostora za oblikovanje kakovostne in prepoznavne mestne poselitvene strukture ob Litijski cesti, OPN MOL ID pred izdelavo OPPN kot strokovno podlago določa obveznost izvedbe urbanističnega natečaja ter skupno rešitev komunalnega opremljanja celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Faznost izvajanja gradnje soseske v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik in s tem povezana morebitna opredelitev OPPN samo za del celotnega območja OPPN 203 bo možna šele po izvedbi vseh predpisanih strokovnih podlag, s katerimi se bodo določili vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v celotnem OPPN. Poleg tega je faznost gradnje soseske pogojena tudi s faznostjo gradnje gospodarske javne infrastrukture. Opredelitev samostojne EUP na navedenem območju ter urejanje s OPN MOL ID zato ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>261</b>
Povzetek pripombe	Pripombodajalec predlaga, da se obstoječa pešpot na zemljiščih s parc. št. 1720/24 in del 1721/104, obe k. o. Brdo, v isti širini prestavi na zunanji rob sedanjega igrišča vrtca, na zemljišči s parc. št. 1720/23 in 1721/103, obe k. o. Brdo, in se nova pešpot vrtiše tudi v OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Kot je že bilo navedeno v stališču do pobude navedena peš pot ni posebej vrisana v grafiki OPN MOL ID, saj je del EUP RD-447, ne glede na to, na kateri lokaciji znotraj EUP je izvedena. Izvedbena dokumentacija ali sama izvedba poti ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>263</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neupoštevanje predloga pobude, ki bi dopuščal možnost gradnje objektov v odmiku, manjšem od 10m do PST na zemljišču s parc. št. 97/27 k. o. Brinje I, za potrebe šole (izbris kulturne in naravne dediščine na tej parceli).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v vsebinah OPN MOL že upoštevan, saj se s spremembo dopusti gradnja prizidka k šoli z enakim odklikom od PST na vzhodni strani, kot ga ima obstoječi objekt do EUP BE-404. Trasa PST, ki poteka čez zemljišče šole, v OPN MOL ni vrisana in prizidek v to smer OPN MOL že omogoča. Z izbrisom tega dela trase PST na zemljišču s parc. št. 397/27 k. o. Brinje, je ZVKDS OE Ljubljana že soglašal, spremembo pa mora narediti še v Registru kulturne dediščine, na kar ga je MOL večkrat že opozoril.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>264</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 60320, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 188/9, 188/8, 188/7, 188/6 in 188/1, vse k. o. Rudnik, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje. Vlagatelj še predlaga, da se dosedanji rezervat za centralne dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje v EUP RN-352 ohrani.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda in pripomba za širitev rezervata CDo na parc. št. 188/9, 188/8, 188/7, 188/6, 188/1, vse k. o. Rudnik, in spremembo namenske rabe iz K1 v CDo nista bili upoštevani, obstoječi rezervat za dejavnosti vzgoje in primarnega izobraževanja v EUP RN-352 pa se ohranja. Območje z namensko rabo CDo, ki obsega podružnično šolo Rudnik in večje prosto zemljišče, je bilo povečano ob izdelavi OPN MOL ID leta 2010. Rezervat je še prost, zato se ocenjuje, da novo povečanje ni potrebno. Predlagani poseg širitve je problematičen zaradi nagnjenega reliefa območja in lege v ovinku načrtovane obvozne ceste, ki bi jo bilo treba prečkati za dostop do območja. Načrtovana cesta, ki je bila z namenom ureditve varne poti v šolo in vrtec določena v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, bo omogočala vzpostavitev novega prometnega režima, npr. ureditev enosmernega krožnega prometa z namenom razbremenitve obstoječih preozkih cest, ki jih ni mogoče širiti brez rušitev.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>266</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-563, na zemljišče s parc.št. 323/297, k. o. Šiška. V pripombi je podano stališče OPVI, da zemljišče potrebujejo za ureditev zunanjih športnih površin za OŠ Valentina Vodnika, zaradi česar predlagajo, da se namenska raba CDo ohrani.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>267</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PR-18 in PR-16. Vlagatelj ponovno želi vris RL na zemljišče s parc. št. 22/89, k. o. Prule, zaradi ureditve poti in ureditev PM za šolski avtobus.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev in izris parkirišča za šolski avtobus je del načrtovanja prometnega režima in se lahko izvede brez spremembe določil OPN MOL ID. Zaris regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 22/89, k. o. Prule, ni potreben, zaris bi bil smiseln samo v kolikor bi bilo tangirano parkirišče javno parkirišče, kar pa v dotičnem primeru ni, saj je namenjeno samo za potrebe parkiranja šole in stanovalcev.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>269</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 64490, ki predlaga, da se za izgradnjo vrtca nameni zemljišča v izmeri 4.400 m <sup>2</sup> na južni strani

	OŠ Oskar Kovačič oziroma Športne dvorane Krim. Vlagatelj predlaga, da se ob spremembi namenske rabe v CDj - območja centralnih dejavnosti za javno upravo v določila zapiše, da je na tem območju dopustna gradnja 8 oddelčnega vrtca.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V skladu z mnenjem DRSV se namenska raba območja spremeni v CDj - območja centralnih dejavnosti za javno upravo. Določil glede dopustnih objektov se ne dodaja, dopustne so gradnje v skladu z določili za izbrano namensko rabo, ob upoštevanju ostalih predpisov.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>275</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 64330 in spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 951/357 - del, k. o. Dravlje, kateri se spremeni namenska raba iz CDo v SSse z upoštevanjem 4,00 m odmika od obstoječega garderobnega objekta. Vlagatelj pripombe se zaradi novih načrtov širitve športnega objekta ne strinja s predlagano spremembo namenske rabe in prodajo zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba na spremembo podrobne namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 951/357 - del, k. o. Dravlje je sprejemljiva. Predvidene spremembe podrobne namenske rabe dela zemljišča (iz CDo v SSse) in meje EUP se ne izvedejo zaradi novih načrtov širitve športnega objekta Oddelka za šport, MOL. Stanje ostane takšno kot je pred postopkom četrnih sprememb in dopolnitev OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>280</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe za zemljišče s parc. št. 896/116, k. o. Trnovsko predmestje v EUP TR-390 iz SSse v CDo, saj je zemljišče v rabi šole.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za manjšo uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Zemljišče, ki ga že uporablja šola, se priključi območju centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>284</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-563, na zemljišče s parc.št. 323/297, k. o. Šiška. V pripombi je podano stališče OPVI, da zemljišče potrebujejo za ureditev zunanjih športnih površin za OŠ Valentina Vodnika, zaradi česar predlagajo, da se namenska raba CDo ohrani.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>437</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 61910. Ta se nanaša na opredelitev pristojnosti upravljavca javnih površin. Pobudnik meni, da je skladno z Zakonom o cestah sam pobudnik soglasodajalec le za obstoječe javne ceste in cestne priključke, za ostale javne površine ter za bodoče ceste pa ni pristojen.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pristojnost podajanja soglasja je v OPN MOL ID določena skladno z Zakonom o cestah in skladno s prometno politiko MOL.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>458</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 504/39 in 504/40, obe k. o. Trnovsko predmestje, pri čemer se na zemljišču s parc. št. 504/39 ohrani namenska raba ZS in javna površina za namene ureditve kolo-parka, na zemljišču s parc. št. 504/40 pa se ohrani namenska raba ZS, vendar se ukine status javne površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba se nanaša na spremembo vsebine OPN MOL ID in sicer na izbris statusa javne površine za zemljišče s parc. št. 504/40. Predlog spremembe statusa javne površine ni dopusten, saj gre za novo prostorsko ureditev in spremembo namembnosti, ki ni bila razgrnjena v OPN MOL ID. Izvedbo kolo-parka pa veljavni OPN MOL ID že omogoča.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>459</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 61910. Ta se nanaša na opredelitev pristojnosti upravljavca javnih površin. Pobudnik meni, da je skladno z Zakonom o cestah sam pobudnik soglasodajalec le za obstoječe javne ceste in cestne priključke, za ostale javne površine ter za bodoče ceste pa ni pristojen.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pristojnost podajanja soglasja je v OPN MOL ID določena skladno z Zakonom o cestah in skladno s prometno politiko MOL. Zakon o cestah določa, da se javne ceste načrtujejo, projektirajo, gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, kot jih določajo predpisi, ki urejajo ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, prostorsko načrtovanje in gradnjo objektov, ter tiste tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna. OPN MOL ID določa koridorje predvidenih cest, samo izvedbo in pogoje za gradnjo ob njih pa določa državni ali občinski upravljavec ceste.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>460</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 61930. Ta se nanaša na odlok OPN MOL ID. Predlaga, da se morajo pristojnosti organa navedenega v OPN MOL ID uskladiti z veljavno zakonodajo. Ni smiselno navajati

	pristojnosti organa v OPN MOL ID, če jih že določa zakon ali občinski predpis.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. OPN MOL ID zakonodajo povzema le v nekaterih primerih, in sicer zaradi boljše jasnosti ter predpisuje pridobitev soglasja za področja urejanja (na primer parkiranje), ki jih zakonodaja ne določa, vendar so del prometne politike MOL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>461</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek meje EUP TR-284 in popravek namenske rabe na vzhodni in zahodni meji območja EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno z OPPN, ki je v izdelavi. S spremembo se omogoči celostno ureditev Centra znanosti s pripadajočo okolico ter se prilagodi dejanskemu stanju v prostoru.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>462</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 61940. Ta se nanaša na odlok OPN MOL ID. V 17. navedbah je kot soglasodajalec naveden OGD. Predlaga preučitev utemeljenosti predpisovanja izdaje teh soglasij. Pristojnosti organa navedenega v OPN MOL ID je treba uskladiti z veljavno zakonodajo. Ni smiselno navajati pristojnosti organa v OPN MOL ID, če jih že določa zakon ali občinski predpis.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Ta določa pridobitev soglasja skladno z veljavno zakonodajo, pri čemer mora glede na tematiko podrobneje opredeliti pogoje skladno s prometno politiko MOL. Pridobitev soglasja je tako na primer določena za gradnjo pogojno dopustnih objektov na območju P+R parkirišč, za posege v vse kategorije cest in javnih površin, za odmike gradnje od cest in javnih površin, za parkiranje ipd.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>463</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 61960. Ta se nanaša na odlok OPN MOL ID. Pobudnik predlaga natančnejšo opredelitev pristojnosti upravljavca cest v povezavi s predvidenimi cestami. Zakon o cestah definira pristojnost upravljavca obstoječe ceste za izdajo mnenj ali soglasij.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Zakon o cestah določa, da se javne ceste načrtujejo, projektirajo, gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, kot jih določajo predpisi, ki urejajo ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, prostorsko načrtovanje in gradnjo objektov, ter tiste tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna. OPN MOL ID določa koridorje predvidenih cest, samo izvedbo in pogoje za gradnjo ob njih pa določa državni ali občinski upravljavec ceste.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>464</b>

Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 61980. Ta se nanaša na opredelitev pristojnosti upravljavca javnih površin. Pobudnik meni, da je skladno z Zakonom o cestah sam pobudnik soglasodajalec le za obstoječe javne ceste in cestne priključke, za ostale javne površine ter za bodoče ceste pa ni pristojen.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Ta določa obveznost pridobitve mnenja in soglasja skladno z Zakonom o cestah, prometno politiko Mestne občine Ljubljana ter občinskimi predpisi o javnih površinah.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>465</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 117, OPPN 267, OPPN 282, OPPN 51, ki so predvideni ob Celovski cesti. Pripomba se nanaša na neskladje med usmeritvami za izdelavo OPPN v prilogi 2 glede faktorjev oziroma višin in splošnimi določili odloka OPN MOL ID glede odmikov stavb.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na omenjenih območjih je umestitev višjih objektov urbanistično sprejemljiva, a zaradi relativno majhnih območij precej težavna. Pripomba za območje OPPN 117 (EUP ŠI-492) je že upoštevana na način, da se je izrisala GM in dodalo urbanistične pogoje vezane na manjše odmike med fasadami stavb in delov stavb. Za območje OPPN 282 (ŠI-73) se dopolnijo urbanistični pogoji vezani na manjše odmike med fasadami stavb in delov stavb, pri čemer morajo biti novi objekti umeščeni tako, da ne poslabšujejo bivalnih razmer (osončenje) sosednjih stanovanjskih objektov. Na območju OPPN 51 (DR-453) se izriše gradbena meja proti trgovskemu objektu in Celovski cesti, s čimer se omogoči umestitev visokega objekta, hkrati pa zagotavlja predpisane odmike od obstoječih večstanovanjskih objektov. Za OPPN 257 (ŠI-91) spremembe niso potrebne, saj gre za večje območje, kjer je bila že izdelana urbanistična preveritev, ki upošteva predpisane pogoje v Prilogi 2.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>466</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62000. Ta predlaga, naj se določi pristojnost za izdajo soglasja oziroma mnenja za gradnjo objektov ob načrtovanih in nekategoriziranih cestah.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Zakon o cestah za nekategorizirane ceste, ki se uporabljajo za javni cestni promet določa, da mora biti promet urejen in označen v skladu s predpisi o javnih cestah, enako kot na kategoriziranih cestah.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>467</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62010. Ta naj v odloku OPN MOL ID opredeli pojem »regulacijska linija ceste«.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Pojem regulacijska linija je že opredeljen v prvem odstavku 23. člena, točka a), in sicer: »regulacijska linija (RL) je



	črta, ki obstoječe in predvidene javne površine ločuje od površin v zasebni lasti«. Posebej so opredeljene le tiste regulacijske črte, na katere se nanašajo posebne določbe odloka OPN MOL ID, kot na primer trgi, industrijski tir, ROE.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>468</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo gradbene parcele v odloku OPN MOL ID. Vlagatelj predlaga, da se definicija uskladi z zakonsko definicijo oziroma, da se beseda objekt nadomesti z besedo stavba.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Definicijo gradbene parcele v odloku OPN MOL ID se uskladi z zakonsko definicijo. Doda se pojasnilo, da določila v zvezi z gradbeno parcelo v odloku OPN MOL ID, kadar ne gre za stavbe, veljajo tudi za druge vrste objektov in njihova pripadajoča zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>469</b>
Povzetek pripombe	Pripomba navaja, da naj se 9. odstavek preoblikuje tako, da bodo naštetih enostavni in nezahtevni objekti zapisani v oklepajo kar naj bi odstranilo nejasnost pri tolmačenju.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	9. odstavek 25. člena že določa, da mora vsak glavni objekt s pripadajočimi enostavnimi in nezahtevnimi objekti imeti svojo gradbeno parcelo. Enostavni in nezahtevni objekti v odloku OPN MOL ID vedno nastopajo skupaj, zato se tudi v tem odstavku pojem pripadajoči nanaša na obe vrsti objektov. Dodatna pojasnila niso potrebna.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>470</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga, da se preveri, ali se definicija »pomožnih objektov«, ki jo uvaja Zurep-2, vključi v odlok OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vpeljava nove definicije ni potrebna, ker se pojem »pomožni objekt« v odloku OPN MOL ID ne pojavi. Pojavi pa se v Prilogi 4: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enostavne in nezahtevne objekte, vendar njegova uporaba v vseh primerih ni v skladu z definicijo iz Zurep-2, saj ne gre vselej za objekte, ki dopolnjujejo obstoječ osnovni objekt, ampak za samostojne enostavne ali nezahtevne objekte (na primer kozolec, objekt za monitoring ipd.). Zato se pojem »pomožni« iz Priloge 4 briše in se ga ne uporablja več.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>471</b>
Povzetek pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID, in sicer se nanaša na definicijo kleti, za katero predlagajo dopolnitev z naslednjim določilom: »...Objekt, grajen na nagnjenem terenu, ima lahko delno vkopani obe stranski stranici kletne etaže, sprednja je lahko vidna v celoti. Ostale kletne etaže morajo biti vkopane v celoti. Pri gradnji na ravnem terenu morajo biti vse stranice kleti vkopane.« saj naj bi veljavna definicija dopuščala različno tolmačenje (Kot pogoj glede vkopanosti stranic kletne etaže in kot pogoj za kletno etažo kot etažo).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Definicija kletne etaže objekta na nagnjenem terenu nedvoumno določa pogoje za kletno etažo in ne določa pogojev za posamezne stranice objekta. Izraz »delno vkopana etaža« že dopušča, da je sprednja (vhodna) stranica vidna v celoti.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>472</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št.62020. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID, karto 4.7. Pobudnik predlaga ločen prikaz obstoječih kategoriziranih cest (skladno z veljavnim odlokom o kategorizaciji občinskih cest) in posebej bodočih cest, ki jih predvideva OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila opredeljena kot delno sprejemljiva. Prav tako je delno sprejemljiva pripomba. Veljavni odlok o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ljubljana je bil sprejet leta 2013 in velja za obstoječe ceste. V pripravi je tudi sprememba odloka, ki pa še ni v veljavi. OPN MOL ID pa določa kategorijo poleg obstoječih tudi bodočim cestam. Za večino cest je kategorizacija po odloku in po OPN MOL ID skladna. Vendar pa se v okviru OPN MOL ID pri uvedbi nove pomembnejše ceste, bližnjemu cestnemu omrežju kategorija spremeni (zniža), tako da kategorizacija po odloku o občinskih cestah MOL in po OPN MOL ID nikakor ne moreta biti popolnoma usklajeni. Veljavna kategorizacija javnih cest se prikaže v Prikazu stanja prostora, kjer se lahko sproti posodablja (ko bo sprejeta nova kategorizacija).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>473</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša podrobnejšo opredelitev določil za načrtovanje otroških igrišč, predvsem kar se tiče njihove kakovostnejše in pestrejšje opremljenosti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID in po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021, se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Predlagana dopolnitev je prepodrobna, presega nivo OPN MOL ID in posega že v fazo projektiranja. Na nivoju določil OPN MOL ID je nemogoče predvideti vse prostorske situacije, za katere bi z gotovostjo lahko pričakovali, da bo možna realizacija vseh naštetih zahtev: igrala za vse starostne skupine otrok/mladostnikov, ureditve/igrala za različne načine gibanja, igrala za funkcionalno ovirane, osvetlitev, izlivek pitne vode, itd. Morebitni tovrstni primeri, ki bi bili smiselni, so izjeme, in se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP ali kot usmeritev za OPPN.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>474</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris pogoja za dozidave, ki dopušča povečanje BTP obstoječega objekta do največ 50 %.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog za spremembo definicije dozidave v fazi po javni razgrnitvi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni sprejemljiv. Odlok OPN MOL ID še naprej sledi definiciji, da je dozidava objekta povečanje BTP obstoječega objekta do največ 50 %. Za večino stavb (npr. stanovanjske stavbe) velja, da dozidava ne sme prostorsko preseči osnovnega objekta. Ker pa je nemogoče predvideti vse prostorske situacije, se posamezni primeri lahko rešujejo na lokacijo natančno, torej s PPIP, medtem ko splošna določila odloka OPN MOL ID ostajajo nespremenjena.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>475</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga, da se doda določilo, da v primeru, ko gradbena parcela sega preko meje EUP, zanjo veljajo prostorski izvedbeni pogoji tiste EUP, v kateri se nahaja večji del površine gradbene parcele.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoji za gradnjo na gradbeni parceli izhajajo iz določil za posamezno EUP in jih z določitvijo gradbene parcele ni mogoče spreminjati. Novo določena gradbena parcela ne more segati čez dve EUP, ker v njej veljajo različni pogoji za gradnjo, temveč se mora meji EUP prilagoditi. Kljub temu pa obstoječe gradbene parcele, ki jih je zatekla delitev na dve EUP, že ureja določilo petega odstavka 7. člena, ki ostaja v odloku OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>476</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62030. Ta se nanaša na grafiko, karti 3.1. in 3.2. Vse slepe javne ceste je treba povezati ali vrisati obračališče, kot to določa 43. člen odloka OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. 43. člen odloka OPN MOL ID v petem odstavku določa, da morajo slepe zaključene nove javne ceste imeti na koncu obračališče. Konkretno se to določi na podlagi projekta za cesto oziroma njeno rekonstrukcijo. Obračališča na obstoječih slepih cestah ali na novih se lahko prav tako določijo na podlagi 23. člena, četrtega in sedmega odstavka odloka OPN MOL ID, ki dopušča odstopanje od regulacijskih linij cest, določenih v grafičnem delu. Na ta način se lahko upoštevajo tudi sproti izražene potrebe na terenu ter zagotovi možnost odkupa zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>477</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62040. Ta se nanaša 11. člen odloka OPN MOL ID. Briše naj se navedba, da se poslovna dejavnost lahko opravlja le ob kategorizirani cesti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Dosedanje določilo, da je pogoj za dopustitev poslovne dejavnosti navezanost območja na javno cesto kategorije LK in višje, je bil zamenjan z določilom, da je pogoj navezanost vsaj na JP. Pri tem se upošteva kategorizacija, ki jo določa odlok o kategorizaciji občinskih cest.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>478</b>

Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62050. Ta se nanaša na odlok OPN MOL ID. OGDG kot upravljalec občinskih cest lahko izda pogoje in soglasje za postavitve zapornice v varovalni pas občinske ceste z vidika varovalnega pasu občinskih cest.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Odlok OPN MOL ID v tretjem odstavku 27. člena določa, da je postavitve zapornic, ki omejujejo dostop z javnih na zasebne površine, dopustno postaviti na podlagi pogojev in soglasja organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet. Določilo se nanaša izključno na varnost v prometu, ne pa na oblikovanje prostora.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>479</b>
Povzetek pripombe	Pripomba navaja, da OPN MOL ID določa, da je treba višino in vrsto materiala ograj praviloma prilagoditi sosednjim ograjam. V praksi pa naj bi bilo to določilo težko izvedljivo, saj naj bi bile ograje med seboj različne, nekatere tudi nelegalne.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V primeru raznolikih sosednjih ograj se mora nova ograja prilagajati vsaj eni izmed obstoječih. Nelegalne ograje ne morejo biti referenčne, določila odloka OPN MOL ID se ne nanašajo na njih. V varovalnem pasu ceste z vidika prometne varnosti lahko postavi pogoj MOL OGDG (npr. transparenten tip ograje v nepreglednem križišču).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>480</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na oglaševanje in sicer predlagajo, da se objekti za oglaševanje uskladijo z Zakonom o cestah ter Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah. Predlagajo, da se vsebine s področja oglaševanja prikazuje tudi v grafičnem delu OPN MOL ID kot ločeni sloj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da se določila v OPN MOL ID delno dopolnijo. Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag je bil delno korigiran tudi grafični prikaz na karti 3.2, ki se nanaša na oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>481</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev določil glede oglaševanja tako, da bodo opredeljene tudi v grafičnem delu OPN MOL ID z različnimi režimi postavljanja oglaševalskih objektov, omejitev ter drugih potrebnih parametrov z upoštevanjem evidence obstoječih oglaševalskih objektov, ki jo je izdelalo po naročilu OGDG in OUP podjetje LGB.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da se določila v OPN MOL ID delno dopolnijo. Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski

	zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag je bil delno korigiran tudi grafični prikaz na karti 3.2, ki se nanaša na oglaševanje.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>483</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62070. Ta se nanaša na 38. člen odloka OPN MOL ID. Predlaga dopolnitev 38. člen, 5. alineja tako, da se določi »potrebno« število PM nadomesti z določilom »optimalno« število PM (mobilnostni načrt) ter da se preveri smiselnost rabe izrazov »Prometna politika MOL« in/ali »Celostna prometna strategija MOL«.a
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. V odloku OPN MOL ID je povsod v rabi izraz potrebno število PM. Tudi z mobilnostnim načrtom določamo najmanjše potrebno število PM, ob upoštevanju uporabe različnih vrst prometnih sredstev. Prometna politika MOL in CPS MOL sta veljavna dokumenta, ki si nista v nasprotju, ampak dopolnjujeta določbe OPN MOL ID glede na podrobnost obdelave. Uporaba navedb v odloku OPN MOL ID je zato potrebna.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>484</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62130. Ta se nanaša na 38. člen odloka OPN MOL ID. Predlaga preveritev ustreznosti parkirnih normativov za parkiranje koles.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Za parkirne normative so bile izdelane strokovne podlage, v katerih so bili parkirni normativi za kolesa predhodno preverjeni na različnih primerih (nakupovalni centri, šole ...). Morebitno zmanjšanje števila potrebnih PM za kolesa sicer že omogoča izdelava mobilnostnega načrta, s katerim se natančneje ugotovi koliko parkirnih mest je potrebnih na lokaciji. Sprememba normativov ni utemeljena na podlagi posameznih ekstremnih pojavov.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>485</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga, da naj se v OPN MOL uvede določilo iz ZUreP-2 (180. člen), ki določa pogoje za določanje gradbene parcele za enostavne in nezahtevne objekte.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID v 1. odstavku, 26. člena že določa, da v kolikor v tem odloku ni določeno drugače, se za pogoje gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov upoštevajo predpisi s področja graditve objektov in drugih področnih predpisov, torej tudi ZUreP. Podvajanje določil ni potrebno.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>486</b>
Povzetek pripombe	Pripomba navaja, da v praksi stranke želijo višjo ograjo, kot je to določeno z OPN MOL ID, in predlaga, da se tudi v Prilogi 4 zapiše dopustna višina ograje 1,80 m.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID v 27. členu natančno določa dopustno višino ograj, zato neskladnosti ne more biti težko določiti. Višina ograje je vezana na tip ograje oziroma je določena v projektu za pridobitev GD. Medsosedska ograja je vsaka vrsta ograje, ki ni ograja za pašo živine, varovalna, protihrupna oziroma se ne postavlja v EUP z namensko rabo ZV. Podvajanje določila glede dopustne višine ograj v Prilogi 4 ni potrebno.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>487</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62080. Ta se nanaša na 12. člen odloka OPN MOL ID. Predlaga natančnejšo opredelitev ureditev parkirnih mest »za lastne potrebe« v centru mesta, da bo MOL lahko nemoteno urejal nove površine za parkiranje.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. V prvem odstavku 12. člena, 5. točka je določeno, da je dopustno urejanje parkirnih površin le za osebna motorna vozila in za lastne potrebe. S tem je omogočeno urejanje tovrstnih površin, saj MOL v javnem interesu ureja parkirne površine za potrebe mesta, kar se šteje za lastne potrebe.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>488</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 38.člen odloka OPN MOL ID 14. alineja. Dopolni naj se določilo glede načina urejanja parkirnih mest za kolesa z zahtevo, da je vsaj določen del (najmanj 50 %) parkirnih mest za kolesa nadstrešen in osvetljen.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V 14.alineji 38.člena so že določena osnovna izhodišča za urejanje parkirišč za kolesa: "Parkirna mesta za kolesarski promet morajo omogočati priklopanje koles; kadar so postavljena na javnih površinah, ne smejo ovirati poti pešcev. Nestanovanjske stavbe, namenjene javni rabi, morajo imeti zagotovljeno kolesarnico za zaposlene in za obiskovalce". Določanje podrobnih ureditev parkirišč (nadstrešnic, osvetlitev) ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>488-1</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predstavlja novo pobudo. Nanaša se na 38.člen odloka OPN MOL ID in predlaga dopolnitev določila glede načina urejanja parkirnih mest za kolesa z zahtevo, da je najmanj 50 % parkirnih mest za kolesa pod streho in osvetljen.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale

	ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>489</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na črtanje petega in sedmega odstavka 58. člena. Vlagatelj predlaga, da se ukineta določila o izvzemu obstoječih objektov in njihovih gradbenih parcel, ki se nahajajo znotraj območja javnih površin, iz javnih površin, in določila o dopustnosti spremembe ali določitve javnih površin na novo pri izdelavi OPPN. Spremembo predlaga, ker se določili v praksi večkrat napačno tolmačita.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID določa obstoječe in planirane javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Na območju planiranih javnih površin se lahko nahajajo tudi obstoječi objekti, zato se določilo, ki se nanaša na izvzem teh objektov iz javnih površin, ohranja. Na teh površinah lahko MOL določi služnost rabe v javno korist. Ohrani se tudi določilo, da se javne površine in površine, na katerih se določi služnost rabe v javno korist, lahko spremenijo ali določijo na novo z OPPN. Na območjih, ki se urejajo z OPPN, so praviloma načrtovani obsežnejši posegi prenove ali nove pozidave in ureditve območja, zato z OPN MOL ID ni mogoče v naprej natančno določiti javnih površin. Z OPPN se jih lahko smiselno uskladi s predvideno pozidavo, ne more pa se jih ukiniti.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>490</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na redakcijski popravek 3. odstavka 93. člena, in sicer za uskladitev z definicijo gradbene parcele, kar se tiče uvedbe "glavnega" objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba 93. člena je sprejemljiva saj gre za uskladitev s spremembami uvedenimi v 25. členu.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>491</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na redakcijski popravek t.j. izbris prve alineje v prvem odstavku 99. člena zaradi podvajanja določil.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo o odstititvi objektov se podvaja, zato se pripomba za izbris upošteva.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>492</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustnost skupne kleti pod objekti tipa NA, NB in ND v območjih predvidenih OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Klet je konstrukcijsko povezana z nadzemnim delom objekta. Ob upoštevanju pripombe bi torej obsegala več nadzemnih delov, ki bi posledično tvorili en objekt z več stanovanji, torej bi se v klasifikaciji objektov uvrstil v 11220 Tri- in več- stanovanjske objekte.

	Pripomba ni sprejemljiva saj je nemogoče predvideti vse prostorske situacije. Morebitni tovrstni primeri, ki bi bili smiselni, so izjeme, in se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>493</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62140. Ta se nanaša na odlok OPN MOL ID. Posodobiti je treba določila za dopustne spremljajoče ureditve ob večjih površinah za mirujoči promet oziroma na zmogljivejših parkiriščih, kot na primer dopustnost/obveza ureditev avtopralnic na območjih P+R.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Nova tehnična smernica TSG-V-2018 avtopralnice uvršča med 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti, ki so v območjih P+R – površine za mirujoči promet na lokacijah P+R dopuščene.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>494</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odstopanja od določil odloka OPN MOL ID v primeru izdelave OPPN za potresno varnost, in sicer, da je določilo glede nujnosti posega splošno in preveč ohlapno, ter da določilo o dopustnosti terasnih etaž pod pogojem, da so v območju že dopustne, ni ustrezno, saj gre za poseg v že zgrajenem prostoru, kjer prizidave nasploh niso dopustne.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi enoznačnosti pri interpretaciji določila se odpravi nejasno določena dikcija, vezana na možna odstopanja od določil odloka pri pripravi OPPN za protipotresno sanacijo stavb. Odpravi se tudi določilo glede terasnih etaž, saj se izvedljivost in oblika prizidav preverita v okviru izdelave OPPN za potresno varnost skozi več vidikov, na primer statična presoja, osončenje ipd.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>495</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil 104. člena odloka OPN MOL ID tako, da se doda nova končna določba, v kateri je rok pridobitve dovoljenja in rok odstranitve objekta določen s konkretnim datumom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V 104. členu je rok pridobitve dovoljenja in rok odstranitve objektov za oglaševanje ustrezno določen.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>496</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 62110, ki po mnenju predlagatelja ni bila ustrezno rešena, poleg tega pa se ne strinja s tem, da je v 17. odstavek 32. člena uvedeno dodatno soglasje OGD. Meni, da postopek izdaje soglasja ni dorečen. Meni tudi, da je treba v SD OPN MOL ID definirati pojem "vplivno območje drevesa".
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda 62110 je bila obravnavana skupaj s pobudo številka 61080. Stališči obeh pobud sta bili združeni v skupno potrjeno rešitev, da se dopolni 17. odstavek 32. člena. Ta določa obveznost nadomestitve dreves v primeru sečnje, pa tudi, da mora ob izvajanju gradbenih del v vplivnem območju dreves z načrtom zavarovanja obstoječih dreves soglašati organ Mestne uprave



	MOL, pristojen za gospodarske javne službe. S tem je dana možnost uveljavitve navedenega Protokola in Smernic, ki sta predmet izvajanja dobre prakse, projektnih pogojev in nadzora na področju ravnanja z drevjem v MOL. Vplivno območje drevesa je uveljavljeno že s standardom DIN 18920, zato ni potrebe po dodatni definiciji v odloku o OPN MOL.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>497</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Okoljevarstvene pogoje v OPPN 457 Drevesnica ob Litijski cesti. Predlaga se ukinitvev Okoljevarstvenih pogojev saj je na zadrževalniku na Dolgem potoku že bila izvedena rekonstrukcija.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombo se upošteva tako, da se ukine Okoljevarstvene pogoje.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>498</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 61100 oziroma na OPPN 313 Zaloška (Grablovičeva - Kajuhova). Vlagatelj pripombe predlaga razšititev območja OPPN do Ljubljane, tako da bi se z OPPN 313 urejalo tudi obvodni pas v navezavi s središčem Most ter do uveljavitve OPPN omogočiti urejanje obvodnega pasu s poudarkom na območju, ki meji na EUP MO-126, kot npr. pogoji glede dostopov/prehodov do Ljubljane z navezavo na center Most.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda, da se v pasu med Zaloško cesto in Ljubljano predvidi zazidavo z mešano dejavnostjo (CU, CDd) z obrežnim zelenim pasom za pešce in kolesarje in da se Zaloška cesta ohrani v današnjem obstoječem profilu, je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Plovnost Ljubljane je omejena z dejstvom obstoječih zapornic na Ambroževem trgu in Gruberjevem prekopu zaradi vzdrževanja vodostaja na Ljubljanskem barju, s čimer je plovba omejena na relativno kratko območje Ljubljane. Mestna občina Ljubljana (MOL) želi vzpostaviti krožno plovno pot in omogočiti kontinuirano plovbo okoli Grajskega griča oz. starega mestnega centra in s plovno potjo povezati vzhodni, centralni in jugozahodni del mesta, s čimer bo dopolnila svojo turistično ponudbo, omogočila prebivalcem nov način (trajnostnega) prevoza ter omogočila razvoj zapuščenih in/ali degradiranih rečnih mestnih obrežij ter obvodnega prostora. Zato je MOL pristopila k izdelavi OPPN za vzpostavitev krožne plovne poti po Ljubljani in Gruberjevem kanalu v Ljubljani ob hkratni energetski izrabi Ljubljane. Zaradi vplivov ureditev potrebnih za vzpostavitev plovne poti je v območje predmetnega OPPN zajet tudi obvodni pas Ljubljane in Gruberjevega kanala, zato razširitev območja OPPN 313 Zaloška (Grablovičeva - Kajuhova) za obvodni pas ni sprejemljiva. Poleg že dopustne ureditve podhoda v katerem so lokali z javnim programom pod Zaloško cesto (ob križišču s Proletarsko cesto) v OPPN 313, so po določilih 95. člena odloka OPN MOL ID med drugim dopustne tudi ureditve vstopno-izstopnih mest za rečni promet, pomolov, dostopov do vode (tudi stopnice), utrjenih brežin vodotokov in splavnic, gradnja gospodarske javne infrastrukture za potrebe povezovanja infrastrukturnih omrežij.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>499</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urbanistične pogoje za GO-333. Predlaga redakcijski popravek, tako da se ne navaja lokacij Poljanski nasip in Klinični center.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se briše omemba predmetnih lokacij. Novi urbanistični pogoji se bodo glasili: "Dopustna je gradnja mostu. Most ne sme imeti strehe. Podporni del je dopustno izvajati na brežini tako, da je možna pešpot pod njim ob Ljublanici. Dopustna so odstopanja od predpisanih meja EUP za $\pm 10,00$ m vzdolž rečne struge, sprememba mora biti utemeljena s strokovnimi podlagami. Zasnova mostu mora omogočati ureditev vstopno-izstopnega mesta."

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>500</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek poteka meje med EUP RD-359 in RD-459. Upošteva naj se potek meje med zemljišči s parc. št. 1850 in 1852/7, obe k. o. Brdo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se popravi potek meje med predmetnima EUP.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>501</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 416dp Barje- lžanska cesta oziroma na zagotavljanja dodatne dostopne ceste v območje z lžanske ceste znotraj predvidenega nasipa po zemljišču s parc. št. 2796/5 (ali 2796/6), k. o. Tomišelj, ki je v območju K1.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Možnost izvedbe dodatne dostopne ceste je že zajeta v gradivu SD OPN MOL ID, ki je bilo javno razgrnjeno. Ohranja se tudi dostop preko Tomišeljske ulice na severu.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>502</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev urbanističnih pogojev za območje OPPN 361 Livada, in sicer vlagatelj predlaga, da se do uveljavitve OPPN na območju poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID in že navedenih posegov dopusti tudi ureditev parka s prikazom arheoloških najdb, športnih igrišč, opreme za površine za sončenje, sprostitev in počitek (plaža/kopališče) ipd.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	95. člen odloka OPN MOL ID do uveljavitve OPPN že dopušča urejanje parkovnih in odprtih bivalnih površin, drevoredov, površin za pešce, otroških igrišč, pešpoti, ureditev vstopno-izstopnih mest za rečni promet, pomolov, dostopov do vode (tudi stopnic), utrjenih brežin vodotokov in podobno, zato dopolnitev pogojev ni potrebna.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>503</b>
Povzetek pripombe	Pripomba podaja predlog za uskladitev regulacijske linije z dejanskim grajenim javnim dobrim na Skrbniškovi ulici in širše na območjih organizirano grajenih območij.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in

	<p>dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>504</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-1814, in sicer predlaga, da se na lokaciji pokopališča za male živali dopusti postavitve krematorija za male živali.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba prostora se je na podlagi izkazanega javnega interesa po umestitvi gasilskega doma v SD OPN MOL ID spremenila iz ZK v CDD. S tem se je pokopališče malih živali na tem območju ukinilo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>505</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 394 Industrijska cona Zadvor, in sicer predlaga obveznost izvedbe variantnih rešitev (da).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>506</b>

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-445, vlagatelj predlaga popravek meje EUP na mejo prvotnega OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju je veljaven odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za bencinski servis na počivališču Barje (Uradni list RS, št. 101/09, 78/10 in 78/19 – DPN), v pripravi so spremembe in dopolnitve tega akta. Preverjen je potek ceste na južni strani, ki mora biti hkrati usklajen tudi s prostorskima aktoma v neposredni bližini: Uredba o državnem prostorskem načrtu za daljnovod 2 x 110 kV RTP Polje-RTP Vič (Uradni list RS, št. 50/10 in 80/10 - ZUPUDPP) in Uredba o državnem prostorskem načrtu za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13 in 3/17). Glede na dejansko stanje se mejo TR-455 izriše v skladu z mejo prvotnega OPPN.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>507</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 64050, za spremembo načina urejanja in za obveznost izvedbe javnega urbanistično krajinskega natečaja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 64050 in sicer na obveznost izvedbe urbanistično krajinskega natečaja za območje OPPN Svoboda, ki je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in upoštevana s pripisom v skupnih usmeritvah za OPPN (zasnova se pridobi z javnim urbanistično krajinskim natečajem). Pripomba predlaga izbris obveze izvedbe urbanistično krajinskega natečaja za območje OPPN Svoboda ali ohranjanje natečaja in izvzem območji EUP TR-328 in TR-329 iz zahtev urejanja območja z OPPN. Predlog za spremembo načina urejanja ni skladen z urbanističnimi kriteriji, ki določajo, da se z OPPN ureja pomembnejša območja, ki zahtevajo podrobno obravnavo z namenom zagotavljanja celovitih prostorskih rešitev. Sprejemljiv pa je izbris obveznosti izvedbe urbanistično krajinskega natečaja območja OPPN Svoboda.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>508</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62150, in sicer meni, da pobuda glede dreves ni upoštevana v OPN MOL ID. Meni, da določila glede zasaditve dreves niso jasna ali jih ni možno realizirati. Meni tudi, da določila glede zasaditve dreves na območjih začasnih parkirišč niso jasna in ne dopuščajo odstopanj od normativno določenega števila dreves.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila glede zasaditve dreves v OPN MOL ID so bila preverjena in so jasna. Odstopanja od zasaditve dreves so bila dopustna na območjih OPPN, kjer so bila parkirišča dopustna le kot začasna raba. V območjih OPPN do njihove uveljavitve parkirišča niso več dopustna. Na območjih, kjer veljajo določila OPN MOL ID neposredno, pa gradbena zakonodaja začasnih objektov ne pozna, zato odstopanj od določil začasne posege ni možno vgraditi v OPN MOL ID. Je pa v 39. člen dodano določilo, da je nova parkirišča dopustno senčiti tudi z nadstrešnicami oziroma pergolami in nanje namestiti sončni zbiralnik ali sončne celice (fotovoltaika).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>510</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62170. Ta se nanaša na dopolnitev/spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in EUP) za določitev javnih prometnih površin. Spremenijo naj se za vse primere ureditev, ki so bile izvedene kot investicijski projekti MOL OGDG ali kot obsežnejša vzdrževalna dela MOL OGDG v obdobju od začetka leta 2010 do zdaj ali pa so na podlagi izdelane projektne dokumentacije predvidene za izvedbo v tekočem obdobju.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Spremembe grafičnih izrisov namenske rabe PC – površine cest in RL – regulacijskih linij za ceste so bile izvedene na vseh cestah, za katere je bila predana dokumentacija PID. Za kasnejše ureditve cest nižje kategorije, ki so določene z RL, se lahko uporabi 23. člen, četrta in sedma odstavka, ki določata, da: »(4) Kadar regulacijska linija ceste ni skladna s stanjem v naravi ali z mejo parcel v naravi je odstop od regulacijske linije ceste dopusten zaradi določitve cestnega sveta v postopku za določitev in označitev meje ceste v skladu s predpisi o cestah. (7) V OPPN, gradbenem dovoljenju za cesto ali v projektu za izvedbo rekonstrukcije ceste lahko ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste.«

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>511</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62160. Ta se nanaša na način urejanja javnih cest. Predlaga, da se znotraj AC obroča na vseh cestah spremeni način urejanja iz OPPN v OPN. Še posebej predlaga ukinitve določila OPPN-ja za ceste: Tržaška cesta, Dunajska cesta, Celovška cesta, Šmartinska cesta, Kajuhova cesta, Grablovičeva ulica, Industrijska cesta, Litijska cesta, povezava Magistrova – Posavskega.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Obveza izdelave OPPN velja za najvažnejše mestne ceste, ki tvorijo ogrodje cestne infrastrukture v mestu (sistem vpadnic in obročev). Na njih je praviloma določen širši rezervat za bodočo uvedbo javnega prometa na ločenem vozišču. Trenutne obnove javnih cest praviloma potekajo na obstoječih javnih zemljiščih, za izvedbo planske trase in profila pa je potrebno pridobiti zasebna zemljišča in objekte. Za to pa je najbolj zanesljiva osnova OPPN, ki hkrati zagotavlja tudi javno razpravo in javno razgrnitev rešitev.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>512</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev grafičnega prikaza Kolesarskega omrežja in prikaza Mestni javni, vodni in zračni promet. Grafiko je treba uskladiti s CPS MOL in LUR ter izdelano projektno dokumentacijo. Dodati je treba kolesarsko omrežje na odsekih: Cesta dolomitskega odreda od Ceste na ključ do občinske meje, Cesta na Vrhovce - na zahodu podaljšati do občinske meje, Kamnogoriška - Ulica bratov Babnik. Na ulici Trbeže se kolesarske steze nadomesti s skupno površino za kolesarje in motorna vozila.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolni se karta kolesarskega omrežja na navedenih odsekih.
Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>513</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62200. Ta se nanaša na uskladitev poteka regulacijskih linij in osi prometnih odsekov v grafičnem delu OPN MOL ID s potekom osi v naravi oziroma z operativnim delom upravljalvskega načrta za Krajinski park TRŠ.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Javne poti v Krajinskega parka Tivoli-Rožnik-Šišenski hrib (KP TRŠ) so v OPN MOL ID vrisane po katastrskih mejah in po stanju v naravi. OPN MOL ID predstavlja osnovo za izdelavo izvedbenih in operativnih načrtov, med katere sodi tudi Načrt upravljanja KP TRŠ. Načrt upravljanja je še v pripravi, pripravlja ga upravljalec krajinskega parka. Ob pripravi bo moral upoštevati določila OPN MOL ID in načrtovati v skladu z njimi. Prometnice, predvsem pa pešpoti bodo kot del načrta infrastrukture za obiskovanje posameznih delov parka, usklajene z varstvenimi režimi in ukrepi, med katerimi bodo opredeljeni tudi načini pridobitve zemljišč v uporabo in vzdrževanje. Ko bo načrt upravljanja KP TRŠ izdelan, bo to samostojen načrt operativnega značaja, in prerinovanje njegovih vsebin v prostorski akt ne bo niti potrebno niti smiselno.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>514</b>
Povzetek pripombe	Pripomba izraža pobudo za vris izvedenih in načrtovanih protipoplavnih ukrepov: Uskladitev namenske rabe, javnih površin in vsebin na karti 7: obramba in zaščita - z izvedenimi ukrepi: npr. z delom 3. faze OPPN za zadrževalnik Brdnikova - z načrtovanimi ukrepi: - del 3. faze OPPN za zadrževalnik Brdnikova - sprememba lokacij zapornic na Zg. in Sp. Galjevcu (projekt: Hidrotehnik, naročnik: DRSV), opomba: spreminja tudi načrtovano ureditev ob Hladnikovi (spreminja SP za širitev Jurčkove ceste) - regulacija struge Voslice
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upošteva se vse pridobljene podatke, pri čemer se za Brdnikovo in Voslico upošteva izvedeno stanje, pri Zg. in Sp. Galjevcu pa načrtovano stanje.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>515</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62220. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Pobudnik predlaga uskladitev poteka regulacijskih linij in mej EUP s potekom mej zemljišč. Zaradi neskladnosti MOL nima osnove za prodajo zemljišč znotraj regulacijskih linij cest, ki v naravi niso ceste.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Načelo pri risanju regulacijskih linij v OPN MOL ID je, da pri važnejših cestah, za katere obstojijo strokovne podlage, meja posega ustreza regulacijski liniji. Pri vseh ostalih cestah pa je

	prvo pravilo, da je meja cestne parcele hkrati tudi regulacijska linija ceste. Vse ostale geodetske podlage so temu le v pomoč. Če bi spreminjali regulacijske linije cest, bi to pomenilo dvoje: v enem delu bi se sprostila zemljišča, ki bi jih lahko ponudili v odkup zasebnikom, drugje pa bi moral MOL odkupovati zemljo od zasebnikov. To za sabo potegne obsežne zemljiške operacije, za razmeroma majhne površine zemljišč. Za omejen obseg točno določene gradnje so premiki regulacijske linije smiselni, na nivoju cele MOL pa ne. Še posebej, ker je mogoče uporabiti določilo 23. člena odloka OPN MOL ID, četrti odstavek, ki dopušča odstopanje meje PZI od regulacijske linije cest. Izvede se spremembe regulacijske linije za posamezne primere, kjer je na voljo nova parcelacija oziroma strokovna podlaga na nivoju PID.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>516</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62230. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Preveriti in uskladiti je treba RL in osi za določitev javnih prometnih površin znotraj zaključenih stanovanjskih območij. Nekateri primeri, ki jih je treba ponovno preučiti (preveri se celotno območje MOL): - Planinškova ulica, V Kladeh, Na Rojah... (Tacen) - Krivec (Podutik) - Murgle (gre za določitev ozkih javnih poti za pešce) - Stanovanjska območja ob Jurčkovi - Stanovanjska območja v Rožni dolini (npr. Kantetova, Gabrščkova).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pri navedenih primerih gre za ureditev, kjer je znotraj območja namenske rabe ceste tudi vzdolžno ali pravokotno parkirišče ob cesti. To zemljišče je javno. Vse soseske imajo težave zaradi premajhnih površin za parkiranje, ukinitvev teh parkirišč bi stanje le še poslabšalo in še več vozil bi nepravilno zasedalo zelenice in pešpoti.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>517</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62270. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Preveriti je potrebno širine prometnega koridorja Zadobrovske ceste in jo uskladiti s potekom parcelnih mej.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Zadobrovska cesta je lokalna zbirna cesta s planskim profilom, ki vključuje dvopasovno vozišče, stranske zelenice z drevoredom, kolesarskimi stezami in pločniki. Zato je planski koridor širši od obstoječe ceste in sega v zasebna zemljišča. Popravljen pa je nepravilen potek regulacijske linije v križišču Zadobrovska - Novo Polje cesta XV.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>518</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 1696, k. o. Glince. Vlagatelj predlaga priključitev funkcionalnih površin k zasebnemu objektu in popravek RL in osi Lamutove ceste, da ta postane slepa ulica.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva. Os Lamutove ceste se preuredi tako, da se regulacijsko linijo zoži na koridor v širini 3 m. S tem se omogoča prehod pešcev, kolesarjev in intervencije.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>519</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62280. Vlagatelj predlaga, da se dostopi do parka in mimo blokov spremenijo status poti iz javne poti v javno rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID določa javne površine, opredeljene s črto - regulacijsko linijo (RL), ki obstoječe in predvidene javne površine ločuje od površin v zasebni lasti, in s tem določa način rabe prostora. Ne določa pa statusa te javne površine. V 245. členu ZUreP-2 je navedeno, da se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Če za pridobitev statusa grajenega javnega dobra ni potrebna lastninska pravica občine, se v aktu, s katerim se pridobi druga ustrezna pravica, opredeli splošno rabo grajenega javnega dobra, pogoje in omejitve, ki jih iz tega naslova trpi lastnik, odškodnino zaradi omejitve lastninske pravice in vprašanje odgovornosti za škodo, nastalo pri splošni rabi grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>520</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo statusa javnih poti v javno rabo. Vlagatelj predlaga ukinitve več javnih poti preko zemljišč v zasebni lasti na območju Tabora.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda 62320 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. V mestnem središču je v okviru OPN MOL ID določeno podrobnejše omrežje peš poti. Trenutne fizične ovire na posameznih dostopih načeloma ne morejo biti vzrok za ukinitve planskega omrežja peš poti. V območju TA-76, kjer je zgrajen paviljonski objekt, je že prilagojen potek peš poti izvedenemu objektu.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>521</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga, da se izraz nadomestna gradnja definira drugače, le kot gradnja, pri kateri se najprej odstrani obstoječi objekt in namesto njega zgradi nov objekt, brez ostalih pogojev.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog za spremembo definicije ni sprejemljiv. Odlok OPN MOL ID sledi definiciji, ki jo podaja ZureP-2, in sicer: "Nadomestna gradnja je gradnja, pri kateri se najprej odstrani obstoječi objekt in namesto njega zgradi nov objekt« in nadalje še: »nadomestna gradnja, ki glede lege, gabaritov, oblike, namembnosti in zunanjega videza objekta ne odstopa od obstoječega objekta«, in v OPN MOL ID ne more imeti drugačnega pomena. Kadar želimo več ali manj, to ni nadomestna gradnja ampak preprosto novogradnja po določilih OPN MOL ID. V primeru, da novogradnje niso dopustne, ZureP-2 za nadomestno gradnjo že omogoča nekatera individualna odstopanja. Ker je nemogoče predvideti vse prostorske situacije, se lahko posamezni primeri rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP, in ne s splošnimi določili odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>522</b>



Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62310. Ta se nanaša na uskladitev poteka regulacijskih linij Hradeckega ceste s katastrskimi mejami in dejanskim stanjem rekonstruirane ceste.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Regulacijske linije Hradeckega ceste so skladne s projektno dokumentacijo obnove v vzhodnem in zahodnem delu ceste. V osrednjem delu območja je z OPN MOL ID določen planski koridor povezave proti Grablovičevi ulici, ki pa je širši od obstoječe ceste in se ohranja.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>523</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo, na podlagi katere so se v 3. členu izbrisali pojmi, ki so definirani v trenutno veljavni relevantni zakonodaji, in sicer predlaga, da se te zapišejo kot so v zakonodaji navedeni.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podvajanje definicij iz relevantne zakonodaje, to so zakoni ZGO, GZ, ZPNačrt, ZureP in podzakonski predpisi, je nepotrebno, saj je iz uradnih objav namreč vedno možno natančno vedeti, katera zakonodaja oz. katera definicija pojma je veljala in posledično uporabljena pri pripravi posameznih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>524</b>
Povzetek pripombe	V pripombi je podano mnenje, da naj bi bila 1. in 11. odstavek 13. člena vsebinsko neusklajena z vidika dopustnosti spremembe namembnosti objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prvi odstavek 13. člena določa, kateri poseg je dopusten, 11. odstavek pa spremembo namembnosti določa natančneje, torej kako na kakšen način.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>525</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62350, ki se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Preveriti je treba ustreznost regulacijskih linij Brdnikove ulice, saj izvedba ceste v tem koridorju pomeni rušenje objektov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. 23. člen odloka OPN MOL ID v sedmem odstavku določa, da lahko v projektu za izvedbo rekonstrukcije ceste, ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali za gospodarske javne službe, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste. Sprememba izrisa regulacijske linije v OPN MOL ID se lahko v izvede le na podlagi projekta izvedenih del.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>526</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na točko a) v 7. odstavku 13. člena, in sicer da naj se doda celoten opis za vrstno hišo saj naj bi bilo le tako jasno, da gre za enoto v istem nizu objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za redakcijski popravek, ki odpravlja morebitne nejasnosti pri tolmačenju določila.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>527</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62360. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Spremeniti je treba potek regulacijskih linij dovozne ceste od Obvozne (Nemške) ceste do separacije v EUP ŠE-740, skladno s predlogom strank.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. RL cestnega koridorja so izrisane na podlagi posnetka dejanskega stanja v naravi. Cesta v večjem delu poteka nima svoje parcele. V krajšem jugovzhodnem delu trase cestna parcela obstoja, vendar je preozka in ne ustreza stanju v naravi. Pobuda nima konkretnega predloga prestavitve RL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>528</b>
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da se z dodanim določilom v 13.členu, 7.ods., t.b), ki se nanaša na gradnjo stavb tipa NA (dvojček), in sicer: »rekonstrukcija in nadomestna gradnja sta dopustni, če s tem ni ogrožena statična stabilnost sosednje stavbe«, ne zagotavlja, da bo na lokaciji ponovno zgrajen tip NA - dvojček.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL v 3. členu skladno z Zurep-2 določa naslednji pomen nadomestne gradnje: »... je gradnja, pri kateri se najprej odstrani obstoječi objekt in namesto njega zgradi nov objekt, ki glede lege, gabaritov, oblike, namembnosti in zunanjega videza ne odstopa od prej odstranjenega objekta.« Predlog pripombodajalca, da se doda nova alineja: »na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nadomestni objekt, ki mora biti izveden v enakih gabaritih kot sosednja enota.« pomeni podvajanje določil.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>529</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris stolpca v preglednici 5, v 1. odstavku 15. člena, ki se je nanašal na tip objekta, in sicer da je s tem otežen izpis lokacijske informacije.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Stolpec je bil izbrisan saj gre za podvajanje v odloku OPN MOL ID. Vse informacije o objektu so še naprej na voljo, in sicer oznaki tipa objekta sledi podroben opis objekta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>530</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zagotavljanje prostora za ureditev zmogljivejšega krožnega križišča Tržaška cesta – Pot rdečega križa – AC priključek.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za poseg ni izdelanega idejnega projekta, zato spremembe niso mogoče. Krožišče se lahko izvede znotraj PC namenske rabe oziroma z rekonstrukcijo. Posegi v PST in vodotok niso dopustni.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>531</b>

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na peti odstavek 78a. člena odloka OPN MOL ID v zvezi z obvezo izdelave geološko-geomehanskega elaborata, in sicer vlagatelj meni, da ni dovolj jasno določeno, na katera območja se zahteva nanaša.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Iz besedila celotnega 78a. člena je možno sklepati, da se zahteva po izdelavi elaborata navezuje na območja, ki so navedena v predhodnih odstavkih. Kljub temu se zaradi večje jasnosti besedila peti odstavek 78a. člena dopolni še s pojasnilom.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>532</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 3. odstavek 19. člena, in sicer da se določilo dopolni tako, da le v primeru, ko na gradbeni parceli res ni možno zadostiti predpisanim urbanističnim faktorjem, veljajo odstopanja v alinejah, ki sledijo. V nasprotnem primeru pa velja obveza po izpolnitvi določila na pripadajoči gradbeni parceli.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obvezo po izpolnitvi predpisanih faktorjev na gradbeni parceli je treba upoštevati in izpolniti. Določilo 3. odstavka 19. člena se nanaša le na primere obstoječih objektov, pri katerih so faktorji preseženi in sploh ne naslavlja primerov, v katerih so na gradbeni parceli še možnosti za zagotovitev izboljšanja faktorjev.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>533</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 53930, ki predlaga ukinitve regulacijske linije in javne površine-javna pot za vsa vozila na zemljiščih s parc. št. 800/3 in 827/3, obe k. o. Gameljne.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javne poti ni mogoče ukiniti, saj vodi do zemljišč različnih lastnikov, ki nimajo vsi vpisani služnosti dostopa.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>534</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umaknjeno določilo v 3. členu nanašajoč se na definicijo visokih stavb, kjer je bila opredeljena najnižja višina t. j. 11,00 m. Predlagajo, da se v Preglednici 7 najnižja višina doda oziroma, da se iz Priloge 1 umaknejo vse izjeme: "Višina objektov je ne glede na tip stavbe V lahko tudi nižja od 11,00 m."
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je že bila upoštevana, in sicer so se iz Priloge 1 že brisala določila, ki so posebej opredeljevala, da so ne glede na tip V stavbe lahko nižje od 11,00 m, saj bi glede na spremembe v odloku OPN MOL ID to pomenilo podvajanje.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>535</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 63850, in sicer da se v 2. odstavek 23. člena dodatno zapiše, da velja GM na območje EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Definicija gradbenih črt je v odloku OPN MOL ID natančno določena, in sicer veljajo na gradbeni parceli, kjer se nahajajo. V kolikor v posameznih primerih velja drugače, na primer na EUP, je to zapisano v PPIP.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>536</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 52400. Ta se nanaša na spremembe RL cest. Predlaga preveritev regulacijskih elementov za določitev cestnega omrežja v Tomačevem, na osnovi izdelane strokovne podlage.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Po preveritvi možnosti pridobitve dodatnih zemljišč za ureditev cestnega omrežja v novih gabaritih je bilo ugotovljeno, da razširitev namenske rabe za ceste ni mogoča. RL cest v Tomačevem se ne spreminjajo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>537</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek 2. odstavka, 99. člena, tako da se izbriše prva vejica.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Redakcijski popravek.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>538</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62410. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Treba je preveriti ustreznost širine prometnega koridorja Regentove ulice. Predlaga se zožitev območja pomembnejših cest oziroma usklajitev s potekom parcelnih mej.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Regentova ulica je lokalna zbirna cesta in bo v bodočnosti dobila temu ustrezen profil. RL potekajo po parcelnih mejah. Širina koridorja omogoča obnovo ceste ter dograditev kolesarskih stez in zelenic z drevoredom.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>539</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62430. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Preveriti je treba ustreznost koridorja AC priključek center – Ižanska – AC priključek Rudnik (oziroma OPPN 5) na odseku med Ižansko cesto in P+R Barje, saj je koridor določen preko obstoječega zazidanega prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Navedeni koridor je namenjen bodoči lokalni zbirni cesti ob južni avtocesti in se ohranja, saj omogoča izvedbo vzporedne povezovalne ceste južni AC, ki bo tudi napajala obstoječo in načrtovano pozidavo. Za poseg je predpisana izdelava OPPN. V okviru izdelave OPPN bodo pripravljene natančnejše strokovne podlage, ki bodo optimizirale potek ceste znotraj planskega koridorja. V tej fazi pa optimizacija nima strokovne podlage.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>540</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usklajitev podrobne namenske rabe na območju veljavnosti Uredbe o državnem prostorskem načrtu za Varovano parkirišče Brdo zahod s spremljajočimi servisnimi dejavnostmi (Uradni list RS, št. 12/18).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se, na podlagi grafičnega dela predmetnega DPN, popravi podrobno namensko rabo znotraj meja DPN.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>541</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62420. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Preveriti je treba ustreznosti širine prometnega koridorja za Medensko cesto. Lastniki zemljišč ob cesti se zanimajo za odkup zemljišča ob cesti s parc. št. 1806/1, k. o. 1753 Vižmarje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Medenska cesta poteka v nasipu in je višja od zasebnih parcel na severni strani ceste. Predmetna zelenica, ki je v pobudi predlagana za izvzem iz javne površine, je del cestnega telesa, brežina v naklonu proti sosednjim parcelam, v kateri potekajo komunalni vodi. Izvzem dela cestnega telesa iz javne površine ni mogoč.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>542</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 674/4, k. o. Glince. Vlagatelj predlaga priključitev navedenega zemljišča k funkcionalni površini najbližjega stanovanjskega objekta, hkrati pa spremembo podrobne namenske rabe zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva. Zemljišče s parc. št. 674/4, k. o. Glince, je izvzeto iz javne površine in s tem je možna priključitev k funkcionalni površini najbližjega stanovanjskega objekta s parc. št. 1618, k. o. Glince. Podrobna namenska raba zemljišča s parc. št. 674/4, k. o. Glince, zaradi poteka komunalnih vodov ostaja ZPp - parki in zato sprememba ni mogoča. Na predmetnem zemljišču je skladno z urbanističnimi pogoji za EUP DR-754 možna gradnja bazena in letne kuhinje.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>543</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62440, ki predlaga preveritev izrisa regulacijskih linij Poti v šolo in PST na enoten način po celi MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana kot sprejemljiva. Regulacijska linija Poti do šole se uskladi z izvedenim stanjem na terenu. Prikaz prečkanja JP južno od Poti do šole in PST je spremenjena, regulacijska linija je določena preko PST. Regulacijska linija je s tem povezana, PST je zvezna.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>544</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62470, kjer je predlagana sprememba regulacijske linije v EUP ŠI-454 glede na stanje na terenu. Na osnovi pobude je bila spremenjena regulacijska linija, ne pa tudi meja EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Izvede se tehnični popravek, meja EUP se uskladi glede na že spremenjen potek regulacijske linije (RL).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>545</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga, da se 109. člen odloka OPN MOL ID dopolni v skladu s spremembami Karte 5: Načini urejanja tudi "za nazaj", za že spremenjene grafične spremembe.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V skladu s spremembami Karte 5: Načini urejanja se v odloku OPN MOL ID namesto dopolnitve 109. člena prostorski izvedbeni akti ali njihovi deli razveljavijo s prehodnimi in končnimi določbami. Skladno z navodilom pravne službe MOL se delov prostorskih aktov "za nazaj" ne more razveljavljati.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>546</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62460. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Preveriti in uskladiti je treba širino prometnega koridorja Černivčeve ulice z dejanskim stanjem na terenu.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Spremembe grafičnih izrisov namenske rabe PC-površine pomembnejših ceste in RL-regulacijskih linij za ceste se izvedejo na vseh cestah, za katere je bila predana dokumentacija PID. Podatki, ki so neskladni le zaradi spremembe geodetskih podlag, bodo v OPN MOL ID vključene ob prilagoditvi na potrjen in enoten ZKN-zemljiško katastrski načrt (ZKP-zemljiško katastrski prikaz, ki je veljavna geodetska podlaga, je manj natančna in se spreminja).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>547</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 6249. Ta se nanaša na Pobuda se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Med Periško ulico in Potjo v dolino je velika višinska razlika, zato ureditev nove prevozne ceste ni mogoča, smiselno pa je urediti pot za pešce med navedenima cestama.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Ugotovljeno je, da je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Rezervat za cesto je ukinjen. Namesto tega je narejen rezervat za peš pot v širini 3 m.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>548-1</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev Okoljevarstvenih pogojev za EUP GO-297 v primeru, da je bila rekonstrukcija na zadrževalniku na Dolgem potoku že izvedena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker se je zadrževalnik na Dolgem potoku že rekonstruiral se v EUP GO-297 brišejo okoljevarstveni pogoji.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>549</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določanje dopustnih mer v odloku OPN MOL ID, in sicer predlaga, da se ne določa decimalnih mest ali da se jih določa le na eno decimalno natančno.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID ne določa toleranc, pač pa določa maksimalno (največ, do) ali minimalno (najmanj, od) dopustno mejo.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>550</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62520. Ta se nanaša na Pobuda se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Uskladiti je treba RL s stanjem obnovljene Litijske ceste. Poleg tega je treba zagotoviti širino prometnega koridorja za ureditev avtobusnih postajališč ob vozišču in drevoreda. Predlaga se tudi spremembo načina urejanja - namesto OPPN se predpiše OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Litijska cesta je lokalna glavna cesta, obnovljena kot dvopasovnica s kolesarskimi stezami in hodniki. Območje med Litijsko cesto in Ljubljano je največje razvojno območje stanovanjske gradnje v mestu, Litijska cesta ima zato v perspektivi funkcijo glavne napajalke novega naselja, po velikosti primerljivo s sosednjimi Fužinami. Zato je potreben širši rezervat Litijske ceste, da bo možna izvedba štiripasovnice z ločenimi pasovi za javni promet in ureditvijo obcestnega prostora. OPPN je nujen za širitev Litijske ceste. Koridor je dovolj širok tudi za postajališča, ki se sicer lahko izvajajo že po GZ.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>551</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zagotavljanje ustrezne širine Tbilisijske ceste zaradi širitve križišča Tbilisijske in Jamove ter ureditve koloparka med Tbilisijsko cesto in trgovskim kompleksom.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prostor za širitev križišča je omogočen z rekonstrukcijo ceste. Izvedba koloparka je dopuščena v EUP VI-485 s PPIP.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>552</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev parkirišča oziroma vstopne točke z vso potrebno oskrbo za obiskovalce Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski Hrib (KP TRŠ) v RŽ-149.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev vstopne točke v KP TRŠ, skupaj z informacijsko točko in parkiriščem je načrtovana na območju RŽ-174 med Koseško cesto in Večno potjo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>553</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 62540, ki predlaga preveritev ustreznost regulacijskih elementov. Urediti je treba parkirišča oziroma vstopne točke z vso potrebno oskrbo za obiskovalce Šmarne gore, na primer v zanki v AC priključku.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ne pobuda niti pripomba ne vsebujeta strokovnih podlag, da bi lahko določili regulacijsko linijo parkirišč in vstopnih točk parkov. V karti cestnega omrežja so navedena mesta prikazana shematsko s točkami. Predlog vstopne točke v zanki v AC priključku z vidika prometne varnosti ni sprejemljiv in ni vključen v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
--------------------	------------------------

Zapored. številka pripombe	<b>554</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša EUP ŠI-407. Vlagatelj ponovno predlaga preveritev širine prometnega koridorja za preureditev križišča Verovškova - Vodovodna v krožno križišče. Poleg tega pripomba opozarja na napačen izris v grafiki, saj je prometni koridor Vodovodne ceste nezvezen.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda št. 62560 v zvezi z možnostjo uvedbe krožišča je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Regulacijske linije cest so bile korigirane glede na tehnično rešitev trikrakega T-križišča z dodatnimi levimi pasovi. Pripomba je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izris v grafiki. Izvede se tehnični popravek, da se odpravi nezveznost izrisa regulacijskih linij Vodovodne ceste.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>555</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št.62550. Ta se nanaša na nanaša na območje ŠI-426 oziroma križišče Litostrojske ceste in Ulice Alme Sodnik. Vlagatelj predlaga preveritev ustreznosti širine prometnega koridorja in umestitev krožišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobudi in pripombi niso priložene strokovne podlage, na osnovi katerih bi bilo možno določiti območje novega krožišča. Umestitev krožišča je mogoča le v okviru EUP z namensko rabo PC ter v drugih EUP znotraj RL cest.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>556</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62580. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Predlaga dopolnitev/spremenbo poteka regulacijskih elementov javnih prometnih površin na podlagi PZI in PID projektov cest na območjih gradnje javne kanalizacije v Aglomeracijah v MOL v 39 območjih.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pregledane in spremenjene so bile RL cest na območjih, za katera so bile na voljo strokovne podlage, izdelane na nivoju PID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>557</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62570 in sicer na preveritev ustreznosti lokacije ter velikosti zemljišča za črpališče za komunalno odpadno vodo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba zahteva povečanje ROE za črpališče Kozarje na zemljišču s parc. št. 1462/3, k. o. Vič. Po javni razgrnitvi regulacijskih elementov ni dopustno spreminjati (povečevati) ne da bi bile te spremembe javno razgrnjene. Predmetni del javne kanalizacije vključno s črpališčem je trenutno v fazi projektiranja, projektna rešitev pa se prilagaja veljavnim regulacijskim elementom. Povečanje območja, predvidenega za črpališče, je v primeru potrebe smiselno izvesti na zemljišču s parc. št. 1462/1, k. o. Vič, na delu, katerem je že sedaj določen ROE in na katerem je skladno z 12. členom OPN MOL ID dopustno izvajati podzemne dele tega črpališča.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
--------------------	------------------------



Zapored. števil. pripombe	<b>558</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-76. Vlagatelj predlaga spremembo v grafiki, skladno s stališčem do pobude, ki se glasi, da se vrisan potek regulacijske linije prilagodi že zgrajenemu objektu.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Popravi se potek RL peš poti, tako da se uskladi z zgrajenim objektom.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>559</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-447. Vlagatelj predlaga, da se umakne predlagana dopolnitev PPIP za umestitev vrta.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Opredeljena namenska raba prostora centralnih dejavnosti za izobraževanje (CDi) že omogoča vrtec, zato dodatna navedba v PPIP ni potrebna. Zaradi podvajanja določil se sprememba PPIP umakne.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>560</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev višine tako, da se le-ta poviša iz P+1 v P+2+T.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno s podanim projektom.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>561</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša EUP TA-89 in EUP TA-91. Vlagatelj predlaga združitev obeh EUP v eno EUP s podrobno namensko rabo CU - osrednja območja centralnih dejavnosti ter, da je možnost gradnje terasnih etaž do višine slemena objekta Metelkova ulica 4 in možnost gradnje do meje EUP veljata za celotno novo EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagano območje EUP TA-91 je del enotnega in urbanistično zaključenega prostora v katerem deluje AKC Metelkova mesto in je namenjeno predvsem alternativni kulturi in subkulturam. V to območje spada s svojo sporočilnostjo tudi Hostel celica, zato združitev z obeh EUP ni primerna. Zaradi bolj ekonomične gradnje podzemnih etaž pod EUP TA-89 in TA-91 s skupnim uvozom se dopusti gradnjo do meje EUP. Mestno središče je varovano s predpisi s področja varstva kulturne dediščine. Zaradi varovanja podobe uličnega prostora je omejena višina venca in višina novih objektov ter uveden obvezni odmik terasne etaže. Za območje Hostla Celica in Zdravstvenega doma Ljubljana je načrtovana izvedba natečaja, s katerim se bo celovito obravnavalo območje, ureditve bodo morale biti skladne z usmeritvami za varstvo kulturne dediščine.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>562</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MS-211. Vlagatelj predlaga korekcijo gradbene meje nad terenom oziroma razširitev EUP MS-211 do zunanjega roba predvidenega nadstreška ter omogoči izvedba zaščite gradbene jame v sosednjih EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za izvedbo vstopnega paviljona v mestni kino Minipleks je bil izveden natečaj, skladno z natečajno rešitvijo je izvedena korekcija mej EUP. Pri nadaljnjem načrtovanju se je izkazala potreba po

	izvedbi nadstreška po obodu paviljona za zaščito nad vhodi, s čimer se delno posega v sosednje EUP. Poseg je usklajen s pristojnim nosilcem urejanja prostora, zato se s podrobnimi določili dopusti ureditev nadstreška v širini do 2,00 m v EUP MS-193 in MS-160. Izvedba zaščite gradbene jame ni tema OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>563</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-555, vlagatelj predlaga dopolnitev OPN MOL ID tako, da se v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih spremeni višina iz P+1 v P+2.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno s podanim projektom, z višjo etažnostjo se omogoča več nepozidanih površin ob objektu. Z novogradnjo šolskega objekta se rešuje obstoječe potrebe po novih oddelkih ter del bodočih potreb, ki bodo nastale zaradi aktivacije razvojnih območij južno od Malega grabna.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>564</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila za EUP ŠE-126, in sicer vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev določil, s katero se omogoči gradnja telovadnice OŠ Šentvid do parcelne meje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V skladu z izbrano prvonagrajeno rešitvijo javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za novogradnjo Gimnazije Šentvid In telovadnice Osnovne šole Šentvid, ki je bil zaključen aprila 2021, se dopolni določila glede dopustnih gradenj v EUP ŠE-126 tako, da bo omogočena gradnja telovadnice OŠ Šentvid do parcelne meje. Za poseg je treba pridobiti pisno soglasje lastnikov sosednjih parcel.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>597</b>
Povzetek pripombe	Območje ROE za črpališče Mrakovce na zemljiščih s parc. št. 447/5, 447/6 in 447/4, vse k. o. Sostro, se v grafičnem delu OPN MOL ID prekriva z delom območja EUP SO-1264 z namensko rabo PC, ki je namenjeno širitvi Litijske ceste. ROE črpališča naj se uskladi tako, da ne posega na območje EUP SO-1264 za širitev ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Po javni razgrnitvi regulacijskih elementov ni dopustno spreminjati, ne da bi bile te spremembe javno razgrnjene. Razširitev Litijske ceste na območje ROE je sicer skladno s petim odstavkom 23. člena OPN MOL ID dopustna ob soglasju OGDP in izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode brez spremembe OPN MOL ID, kar zagotovo omogoča izvedbo razširitve Litijske ceste.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>598</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo regulacijske linije v EUP DR-502, in sicer vlagatelj predlaga, da se dopolnijo/spremenijo regulacijski elementi za določitev lokacije črpališča oziroma preveritev ustreznosti lokacije črpališča zaradi poplavne varnosti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Vsebina pripombe je že

	vkjučena v OPN MOL in sicer je izvedba možna skladno z 23. členom OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>599</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na traso kanalizacijskega zbiralnika C0, ki jo je treba na dveh odsekih (Stožice, Obrije) dorisati.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Manjkajoči del trase kanalizacijskega zbiralnika C0 se skladno s pripombo vriše na karto 4.2. Podatek se prevzame iz dokumentacije posredovane s strani JP Voka Snaga. Oba manjkajoča odseka sta sicer v veljavnem OPN MOL ID vrisana kot načrtovana.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>600</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62620. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Predlaga dopolnitev/spremembo poteka regulacijskih elementov prometnih površin na podlagi PZI cest v okviru gradnje kanalizacijskega zbiralnika C0, na primer cesta Trbeže. Pripomba se ne strinja z delnim zožanjem koridorja ceste Trbeže, potrebno je prilagoditi mejo EUP robu obdelave po projektu PID.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za mejo EUP se upošteva rob obstoječega izvedenega stanja ceste, glede na podlage PID. Za kolesarje se upošteva, da se jih vodi po vozišču, skupaj z motornim prometom, ki je na tej lokaciji razmeroma majhen.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>601</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je enaka pobudi št. 62640. Ta se nanaša na grafični del OPN MOL ID. Predlaga dopolnitev regulacijskih elementov za določitev ceste v Sadinjo vas.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Za cesto v Sadinjo vas je predpisana izdelava OPPN, katerega postopek je v teku. V okviru tega so izdelane tudi strokovne podlage, ki ne predvidevajo posegov izven meje OPPN. Meja OPPN ostaja nespremenjena.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>602</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin. Predlaga prilagoditev RL dejanskemu stanju v naravi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za spremembo RL ni bila predložena dokumentacija PID. Z bodočo zasnovo ureditve območja bo pripravljen tudi projekt ceste in bo skladno s 23. členom odloka OPN MOL ID meja cestnega sveta hkrati nova RL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>603</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev poteka regulacijskih elementov v grafičnem delu OPN MOL ID, in sicer vlagatelj predlaga

	prilagoditev regulacijskih elementov (regulacijskih linij in mej EUP) na ZKN.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Grafični del OPN MOL ID je izdelan na ZKP-zemljiško katastrski prikaz. Ko bo ZKN-zemljiško katastrski načrt izdelan in potrjen za celotno MOL, bo grafični del v celoti prilagojen na natančnejši kataster. Popravki izrisov regulacijske linije za posamezne primere, kjer je bila na voljo nova parcelacija oziroma strokovna podlaga na nivoju PID, so v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID že vključeni. Načelo pri risanju regulacijskih linij v OPN MOL ID je, da pri pomembnejših cestah, za katere obstojijo strokovne podlage, meja posega ustreza regulacijski liniji. Pri vseh ostalih cestah pa je prvo pravilo, da je meja cestne parcele hkrati tudi regulacijska linija ceste. Vse ostale geodetske podlage so temu le v pomoč. Za omejen obseg točno določene gradnje so premiki regulacijske linije smiselni, na nivoju cele MOL pa ne. Še posebej, ker je mogoče uporabiti določilo četrtega odstavka 23. člena odloka OPN MOL ID, ki dopušča odstopanje meje PZI od regulacijske linije cest.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>604</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin. Predlaga prilagoditev RL dejanskemu stanju v naravi po dokumentaciji PID.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V območju navedenega objekta v Stožicah se RL ceste prilagodi meji posega na podlagi dokumentacije PID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>605</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin. Predlaga prilagoditev RL dejanskemu stanju v naravi.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju navedene parcele v Kašlju se prestavi RL na osnovi dokumentacije PID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>606</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na del EUP RD-463 oziroma ukinitvev javnih površin in potencialno spremembo rabe, z namenom odkupa zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obstoječe javne površine so pomembne z vidika navezave bodočega kampusa (fakultete ob Biotehniškem središču) na PST in poti vzdolž Glinščice ter tudi na Kantetovo ulico. Z vidika trajnostne mobilnosti je treba zagotoviti ustrezne peš in kolesarske dostope do območja fakultet in na ta način zmanjšati potrebe po dostopu z osebnimi vozili. Ukinitvev statusa javnih površin zato ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>607</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin in njihovih atributov. Predlaga spremembo kategorije javne poti iz JP za vsa vozila v JP za pešce.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za dostop do obstoječih objektov. Javna pot se pred Zadobrovško cesto slepo zaključi, vendar je namenjena dovozu do stanovanjskih objektov, zato se kategorizacija ne spreminja – ostaja JP za vsa vozila.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>608</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL, osi in EUP) za določitev javnih prometnih površin ob večstanovanjskem objektu na naslovu Ulica Milke Kerin 2, površina predstavlja funkcionalno površino za parkiranje stanovalcev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. Sicer se spremembe grafičnih izrisov RL – regulacijskih linij za ceste lahko izvedejo na vseh cestah, za katere je bila predana dokumentacija PID. Za premik regulacijske linije je mogoče uporabiti tudi določilo četrtega odstavka 23. člena odloka OPN MOL ID, ki dopušča odstopanje meje PZI projekta ceste od regulacijske linije cest.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>609</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 62170 za spremembo poteka regulacijskih elementov (RL) za določitev javnih prometnih površin, in sicer se pripomba nanaša na zemljišči parc. št. 1052/17 in 1827/1, obe k. o. Javor, da se RL "prilagodi" cesti na terenu na način, da bo vključevala tudi obcestno brežino.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za spremembo RL ni bila predložena dokumentacija PID. Skladno s 23. členom odloka OPN MOL ID se ceste lahko izvede izven RL, meja cestnega sveta po projektu za izvedbo postane nova RL.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>611</b>

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo strukture pozidave v Rožni dolini – vse bolj se gradi vila bloke in ne idiličnega predmestja z manjšimi hišami – treba je upočasniti tempo take gradnje.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Tradicionalna pozidava v Rožni dolini so vile z velikimi vrtovi. Kot tako se jo je, tudi skozi določila odloka OPN MOL ID, poizkušalo deloma ohraniti in deloma usmerjati v razvoju. Vendar sama narava prostorskega akta onemogoča zelo natančno določanje načinov urejanja saj se ne da predvideti vseh scenarijev potencialne gradnje.</p> <p>Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, tekem prejšnjega postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP so se že v prejšnjem postopku spremenila podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.).</p>

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>613</b>
Povzetek pripombe	Pripomba je pobuda za gradnjo podzemnih garaž ter načrtovanje strategije mestne uprave za spodbujanje najema zgrajenih podzemnih garaž, predlagajo nizko ceno.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z OPN MOL ID je gradnja podzemnih garaž na več lokacijah omogočena. Nadaljnje upravljanje z garažami pa se ne nanaša na vsebine, ki se urejajo s prostorskim aktom.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>614</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 63540, ki predlaga uskladitev prometnega koridorja Vodnikove ceste št. 235 do št. 242, ki je bila rekonstruirana leta 2019, z izvedenim stanjem.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na osnovi dokumentacije PID Vodnikove ceste so bile spremembe poteka RL že vključene v grafični del OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>615</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urejanje Celovške ceste, in sicer vlagatelj pripombe upa, da bo v Šentvidu vpadnica kmalu razširjena ter da bo promet usmerjen na AC obroč namesto skozi središče mesta.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL že omogoča ureditev Celovške ceste v Šentvidu v skladu z vsebino pripombe. Tako Celovška cesta kot avtocesta Šentvid-Koseze sta državni cesti. Na odseku, kjer je prevedena širitev Celovške ceste v Šentvidu, sta že sprejeta dva prostorska akta: Uredba o državnem prostorskem načrtu za navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod (Uradni list RS, št. 10/11) in Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Šentvid-Koseze (Uradni list RS, št. 72/02, 110/02 - ZUreP-1, 70/07, 71/09 - DLN, 10/11 - DPN in 88/11). Izvedba načrtovanih rešitev je na strani države in ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>616-1</b>

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin. Predlaga, da se nelegalna parkirišča v Savljah priključijo območju javne ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nelegalna parkirišča ob Selanovi ulici ležijo na območju namenske rabe K1, zato njihova priključitev javni cesti ni mogoča.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>617</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev določil glede oglaševanja tako, da bo na posamezni gradbeni parceli dopustno postaviti več kot tri zastave za oglaševanje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag so bila delno korigirana tudi določila objektov za oglaševanje za lastne potrebe, med katere sodijo zastave.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>618</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-255. Vlagatelje zanima ali bo na parkiriščih južno od obstoječega poslovnega objekta nekdanjega Gradisa prišlo do gradnje novih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V EUP JA-860 (južni del JA-255) je dopustna gradnja poslovnih objektov skladno z namensko rabi CDd. Pred nadaljnim projektiranjem je treba izdelati OPPN, ki bo natančno določil območja za gradnjo ter prometne ureditve.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>619</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na avtomehanične delavnice v območjih z namensko rabo SSse - splošne eno- in dvostanovanjske površine. Vlagatelj meni, da tovrstni objekti v območjih z namensko rabo SSse ne bi smeli biti dopustni, čeprav pozna primere avtomehaničnih delavnic med zasebnimi hišami. Izpostavlja tudi skrb glede odpiranja novih avtomehaničnih delavnic na vodovarstvenih območjih.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavana sprememba 11. člena odloka OPN MOL ID ne pomeni dodajanja novih dopustnih objektov v namensko rabo SSse - splošne eno- in dvostanovanjske površine, ampak gre za redakcijski popravek zaradi uskladitve z Uredbo o razvrščanju objektov in s TSG-V-006. Po do sedaj veljavnem odloku OPN MOL ID so bile avtomehanične delavnice že dopustne, uvrščene so bile med 12510 Industrijske stavbe: samo (avtomehanične) delavnice, po novi Uredbi pa se umeščajo med 12304 – Stavbe za storitvene dejavnosti. Režimi oziroma prepovedi vodovarstvene uredbe določila OPN MOL ID dopolnjujejo in jih je pri umeščanju novih objektov v prostor treba upoštevati.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>620</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev

	javnih prometnih površin. Predlaga ukinitve slepe javne poti v Kašlju, ker je v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javna pot omogoča dostop do nepozidanih stavbnih zemljišč, zato koridorja javne poti ni mogoče ukiniti.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>621</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Nasprotuje umestitvi obvoznice v OPN MOL ID, ker zaradi prometne funkcije ni potrebna, trasa pa posega v naravno in kmetijsko območje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana - Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>622</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-331. Vlagatelj predlaga enakomerno zožitev prometnega koridorja Ceste v Mestni log na odseku od Vipavske ulice do Barjanske ceste.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širina koridorja Ceste v Mestni log je določena na osnovi strokovnih podlag za drugi mestni obroč, katerega del je tudi Cesta v Mestni log. Koridor je bil v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že dopolnjen skladno s projekti in dogovori - del pri OŠ Kolesarja je bil korigiran zaradi uskladitve z dejanskim stanjem na območju otroškega igrišča in avtobusnega postajališča, v ostalem delu trase koridor ostaja nespremenjen.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>623</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin. Predlaga podaljšanje izvozne klančine iz območja Ilirije ob Bleiweisovi cesti v sosednje območje RŽ-226 ZPp.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Območje RŽ-226 je varovano tudi z odlokom o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena in vpisano na UNESCO seznam kulturne dediščine, zato posegi na to območje niso sprejemljivi.



	Priključevanje kopališča Ilirija na Bleiweisovo cesto je potrebno reševati znotraj območja MS-131, ki je že opredeljeno kot PC-površine pomembnejših cest.
--	--

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>624</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določitev deleža neprofitnih stanovanj ob novogradnjah ali rekonstrukcijah.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določanje lastninskih razmerij stanovanj (lastniška, najemna) oziroma vrste najemnih stanovanj (neprofitna, tržna itd.) presega okvire izvedbenega prostorskega akta (OPN MOL ID). Odvisno je od lastnika stanovanja (med njimi JSS na mestni ali državni ravni), ki se odloča o deležu neprofitnih stanovanj skladno s svojo razvojno politiko na podlagi določil stanovanjskega zakona in njegovih podzakonskih aktov in pravilnikov.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>625</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico Gameljne. Podana so vprašanja, ali je bila narejena prometna študija, ali je bilo izvedeno štetje prometa ter kam bo priključena obvoznica Gameljne.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru strokovnih podlag za umestitev trase obvoznice je bila izdelana študija variant, kjer so obdelani štirje vidiki primerjave: prometno tehnični in funkcionalni vidik, prostorski, okoljski in ekonomski vidik. Tu je prometni vidik obravnavan na generalnem nivoju. V nadaljevanju bo v postopku priprave OPPN izdelana podrobna prometna študija na izvedbenem nivoju.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. številka pripombe	<b>626</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 62170 oziroma na spremembo poteka regulacijskih elementov (RL in osi) za določitev javnih prometnih površin. Predlaga ukinitvev RL podaljška Chengdujske ulice na Letališko cesto. Ohrani naj se le cestna os.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Povezava Zaloške in Letališke ceste v podaljšku Chengdujske ceste je strateški koridor primarnega cestnega omrežja, ki omogoča razporeditev prometa z Letališke in Zaloške ceste na oba AC priključka, bodisi Letališka ali Lj. - vzhod. Zato se cestni rezervat ohranja.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. številka pripombe	<b>627</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje SL-101 oziroma na zemljišči s parc. št. 331 in *254, obe k. o. Ljubljana mesto. Vlagatelj se ne strinja z ukinitvijo arkad in izbrisu javne površine na predmetnih zemljiščih.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda za ukinitvev arkad je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila opredeljena kot sprejemljiva. Arkade na Mestnem trgu so bile pomemben del javnih površin v času, ko je po trgu potekal motorni promet, saj so predstavljale varno razširitev za pešce. Danes arkade nimajo več smiselne funkcionalne ali prostorske vloge. Iz Kulturnovarstvenega mnenja izhaja, da je treba objekt Pod Trančo 2 (Mestni trg 14), ki je

	opredeljen kot spomenik (EŠD 5579 Ljubljana - Hiša Mestni trg 14) obnoviti v svoji izvorni podobi, zato se tudi v OPN MOL ID omogoča zaprtje arkad in tako povrnitev objekta v prvotno stanje.
--	--

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>628</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe parkirišč za tovornjake.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev parkirišč za tovornjake je dopustna samo na stavbnih zemljiščih, zato je v OPN MOL ID predvidena sprememba namenske rabe iz kmetijskih v površine za mirujoči promet. V večini primerov gre za sanacijo degradiranih zemljišč oziroma so parkirišča umeščena na degradirana kmetijska zemljišča in na kmetijska zemljišča z nižjo boniteto.

Vlagatelj pripombe	Mestni svet MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>629</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev določil glede oglaševanja tako, da bo na skupnih javnih prostorih omejeno število objektov za oglaševanje, kot npr. prostor ob Iliriji in ob Plečnikovem stadionu.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag so bila delno korigirana določila glede oglaševanja in grafični prikaz na karti 3.2, ki se nanaša na oglaševanje, med drugim so dodani pogoji glede razdalje med objekti za oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. šte. pripombe	<b>646</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Zahteva, da se nadomestna kmetijska zemljišča vrnejo v naravi. Poleg tega naj se izvede komasacija kmetijskih zemljišč z optimalno izpeljavo dostopov do zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana - Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavitvene varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena. Hkrati s postopkom sprejema OPPN je možna tudi izvedba komasacije kmetijskih zemljišč. Način pridobitve zemljišč za gradnjo (odkup ali zagotovitev nadomestnih zemljišč) bo možno dogovoriti po sprejemu OPPN.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>647</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev balinišč "ŽAK" na območje ŠI-207 ali ŠI-426, predlagajo umestitev dvorane za balinišče v velikosti 30 x 40 x 5 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju sta dva veljavna sklepa o pripravi državnega prostorskega načrta (DPN), in sicer Sklep o pripravi državnega prostorskega načrta za Ljubljansko železniško vozlišče (Sklep Vlade RS, št. 35000-11/2013/5) in Sklep o pripravi državnega prostorskega načrta za nadgradnjo železniške proge Ljubljana–Kranj–Jesenice–državna meja v koridorju obstoječe proge (Sklep Vlade RS, št. 35000-2/2018/4). Območje ŠI-426 ima opredeljeno namensko rabo površine pomembnejših cest (PC) in je namenjeno prometni ureditvi izteka Magistrove ulice in novi prometni povezavi ob Gorenjski progji. Na območju velja odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR2/1 Stadion (Uradni list RS, št. 76/06, 78/10, 69/13 in 55/16). Predlog za umestitev dvorane na območje ŠI-207, ki ima opredeljeno namensko rabo površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS), ni skladen z urbanističnimi kriteriji, saj se na območjih ZS ohranjajo odprte zelene površine v naselju.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>648</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zvišanje dopustnega BTP v PO-581 in sicer iz trenutnih 500 m <sup>2</sup> na 1050 m <sup>2</sup> .
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se dopolnijo PPIP v EUP PO-581 in sicer tako, da se zviša dopustni BTP na 1050 m <sup>2</sup> .

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>649</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na RL za dostop do še nepozidanih površin v EUP RN-330, in sicer vlagatelj predlaga ukinitve ali preoblikovanje RL na zemljišču parc. št.400/61, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinski skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana

	ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. Za premik regulacijske linije je sicer mogoče uporabiti tudi določilo četrtega odstavka 23. člena odloka OPN MOL ID, ki dopušča odstopanje meje PZI projekta ceste od regulacijske linije cest.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>651</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga prestavitev regulacijske linije za kolesarsko pot ob Savi tako, da ne bo posega v parcelo št. 880, ko. o. Šmartno ob Savi.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potek poti se korigira skladno s prejetimi strokovnimi podlagami. Ni več predvidenega posega na navedeno parcelo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>652</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na omejevanje oglaševanja, tudi na odstranitev obstoječih objektov za oglaševanje, saj pridobljenih soglasij ni mogoče preklicati zaradi sklicevanja oglaševalcev na pridobljene pravice. Vlagatelj predlaga ukinitvev lokacij za oglaševanje, ki so dopustne v starih prostorskih aktih s predhodno določbo, prenos pristojnosti za nadzor na občinski inšpektorat, nova merila za oglaševanje v odprtem prostoru (s splošno prepovedjo na kmetijskih, gozdnih in vodnih zemljiščih), ukinitvev več območij za oglaševanje, ukinitvev kvot za oglaševalske objekte, omejitev postavitve oglaševalskih objektov izključno na opredeljene točkovne lokacije, omejitev gostote z obveznimi razmiki med oglaševalskimi objekti ter opredelitev statusa mestnega plakata z določitvijo lokacij.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag in uskladitvijo oddelkov MOL so bila delno korigirana določila glede oglaševanja in grafični prikaz na karti 3.2, ki se nanaša na oglaševanje. V OPN MOL ID so dodana določila glede odmikov med posameznimi objekti za oglaševanje, posredno je vključena tudi prepoved oglaševanja na kmetijskih, gozdnih in vodnih zemljiščih. Del območij za oglaševanje je že bil ukinjen, dodatno so se korigirala območja vseh vrst objektov za oglaševanje. Kvote za oglaševalske objekta niso predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>653</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predstavlja predlog za spremembo načina urejanja (ukinitvev OPPN) na delu EUP TR-327 (BC) za katerega še ni sprejet OPPN ter za del TR-328 (ZPp), ki je južno od TR-327, za potrebe izvedbe Centra plezalnih športov Ljubljana.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno s podanim projektom, ki je v izdelavi. Sprememba omogoča ureditev Centra plezalnih športov Ljubljana, ki bi zagotavljal primanjkljaj površin in prostorov namenjenih plezanju v Ljubljani in Sloveniji, v območju primarno namenjenem celoviti ureditvi parka raznolikih športnih dejavnosti in programov, ki je dobro vpet v prostor in povezan s preostalim delom mesta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>654</b>
Povzetek pripombe	Predlog se nanaša na spremembo dopustnosti števila stanovanj na območju EUP VI-633, Ssse, NA - Splošne eno in dvostanovanjske površine in sicer da se namesto dveh stanovanj v objektu dopusti do štiri stanovanja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog je sprejemljiv ob upoštevanju ostalih določil, ki veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA. V primeru, da so odmiki objekta manjši, kot določa prvi odstavek 24. člena odloka OPN MOL ID, je za poseg treba pridobiti pisno soglasje lastnikov sosednjih gradbenih parcel.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>655</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris dejanskega izvedenega stanja rekonstrukcije potoka Voslice na vplivnem območju vrtca (VI-134). Potrebna je prilagoditev NRP sosednjih EUP zaradi izrisa območja vodotoka z namensko rabo VC.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se nove meje EUP določi glede na projekt izvedenega stanja in najnovejši orto fotoposnetek.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>657</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-388, in sicer na uskladitev meje EUP s korigirano regulacijsko linijo Poti na Rakovo Jelšo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID je bila vključena sprememba poteka regulacijske linije Poti na Rakovo Jelšo. Kot tehnični popravek se glede na potek regulacijske linije korigira tudi meja EUP TR-388 in OPPN 19.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
Zapored. števil. pripombe	<b>659</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-62, oziroma na zemljišča s parc. št. 2739, k. o. Tabor. Vlagatelj predlaga, da se v delu pritličja ob Resljevi cesti dopusti ureditev skupnih prostorov stavbe (kolesarnica, pralnica ipd.), v ostalih delih pritličja pa stanovanja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V skladu z 11. členom odloka OPN MOL ID morajo biti v območjih osrednjih centralnih dejavnosti (CU) v večstanovanjskih stavbah ob lokalnih zbirnih cestah ali cestah višje kategorije deli pritličja, ki mejijo nanje, v javni rabi. Na podlagi obstoječih razmer v bližnji okolici je pobuda sprejemljiva, v PPIP se v pritličju dopusti tudi skupni program večstanovanjskih objektov.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>661</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje EUP RN-328 z namensko rabo CDz, in sicer vlagatelj predlaga, da se del EUP RN-324 z namensko rabo CDc, ki leži med regulacijsko linijo ceste in EUP RN-328, priključi k slednji. Predlaga tudi, da se za EUP RN-328 črta omejitev velikosti dozidav, ki znaša do največ 50 % BTP obstoječega objekta, kar bi omogočilo nadaljnji razvoj Zdravstvenega doma Rudnik.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Površina, za katero se upošteva predlagani poseg - sprememba namenske rabe, v naravi spada k površinam Zdravstvenega doma. V drugo EUP je bila uvrščena zaradi načina urejanja sosednje EUP z OPPN, ki se sedaj na tem delu razveljavi. Zaradi boljših možnosti načrtovanja nadaljnjega razvoja objekta se črta pogoj glede velikosti dozidav.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>662</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga črtanje navedbe razdalje do 50,00 m za dopustne premike predvidenih mostov in brvi v prvem odstavku 42. člena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva glede na to, da je za vse pomembnejše mostove in brvi treba rešitev pridobiti z natečajem, s katerim se praviloma preveri tudi lokacija. Navedena določba, da se lahko premaknejo le do 50,00 m je lahko omejujoča, zato se jo črta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>663</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga črtanje sprememb šestega odstavka 39. člena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi sklepa kolegija MOL OUP se sprememba umakne, ohrani se sedaj veljavno določilo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>664</b>
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga črtanje sprememb sedemnajstega odstavka 32. člena odloka OPN MOL ID v zvezi s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi sklepa sestanka MOL OUP - MOL OGDP se sprememba sedemnajstega odstavka 32. člena v zvezi s soglasjem umakne, sprememba v zvezi z nadomestitvijo dreves pa se ohrani.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>665</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na mejo EUP Dolenjske ceste, ki v območju Gornjega Rudnika ne omogoča izvedbe avtobusnega postajališča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za večjo učinkovitost javnega potniškega prometa so pomembna urejena postajališča. Na podlagi projekta se določi območje postajališča.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>667</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe za zemljišča s parc. št. 205/11, 205/10 in dela 205/9, k. o. GRADIŠČE II za uskladitev z dejanskim stanjem v EUP VI-733 in VI-128.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva skladno s podanim projektom za preureditev Trga mladinskih brigad. Del VI-733 (zemljišči s parc. št. 205/10 in 250/11, k. o. GRADIŠČE II) z namensko rabo PC se priključi k VI-128 z namensko rabo Centralne dejavnosti brez stanovanj (CDd), del (del zemljišča s parc. št. 205/9, k. o. GRADIŠČE II) pa nastane svoj EUP TR-747 z namensko rabo Druge prometne površine (POd).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>668</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-294 oziroma na zemljiščih s parc. št. 809/444 in 809/42, obe k. o. Dravljje. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zemljišče opredeli kot javna površina, saj gre za dostop do sedmih stanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zemljišče se opredeli kot javna površina, saj gre tudi v naravi za izvedeno dostopno pot do stanovanjskih objektov.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>669</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za zagotavljanje parkirnih mest in zelenih površin za EUP TR-467 in OPPN 20.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno s podanim projektom za ureditev severovzhodnega dela OPPN 20. Severni del EUP TR-494 je smiselno urediti kot manjši urbani trg zato je zelene površine za posege na zemljiščih s parc. št. 888/13, 888/14, 888/4, 888/2, 888/5, 888/15, 890/5, 890/26, 890/40, vse k. o. Trnovsko predmestje, dopustno urediti tudi v EUP TR-494.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>670</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila Priloge 4 glede objekta 21122 Samostojna parkirišča, in sicer vlagatelj predlaga, da se opusti posebni pogoj pri stanovanjskih namenskih rabah, ki določa, da so samostojna parkirišča dopustna le za lastne potrebe.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V primeru posebnega pogoja 4 v točki 4.1 Priloge 4, ki določa, da so samostojna parkirišča v namenskih rabah SSce, SSse, SSsv, SSsv, SB, SK in A dopustna samo za lastne potrebe, gre za podvajanje določil, saj je pogoj naveden že v 12. členu odloka OPN MOL ID. Posebni pogoj 4 se opusti.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zapored. števil. pripombe	<b>671</b>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijsko linijo ceste V Murglah ob EUP TR-398, in sicer predlaga povrnitev izrisa ulice nazaj v stanje veljavnega OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, saj je v izvedbi rekonstrukcija ceste, natančen obseg prometnih površin pa bo znan po končani izvedbi in se lahko korigira v naslednjem postopku sd OPN MOL ID.