

Ljubljana 2020

Končno poročilo o izvedbi projekta

Izvajalec

Umanotera, Slovenska fundacija za trajnostni razvoj, ustanova
Resljeva 20, 1000 Ljubljana
01 439 71 00
info@umanotera.org
www.umanotera.org

Kontaktna oseba: Andrej Gnezda
Številka pogodbe o sofinanciranju: 354-1143/2013-114

Ljubljana, 20. avgust 2014

Povzetek poročila

V današnjem času se soočamo z vse večjimi in večplastnimi izzivi, ki se porajajo tako na področju okolja kot na družbenem in ekonomskem področju. Ti izzivi so še posebej prisotni v mestnih območjih, kjer so pritiski na okolje in družbena dinamika ter ekonomske aktivnosti še posebej izrazite. Da bi se uspešno spopadli s temi izzivi, je Evropska unija državam članicam zastavila zavezujoče cilje do leta 2020 ter med drugim uvedla tudi termin trajnostni razvoj urbanih območij. Oboje je relativno nepoznano splošni javnosti, vendar je za uspeh teh ciljev in ambicij nujno tudi vključevanje ter sodelovanje javnosti. S projektom smo želeli ljudem približati cilje za leto 2020, kakšna bo podoba mest takrat ter jim predstaviti smernice in ukrepe, ki jih trajnostni razvoj urbanih območij terja. Da bi dosegli čim večje število ljudi, smo za novinarje pripravili in izvedli ogled nekaterih praks, ki so v Ljubljani v uporabi že danes in so skladne s smernicami trajnostnega razvoja ter prispevajo k doseganju prihodnjih ciljev. V drugem delu projekta smo izvedli tudi javni posvet, kjer smo ljudem želeli v sproščenem vzdušju predstaviti pojem trajnostnega razvoja urbanih območij, katere so njegove osnovne poteze in kakšne ovire bo potrebno premostiti, da bi realizirali to vizijo. Nazadnje smo prisotne na posvetu povabili k snovanju svoje vizije trajnostnega mesta prihodnosti.

In the present day we are facing with ever-greater and complex challenges, that are arising in the environmental sector as well as in societal and economical sectors. These challenges are all the more noticeable in urban areas where pressures on environment and social dynamics and economic activities are more distinct. To successfully address these challenges the European Union has set mandatory targets to its member states till 2020 and introduced the term sustainable urban development. Both mentioned is relatively unknown to the general public and yet the involvement and cooperation of the public is of high importance in order to achieve these goals and ambitions. The aim of the project was to introduce some of the 2020 goals and the future vision of cities to the public and familiarize the public with the guidelines and actions, which sustainable urban development requires. To reach out to as many people as possible we organized a tour for journalists where some of the practices that are in use already in Ljubljana and are in line with sustainable development and support the achievement of the 2020 goals. In the second part of the project we organized a public consultation where we wanted to introduce to the public the idea of sustainable urban development, its basic features and which obstacles will have to be overtaken in order to manifest this vision. In the end the present public was invited to present its vision of a sustainable future city.

Ključne besede: trajnostni razvoj urbanih območij, mesto, skupnostni vrt, stavbe, odpadki, promet, prebivalci, vključevanje javnosti.

Kazalo

Povzetek poročila	2
Kazalo	3
Sodelavci.....	4
Zunanji sodelujoči na projektu	4
O namenu projekta	5
Priprave na izvedbo projekta	5
Izvedba projekta	5
Onkraj gradbišča.....	6
Enkratno je večkratno	6
Pasivna gradnja	7
Čistejša mobilnost	8
Javni posvet: Trajnost je lepa čednost	8
Finančno poročilo	10
Povezave na medijske prispevke o projektu	11
Vabila in sporočila za javnost	11
Priloge.....	11

Sodelavci

Umanotera:

Andrej Gnezda, vodja projekta

Vida Ogorelec, svetovanje

Iva Gruden, komunikacija

Gaja Breclj, pomoč pri izvedbi

Nina Tome, pomoč pri izvedbi

Matej Godnič, pomoč pri izvedbi

Zunanji sodelujoči na projektu

Polona Lovšin, Kud Obrat,

Urša Jurman, Kud Obrat,

Nina Sankovič, Snaga,

Tonka Grgič, JSS MOL,

Andrej Osterman, LPP,

Damjan Kregar, LPP,

Janez Koželj, podžupan MOL,

Marko Peterlin, IPOPOP,

Matej Zonta, Urbane brazde,

Miha Šalehar, moderator,

Marko Mikulandra, fotograf,

Polona Valič, prostovoljka

O namenu projekta

Z organizacijo in izvedbo projekta Ljubljana 2020 smo želeli širši javnosti približati koncept trajnostnega razvoja urbanih območij oz. kako bodo mesta izgledala in delovala v prihodnosti. V svetu je vse bolj prisoten trend priseljevanja ljudi iz podeželja v urbana središča, zaradi česar se na teh območjih pritiski na okolje in zahteve po kvalitetnem bivanjskem prostoru izrazito povečujejo. V Sloveniji se soočamo z nekoliko obrnjeno situacijo, kjer se vse večji delež prebivalstva odseljuje v zaledja mest in na ruralna območja, iz katerih nato dnevno prehajajo v urbana središča. Takšen trend prav tako negativno vpliva na okolje zaradi izgube kmetijskih zemljišč ali npr. povečanih izpustov v prometu ter hkrati vodi v degradacijo in propadanje mest. Zaradi omenjenega namerava Evropska Komisija spodbuditi model trajnostnega razvoja urbanih območij in tako preprečiti nadaljnji propad mest in njihov negativni vpliv na okolje. Koncept trajnostnega razvoja urbanih območij je relativno nov, zaradi česar ostaja javnosti nepoznan, vendar pa hkrati njegova realizacija terja sodelovanje ljudi in njihovo vključevanje. Zato smo ga s projektom želeli približati ljudem, ga prikazati skozi praktične primere in osvetliti njegovo teoretsko plat preko javne razprave.

Priprave na izvedbo projekta

Po prejemu sklepa o sofinanciranju projekta smo določili podrobnosti koncepta projekta ter njegove vsebine. Dogovorjeno je bilo, da v predstavitev praktičnih primerov ne bomo poudarjali zgolj njihove vloge v doseganju okoljskih ciljev, temveč bomo, kjer bo to mogoče, poudarili tudi njihove družbene in ekonomske učinke. Sledilo je vabljenje zunanjih partnerjev k sodelovanju v projektu in urejanje vseh sredstev, potrebnih za njegovo izvedbo. Po prejetih potrditvah zunanjih sodelavcev o sodelovanju v projektu smo skupaj z njimi pričeli usklajevati vsebine predstavitev in oblikovati ključna sporočila in poudarke. Vodja projekta se je nekajkrat sestal tudi z povezovalcem in moderatorjem dogodka ter mu predstavil smernice in namen posveta ter mu predal vprašanja in vsebinske podrobnosti. V tem času smo skrbeli za vabljenje novinarjev na vodeni ogled praks ter za promocijo in vabljenje javnosti na načrtovani posvet. Novinarji so bili vabljeni preko elektronskega vabila ter v individualnih pogovorih, javnost pa smo na posvet vabili preko družbenih medijev in pošiljanjem sporočil na izbrane elektronske naslove, s katerimi smo vabili ciljno javnost.

Izvedba projekta

Projekt smo želeli izvesti 3. in 5. junija ter tako obeležiti svetovni dan okolja, vendar so bile takrat žal vse primerne lokacije za izvedbo projekta že zasedene. Zato smo bili primorani izvedbo projekta prestaviti na ponedeljek 26.5.2014. Pričeli smo ob 10. uri z vodenim ogledom za novinarje, ki smo ga poimenovali *Po poteh trajnostne Ljubljane*. Na ogled so prispeli predstavniki treh medijev (RTV SLO, enrgatika.net, seniorji.info), kar je bilo manj od števila napovedanih, za kar je bilo verjetno krivo slabo vreme.

Onkraj gradbišča

Ogled smo pričeli na Resljevi 32, kjer se nahaja skupnostni vrt, poimenovan Onkraj Gradbišča. Vrt je nastal na pobudo KUD Obrat v sodelovanju z bližnjimi stanovalci, njegovo ozadje ter pomen pa nam je predstavila Polona Lovšin iz omenjenega društva. Kot je poudarila v svoji predstavitvi, se vrt razlikuje od klasičnih urbanih vrtičkov zaradi njegove skupnostne dimenzije, kot tudi njegovega namena. Po njenih besedah poglobitveni namen urbanega vrta ni bil v pridelavi zelenjave ali dvigovanju prehranske samooskrbe v mestih, temveč predvsem v opozarjanju na problematiko degradiranih območij v mestih ter uporabo le-teh v alternativne namene, ki omogočajo širše družbene koristi. Območje so v vrtiček preuredili po uvodnih sestankih z okoliškimi stanovalci, na katerih so ti izrazili željo po ureditvi območja v vrt. V društvu so se od samega začetka zavedali pomena vključevanja okoliških prebivalcev za uspešnost projekta in upoštevali njihove želje ter skupaj z njimi zapuščeno območje preuredili v skupnostni vrt. Danes vrt uporablja preko 40 družin, na njem pa se vrstijo tudi izobraževanja in ostali družbeni dogodki. Izpostavljena je bila zlasti družbena dimenzija skupnostnih vrtov, zaradi katere se ti razlikujejo od klasičnih mestnih vrtičkov. Kot je dejala se družbeni učinki teh kažejo v sodelovanju ljudi na vrtovih in razvoju novih medosebnih dinamik. Zaradi omenjenega smo Onkraj Gradbišča tudi uvrstili med predstavljene prakse, saj predstavlja zanimiv primer uporabe degradiranega območja za spodbujanje družbenih odnosov. Kot tak po našem mnenju nedvomno sodi v okvir trajnostnega razvoja urbanih območij in primeren za nadaljnje spodbujanje in razvoj teh praks, kar smo tudi poudarili v predstavitvi. Novinarje je zanimalo tudi sodelovanje z mestnimi oblastmi in prihodnji razvoj na tem področju. Kot je dejala predstavnica društva, mestna občina takšnih oblik sodelovanja nima sistemsko urejenega, zaradi česar je bilo vloženega kar nekaj truda, da so odnose primerno uredili. Projekt oz. način sodelovanja med prebivalci in društvom ter občino je za slednjo po mnenju Polone zanimiv tudi iz finančnega vidika, saj se je izkazalo, da je ugodnejši za občino v primerjavi z urejanjem individualnih vrtičkov za najem.

Enkratno je večkratno

Po ogledu smo se vkrcali na najeti avtobus, ki ga je poganjal stisnjen zemeljski plin ter ogled nadaljevali na Povšetovi ulici v prostorih Snage. Tam nas je pričakala Nina Sankovič, ki je predstavila družbeno odgovorno iniciativo poimenovano »Enkratno je večkratno«. Kot je dejala so se za iniciativo odločili zaradi doseženih visokih stopenj ločenega zbiranja, kar pa samo po sebi ne bi zagotovilo doseganja evropskih ciljev do leta 2020 na področju ravnanja z odpadki. Za doseg teh ciljev je pomembno dosledno izvajati hierarhijo ravnanja z odpadki, ki pred ločeno zbiranje uvršča preprečevanja nastajanja in ponovno uporabo odpadkov. Natanko zato so se tudi lotili kampanje, katere cilj je ravno v spodbujanju ljudi k drugačnim potrošniškim vzorcem ter spreminjanju naših odnosov do materialnega. Kampanja je že prejela nekaj nagrad in naslavlja ljudi preko različnih kanalov od družbenih omrežij do nalepk na samih zabojnikih za odpadke. Na kratko je novinarjem predstavila dosedanje dosežke kampanje in napovedala da bodo kampanjo preselili na nacionalno raven. V predstavitvi je izpostavila tudi dejstvo, ki je po njenih besedah prav tako botrovalo k odločitvi za izvedbo kampanje, namreč ko je postalo znano, da dodaten objekt za termično izrabo odpadkov ne bo izgrajen v Sloveniji. V sklopu tega smo mi dodali, da se je ta odločitev izkazala za pravilno, saj Slovenijo oz. njeno prestolnico pomika višje po lestvici ravnanja z odpadki in dolgoročno

omogoča bolj smotrno ravnanje z viri. Posledica neizgradnje je tudi nedavno napovedana vključitev Ljubljane v evropsko mrežo Zero waste. Omenili smo tudi zaposlitveni potencial, ki ga takšna odločitev prinaša, saj smo v analizi potenciala zelenih delovnih mest ugotovili, da je na področju učinkovite rabe virov mogoče ustvariti kar 5.000 novih delovnih mest. Skupaj z novinarji smo si ogledali tudi Center ponovne uporabe, kjer je zaposlitev že dobilo nekaj ljudi. Center je po besedah Nine Sankovič dobro obiskan in sprejet med ljudmi ter ponuja zanimive izdelke po ugodnih cenah, ki bi sicer romali na odlagališče. Zaradi vsega naštetega smo predstavitev aktivnosti podjetja Snaga uvrstili v naš ogled, saj je trenutna strategija podjetja skladna s cilji Evrope v letu 2020 in kot taka zanimiva in primerna za predstavitev. Po predstavitvi je novinarka RTV posnela še izjavi Nine Sankovič in Andreja Gnezde. Sledilo je vkrcavanje na avtobus, kjer smo želeli nadaljevati pot proti Učni poti pod Rožnikom, vendar smo izvedbo na predlog novinarjev zaradi nastalih zamud in izrazito slabega vremena odpovedali.

Pasivna gradnja

Zato smo ogled nadaljevali na Pipanovi poti, kjer stoji pasivni stanovanjski objekt v lasti Javnega stanovanjskega sklada MOL. Na lokaciji smo bili dogovorjeni, da nas bo sprejela predstavnica sklada Tonka Grgič, vendar nas zaradi zamude, ki smo jo nabrali pri predhodnem ogledu ni mogla pričakati. Zaradi tega smo predstavitev izvedli sami, v njej smo navedli tehnične karakteristike energetske učinkovite gradnje in tehnologij, ki so bile uporabljene pri gradnji objekta ter primer gradnje umestili v okvir evropskih ciljev na področju učinkovite rabe energije. Izpostavili smo ciljni 20% prihranek v rabi energije do leta 2020 ter dodali, da stanovanjski sektor predstavlja 30-40% delež porabe energije v celotni rabi energije. Stavbni sektor torej predstavlja velik potencial za prihranek energije, ki ga Evropa želi doseči preko zavezujočih določb v direktivah. Med temi smo izpostavili zahtevo po 3% stopnji obnovi stavb v javni lasti ter skoraj nič-energijsko gradnjo javnih stavb v letu 2018 in zasebnem v letu 2020. Skladno s komunikacijskim načrtom smo primer umestili v kontekst njegovih družbenih učinkov ter opozorili na naraščajoči problem energetske revščine, kjer so še posebej izpostavljena gospodinjstva z nizkimi dohodki in tudi najemniki neprofitnih stanovanj. Ta je povezana z vse višjimi stroški energentov in energetske neučinkovitimi stavbami, katerih delež je v Sloveniji zelo visok. K reševanju te problematike je pristopil tudi JSS MOL, ki je pričel z energetske učinkovito gradnjo ter izvedel tudi pilotno prenovo dveh objektov, ki so ji botrovale tudi težave v plačevanju obratovalnih stroškov. Potreba po prenovi stavbnega fonda predstavlja zaradi njenih multiplikativnih učinkov veliko priložnost tudi za gradbeni sektor in zaposlovanje. Kot je pokazala analiza zelenih delovnih mest je zaposlitveni potencial na področju URE in OVE približno 22.000 novih delovnih mest, hkrati pa bi se zmanjšala tudi odvisnost Slovenije od uvoza energentov in zmanjšali stroški za njihov nakup. V okviru trajnostnega razvoja mest energetska obnova stanovanjskega fonda pomeni veliko priložnost za zmanjšanje rabe energije in izboljšanje kvalitete zraka v mestih. Hkrati preko prenove izboljšamo udobje bivanja in vizualno privlačnost mest ter tako omilimo trend odseljevanja na obrobja mest. V primeru, da se energetske sanacije izvedejo na ravni soosok in upoštevajo tudi vidik prostorskega načrtovanja, je rezultat za bivanje privlačna in energetske učinkovita soosoka. Za novinarje je bila zanimiva zlasti tehnološka plast prenove, vprašanja pa so bila postavljena tudi glede multiplikativnih učinkov.

Čistejša mobilnost

Drugi dejavnik, ki znatno prispeva k rabi energije in onesnaževanju zraka v mestih, je promet. Mesta bodo v bodoče morala ponuditi prebivalcem mobilnost v obliki, ki ne bo porabila toliko energije in onesnaževala zraka. Ljubljanski potniški promet uvaja rešitve, skladne s temi smernicami in načrtuje posodobitev voznega parka, v katerem bo polovico vozil poganjal stisnjen zemeljski plin. Kot smo izvedeli v predstavitvi, ki sta jo izvedla Andrej Osterman in Damjan Kregar, so izpusti trdnih delcev iz takšnih vozil v primerjavi s klasičnimi pogoni lahko tudi stokrat ali celo tisočkrat nižji. Predstavila sta celoten tehnološki sklop polnilnice metana ter poudarila, da so avtobusi na stisnjen zemeljski plin finančno ugodnejši z uporabo od klasičnih vozil. Spregovorila sta tudi o trendih v številu uporabnikov potniškega prometa, saj so po več zaporednih letih padanja prvič zabeležili rast števila potnikov. Kot ključne dejavnike za rast števila potnikov sta izpostavila uvedbo rumenih pasov, ki skrajša potovalni čas in javni potniški promet zato naredi privlačnejši ter novejše avtobuse, ki ponujajo večjo mero udobja. V podjetju LPP se zato po njunih besedah nadejajo dodatnih uvedb rumenih pasov, v kratkem pa bodo dokupili tudi dodatna vozila, ki jih poganja stisnjen zemeljski plin. Načrti LPP so za Ljubljano izrednega pomena, saj je delež motornega prometa relativno visok in znatno obremenjuje kvaliteto zraka v Ljubljani.

Javni posvet: Trajnost je lepa čednost

Z ogledom smo želeli predstaviti le nekaj primerov, ki so skladni z bodočim razvojem mest in naslavlja tako okoljske kot družbene izzive, s katerimi se soočajo mesta. Da bi načrtovani ukrepi za trajnostni razvoj urbanih območij imeli kar največ pozitivnih učinkov, pa je nujno v pripravo ukrepov vključiti tudi splošno javnost in v sodelovanju njo pripraviti ukrepe. Zato smo izvedli tudi javni posvet, na katerem smo želeli od ljudi pridobiti njihovo vizijo bodočega razvoja Ljubljane oz. mest na splošno. Posvet smo želeli organizirati na prostem v bolj sproščenem vzdušju, saj smo menili, da bo javnost bolj odzivna v taki obliki. Pripravili smo vse potrebno za izvedbo posveta na prostem ter za primer slabega vremena rezervirali tudi primeren pokrit prostor. Zaradi slabe vremenske napovedi smo posvet prestavili v Zgodovinski atrij mestne hiše. Na posvet smo ljudi vabili preko družbenih medijev, vabilo je bilo poslano tudi na preko tisoč ciljno izbranih elektronskih naslovov, poleg tega pa smo k udeležbi vabili naključne mimoidoče, ki smo jih tudi prvotno želeli privabiti k udeležbi. Posvet, ki ga je povezoval Miha Šalehar, se je pričel ob 18-ih, uvodni govorniki posveta pa so bili: podžupan MOL Janez Koželj, Marko Peterlin iz Inštituta za politike prostora ter Matej Zonta iz Urbanih brazd.

V uvodnem delu posveta so govorniki predstavili svoje poglede na trajnostni razvoj mest in ovire, ki se nahajajo na poti tega cilja. Podžupan Koželj je postavil tezo, da ljudje niso naklonjeni ukrepom, ki podpirajo trajnostni razvoj, zaradi česar je potrebno spremembe uvajati postopoma in ne na radikalen način. Posledično je zagovarjal tudi t.i. »top down« pristop v snovanju politik za trajnostni razvoj, s čimer se ni v celoti strinjal drugi govorec Marko Peterlin, ki je zagovarjal pristop od spodaj navzgor, kjer so ljudje tisti, ki udeležujejo in razvijajo prakse za trajnostni razvoj. Matej Zonta iz Urbanih brazd je uvodoma razpravljal o teoretskih ozadjih trajnostnega razvoja in poudaril, da ta v okviru obstoječe politično-ekonomske ureditve ni mogoč. Vsi govorniki so se strinjali, da veliko oviro predstavlja birokracija in zakonodaja, zaradi česar se uradniki na lokalni ravni soočajo z dilemami in imajo zvezane roke, kar ovira tudi pobude, ki prihajajo »od spodaj« od ljudi. Slednje je s primerom

ponazoril Matej Zonta, kjer so v snovanju mariborskega Skupnostnega vrta imeli zlasti srečo, da so projekt uspeli realizirati.

Med ukrepi je bila izpostavljena smotrna raba površin in potreba po zgoščevanju naselij znotraj mestnih obročev ter vzpostavljanje pogojev za ne-motorizirane oblike mobilnosti znotraj mest. Odprlo se je tudi vprašanje skladnega razvoja mestnih četrti ter izrazit napredek ožjega centra Ljubljane v primerjavi z obrobniimi četrtmi. Podžupan je pojasnil, da so bile investicije namenjene območjem, kjer je prihajalo do nazadovanja in degradacije območij, kar je bilo še posebej problematično v centru mesta zaradi odprtja nakupovalnih središč na obrobjih. Zaključimo lahko, da je uvodna razprava pokazala razhajanja v razumevanju vsebin in ukrepov za trajnostni razvoj mest in pristopov v njihovi realizaciji, kar jasno nakazuje potrebo po nadaljnjem dialogu med deležniki. Zanimiv bi bil pristop, ki se je izrisal skozi razpravo, a ni bil eksplicitno izpostavljen. Namreč zastavljeno je bilo tudi vprašanje evropskih sredstev, ki bodo namenjena trajnostnemu razvoju urbanih območij v prihodnje, kar je Matej Zonta povezal z idejo participatornega proračuna. Del sredstev bi lahko v upravljanje prepustili mestnim četrtim in njihovim prebivalcem ter tako zagotovili pristop, ki ga je uvodoma zagovarjal Marko Peterlin in tako dosegli skladnejši razvoj vseh območij mesta.

Uvodni razpravi je sledil nastop improvizatorjev, ki so izvedli improvizacije na temo trajnostnega razvoja. V zaključnem delu smo prisluhnili tudi prisotnim obiskovalcem in njihovi viziji prihodnjega razvoja mest. Med podanimi predlogi ni bilo zaslediti širših celovitejših rešitev, bolj kot to so se navzoči navezovali na obstoječe stanje in podajali predloge za izboljšave. Njihovi predlogi oz. pripombe so zgolj potrdili pomen komunikacije vseh deležnikov in potrebo po zgodnjem vključevanju javnosti v snovanje ukrepov in trajnostnih politik.

Finančno poročilo

Stroški po aktivnostih (v EUR)	Dejanski stroški	Sofinancer				Predvideni stroški
		MOL	ESS	Unesco	Umanotera	
1. Stroški dela						
Organizacija dela in koordiniranje prostovoljcev	2.102,68	770,00	1.041,75		290,93	695,00
Administracija in poročanje	327,49	327,49				300,00
Prostovoljno delo (pomoč pri izvedbi projekta, fotografiranje)*	200,00				200,00	665,00
Marko Mikulandra	150,00				150,00	
Polona Valič	50,00				50,00	
Nastopajoči	772,36	300,00		472,36		300,00
Inštitut za politike prostora (Marko Peterlin)	100,00	100,00				
Matej Zonta	100,00	100,00				
Polona Lovšin	100,00	100,00				
e-Študentski servis, Bohinc Rok	161,18			161,18		
e-Študentski servis, Žiga Regina	161,18			161,18		
Saša Stare	150,00			150,00		
2. Ostali stroški						
Moderiranje	350,00	350,00				500,00
Miha Rihtar Šalehar	350,00	350,00				
Najem avtobusa	125,01	125,01				200,00
LPP	125,01	125,01				
Pogostitev	85,45			85,45		
Odjuga	31,25			31,25		
Catering in organizacija, Boštjan Hace s.p.	44,20			44,20		
Krošelj Marko	10,00			10,00		
Stroški prostovoljcev	37,00				37,00	
Potni stroški, Marko Mikulandra	37,00				37,00	

SKUPAJ	3.999,99	1.872,50	1.041,75	557,81	527,93	2.660,00
---------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------	---------------	-----------------

* Strokovno prostovoljno delo: vrednosti urne postavke je 10 € na uro (41. člen Zakona o prostovoljstvu). Prostovoljno delo se je obračunavalo na podlagi evidentiranega dela. Umanotera je vpisana v Vpisnik prostovoljskih organizacij,

Prihodki	Znesek v EUR	Delež
Sofinanciranje MOL (pogodba)	1.872,50	47%
Dotacija UNESCO (pogodba)	557,81	14%
Zaposlitev preko javnih del (Andrej Gnezda) – zaposlitev sofinancirana v 75 %	1.041,75	26%
Lastni materialni vložek: obračunano prostovoljno delo, Umanotera	527,93	13%
SKUPAJ	3.999,99	100%

Povezave na medijske prispevke o projektu

- [Trajnost mesta se začne pri ljudeh a podpreti jih morajo vodilni](#)
- [Dobre prakse trajnostnega razvoja v Ljubljani](#)
- [Dnevnik](#) (Od 19:12 naprej)

Vabila in sporočila za javnost

- [Trajnost je lepa čednost](#)
- [Po poteh trajnostne Ljubljane](#)
- [Pobuda za trajnostni razvoj mest je učinkovitejša od spodaj navzgor](#)

Priloge

Priloga 1: Vabilo na posvet Trajnost je lepa čednost

Priloga 2: Vabilo za novinarje Po poteh trajnostne Ljubljane

Priloga 3: Seznam udeležencev posveta

Priloga 4: Novinarski prispevki

Priloga 5: Računi in potrdila o plačilih