



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno pravna komisija**

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 12 84

ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90002-5/2023- 5

Datum: 22. 6. 2023

## Z A P I S N I K

**5. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek dne 22. junija 2023 v Vinski Kleti, Mestne hiše, Mestni trg 1, Ljubljana.**

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI so bili predsednik komisije Marjan Sedmak in vsi člani komisije: dr. Marta Bon, dr. Marko Maver, dr. Jasminka Dedić in Igor Horvat.

OSTALI PRISOTNI: Urška Otoničar (direktorica MU, MOL), Tanja Hodnik (OZSV), Jera Grobelnik (SLS), Mirna Gregorič (OFR), Arian Debeljak (SDIGI), Luka Novak (OZR), Mihaela Topolovec Šiker (ORN), Lidija Lovše (ORN), Igor Jesenovec (OŠ), Ivan Stanič (OUP), Marija Fabčič (OPVI), Aleš Prime (mestni svetnik- Glas za otroke in družino) in Polona Zupan Klopčič (SOD MS)

Seja se je pričela ob 15.15 uri.

Sejo je sklical predsednik komisije, ki je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Potrditev zapisnika 4. seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 6. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

O dnevnem redu ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 5. seje komisije.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani dnevni red **je bil sprejet soglasno.**

### **AD 1.**

#### **POTRDITEV ZAPISNIKA 4. SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

Razpravljal ni nihče, podana je bila pripomba. Predsedujoči je dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 4. seje Statutarno pravne komisije skupaj s pripombo.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep **je bil sprejet soglasno.**

## AD 2.

### OBRAVNAVA GRADIVA ZA 6. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Komisija je pri obravnavi gradiva za 6. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana imela pripombe pravne narave pri 19. in 20. točki dnevnega reda. Pri ostalih točkah pripomb pravne narave ni bilo.

#### AD tč. 19. / 6. seje MS MOL

#### **PREDLOG SPREMEMBE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA - SPREMEMBA 106. ČLENA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO) (UR. L. RS, ŠT. 31/21) s predlogom za hitri postopek**

Komisija je najprej razpravljala o predlogu za hitri postopek in ugotovila, da so pogoji za hitri postopek izpolnjeni, saj gre za manj zahtevno spremembo Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur. l. RS, št. 31/21- uradno prečiščeno besedilo- v nadaljevanju: Poslovnik MS MOL) in v zvezi s predlogom za hitri postopek ni imela pripomb pravne narave.

Po razpravi o vsebini predlaganega akta je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija podpira predlog spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana-sprememba 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur. l. RS, št. 31/21- uradno prečiščeno besedilo)<sup>1</sup>.**

PRISOTNI: 5

ZA: 2

PROTI: 3

Predlagani sklep **NI bil sprejet.**

---

<sup>1</sup> Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija predlagane sprememba Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana-spremembe 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 31/21-upčb) ne podpira.

Določba, za katero se predlaga sprememba, namreč ni v nasprotju ustavo, zakoni, podzakonskimi akti ter predpisi MOL in se tudi kontinuirano uporablja že več mandatov, saj je bila podobna določba vsebovana že v Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 84/02), ki je v drugem odstavku 106. člena določal: »Če svet ne želi odločati o zadevi, konča obravnavo in preide na naslednjo točko dnevnega reda«.

Nomotehnično je določba uvrščena v »razdelek 9.« z naslovom *Potek redne seje* in znotraj le tega v »pododdelek d« z naslovom *Obravnava točke dnevnega reda* in predstavlja zakonit način obravnave točke dnevnega reda po odprtju razprave.

Svet lahko tako kadarkoli po odprtju razprave odloči, da se obravnava zadeve preloži ali konča.

Po mnenju Statutarno pravne komisije je tako zadoščeno pravici do avtonomnega odločanja sveta glede točk dnevnega reda (obrnave točke, preložitve točke, končanje obravnave točke) kot tudi pravici posameznega predlagatelja glede opredelitve glede same odločitve sveta.

Sprememba določbe, kot jo predlaga predlagatelj bi svetu formalno pravno odvzela možnost avtonomnega odločanja v delu postopka odločanja in sicer v fazi od odprtja razprave, do zaključka zadnje razprave, česar pa Statutarno pravna komisija ne podpira.

Pravica do razprave je sicer ena od zelo pomembnih pravic, vendar pa v konkretni situaciji svet lahko privede do prisilnega »poslušanja razprav«, saj svet sploh ne bi imel pravice do preložitve oz. zaključka točke v času razprav in to kljub temu, da bi presodil, da ima v zadevi dovolj informacij za suvereno odločanje o preložitvi oz. končanju točke. Navedeno pa ne bi bilo v skladu z demokratičnim, suverenim in avtonomnim konceptom odločanja sveta.

**DISKRIMINACIJA PREDSTAVNIKA KATOLIŠKE CERKVE NA SLAVNOSTNI SEJI  
MESTNEGA SVETA DNE 9. 5. 2023  
TER  
SPREJEM PRAVILA O DOLOČITVI SEDEŽNEGA REDA ZA PREDSTAVNIKE  
NAJVEČJIH VERSKIH SKUPNOSTI NA SLAVNOSTNIH SEJAH MESTNEGA SVETA IN  
DRUGIH PRIREDITVAH MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Po razpravi o predlogu akta je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**  
**Statutarno pravna komisija podpira gradivo z naslovom Diskriminacija predstavnika Katoliške cerkve na slavnostni seji mestnega sveta dne 9. 5. 2023 ter sprejem pravila o določitvi sedežnega reda za predstavnike največjih verskih skupnosti na slavnostnih sejah mestnega sveta in drugih prireditvah Mestne občine Ljubljana<sup>2</sup>.**

PRISOTNI: 5

ZA: 1

PROTI: 3

Predlagani sklep **NI bil sprejet.**

**AD 3.  
RAZNO**

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.15 uri.

Pripravila:  
*Polona Zupan Klopčič*  
Strokovna sodelavka

*Marjan Sedmak*  
Predsednik



<sup>2</sup> Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je materija protokolarnega sedežnega reda na slavnostnih in drugih dogodkih stvar protokola in ne mestnega sveta.

