



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

**Statutarno
pravna komisija**

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 12 84
faks: 01 306 12 54
ms.spk@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 90002-1/2017-4
Datum: 26. 1. 2017

Z A P I S N I K

20. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila dne 26. 1. 2017 ob 14.35 uri v Klubu 11, Mestna hiša, Mestni trg 1.

NAVZOČI: Klemen Babnik, Aleš Čerin, Marjan Sedmak, dr. Marta Bon in Jernej Pavlin.

OSTALI NAVZOČI: Iztok Debeljak (Javni zavod Ljubljanski grad), mag. Jasna Tušar (OGDP), Nuša Rus (OUP), Mateja Duhovnik (JP LPT), mag. Robert Martinčič (ŽALE), Marko Kolenc (OŠ), Davor Buinjac (OK) in Maja Štepec Govednik.

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije Klemen Babnik, ki je predlagal naslednji dnevni red:

- 1. Potrditev zapisnika 19. redne seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 22. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

Na glasovanje je bil dan **PREDLOG SKLEPA:**

Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 20. redne seje komisije.

PRISOTNI: 3
ZA: 3
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 1

Komisija ni imela pripomb na zapisnika 19. redne seje Statutarno pravne komisije, zato je bil na glasovanje dan

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 19. redne seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI: 3
ZA: 3
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 2

Komisija pri obravnavi gradiva za 22. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana pri nobeni točki ni imela pripomb pravne narave, razen pri amandmajih, ki so bili vloženi k predlogu Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana.

Pri obravnavi Poslovnega načrta družbe Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o. za leto 2017 se je seji pridružila dr. Marta Bon.

Pri obravnavi predloga Poslovnega načrta za leto 2017 Tirna vzpenjača se je seji pridružil Jernej Pavlin.

AD 8 / 22. seje MS MOL

Predlog Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana

Pri obravnavi amandmajev svetnice Mojce Škrinjar navedenih pod številkami od 1 do 8 je razpravljal Marjan Sedmak.

1. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Drugi odstavek 6. člena, ki se glasi:

» Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki parkira na javni parkirni površini iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena tega odloka, brez plačila parkirnine.«,

Se spremeni tako, da se glasi:

» Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki parkira na javni parkirni površini iz prve alineje prvega odstavka prejšnjega člena tega odloka, brez plačila parkirnine.«

2. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Drugi odstavek 7. člena, ki se glasi:

»Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki parkira na javni parkirni površini iz prejšnjega odstavka v nasprotju s prometno signalizacijo.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

» Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki parkira na javni parkirni površini iz prejšnjega odstavka v nasprotju s prometno signalizacijo.«

3. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Četrty odstavek 8. člena, ki se glasi:

» Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim in tretjim odstavkom tega člena.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

» Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim in tretjim odstavkom tega člena.«.

4. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Drugi odstavek 22. člena, ki se glasi:

»(2) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

»(2) Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.«.

5. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Sedmi odstavek 23. člena, ki se glasi:

»(7) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim in petim odstavkom tega člena.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

(7) Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim in petim odstavkom tega člena.«.

6. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

30. člen, ki se glasi:

»(1) Na območjih za pešce je prepovedana vožnja z motornimi vozili. Dovoljen je promet uporabnikov posebnih prevoznih sredstev in kolesarjev tako, da ne ogrožajo pešcev, vozil med opravljanjem dejavnosti iz 31. člena tega odloka in vozil z dovolilnico iz 33. člena tega odloka.

(2) Na območjih za pešce je dovoljena vožnja z vozilom na električni pogon, ki jo opravlja izvajalec gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza potnikov, in s turističnim vlakcem.

(3) Na območjih za pešce je prepovedano parkiranje motornih vozil, razen če je drugače določeno s prometno signalizacijo, in v času dostave skladno s petim odstavkom tega člena.

(4) Dostava na območjih za pešce se izvaja v dostavnem času. Dostavni čas na območjih za pešce je vse dni v tednu med 6.00 in 10.00 uro. Vozila, ki so v dostavnem času na območju za pešce, morajo območje zapustiti do konca dostavnega časa, razen vozil, ki opravljajo dejavnosti iz 31. člena tega odloka, in vozil z dovolilnico iz 33. člena tega odloka.

(5) Pristojni organ lahko izjemoma zaradi posebej utemeljenih razlogov izda dovolilnico tudi za dostavo izven dostavnega časa. Dovolilnica mora biti nameščena v parkiranem vozilu na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo. V primeru dostave izven dostavnega časa mora voznik na vidnem mestu v vozilu označiti tudi čas prihoda.

(6) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s četrtem ali petim odstavkom tega člena.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

»(1) Na območjih za pešce je prepovedana vožnja z motornimi vozili. Dovoljen je promet uporabnikov vozil med opravljanjem dejavnosti iz 31. člena tega odloka in vozil z dovolilnico iz 33. člena tega odloka.

(2) Na območjih za pešce je dovoljena vožnja s turističnim vlakcem.

(3) Na območjih za pešce je prepovedano parkiranje motornih vozil, razen če je drugače določeno s prometno signalizacijo, in v času dostave skladno s petim odstavkom tega člena.

(4) Dostava na območjih za pešce se izvaja v dostavnem času. Dostavni čas na območjih za pešce je vse dni v tednu med 6.00 in 10.00 uro. Vozila, ki so v dostavnem času na območju za pešce, morajo območje zapustiti do konca dostavnega časa, razen vozil, ki opravljajo dejavnosti iz 31. člena tega odloka, in vozil z dovolilnico iz 33. člena tega odloka.

(5) Pristojni organ lahko izjemoma zaradi posebej utemeljenih razlogov izda dovolilnico tudi za dostavo izven dostavnega časa. Dovolilnica mora biti nameščena v parkiranem vozilu na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo. V primeru dostave izven dostavnega časa mora voznik na vidnem mestu v vozilu označiti tudi čas prihoda.

(6) Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s četrtem ali petim odstavkom tega člena.«.

7. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Šesta alineja 34. člena, ki se glasi:

»(6) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim ali četrtem odstavkom tega člena.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

»(6) Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim ali četrtem odstavkom tega člena.«

8. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

40. člen, ki se glasi:

» Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z 38. ali 39. členom tega člena.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

» Z globo 20 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z 38. ali 39. členom tega člena.«.

1. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji, ki jih je vložila svetnica Mojca Škrinjar pod številkami od 1 do 8, vloženi v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da so v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njih ne razpravlja in ne glasuje.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji, ki jih je vložila svetnica Mojca Škrinjar vloženi v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo), vendar meni, da so amandmaji v nasprotju s pozitivno zakonodajo.

Z navedenimi amandmaji svetnica predlaga zmanjšanje globe iz 40 eurov na 20 eurov, kar je v nasprotju z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16; v nadaljnjem besedilu: ZP-1). ZP-1 namreč v prvi alineji osmega odstavka 17. člena določa, da se z odlokom samoupravne lokalne skupnosti lahko predpiše samo globa v določenem znesku, in sicer za posameznika od 40 do 1.250 eurov. Iz navedenega izhaja, da je z amandmaji predlagana sprememba globe v nasprotju z zakonodajo.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Mnenje je bilo sprejeto.

9. AMANDMA svetnice Mojce ŠKRINJAR

9. člen je potrebno lektorirati, manjkajo vejice.

10. AMANDMA svetnice Mojce ŠKRINJAR

Prvi odstavek 22. člena je potrebno lektorirati, manjkajo vejice.

2. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da vloženi besedili svetnice Mojce Škrinjar nista amandmaja. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njiju ne razpravlja in ne glasuje.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da vloženi besedili svetnice Mojce Škrinjar nista amandmaja.

Prvi odstavek 133. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) določa, da mora biti amandma obrazložen. Drugi odstavek 133. člena poslovnika pa določa, da je amandma besedilo, ki ob sprejemu spremeni ali dopolni obstoječe besedilo predloga akta, iz česar izhaja, da mora biti amandma sestavljen tako, da ga je mogoče ob njegovem sprejemu direktno implementirati. Vloženi besedili ne izpolnjujeta pogojev, ki jih določa poslovnik, zaradi česar ju ni moč opredeliti kot amandmaja.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 0

Mnenje je bilo sprejeto.

11. AMANDA svetnice Mojce Škrinjar

11. člen, ki se glasi:

» (1) Višina parkirnine za parkiranje na javnih parkirnih površinah znaša:

(1) Višina parkirnine za parkiranje na javnih parkirnih površinah znaša: **Parkirnina v eurih z DDV**

Tarifni razred	Dnevna	Nočna	Enotna
I. Parkomati			
U-1 (parkirna cona 1 območje cone 1 - osebni avtomobil)	0,70	na uro	(ni)
U-2 (parkirna cona 2 območje cone 2 - osebni avtomobil)	0,50	na uro	(ni)
U-3 (parkirna cona 3 območje cone 3 - osebni avtomobil)	0,40	na uro	(ni)
II. Parkirišča za osebne avtomobile, motorna kolesa in bivalna vozila			
P-1 (osebni avtomobil)	1,20	na uro	1,80
P-2 (osebni avtomobil)	0,70	na uro	1,80
P-3 (osebni avtomobil)	0,60	prvi dve uri	1,80
	0,60	vsaka naslednja	(ni)
P-2 AB (abonenti-fizične osebe)	(ni)	(ni)	36,00
P-3 AB	(ni)	(ni)	25,00

(abonenti-fizične osebe)					
P-3 AB L	(ni)	(ni)	180,00	na leto	
(abonenti – fizične osebe)					
PM-1	0,60	na uro	0,90	na noč	(ni)
(motorno kolo, ki zaseda parkirni prostor)					
P+R (osebni avtomobil)	(ni)	(ni)	1,20	na dan	
P-BV-1 (bivalno vozilo)	3,60	na uro	(ni)	(ni)	
P-BV-2	2,40	na uro	6,00	na noč	(ni)
(bivalno vozilo)					
P-BV-3 (bivalno vozilo)	(ni)	(ni)	9,60	na dan	
III. Parkirišča za avtobuse					
B-1 (avtobus)	4,80	na uro	(ni)	(ni)	
B-2 (avtobus)	2,40	na uro	(ni)	(ni)	
IV. Parkirišča za tovorna vozila					
T-1 (tovorno vozilo)	2,00	na uro	(ni)	(ni)	
T-2 (tovorno vozilo)	(ni)	(ni)	13,20	na dan	
T-3 (tovorno vozilo s prikolico)	(ni)	(ni)	169,20	na mesec	
T-4 (brez prikolice)	(ni)	(ni)	115,20	na mesec	
T-5 (počitniška prikolica)	(ni)	(ni)		162,00	
V. Parkirna hiša					
H-1 (osebni avtomobil)	1,20	na uro	1,80	na noč	(ni)
H-1 A (osebni avtomobil)	1,20	do 3 ure na uro	1,80	na noč	(ni)

(2) S plačilom parkirnine na parkiriščih parkiraj in presedi (P+R) se pridobi pravica do dveh brezplačnih voženj s prestopanjem v istem dnevu z mestnim linijskim prevozom potnikov.

(3) Parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v najem po sistemu »souple avtomobila« na parkiriščih za osebne avtomobile ter v parkirnih hišah, je brezplačno.

(4) Če parkirna za parkiranje na javnih parkirnih površinah ni določena, je parkiranje brezplačno.«

Se spremeni, tako da se glasi:

»(1) Višina parkirnine za parkiranje na javnih parkirnih površinah znaša:

(1) Višina parkirnine za parkiranje na javnih parkirnih površinah znaša: **Parkirna v eurih z DDV**

Tarifni razred	Dnevna	Nočna	Enotna
I. Parkomati			
U-1 (parkirna cona 1 območje)	0,70	na uro	(ni)

cone 1 - osebni avtomobil)					
U-2 (parkirna cona 2 območje cone 2 - osebni avtomobil)	0,50	na uro	(ni)	(ni)	
U-3 (parkirna cona 3 območje cone 3 - osebni avtomobil)	0,40	na uro	(ni)	(ni)	
II. Parkirišča za osebne avtomobile, motorna kolesa in bivalna vozila					
P-1 (osebni avtomobil)	1,20	na uro	1,80	na noč	(ni)
P-2 (osebni avtomobil)	0,70	na uro	1,80	na noč	(ni)
P-3 (osebni avtomobil)	0,60	prvi dve uri	1,80	na noč	(ni)
	0,60	vsaka naslednja	(ni)		
P-2 AB (abonenti-fizične osebe)	(ni)	(ni)	36,00		na mesec
P-3 AB (abonenti-fizične osebe)	(ni)	(ni)	25,00		na mesec
P-3 AB L (abonenti – fizične osebe)	(ni)	(ni)	180,00		na leto
PM-1 (motorno kolo, ki zaseda parkirni prostor)	0,60	na uro	0,90	na noč	(ni)
P+R (osebni avtomobil)	(ni)	(ni)	1,20		na dan
P-BV-1 (bivalno vozilo)	3,60	na uro	(ni)		(ni)
P-BV-2 (bivalno vozilo)	2,40	na uro	6,00	na noč	(ni)
P-BV-3 (bivalno vozilo)	(ni)	(ni)	9,60		na dan
III. Parkirišča za avtobuse					
B-1 (avtobus)	4,80	na uro	(ni)		(ni)
B-2 (avtobus)	2,40	na uro	(ni)		(ni)
IV. Parkirišča za tovorna vozila					
T-1 (tovorno vozilo)	2,00	na uro	(ni)		(ni)
T-2 (tovorno vozilo)	(ni)	(ni)	13,20		na dan
T-3 (tovorno vozilo s prikolico)	(ni)	(ni)	169,20		na mesec
T-4 (brez prikolice)	(ni)	(ni)	115,20		na mesec
T-5 (počitniška)	(ni)		(ni)		162,00

prikolica)

V. Parkirna hiša

H-1 (osebni avtomobil)	1,20	na uro	1,80	na noč	(ni)
H-1 A (osebni avtomobil)	1,20	do 3 ure na uro	1,80	na noč	(ni)

(2) S plačilom parkirnine na parkiriščih parkiraj in presedi (P+R) se pridobi pravica do dveh brezplačnih voženj s prestopanjem v istem dnevu z mestnim linijskim prevozom potnikov.

(3) Parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v najem po sistemu »souple avtomobila« na parkiriščih za osebne avtomobile ter v parkirnih hišah, je brezplačno.

(4) Če parkirna za parkiranje na javnih parkirnih površinah ni določena, je parkiranje brezplačno.«

3. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma svetnice Mojce Škrinjar vložen v nasprotju s prvim in drugim odstavkom 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma pravočasen, vendar v nasprotju s prvim in drugim odstavkom 133. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: poslovnik).

Prvi odstavek 133. člena poslovnika namreč določa, da mora biti amandma obrazložen. Amandma svetnice Mojce Škrinjar sicer ima besedilo, ki naj bi predstavljalo obrazložitev, vendar pa se le ta ne nanaša na vsebino amandmaja. 11. člen predloga Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana ureja višino parkirnine za parkiranje na javnih parkirnih površinah, obrazložitev amandmaja pa se nanaša na višino globe. Iz navedenega izhaja, da amandma ni ustrezno obrazložen saj obrazložitev amandmaja ne utemeljuje vsebine amandmaja, zaradi česar je amandma formalno v nasprotju s prvim odstavkom 133. člena poslovnika.

Poleg navedenega iz vloženega amandmaja ni jasno, kako naj se obstoječe besedilo predloga akta spremeni.

Razpredelnica v predlaganem amandmaju se namreč, razen v razdelku »V. Parkirna hiša«, kjer v amandmaju ni vrstice od 3 do 7, ne razlikuje od obstoječega besedila predloga akta.

Obrazložitev zakaj naj bi se besedilo obstoječega predloga akta spreminjalo tako, da bi se določene vrstice izpustile, pa amandma ne vsebuje, saj se kot že navedeno, le ta ne nanaša na vsebino predlaganega amandmaja.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Mnenje je bilo sprejeto.

12. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Drugi odstavek 26. člena, ki se glasi:

»(2) Pristojni organ določi postajališča za avtobuse. Dovoljeni čas zasedanja postajališnega mesta znaša največ 15 minut, po preteku tega časa so dolžni avtobusi postajališčno mesto zapustiti. Voznik mora v avtobusu označiti čas prihoda na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro viden in v celoti čitljiv z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.«

Se spremeni, tako da se glasi:

»(2) Pristojni organ določi postajališča za avtobuse. Dovoljeni čas zasedanja postajališnega mesta znaša največ 15 minut, po preteku tega časa so dolžni avtobusi postajališčno mesto zapustiti. Voznik mora v avtobusu označiti čas prihoda na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro viden in v celoti čitljiv z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo. Parkiranje je za lastnika avtobusa brezplačno.«.

4. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložila svetnica Mojca Škrinjar vložen v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da je v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njem ne razpravlja in ne glasuje.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložila svetnica Mojca Škrinjar vložen v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo), vendar meni, da je amandma v nasprotju s pozitivno zakonodajo.

Z amandmajem svetnica predlaga, da se drugi odstavek 26. člena predloga Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana spremeni tako, da bo parkiranje za lastnika avtobusa na postajališčih za avtobuse brezplačno. Pravilnik o avtobusnih postajališčih (Uradni list RS, št. 106/11; v nadaljnjem besedilu: pravilnik) določa, da so avtobusna postajališča izključno namenjena ustavljanju avtobusov v javnem linijskem cestnem prometu oziroma avtobusom ali drugih vozil, namenjenih izvajanju posebnega linijskega prevoza. Iz česar izhaja, da na področju, ki je določeno kot postajališče, ni mogoče aplicirati prometnega režima, ki bi omogočilo parkiranje.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Mnenje je bilo sprejeto.

13. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Tretji in četrti odstavek 26. člena, ki se glasita:

»(3) Z globo 80 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim ali drugim odstavkom tega člena.

(4) Z globo 300 eurov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki oziroma katerega voznik ravna v nasprotju s prvim ali drugim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.«,
Se spremenita, tako da se glasita:

»(3) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim ali drugim odstavkom tega člena.

(4) Z globo 100 eurov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki oziroma katerega voznik ravna v nasprotju s prvim ali drugim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 50 eurov.«

14. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

27. člen, ki se glasi:

»(1) Bivalna vozila, bivalne priklopnike ter lahke priklopnike je dovoljeno parkirati le na površinah, ki so določene za parkiranje teh vozil.

- (2) Z globo 80 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.
- (3) Z globo 300 eurov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki oziroma katerega voznik ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.«

Se spremeni, tako da se glasi:

- »(1) Bivalna vozila, bivalne priklopnike ter lahke priklopnike je dovoljeno parkirati le na površinah, ki so določene za parkiranje teh vozil.
- (2) Z globo 40 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.
- (3) Z globo 100 eurov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki oziroma katerega voznik ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 50 eurov.«

5. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da sta amandmaja, ki ju je vložila svetnica Mojca Škrinjar vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da bi ob sprejemu navedenih amandmajev lahko prišlo v odloku do pravne praznine in do neenake obravnave pravnih subjektov. Statutarno pravna komisija predlaga, da mestni svet o njima ne razpravlja in ne glasuje.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da sta amandmaja, ki ju je vložila svetnica Mojca Škrinjar vložena v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo), vendar meni, da bi ob morebitnem sprejemu predlaganih amandmajev v predlogu Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana prišlo do pravne praznine. Z znižanjem globe iz 300 eurov za pravne osebe na 100 eurov se izključi pravne osebe, ki se po Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13 in 55/15) štejejo za srednje in velike gospodarske družbe. Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16) namreč v tretji alineji osmega odstavka 17. člena določa, da lahko samoupravna lokalna skupnost z odlokom predpiše samo globe v določenem znesku, in sicer za pravne osebe, ki se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, štejejo za srednjo ali veliko gospodarsko družbo od 250 do 125.000 eurov. Z izločitvijo srednjih in velikih gospodarskih družb, bi navedene družbe pridobile privilegiran položaj, saj bi bile izvzete iz sistema kaznovanja, ker ne bi obstajala pravna podlaga za izrek globe. Za tako različno obravnavo pravnih subjektov, kjer bi globo lahko izrekli zgolj za mikro in majhne pravne osebe, pa ni razumnega razloga.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Mnenje je bilo sprejeto.

15. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

25. člen, ki se glasi:

»Pristojni organ na in ob občinskih cestah določi postajališča za avtotaksi vozila. Parkiranje na teh mestih je dovoljeno le za avtotaksi vozila v skladu z določbami odloka, ki ureja avtotaksi prevoze na območju MOL.«

Se spremeni, tako da se glasi:

»Pristojni organ na in ob občinskih cestah določi postajališča za avtotaksi vozila. Parkiranje na teh mestih je dovoljeno le za avtotaksi vozila za neprekinjeno največ 30 minut in je brezplačno za lastnika avtotaksi vozila.«.

6. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma svetnice Mojce Škrinjar vložen v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ni pa v skladu z nomotehničnimi pravili.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) ni pa v skladu z Odlokom o avtotaksi prevozi (Uradni list RS, št. 33/08, 42/09, 77/10, 63/13 in 9/14; v nadaljnjem besedilu: Odlok o avtotaksi prevozi).

Z amandmajem se predlaga sprememba, ki določa: »Pristojni organ na in ob občinskih cestah določi postajališča za avtotaksi vozila. Parkiranje na teh mestih je dovoljeno le za avtotaksi vozila za neprekinjeno največ 30 minut in je brezplačno za lastnika avtotaksi vozila.«. Predlagana sprememba ni v skladu z Odlokom o avtotaksi prevozi. Odlok o avtotaksi prevozi namreč v prvem odstavku 10. člena določa: »Za uporabo avtotaksi postajališča plača avtotaksi prevoznik za vsako vozilo letno občinsko takso, ki znaša 200 eurov, razen za okolju prijazna vozila in vozila, ki imajo možnost prevoza invalidov v invalidskem vozičku brez presedanja. Če se dovoljenje izdaja med letom, se taksa plača v sorazmernem delu za mesece, za katere se izdaja.«.

Statutarno pravna komisija meni, da bi s sprejemom predlaganega amandmaja lahko prišlo do nomotehnične neskladnosti med Odlokom o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, kot splošnim, kasnejšim predpisom in med Odlokom o avtotaksi prevozi, kot posebnim, prej sprejetim predpisom. Na podlagi navedenega je predlagani amandma v nasprotju z nomotehničnimi pravili. Nomotehnična pravila namreč določajo, da je neprimerno in nedopustno posegati v določbe predpisa z drugim predpisom.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Mnenje je bilo sprejeto.

16. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

31. člen, ki se glasi:

»Na območjih za pešce je poleg prometa vozil, dovoljenega z zakonom in s prejšnjim členom, dovoljen promet še za naslednja vozila:

- največ štiri avtotaksi okolju prijaznih vozil na javnem razpisu izbranih avtotaksi prevoznikov,
- vozila za potrebe izvajanja storitev gospodarskih javnih služb in
- vozila za prevoz pacientov.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

»Na območjih za pešce je poleg prometa vozil, dovoljenega z zakonom in s prejšnjim členom, dovoljen promet še za naslednja vozila za prevoz pacientov.«.

7. PREDLOG MNENJA:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložila svetnica Mojca Škrinjar v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, vendar meni, da je nejasen in v nasprotju z nomotehničnimi pravili.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma, ki ga je vložila svetnica Mojca Škrinjar v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo), vendar meni, da je nejasen in v nasprotju z nomotehničnimi pravili. Amandma je nejasen v tistem delu, ki določa: *»še za naslednja vozila za prevoz pacientov.«*, iz amandmaja namreč ni razvidno katere so *»naslednja«* vozila, ki so namenjena za prevoz pacientov. Zaradi svoje nejasnosti je amandma v nasprotju z nomotehničnimi pravili. Nomotehnična pravila namreč določajo, da samo norme, ki so jezikovno jasne in razumljive, v predpisu pa urejene in razporejene na ustrezen način, ustrezajo nomotehničnim zahtevam urejanja družbenih odnosov z abstraktnim pravnim normiranjem in vlogi predpisov v pravu.

PRISOTNI: 5

ZA: 4

PROTI: 1

Mnenje je bilo sprejeto.

17. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

14. člen, ki se glasi:

» (1) Upravičenec do parkirne dovolilnice iz prvega odstavka prejšnjega člena za parkiranje v območju cone 1 je stanovalec, ki ima stalno prebivališče na območju cone 1, pod pogojem, da je lastnik stanovanjske enote in lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega prebivališča. Upravičenec se lahko parkirni dovolilnici v coni 1 pisno odpove v korist drugega člana gospodinjstva, ki je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila ali uporabnik vozila, kot je določeno v prvem stavku tega odstavka, in ima stalno prebivališče v isti stanovanjski enoti.

(2) Upravičenec do parkirne dovolilnice iz prvega odstavka prejšnjega člena za parkiranje v območju cone 2 in cone 3 je stanovalec, ki ima stalno ali začasno prebivališče na tem območju, pod pogojem, da je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega ali začasnega prebivališča. Če v isti stanovanjski enoti prebivajo stanovalci s stalnim in z začasnim prebivališčem, lahko stanovalci z začasnim prebivališčem pridobijo parkirno dovolilnico le v primeru, če se stanovalci s stalnim prebivališčem pisno odpovedo pravici do parkirne dovolilnice v korist stanovalcev z začasnim prebivališčem. Stanovalec, ki ima začasno prebivališče, je upravičen do pridobitve parkirne dovolilnice za čas trajanja začasnega prebivanja.

(3) Izda se lahko ena parkirna dovolilnica na stanovanjsko enoto na območju cone 1, na območju cone 2 se lahko izdajo dve parkirni dovolilnici na stanovanjsko enoto, na območju cone 3 pa se lahko izdajo tri parkirne dovolilnice na stanovanjsko enoto,

se spremeni, tako da se glasi:

» (1) Upravičenec do parkirne dovolilnice iz prvega odstavka prejšnjega člena za parkiranje v območju cone 1 je stanovalec, ki ima stalno prebivališče **ali začasno prebivališče** na območju cone 1, pod pogojem, da je lastnik **ali najemnik** stanovanjske enote in lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega **ali začasnega** prebivališča. Upravičenec se lahko parkirni dovolilnici v coni 1 pisno odpove v korist drugega člana gospodinjstva, ki je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila ali uporabnik vozila,

kot je določeno v prvem stavku tega odstavka, in ima **stalno ali začasno** prebivališče v isti stanovanjski enoti.

(2) Upravičenec do parkirne dovolilnice iz prvega odstavka prejšnjega člena za parkiranje v območju cone 2 in cone 3 je stanovalec, ki ima stalno ali začasno prebivališče na tem območju, pod pogojem, da je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega ali začasnega prebivališča. Stanovalec, ki ima začasno prebivališče, je upravičen do pridobitve parkirne dovolilnice za čas trajanja začasnega prebivanja.

(3) Izda se lahko ena parkirna dovolilnica na stanovanjsko enoto na območju cone 1, na območju cone 2 se lahko izdajo dve parkirni dovolilnici na stanovanjsko enoto, na območju cone 3 pa se lahko izdajo tri parkirne dovolilnice na stanovanjsko enoto.«.

18. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

17. člen, ki se glasi:

» 1) Upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje iz drugega odstavka prejšnjega člena v območju cone 1 je stanovalec, ki ima stalno prebivališče na območju za pešce na območju cone 1, pod pogoji, da je lastnik stanovanjske enote in lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu, ter da nima sklenjene pogodbe za najem parkirnega prostora v parkirni hiši v lasti MOL. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega prebivališča. Upravičenec se lahko parkirni dovolilnici v coni 1 pisno odpove v korist drugega člana gospodinjstva, ki je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila ali uporabnik vozila, kot je določeno v prvem stavku tega odstavka, in ima stalno prebivališče v isti stanovanjski enoti.

(2) Upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje iz drugega odstavka prejšnjega člena v območju za pešce v območju cone 2 in cone 3 je stanovalec, ki ima stalno ali začasno prebivališče na tem območju, pod pogojema, da je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu, ter da nima sklenjene pogodbe za najem parkirnega prostora v parkirni hiši v lasti MOL. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega ali začasnega prebivališča. Če v isti stanovanjski enoti prebivajo stanovalci s stalnim in z začasnim prebivališčem, lahko stanovalci z začasnim prebivališčem pridobijo parkirno dovolilnico le v primeru, če se stanovalci s stalnim prebivališčem pisno odpovedo pravici do parkirne dovolilnice v korist stanovalecev z začasnim prebivališčem. Stanovalec, ki ima začasno prebivališče, je upravičen do pridobitve parkirne dovolilnice za čas trajanja začasnega prebivanja.

(3) Izda se lahko ena parkirna dovolilnica na stanovanjsko enoto na območju cone 1, na območju cone 2 se lahko izdajo dve parkirni dovolilnici na stanovanjsko enoto, na območju cone 3 pa se lahko izdajo tri parkirne dovolilnice na stanovanjsko enoto. Stanovalcu se izda tudi dovolilnica za prevoz območja za pešce do naslova prebivališča z veljavnostjo v dostavnem času.

(4) Ne glede na določbe prvega in drugega odstavka tega člena je upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje iz drugega odstavka prejšnjega člena v območju cone 1 tudi lastnik ali najemnik garaže ali parkirnega mesta, ki se nahaja na območju za pešce, pod pogoji, da je lastnik ali najemnik garaže in lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu, ki parkirnega mesta ali garaže na območju za pešce ne more uporabljati izven dostavnega časa. Upravičencu se izda tudi dovolilnica za prevoz območja za pešce do naslova prebivališča z veljavnostjo v dostavnem času. Ob izdaji parkirne dovolilnice iz tega člena upravičenec ni zavezanec za plačilo letne takse.«

Se spremeni, tako da se glasi:

» 1) Upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje iz drugega odstavka prejšnjega člena v območju cone 1 je stanovalec, ki ima stalno prebivališče **ali začasno prebivališče** na območju za pešce na območju cone 1, pod pogoji, da je lastnik **ali najemnik** stanovanjske enote in lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu, ter da nima sklenjene pogodbe za najem parkirnega prostora v parkirni hiši v lasti MOL. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega **ali začasnega** prebivališča. Upravičenec se lahko parkirni dovolilnici v coni 1 pisno odpove v korist drugega člana gospodinjstva, ki je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila ali uporabnik vozila, kot je določeno v prvem stavku tega odstavka, in ima stalno **ali začasno** prebivališče v isti stanovanjski enoti.

(2) Upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje iz drugega odstavka prejšnjega člena v območju za pešce v območju cone 2 in cone 3 je stanovalec, ki ima stalno ali začasno prebivališče na tem območju, pod pogojema, da je lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu, ter da nima sklenjene pogodbe za najem parkirnega prostora v parkirni hiši v lasti MOL. Parkirna dovolilnica se izda upravičencu za vozilo iz prejšnjega stavka za parkiranje v območju, kjer ima stanovalec naslov stalnega ali začasnega prebivališča. Stanovalec, ki ima začasno prebivališče, je upravičen do pridobitve parkirne dovolilnice za čas trajanja začasnega prebivanja.

(3) Izda se lahko ena parkirna dovolilnica na stanovanjsko enoto na območju cone 1, na območju cone 2 se lahko izdajo dve parkirni dovolilnici na stanovanjsko enoto, na območju cone 3 pa se lahko izdajo tri parkirne dovolilnice na stanovanjsko enoto. Stanovalcu se izda tudi dovolilnica za prevoz območja za pešce do naslova prebivališča z veljavnostjo v dostavnem času.

(4) Ne glede na določbe prvega in drugega odstavka tega člena je upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje iz drugega odstavka prejšnjega člena v območju cone 1 tudi lastnik ali najemnik garaže ali parkirnega mesta, ki se nahaja na območju za pešce, pod pogoji, da je lastnik ali najemnik garaže in lastnik vozila ali uporabnik službenega vozila, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu, ki parkirnega mesta ali garaže na območju za pešce ne more uporabljati izven dostavnega časa. Upravičencu se izda tudi dovolilnica za prevoz območja za pešce do naslova prebivališča z veljavnostjo v dostavnem času. Ob izdaji parkirne dovolilnice iz tega člena upravičenec ni zavezanec za plačilo letne takse.«

19. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

Tretji odstavek 23. člena, ki se glasi:

»(3) Dovolilnico iz prejšnjega odstavka izda pristojni organ na podlagi vloge:
– prevoznika, ki opravlja dostavo,
– izvajalca servisne ali druge oblike storitvene dejavnosti na domu ali v poslovnih prostorih,
– lastnika nepremičnine, kateremu je dostava, servis ali druga storitvena dejavnost namenjena.«

Se spremeni, tako da se glasi:

»(3) Dovolilnico iz prejšnjega odstavka izda pristojni organ na podlagi vloge:
– prevoznika, ki opravlja dostavo,
– izvajalca servisne ali druge oblike storitvene dejavnosti na domu ali v poslovnih prostorih,
– lastnika ali najemnika nepremičnine, kateremu je dostava, servis ali druga storitvena dejavnost namenjena.«

20. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

29. člen, ki se glasi:

»(1) Območja za pešce določi mestni svet.

(2) Območja za pešce se delijo na:

- območja za pešce s popolno prepovedjo motornega prometa in
- območja za pešce z omejenim lokalnim prometom.«,

Se spremeni, tako da se glasi:

»(1) Območja za pešce določi mestni svet.

(2) Območja za pešce so območja za pešce s popolno prepovedjo motornega prometa razen dostavnega in servisnega prometa ter prometa stanovalcev.«.

21. AMANDMA svetnice Mojce Škrinjar

32. člen se črta.

AMANDMA Svetniškega kluba SDS– amandmiranje 33. člena:

V predlogu Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana se v prvem odstavku 33. člena dodata nova prva in druga alineja, ki se glasita:

- prevoza stanovalcev s stalnim prebivališčem do objekta prebivanja,
 - prevoza stanovalcev s stalnim prebivališčem do njihovih dvorišč kjer se lahko parkira,
- dosedanja prva do trinajsta alineja postanejo tretja do petnajsta alineja

Dodata se nov drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

(2) Promet z motornim vozilom zaradi prevoza stanovalcev s stalnim prebivališčem do njihovih stanovanj se lahko dovoli izven dostavnega časa, sedemkrat na mesec. Čas enega prevoza je omejen na 30 minut. Izda se ena elektronska kartica in dovolilnica na družino.

(3) Promet z motornim vozilom zaradi možnosti parkiranja vozil stanovalcev s stalnim prebivališčem na dvoriščih v interni uporabi izven javnih površin območja za pešce, se lahko dovoli izven dostavnega časa. Izda se ena elektronska kartica in dovolilnica na stanovanje oziroma več na pisno vlogo institucije o kateri odloči župan.

Dosedanji drugi do peti odstavek postanejo četrti do sedmi odstavek.

V petem odstavku se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

(5) Dovolilnica iz prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena mora biti nameščena v parkiranem vozilu na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

V šestem odstavku se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

(6) Obrazec dovolilnice iz prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena meri 148 mm x 210 mm.

V sedmem odstavku se beseda »tretjem« nadomesti z besedo »petim«.

PREDLOG SKLEPA:

Statutarno pravna komisija glede amandmajev, ki jih je vložila svetnica Mojca Škrinjar pod številkami od 17 do 21 in glede amandmaja, ki ga je vložil Svetniški klub SDS, nima pripomb pravne narave.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji vloženi pravilno, pravočasno in v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) in nanje nima pripomb pravne narave.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Pri točki **Razno** je predsednik dal na glasovanje naslednji

PREDLOG PRIPOROČILA:

Statutarno pravna komisija priporoča, da si predlagatelji amandmajev pri sestavi amandmajev prizadevajo spoštovati nomotehnična pravila oziroma smernice in pozitivno zakonodajo.

Obrazložitev:

Nomotehnična pravila oziroma smernice so splošna strokovna osnova, pripomoček in instrument za pripravo besedil osnutkov oziroma predlogov pravnih predpisov. Namen nomotehničnih pravil je poenotenje pri pripravi predpisov, kar povečuje kvaliteto predpisov.

Na podlagi drugega odstavka 133. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je amandma besedilo, ki ob sprejemu spremeni ali dopolni obstoječe besedilo predloga akta, iz česar izhaja, da mora biti amandma sestavljen tako, da ga je mogoče ob sprejemu direktno implementirati. Glede na navedeno lahko amandma, ki ni nomotehnično pravilno oblikovan ob morebitnem sprejemu povzroči neskladnost predpisa, kar ima lahko za posledico, da je vsebina predpisa nerazumljiva, dvoumna ali celo neizvršljiva. Predpis, ki ni pripravljen v skladu z nomotehničnimi pravili lahko tako povzroča vrsto težav in problemov pri tolmačenju in izvajanju, kar zmanjšuje pravno varnost in zaupanje v pravo.

Prav tako morajo biti amandmaji vloženi v skladu s pozitivni zakonodajo. S sprejemom amandmaja se ta namreč, kot je že navedeno, direktno implementira v predlog akta. Sprejeti akti pa morajo biti v skladu z ustavo in zakoni, kar določa tretji odstavka 153. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99 in 75/16 – UZ70a): »Podzakonski predpisi in drugi splošni akti morajo biti v skladu z ustavo in z zakoni.«.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

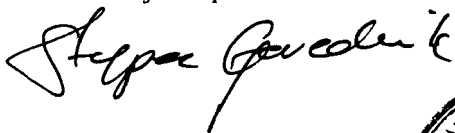
PROTI: 0

Priporočilo je bilo sprejeto.

Seja je bila končana ob 15.35 uri.

Pripravila:

Maja Štepec Govednik



Klemen Babnik
Predsednik komisije

