



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet
Statutarno pravna komisija
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 12 84
ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90002- 4/2025-5

Datum: 15. maj 2025

Z A P I S N I K

22. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek dne 15. maja 2025 v Banketni dvorani, Mestne hiše, Mestni trg 1, Ljubljana.

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI: predsednik komisije Marjan Sedmak, Marko Maver, Denis Striković in Igor Horvat.

ODSOTNA: dr. Marta Bon.

OSTALI PRISOTNI: Matic Sopotnik (SEP), Nina Marjetka Markoli (OPVI), Bernard Jazbar (OUP), Jose Zemljič (ORN), Petra Filipič (OFR), Simona Cijan (ORN), Katja Osolin (ORN), Jasna Tušar (OGDP), Davor Bujinac (OK) in Polona Zupan Klopčič (strokovna sodelavka SPK, SOD MS).

Seja se je pričela ob 15.15 uri.

Predsednik je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Potrditev zapisnika 21. redne seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 23. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

O dnevnem redu ni razpravljajal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji **SKLEP**:
Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 21. seje komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani dnevni red **je bil** sprejet soglasno.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 21. SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

O zapisniku ni razpravljajal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA**:
Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 22. redne seje Statutarno pravne komisije.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagani zapisnik **je bil** sprejet soglasno.

AD 2.
OBRAVNAVA GRADIVA ZA 23. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Komisija je obravnavale vse točke predlaganega dnevnega reda 23. seje MS MOL.

Komisija je imela pripombe pravne narave pri 5.a točki z naslovom:

**PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2025**

h kateri so bili vloženi **amandmaji svetnika ALEŠA PRIMCA:**

1. amandma:

Za sofinanciranje vgradnje osebnih dvigal v večnadstropne stavbe, ki dvigal še nimajo, se v letu 2025 namenijo sredstva v višini 5.000.000 EUR in sicer z zagotovitvijo namenskih sredstev Javnemu Stanovanjskemu skladu za ta namen. Sredstva se zagotovijo: 967.219 EUR, iz postavke 045191 Gradnja parkirnih hiš na območju MOL predvidenih za gradnjo nevarne garažne hiše pod Ljubljansko osrednjo tržnico; 3.383.681 EUR, iz postavke 052005 Investicije v mestno kanalizacijsko infrastrukturo, postavka predvidenih sredstev za gradnjo kanala C0; 649.100 EUR iz postavke 081071 Atletski center Ljubljana.

2. amandma:

Za denarno pomoč ob rojstvu vsem otrokom, se v letu 2025 namenijo sredstva v višini 5.000.000 EUR, tako da bodo starši dobili 2.000 EUR ob rojstvu vseh otrok rojenih v letu 2025. Sredstva v višini 5.000.000 EUR se zagotovijo iz postavke 081071 Atletski center Ljubljana.

3. amandma:

Iz predloga 25. člena Odloka se črta besedilo: »Javno podjetje Energetika, d.o.o. se lahko v letu 2025 dolgoročno zadolži pod naslednjimi pogoji: - zadolžitev ne sme preseči 78.588.000 eurov« - za namen: financiranje investicij v izgradnjo novega biomasnega kotla na lokaciji TE-TOL in «

Po razpravi vseh prisotnih članov komisije je predsednik dal na glasovanje **MNENJE**

Statutarno pravna komisija meni, da sta 1. in 2. amandma svetnika Aleša Primca k Odloku o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2025 v nasprotju z zakonodajo in neizvršljivi, 3. amandma pa je neizvršljiv, zaradi česar so v nasprotju z drugim odstavkom 146. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21).

Statutarno pravna komisija predlaga, da o njih mestni svet ne razpravlja in ne glasuje.

PRISOTNI: 3

ZA: 3

PROTI: 0

Predlagano mnenje **je bilo** sprejeto soglasno.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da so amandmaji svetnika Aleša Primca vloženi pravočasno in pravilno, da pa niso v skladu s 146. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21).

Ad. 1 amandma)

Predlagani amandma namenja namenska sredstva za namen »sofinanciranja vgradnje osebnih dvigal v večnadstropne stavbe, ki dvigal še nimajo«, proračunskemu uporabniku Javni stanovanjski sklad in sicer iz treh proračunskih postavk.

Amandma je nejasen in s tem tudi neizvršljiv, saj se sredstva zagotavljajo iz proračunskih postavk, brez navedb šifer projektov. Prav tako ni moč razbrati, ali se za predlagani znesek znižajo sorazmerno celi projekti oziroma kateri deli projektov naj se za ta znesek ne izvedejo.

Amandma nima podlage v zakonskih predpisih. Sofinanciranje vgradnje osebnih dvigal v večnadstropne stavbe, ki dvigal še nimajo, ne zadosti kriteriju ustavne pravice do zasebne lastnine in enakosti pred zakonom.

Vgradnja osebnih dvigal v večnadstropne stavbe posega v ustavno pravico etažnih lastnikov, ker niti na prvi pogled ne preostane testa sorazmernosti t.j. ni javne koristi, ki bi sploh zadoščala posegu javne v zasebno lastnino, saj pravico do dostopnosti z dvigalom v večnadstropnih stavbah urejajo prostorski predpisi, ki tudi natančno določajo, kdaj je strokovno utemeljeno oz. nujno, da imajo stavbe dvigala, in kdaj to ni potrebno. (Prav tako je ukrep diskriminatoren, saj naslavlja osebne lastnosti uporabnikov dvigal in sicer samo tiste v večnadstropnih stavbah, ki dvigal še nimajo, brez kakršnekoli razumne utemeljitve oz. utemeljitve, zakaj ljudje, ki živijo v večnadstropnih stavbah, ki skladno s predpisi ne potrebujejo dvigala in imajo iste osebne okoliščine, do tovrstne dostopnosti v zasebnih domovih niso upravičeni.)

Ad 2. amandma)

Predlagani amandma namenja sredstva za namen »denarne pomoči ob rojstvu vsem otrokom« in sicer upošteva pravilo proračunskega ravnovesja, predlagatelj pa ni navedel proračunskega uporabnika, ki naj se mu sredstva z amandmajem povečajo.

Sredstva naj bi se namreč zagotovila iz proračunske postavke v okviru celotnega projekta. Z zmanjšanjem sredstev v letu 2025 se tako posega v vrednost projekta kot celote. Prav tako ni moč razbrati, ali se za predlagani znesek zniža sorazmerno cel projekt oziroma kateri del projekta naj se za ta znesek ne izvede.

Poleg tega je amandma tudi vsebinsko neizvršljiv, saj nima podlage v zakonskih predpisih.

Mestna občina Ljubljana nima proračunske postavke »pomoč ob rojstvu otrok«, prav tako na nivoju Mestne občine Ljubljana ne obstaja odlok, ki bi to pravico urejal. Iz amandmaja izhaja tudi, da bi ta pravica veljala za vse otroke rojene v letu 2025, kar presega pristojnosti Mestne občine Ljubljana, saj se obveznost razteza na vse otroke rojene v letu 2025, pri čemer je beseda »vsi« povsem nedoločena in zato nejasna in neizvršljiva.

Ad 3. amandma)

Predlagatelj vlaga amandma na tekstualni del sklepa in sicer z amandmajem v 25. členu črta dele petega odstavka tako, da črta navedbo javnega podjetja, ki se lahko zadolžuje pod pogoji, ter dve alineji pogojev zadolževanja, in sicer alinejo, ki se nanaša na to, da zadolžitev ne sme preseči določenega zneska ter del namena financiranja investicije, ki se nahajata pod navedbo javnega podjetja.

S tem ob morebitni izvršitvi predlaganega amandmaja ostanejo v petem odstavku 25. člena v veljavi zgolj preostale alineje, pri katerih pa ne bo možno razbrati, na katero podjetje se nanašajo[1] oz. ali pripadajo predhodnemu členu, kar v nomotehničnem vidiku ni sprejemljivo.

Zaradi navedenega je amandma tako pomanjkljiv, da je neizvršljiv.

Komisija je imela pripombe pravne narave tudi pri 15. točki z naslovom

PREDLOG REVIZIJE JAVNOZASEBNEGA PARTNERSTVA BIKIKELJ

Poročevalca g. Primca, SK samostojni svetniki, ni bilo na sejo komisije.

Po razpravi vseh prisotnih članov komisije je predsednik dal na glasovanje **MNENJE**

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je bila leta 2024 opravljena revizija javno-zasebnega partnerstva na projektu izposoje koles na območju Mestne občine Ljubljana, pri neodvisnem revizorju Inštitut za javno-zasebno partnerstvo.

Statutarno pravna komisija meni, da bi bilo ponovno opravljanje revizije neracionalno in podpira predlog Odbora za finance, da naj se 15. točka umakne z dnevnega reda 23. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, na podlagi petega odstavka 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 31/21).

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Predlagano mnenje **je bilo** sprejeto soglasno.

Obrazložitev:

Predlagatelj je podal predlog, da se opravi »neodvisna revizija javno-zasebnega partnerstva Bicikelj.«

Statutarno pravna komisija se je seznanila z gradivom in z mnenjem pristojnega odbora mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Odbor za finance je že v Poročilu št. 90007 -2/2025-4 z dne 9.4.2025 in tudi v Poročilu 90007 -4/2025-6 z dne 14.5.2025 ugotovil, da je bila leta 2024 opravljena revizija javno-zasebnega partnerstva na projektu izposoje koles na območju Mestne občine Ljubljana, pri neodvisnem revizorju Inštitut za javno-zasebno partnerstvo. Omenjena revizija zajema obdobje, ki ga želi z neodvisno revizijo revidirati predlagatelj in prav tako revizor izpolnjuje vse pogoje za opravljanje revizije. Statutarno pravna komisija v neodvisnost revizorja ne dvomi.

Statutarno pravna komisija zato meni, da bi bilo ponovno opravljanje revizije, za isto časovno obdobje in isti predmet, neracionalno.

Glede na to, da je pristojni Odbor za finance podal predlog, da naj se 15. točka umakne z dnevnega reda 23. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, na podlagi petega odstavka 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 31/21), se je Statutarno pravna komisija odločila, da omenjeni predlog za umik podpre.

**AD 3.
RAZNO**

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.15 uri.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
Strokovna sodelavka



Marjan Sedmak
Predsednik

