



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet

**Statutarno pravna  
komisija**

Mestni trg 1  
1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 12 84  
faks: 01 306 12 06  
ms.spk@ljubljan.si  
www.ljubljana.si

Številka: 90002-8/2021-4

Datum: 15. 10. 2021

## Z A P I S N I K

**25. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek, 14. oktobra 2021**

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI so bili naslednji članici in člana komisije: Urška Honzak, dr. Marta Bon, Aleš Čerin in Igor Horvat.

OSTALI PRISOTNI: Gorazd Maslo (OVO), Vesna Korent (OPVI), Ivan Stanič (OUP), Mihaela Topolovec Šiker (ORN) in Matjaž Bregar (SODMS).

Seja se je pričela ob 14.48 uri.

Sejo je sklical predsednik komisije, ki je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Potrditev zapisnika 24. seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 26. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Mnenje Statutarno pravne komisije glede neupoštevanja določb Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana na 25. seji mestnega sveta**
- 4. Razno**

O dnevnem redu ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG DNEVNEGA REDA**:

**Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 25. seje komisije.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani dnevni red **je bil sprejet soglasno.**

### **AD 1.**

#### **POTRDITEV ZAPISNIKA 24. SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE**

Razpravljal ni nihče, zato je predsedujoči dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 24. seje Statutarno pravne komisije.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep je **bil** sprejet soglasno.

**AD 2.**  
**OBRAVNAVA GRADIVA ZA 26. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE**  
**LJUBLJANA**

Komisija pri obravnavi gradiva za 25. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana pri nobeni točki ni imela pripomb pravne narave.

**k predlogu za razširitev dnevnega reda z novo 10. točko / 26. seja MS MOL**

- a) Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Sklepa o Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v vrednosti nad 200.000 eurov za leto 2021**
- b) Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov nepremičnega premoženja, ki jih lahko sklepa Mestna občina Ljubljana v letu 2021**
- c) Predlog Sklepa o soglasju k osnutku besedila pravnega posla – prodajna pogodba za prostore v stavbi na naslovu Pokopališka ulica 35 v Ljubljani in zemljišče parc. št. 389/1, k.o. 1730 Moste**

O predlogu za razširitev dnevnega reda 25. seje mestnega sveta z novo 10. a, b in c točko ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

*Statutarno pravna komisija meni, da so izpolnjeni pogoji za razširitev dnevnega reda, kot jih določa šesti odstavek 94. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.*

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep je **bil** sprejet soglasno.

**AD 3.**  
**MNENJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE GLEDE NEUPOŠTEVANJA DOLOČB**  
**POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA NA 25. SEJI**  
**MESTNEGA SVETA**

O očitku vodje Svetniškega kluba NSi Mojce Sojar o neupoštevanju določb poslovnika mestnega sveta ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Statutarno pravna komisija meni, da pri vodenju 25. seje mestnega sveta ni prišlo do kršitev 94. in 95. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine<sup>1</sup>.**

---

<sup>1</sup>

**Obrazložitev:**

Poslovník Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana v tretjem odstavku 94. člena določa, da predlagatelj lahko do glasovanja o predlogu dnevnega reda umakne točko z dnevnega reda ter da o tem svet ne razpravlja in ne glasuje. Župan kot predlagatelj točke je tako na 25. seji mestnega sveta v

PRISOTNI: 5  
ZA: 5  
PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet soglasno.

**AD 4.**  
**RAZNO**

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 15.11 uri.

Pripravil:  
*Matjaž Bregar*  
Sekretar



*Marjan Sedmak*  
Predsednik

---

skladu z navedeno določbo poslovnika svetnike ustno obvestil, da predlagano 7. točko umika z dnevnega reda.

Glede na navedeno je župan ravnal v skladu v skladu s tretjim odstavkom 94. člena poslovnika, saj poslovnik mestnega sveta ne določa, da bi moral župan do glasovanja o predlaganem dnevnem redu mestnemu svetu posredovati pisni predlog z obrazložitvijo.

V zvezi z dodatnim izrekom sklepa o preštevilčenju ostalih točk dnevnega reda Statutarno pravna komisija pojasnjuje, da tudi ni bil kršen 95. člen poslovnika. Ta določba se namreč upošteva v primeru, ko predlagatelj predlaga spremembo vrstnega reda točk, ne pa v primeru umika točke, saj je razumljivo, da se točke po umiku nato ustrezno premaknejo.

V zvezi z navedbo, da so mestni svetniki šele na postopkovni predlog svetnice Mojce Sojar prejeli na novo oštevilčeni dnevni red 25. seje, pa komisija pojasnjuje, da je priprava sprejetega dnevnega reda po glasovanju o dnevnem redu le pripomoček svetnikom za spremljanje seje mestnega sveta in ni predpisana v poslovniku.