



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet
Statutarno pravna komisija
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 12 84
ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90002-3/2023-4
Datum: 13. 4. 2023

Z A P I S N I K

3. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek dne 13. aprila 2023

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI so bili predsednik komisije Marjan Sedmak in naslednji člani komisije: dr. Marta Bon, dr. Marko Maver in Igor Horvat.

ODSOTNA je bila dr. Jasminka Dedić, ki je svojo odsotnost opravičila.

OSTALI PRISOTNI: Magdalena Škerl (OUK), Monika Šterlek (SMU-OUK), Saša Bistan (OFR), Slavka Janžekovič (JSS MOL), Mida Predovnik (Turizem LJ), Miha Šipek (ORN), Jose Zemljič (ORN), Tanja Hodnik (OZSV), Nada Verbič (predsednica Komisije za priznanja), Ivan Stanič (OUP) in Polona Zupan Klopčič (SOD MS)

Seja se je pričela ob 15.15 uri.

Sejo je sklical predsednik komisije, ki je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 2. seje Statutarno pravne komisije
2. Obravnava gradiva za 4. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana
3. Razno

O dnevnem redu ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 3. seje komisije.**

PRISOTNI: 3
ZA: 3
PROTI: 0

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 2. SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

Razpravljal ni nihče, zato je predsedujoči dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 2. seje Statutarno pravne komisije.**

PRISOTNI: 3
ZA: 3
PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

AD 2.

OBRAVNAVA GRADIVA ZA 4. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Komisija je pri obravnavi gradiva za 4. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana imela pripombe pravne narave pri 17. točki dnevnega reda 4. seje mestnega sveta. Pri ostalih točkah ni imela pripomb pravne narave.

AD tč. 17. / 4. seje MS MOL

Predlog spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana - črtanje 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. l. RS, št. 31/21) s predlogom za hitri postopek

Po razpravi o predlogu za hitri postopek je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija meni, da so izpolnjeni pogoji za hitri postopek, kot jih določa četrta alineja tretjega odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

PRISOTNI: 4
ZA: 4
PROTI: 0

Predlagani sklep je **bil sprejet.**

Nato je predsedujoči odprl razpravo še k predlogu akta in po končani razpravi dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija ne podpira predloga spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana-črtanje 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 31/21-upčb)¹.**

PRISOTNI: 4
ZA: 3
PROTI: 1

Predlagani sklep je **bil sprejet.**

**AD 3.
RAZNO**

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 16.10 uri.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
Strokovna sodelavka



Marjan Sedmak
Predsednik

¹ Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija predlagane sprememba Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana-črtanje 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 31/21-upčb) ne podpira.

Določba, za katero se predlaga črtanje, namreč ni v nasprotju ustavo, zakoni, podzakonskimi akti ter predpisi MOL in se tudi kontinuirano uporablja že več mandatov, saj je bila podobna določba vsebovana že v poslovniku iz leta 2002¹.

Nomotehnično je določba uvrščena v »razdelek 9.« z naslovom *Potek redne seje* in znotraj le tega v »pododdelek d« z naslovom *Obravnava točke dnevnega reda* in predstavlja zakonit način obravnave točke dnevnega reda po odprtju razprave. Svet lahko tako kadarkoli po odprtju razprave odloči, da se obravnava zadeve preloži ali konča. Pri tem pa je v drugem odstavku istega člena določeno, da se predlagatelj obravnavane zadeve lahko opredeli do predloga za preložitve obravnave oziroma za končanje obravnave.

Po mnenju Statutarno pravne komisije je tako zadoščeno pravici do avtonomnega odločanja sveta glede točk dnevnega reda (obrnave točke, preložitve točke, končanje obravnave točke) kot tudi pravici posameznega predlagatelja glede opredelitve do same odločitve sveta.