



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-19/2016-26
Datum: 30. 1. 2017

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 22. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 30. januarja 2017 s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dober dan želim spoštovane svetnice, svetniki. Navzoči. Začenjamo 22. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Prisotnih je 29 svetnic, svetnikov. Odsotnost so upravičili gospa Lozej, gospa Žekar, gospa Antauer. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, če izključite mobilne telefone, da se ne motimo. Prehajamo na predlog dnevnega reda 22. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Pa še to obveščam, da bom nekoliko po 17. uri za pol ure prekinil sejo, zaradi sprejema bronastih rokometašev tu, pred Mestno hišo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsi gremo zraven, ne, tak ne. Predvsem pa rokometašice. Mi bomo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predvsem pa rokometašice, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno, absolutno.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim, razpravo o dnevnem redu. 1 minuto. Ni razprave. Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Predlog dnevnega
reda 22. seje mestnega sveta.**

Prosim za vaš glas.

24 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Točka 1.

AD 1. POTRDITEV ZAPISNIKA 21. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Zapisnik 21. seje. Prejeli ste. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 29.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik 21. seje Mestnega sveta MOL-a z dne 29. decembra 2016.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

0 PROTI.

Lepa hvala. Potem gremo na točko 2.

AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje z zahtevo za ustno predstavitev je poslal Svetniški klub SDS-a, v zvezi z novim gradbenim dovoljenjem za kanal C0. Vprašanja in pobude so poslali gospod Matič, glede križišča med Dunajsko in Gameljsko cesto; gospa Škrinjar, glede koncesij za čiščenje notranjih površin stavb javnih podjetij in zavodov; gospa Sukič, glede ukrepov za izboljšanje kakovosti zraka v MOL; Svetniški klub SDS glede podgan na Slovenski cesti; Svetniški klub N.Si glede parkirnega režima na rumenih parkirnih conah, ki jih med delavniki lahko uporabljajo organi državne uprave, neosvetljenih prehodov za pešce. Odgovore na vprašanje iz 21. seje so prejeli vsi svetniki. Dajem besedo za ustno postavitev gospodu Brnič Jagru. 3 minute, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Spoštovani prisotne svetnice in svetniki! Dobili, dobili smo, oziroma investitor, Mestna občina Ljubljana je dobila drugo gradbeno dovoljenje za izvedbo kanalizacija z vsemi sestavinami, kar že zdaj dobro poznamo in projekt, ki ga, kot veste, zelo podpiramo, razen dela, ki gre preko vodonosnika Ljubljanskega polja. Vodonosnik Ljubljanskega polja je izvir naše pitne vode. To ni kar kakršnokoli vodovarstveno območje, ampak je to izvir. Ta izvir vidimo na tej sliki, slap Savica je izvorni krak ljubljanske pitne vode. To vodo prevzema in jo po ponovno vzpostavlja v kvaliteto te vode, vsaj po občutku, imamo občutek, da je to takšna voda, vodonosnik Ljubljanskega polja. Se pravi, vodonosnik Ljubljanskega polja je izvir in nesporemljivo je, da bi v ta izvir zapeljali kanalizacijo zaradi tega ker obstaja permanentna grožnja, da se bo ta izvir onesnažil in povzročil probleme, ki bi bili za 300 tisoč-glavo Ljubljano lahko zelo hude in da ne rečem katastrofalne. Skratka gradbeno dovoljenje, ki smo ga dobili, drugo gradbeno, občina, Mestna občina Ljubljana nas o tem ne obvešča. Pa mislim, da bi nas morala. Sami kopamo za nekimi dokumenti in pojasnjujejo, ne vem, kaj se skriva. Skratka, drugo gradbeno dovoljenje zadeva nekaj več parcel in še niso vse parcele. Govorim samo o tem območju. Samo za to območje. Izpostavljam. Sledilo bo tretje in četrto gradbeno dovoljenje. Mislim, da je to neprimerna obravnava vodonosnika, manjkajo pa seveda, vsekakor presoja vpliva na okolje, za to območje, ker to ni katerokoli območje, ampak izvir mestne pitne vode. Jaz sem globoko prepričan, da noben od vas ne bi dvignil sedaj roke, če bi ga vprašal, ali se strinja s tem, da se v vodi iz pipe pojavijo fekalne

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

primesi in istočasno zagotovo noben ne bi, ne bi potrdil, da bi ne zahteval odstopa župana, ki skrbi za to, da se prav takšna fekalna voda lahko pojavi v pitni vodi. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bom dal kar sam, ne. To je klasična metoda stranke, ki je predstavil gospod Brnič Jager. On kot arhitekt bi moral vedeti, da gradbeno dovoljenje izdaja upravna enota, kar je povedal. Imeli so že pripombe na uradne organe. Gradbeno dovoljenje pravnomočno, dobljeno, tako, da jaz svetujem in moj dogovor je samo eden, za vsa vaša vprašanja, obrnite se na izdajatelja gradbenega dovoljenja. Pa vam bojo odgovorili, ne, ker mestna občina je pridobila gradbeno dovoljenje in s tem je tudi zaključila svoje področje. Prehajamo na poročilo župana.

AD 3. POROČILO ŽUPANA

V obdobju od zadnje seje. Aktualna dogajanja bom probal na hitro, saj tisto it, iti, kar je napisano gor. Objavili smo razpis za podelitev nagrad in plaket Mestne občine Ljubljana za leto 2017. Ju, jutri se rok izteče. To posebej opozarjam, če imate predloge, dajte jih do jutri. 21. decembra je bil sprejem in novoletni koncert študentov MOL-a. 22. decembra odprto najlepše igrišče v Sloveniji pa tudi eden od vrhunskih v Evropi, v Šmartinskem parku. Tudi za gibalne ovirane osebe, otroke. Odprli smo 22. decembra v lekarno v Logu-Dragomerju in pa 16. januarja Lekarno Ljubljana na Poljanskem, 50. enoto. Obeležili smo Dan samostojnosti in enotnosti Republike Slovenije na gradu. Vandali so poškodovali drevje v javnem sadovnjaku na Grbi na Poti spominov in tovarštva. Upam, da jih bomo, da jih bo policija dobila. Jaz osebno to obsojam, kot nerazumno vandalsko dejanje. Nekdo uničuje drevesa, uničuje tudi svoje dobro, ne samo dobro meščan in meščankov. 28. decembra smo proslavili 10. obletnico tirne vzpenjače na gradu. Do sedaj 2,9 milijonov potnikov. 31. smo zaposlenim v dežurnim službah, ki skrbijo za Ljubljano podelili novoletne košare, navedeni so gor. Bilo je silvestrovanje na 4 trgih, Kongresnem, Mestnem, Prešernovem, Trgu francoske revolucije. Čez 100 tisoč obiskovalcev. Poudarjam pa eno točko pri tem. V decembru, v teh dneh, kar smo imeli stojnice, se pravi od 25. novembra pa do 8. januarja je bilo več kot milijon obiskovalcev v starem mestnem jedru brez enega incidenta. In to je sedaj tista naša največja vrednost, glede na to, kaj se dogaja okrog. Letos obeležujemo 145. obletnico rojstva in 60. letnico smrti našega arhitekta, največjega Jožeta Plečnika. Drugega januarja smo imeli zaključek Zelene prestolnice Evrope, Zelena noč zate. Dogodkov izjemno, čestitke še enkrat vsem, ki so to vodili. To točko, ki je bila tu pred mestno hišo, ta dva lesena, leseni hišici smo preselili v Podutik. Tam kjer je Rajd, kolesarsko društvo, ki imajo, imamo svetovno prvakinja in zmagovalca svetovnega pokala, ne, tako, da sedaj imajo tam vstop na to področje in pa tudi za vse informacije. 8. januarja smo se udeležili 75. obletnice Dražgoške bitke. 12. januarja smo obiskali materinski dom. 18. januarja je bila Conventa. Spet je Ljubljana dobila najvišjo možno nagrado, glede, s strani borznega, borzne-kongresnega turizma. Potem imamo Bobre, ki tečejo in je izjemna zanimanje. Na razpis glede Celostne prometne strategije smo dobili tisoč 100 mnenj, mnoga se med sabo ponavljajo. Predvsem je pa največ jih na peš cone, kar je zelo zanimivo, ne, pa na kolesarstvo, ampak mnoge tudi hvalijo to našo politiko. 25. januarja smo se udeležili v BTC-ju predstavitev novih koles Roga, Poni. Potem smo imeli 26. januarja prvo revijo modnih izdelkov recikliranih predelanih materialov za otroke. Na Židovski stezi smo 27. januarja odprli spominsko ploščo v spomin na nekdanjo judovsko skupnost. In pa danes, ob 17. uri pridejo naši zlati fantje z bronasto medaljo. Se vam zdi čudno ampak zame so zlati. 20. decembra smo v Bruslju aktivno sodelovali na konferenci Evropske komisije na temo Evropski cilji trajnostnega razvoja in pa 21. januarja je bila ekipa v Essnu ob predaji Zelene prestolnice Evrope. Obisk, imeli smo veleposlanika Kitajske, Francije, potem MOL-ovo nogometno ekipo, častnega konzula Kraljevine Jordanije, župana Dušana Paniča in pa novo veleposlanico Turčije. To, kar bi rad pa posebej izpostavil je pa naslednja točka, mestni svet moram informirati glede realizacije proračuna za 2016, zdaj so podatki jasni. Prihodkov je bilo 272 milijonov 301 tisoč 210 evrov, odhodkov je bilo 270 milijonov 054 tisoč 647 evrov. Se vidi, da smo imeli več prihodkov od odhodkov za 2 milijona 300. Zadolžbe, Zadolževanje v lanskem letu 8 milijonov in vračila kredita, govorim o glavnici 10 milijonov 374 tisoč 585. Se pravi več smo vrnili, za 2 milijona 374 tisoč 585. Toliko smo znižali zadolžitvev. Neplačane obveznosti na dan 31. 12. 2016 so znašale 13 milijonov 858 165 evrov. Do danes so vse obveznosti plačane, za lansko leto. Pri čemer je treba povedati, da smo v lanskem letu z novim inovativnim pristopom vlade, na podlagi solidarnosti bili ob 6 milijonov pa pol evrov. Se pravi, to nismo niti vedeli, če bi to bilo, bi bilo pol manj. Leta 2015, na dan 31.12. 2015 pa so bile neplačane obveznosti 17 milijonov 113 tisoč 550. Se pravi, 3 milijone pa pol več. In skupna realizacija proračuna MOL-a s kreditom je 280 milijonov 429 tisoč 232 evrov, oziroma 93 procentov

glede na sprejeti rebalans. Skladno z določilom programa varstva okolja za Mestno občino Ljubljana 2014 – 2020 letno pripravljamo tudi poročilo o realizaciji. Iz letnega poročila o realizaciji programa za obdobje od 1.9. 2015 do 31. 12. 2016 je razvidno, da so nosilci ukrepov s partnerji realizirali praktično vse zastavljeno. Dokument je objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana in vas vabim, da si ga ogledate ter če imate kake pripombe tudi povprašate. Gremo na točko 4.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo, gospod župan. Cenjene kolegice in spoštovani kolegi. Komisija vam v sprejem predlaga 10 sklepov in 3 mnenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na 1. točko in sicer predlog sklepa o imenovanju 4 članov MOL-a v svet javnega zavoda v Festival Ljubljana. Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem, ugotavljam navzočnost po celotni točki, ne

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Lahko še enkrat?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost, prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Proceduralno, prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospod Brnič Jager. Ste spet zaspal.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, proceduralno zaradi tega, ker nisem, ker ni, ker se ni pojavilo kaj je prva točka tega, ne

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak sem jaz, sem jaz povedal

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se pravi ta razprava in bi želel razpravljat

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa sem jaz povedal, da odpiram razpravo na predlog sklepa o imenovanju 4 članov MOL-a v svet javnega zavoda Festival Ljubljana

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Glejte, moj

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vprašal sem, če ima kdo razpravo, noben se ni javil, sem zaključil

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, bili ste

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem, kaj bi le bil proceduralni predlog.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Bili ste na nivoju

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne pravim

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar, kar izvolite, razpravljate

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ne pravim, da naj moji receptorji delujejo po mojih navodilih, ne po vaših.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kdo, še enkrat?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Pravim, da moji receptorji delujejo po mojih navodilih, ne po vaših.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kakšni receptorji?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Spremljal sem ekran, bilo je prazno, čakal sem, da se odpre, vi ste pa že, za zaključili. Torej,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, kar.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Prosim, da omogočite razpravo mestnemu svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, kar razpravljajte. Evo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Je razprava?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vašim receptorjem sporočam, da imate besedo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ok. Hvala lepa. Torej, pri tej, pri tej točki je potrebna razprava, in sicer zaradi tega ker se je pač zgodil presedan, in sicer, gospod Javornik, ki je že bil imenovan v to komisijo in potrjen z sklepom je izločen. Kar tako, ne da bi mi o tem karkoli dobili neko pojasnilo, kakršno koli in v nadaljevanju smo po tem na KMVO-ju imeli, lahko rečem kar burno razpravo na to. Predlagam, da gospod podžupan, Aleš Čerin razloži malo, kaj se je dogajalo s tem v zvezi, ne. Jaz osebno se nisem strinjal, ne, z dikcijo, da je prišlo do kritike Javornikove prisotnosti tej komisiji iz višjih krogov, ki ne odobravajo delovanje strank SMC in tako dalje, in tako dalje. Ne bom, bo Aleš povedal, da bo prav povedal. Nisem posrednik teh, teh, te, te, tega uvoda. Gre za to, da je v tej zadevi, ob tem, da nam neka višja sila sugerira kaj in kako, je pa tudi problem v zasedbi te komisije, ne. V tej komisiji so samo predstavniki stranke Liste Zorana Jankovića in gospod Anton Colarič, predstavnik SD-ja, z drugimi besedami, tak, oni pravijo tako imenovana koalicija oziroma 100 procentna zasedba komisije v nasprotju z volilnim rezultatom. Skratka moje izhodišče v tej razpravi je v tem, da takšna komisija ne bi smela bit sestavljena, nič nimam proti temu, da je notri gospod Anton Colarič, kot predstavnik SD-ja, zelo v redu, tudi za nobenega od na, naštetih niti slučajno. Mislim, da so to vsi zelo izkušeni in dobri kadri, lahko odločno sodelujejo v. Tako, da ne polemiziram z imeni, ne. Ampak pet, dve, dva člana, dva člana pa prihajata, recimo temu iz mestnega sveta. Iz stranke SMC, v redu, vsekakor primerno, verjetno bi bilo prav tudi, da bi druga stranka SDS imela svojega predstavnika, in potem bi lahko rekli, da v nekem nadzornem svetu, v svetu Festivala, sedijo ljudje različnih pogledov in verjetno bodo svojo funkcijo korektno opravljali. Pravzaprav jaz to pričakujem, od naših volivcev, od nas. Zato so na volili. No, in, ta komisija nikakor ne odraža volilnega rezultata. Je forsiranje volilnega rezultata, ju uzurpacija rezultata, in je to moja druga kritika. Skratka, tako ne more it. Če, če je to v vsaki, v vsakem normalnem parlamentu, svetu, kot smo mi, bi verjetno taka kritika naletela na, na odobravanje in bi reli, ok, dajmo se zmenit, no, da bo prav in tako dalje, ne. Saj vendar ne gre za 5-letni, 4-letni mandat izvajanja nadzora v svetu in zaželimmo eni pisani komisiji uspešno delo. V tem primeru imamo občutek, da se nekaj skriva, da se, mislim, trmasto brano neko, neko, neko stališče sveta, ki je lahko samo tak in nič drugač in ni variante, da bi v njo prišli člani opozicije oziroma tisti, ki so svoje delo v tem mestnem svetu vzeli še kako zares. Zato bi jaz končal ti zadevo z predlogi. In sicer predlagam, da se ta komisija v celoti razpusti in, da se ponovno pristopi k imenovanju te komisije, po postopku, ki je za KMVI in njegove službe utečen. S tem mislim, da bi v bistvu odpravili tole, tole, tole senco, ki pač pada na uporabo mestnega sveta v namen je participacije in izvajanja naše predstavniške demokracije. In upam, da bo nekaj posluha za ta moj predlog. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bi samo prosil, takoj gospod Logar, jaz bi, gospod Čerin. Nisem zastopil, gospod Brnič Jager pravi, da je v komisija samo lista Zorana Jankovića, pa SD. Kdo so člani komisije, vse skupaj? Člani te komisije.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

KVMI-ja.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. A, ali lahko prosim, na mikrofona. Gospod Brnič Jager je izjavil, da so v komisiji samo člani Liste Zorana Jankovića, pa SD-ja, gospod Colarič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, to je povedal komisiji, ker hoče, ker negira sestave komisije. Zato pravim, dajte poslušat, ja vem, kaj je on povedal. Druga napako, ki je pa povedal, je pa, zato repliciram, je pa povedal, da sta 2 člana predlagane sestave iz mestnega sveta. Jaz mislim, da so trije iz mestnega sveta. Kakor jaz poznam. Ker vidim, kle 3 not sedijo. Ja, 3 je so, on je rekel 2. Ja jaz ga poslušam, vi ga ne poslušate. In gospod Brnič Jager, kot vedno govori, ne, vse nekaj na pamet, saj ni čudno, da so dobili 40 procentov manj glasov v Ljubljani, kot v celi Sloveniji, ne, v povprečju, ne. Kar izvolite, gospod Logar.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ja, hvala, no. Mogoče, če bi mal natančneje poslušali, bi bilo bolje, in tudi za kakšen davkoplačevalski strošek manj drago, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A res?

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Kolega Brnič Jager je povedal, da sta dva iz teh aktivna svetnika z Liste Zorana Jankovića. 3 so pa iz mestnega sveta, ja, seveda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni rekel liste, dajva poslušat pa še gledat, gospod Logar. Ni tega rekel.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ali lahko jaz, dokončam?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko, ampak, ne, ne, spet neresnice podajate.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Či, či, čim, očitno sem vas spet na, na šibko točko zadel, ker ste se spet razjezili, pa ne pustite,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Opa, opa.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

da bi povedal do konca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To, mi se večkrat zgodi, ja.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Zdaj, svet javnega zavoda Festival Ljubljana je načeloma namenjen temu, da ne vem, izvaja nadzor nad delovanjem Festivala Ljubljana, ane? Tako, bi normalno razumel. Zdaj, če imamo v tem sestavu kar 4 predstavnike koalicije, ki hkrati obvladuje festival, hkrati postavlja njegovo vodstvo, je težko govoriti o tem, da izvaja nadzor nad delovanjem festivala. In če je bilo v preteklosti, da je bil vsaj 1 član iz vrst opozicije in je bilo v prvotnem predlogu predvideno, da bi bil tudi 1 član iz vrst opozicije, potem pa iz meni neznanih razlogov ta čla, opozicijski član izginil. To, v neki normalni demokratični ureditvi zbuja resne dvome. Na podlagi čigave intervencije? Tukaj bi tudi jaz vprašal predsednika KVMI-ja na podlagi čigave intervencije je prišlo do te spremembe? Hkrati, glede na to, da očitno svetniki SMC molčijo, se strinjajo s tovrstno kadrovsko rešitvijo. Me tudi to rahlo preseneča, ker če bi se ti zgodilo nam, bi bil jaz zgrožen, da prihaja do takih, očitno političnih pritiskov na sestavo sveta, ki letno obrne kar precej milijonov denarja in hkrati me na splošno zelo intrigira tovrstno

postavljanje kadrov, kjer, ne vem, župan Janković in predsednik KVMI-ja očitno aktivno in z namenom v bistvu ignorira volilni rezultat, ne. Zdaj, če bi bila taka sestava 4 članov, bi bila normalna sestava 2 člana liste Zorana Jankovića oziroma 2 kandidata, ki jih predlaga Lista Zorana Jankovića, 1 kandidat, ki ga predlaga SDS in 1 kandidat, ki ga predlaga SMC. To bi bila normalna sestava in to bi govorila o tem, da v bistvu županov urad oziroma večina tu v mestnem svetu nima kaj skrivat. Ker je pa že prvotno bilo postavljen zid oziroma nesprejemljivost tega, da bi bil kandidat med temi 4 tudi 1 član SDS-ja, je že to prvi alarm. In drugič, ko je potem bil še edini predstavnik mestne opozicije, torej kandidat SMC-ja umaknjen iz tega seznama, nam pa lahko sami alarmi donijo v zvezi s tem, in tu se sprašujem potem, zakaj se KVMI sestaja, če očitno se sprejme nek dogovor, potem pa ne vem, po klicu župana ali pa koga drugega se ta sestava kar spremeni in že dogovorjen kandidat izgine iz predlaganih ukrepov. Zdaj, jaz predlagam, tisti, ki dvomite v to, kar govorim, ali pa, ki mi ne verjamete, pa tukaj apeliram predvsem na tiste, ki pač zdravorazumsko spremljate dokumente, ki so pripravljeni za sejo mestnega sveta, da si pregledate, recimo, odgovore na moje svetniško vprašanje izpred, misim da enega leta. In sicer seznám pogodbenih sodelavcev Festivala Ljubljana in honorarje, ki jih prejemajo za svoje delovanje. Tam boste našli nekega fanfarista, ki na mesec prejme mislim da, okoli 5 tisoč ali 6 tisoč evrov iz proračuna Festivala Ljubljana. Če se pa ne motim, gospod župan, on za vas fanfare izvaja, kadar vi poročate, ne. Tukaj bi se lahko pogovarjali o tem, da nekdo drug plačuje storitve za nekoga tretjega oziroma za tist, za ne tistega, ki bi moral, oziroma, da nekdo skriva resnične, resnična plačila. Pol najdemo še kakšno hčerko nekoga na tistem seznamu in tako naprej. Skratka, festival obrača veliko denarja, z velikimi sredstvi in verjetno se želi izogniti kakršnemu koli nadzoru, ki bi ga izvajal svet zavoda in se je zato še tisto zadnjo možnost, ki je bila na voljo mestni opoziciji, torej, vsaj 1 kandidata očitno po nalogu župana, ali pa popravite, če ni bil to vaš nalog, potem nekdo to dela mimo vas, umaknjen iz tega seznama. In v tem pogledu se samo pridružujem našemu članu komisije za Mandatno volilna vprašanja, da je ta predlog nesprejemljiv in, da se ga umakne iz dnevnega reda in se uskladi takšnega, ki odraža volilni rezultat in, ki bo dosegel čim širše soglasje tu, v mestnem svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz bom samo to repliciral. O tej stranki ne more bit nobene razprave brez laži. Gospod Logar, pa bomo spet šli gledat izjavo, da nekdo izvaja fanfare, kadar jaz poročam. Zoran Janković dela 30 porok letno, vseh 30 porok dela brezplačno in fanfar nikoli ni zraven. Fanfare se izvajajo samo ob državnih obiskih, kadar pride kdo v hišo. Toliko. Gospod Matić, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ena laž je, ne, kot vedno. Laž je tle. Jaz sem tisto laž, ki je bila laž, samo potenciral, ne. Kaj pa pri vas drži? Pri vas tak nič ne drži. Ampak

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ampak, ... /// ... nerazumljivo ... /// vam plačuje Festival fanfare?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Piše, tam not.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, mi plačujemo fanfare.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mi plačujemo fanfare, ne Festivalu Ljubljana, mi plačujemo fanfare za tistih 6 nastopajočih ob državnih obiskih. Če bi gospod Logar se kdaj udeležil teh sprejemov, gospod Brnič Jager pride običajno po tem, ko je kaj za, za pojedine, drugače ne pride, bi to videl, kje igrajo fanfare. Tu, pred Mestno hišo na stopnicah. Gospod Matić, izvolite.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hvala za besedo, gospod župan. Jaz se opravičujem za zamudo. Ni bil namen, da se iz naše svetniške skupine noben ne bi oglasil. Moram se seveda oglasit kot član KVMI. Redosled dogodkov je bil pač tak, da na decembrski seji KVMI je bil z veliko večino glasov izglasovan sklep, da se v svet javnega zavoda Festival Ljubljana med drugim imenuje tudi svetnik SMC, gospod Matej Javornik in potem je seveda prišlo do zanimivega preobrata na seji mestnega sveta, ko je predsednik KVMI-ja predlagal umik te točke oziroma odločanje o tej točki, da se prestavi na naslednjo sejo. No, in na januarski seji KVMI-ja smo pa zopet odprli debato o tej isti temi. In na moje presenečanje, nekaj časa sploh nisem mogel verjeti, da dobro slišim, ne, gospod Čerin pač pojasnil, da je bil z njegove strani predlagan gospod Javornik zaradi tega, ker se je pričakovalo boljše sodelovanje med SMC in Mestno občino Ljubljano, pa da so bili potem razočarani. Ampak SMC na državni ravni. To je posebej poudaril. Zdaj, seveda, jaz sem pri tem protestiral, da ne vem, kaj ima sedaj odnos vlada MOL zveza z imenovanjem nekega člana svetga sveta javnega zavoda, ne, Mestne občine Ljubljana in, da se mi to zdi povsem nesprejemljivo in, da tudi po mojem vedenju nikoli še do sedaj ni prišlo do tega podobnega primera, no, ne do takega primera, tudi vsaj primerljivega primera, da že z veljavno izglasovan sklep na KVMI-ju o tem, kdo naj bodo člani sveta nekakega javnega zavoda, da se potem umakne in, da se potem še enkrat glasuje. Ne glede na člen poslovnika, po katerem mora predsednik delovnega telesa skrbeti za to, da se odločitve delovnega telesa izvajajo, je očitno v tem primeru gospod Čerin na intervenco nekoga drugega, enostavno ignoriral že veljavno izglasovan sklep, ga dal še enkrat na iz, glasovanje z to povsem, po moji oceni bizarno obrazložitvijo, in potem je seveda koalicijska večina izglasovala nov sklep, ki ga vidite, sedaj tukaj gor, se projicira. Ob tem sem izrazil svoj protest in tudi obstruiral pri glasovanju o tej točki dnevnega reda, ker fe, še vedno verjamem, da je to nelegalno izvedeno glasovanje v nasprotju s poslovníkom. In seveda, v tem smislu sem tudi obvestil pristojno ministrstvo, da uvede postopek nadzora, ker se mi zdi to počete nezaslišano. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar?

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Replika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, gospod Logar.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ja, hvala, no. Jaz bi razbi, repliciral na tisti del, ko je kolega Matić govoril o, o tem, da po njegovem vedenju se kaj takega še ni zgodilo. Jaz bi to samo potrdil, da se to še v tej sestavi, pod županovanjem župana Jankovića, vsaj po mojem vedenju, od kar sem jaz mestni svetnik to še ni zgodilo in zato predlagam, da vodja KVMI-ja poda, poda, poda podrobno obvestilo, če je res to, kar je kolega Matić povedal, da je na intervencijo nekoga drugega prišlo do spremembe tega predloga, ker mislim, da svetniki moramo vedet, na intervencijo koga je prišlo do spremembe, zakaj je prišlo so te premembe in kaj je sploh namen spreminjanja takšnega predloga, ki je na odboru že potrjen. Kajti, če bo to postalo uveljavljena praksa v tem mestnem svetu, potem je brez veze, da se tudi mi tu dogovarjamo, ker bo potem na intervencijo nekoga tretjega zopet, predlog, ki je bil že potrjen na tem mestnem, svetu, potem očitno spre, do, je bil deležen spremembe in bomo pač sprejemal z, z, zakone, predloge, uredbe, kakorkoli pravila, ki se potem ne bojo spoštoval in se bojo, se bojo kršila na intervencijo nekoga tretjega. In tu me zanima, če je podano ime tistega tretjega, ki je podal to intervencijo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Žagar, izvolite.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala lepa. Mene je tudi začadilo, da je ta točka pač bila ponovno obravnavana in sem naivno mislil, da mogoče zaradi tega, da prvotni predlog ni zadostil statutarnim določilom, da morejo biti člani sveta strokovnjaki iz tukaj naštetih področij. Še sam vem, ko me je moj svetovalec vprašal, a čmo koga imenovat, sem rekel, daj kle je preveč dela z iskanjem ljudi z referencami, potem pa še uspeli ne bomo, ker pač nimamo neke večine za sabo. Potem, ko pa dobim predlog na mizo, pa vidim, da so, težko bi trdil, da so čisto vsi, ne vem sicer, kako se te kriterije izmeri, ravno strokovnjaki iz področja dela, konkretnega zavoda, financ, bi mogoče se še našlo, pravnih zadev, ga pa nisem našel med predlaganimi, nič nimam proti tem konkretnim osebam. Vsi so pač vestni svetniki in delavci na svojem področju. Ampak, glede na določila, ki jih imamo v statutih svetov zavodov, ne bi mogel reči, da je to res neka, presek, teh referenc. Ali pa ne, nimamo meril. Tako, da bi jaz predlagal tudi, za vse zavode. Ker vidimo itak, da se v vse te svete imenuje izključno politično, zdajle mi ta debata to še koliko bolj potrjuje, da te sveti zavodov, v bistvu zavodi v svojih statutih ta določila z nekimi strokovnjaki iz dela zavoda pač umaknejo ven, pa naj oni strokovnjake imenujejo iz področja dela. Mi, kot ustanovitelj, pa pač politike imenujemo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Je?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite, pravim.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Hvala, gospod župan. No, jaz sem vseeno pričakoval, da se bo predsednik KVMI-ja odzval, na pač, to pobudo. Kot vidim, se je zavezal molku. Verjetno noče te, tega drugega oziroma tretjega, ki je politično vplival na sestavo sveta zavoda Festival Ljubljana, zato dajem proceduralni predlog, da se to, da pač gospod Čerin poda podrobno obrazložitev, pisno obrazložitev tega dogajanja v zvezi z imenovanjem sveta zavoda. In, da se do takrat to točko odloži z odločanja mestnega sveta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To, da en svetnik, daje drugemu svetniku nalogo ne more biti niti proceduralni predlog. Bom pa dal

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom pa dal proceduralni predlog, da se točka odloži. Predlagam, da to ne sprejmemo. Se pravi, še enkrat, lepo prosim.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Celo točko 4. rezultat navzočnosti: 38.

Glasujemo naprej o PROCEDURALNEM PREDLOGU gospoda Logarja, da se točka preloži. Predlagam, da se ne preloži. Izvolite.

ZA 14.

PROTI 24.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU, ki ga imamo na ... kaj pa tole? Glasovanje poteka O PREDLOGU, ki ga imamo na mizi: V Svet javnega zavoda Festival Ljubljana se imenujejo Anton Colarič, Jadranka Dakić, Iztok Kordiš, Francka Trobec. Mandat imenovanih traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

23 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na drugi predlog iz tega. Predlog sklepa o imenovanju treh članic Mestne občine Ljubljana v svet javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center. Razprava? Tokrat ni razprave. Očitno sestava sedaj nemoti nobenega.

Glasujemo o PREDLOGU SKLEPA: V Svet javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center se imenujejo magister Tanja Dornik Poglič, Mojca Škrinjar in doktor Asta Vrečko. Mandat imenovanih traja 4 leta. To pa zanimivo.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 3. predlog sklepa o imenovanju 3 predstavnikov MOL-a v Svet glasbene šole Ljubljana Moste – Polje. Razprava. Tudi tu ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: V svet glasbene šole Ljubljana Moste -Polje se imenujejo Zlatko Božič, Dijana Južnič, Mateja Hočevnar. Mandat imenovanih traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 4. predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v svet Dijaškega doma Poljane. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka o predlogu sklepa: V svet Dijaškega doma Poljane se imenuje Jan Novak. Mandat imenovanega traja 4 leta.

29 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 5. predlog sklepa o imenovanju predstoj, predstavnice MOL-a v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda center IRIS – Center za izobraževanje, rehabilitacijo, inkluzijo in svetovanje za slepe in slabovidne. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOG SKLEPA: V svet javnega izobraževalnega zavoda Center IRIS se imenuje Marina Trampuš. Mandat imenovane traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 6. predlog, o imenovanju 3 predstavnic MOL-a v svet javnega zavoda mladinsk, v Svet zavoda Mladinski hotel Študentske organizacije Univerze v Ljubljani. Razprava? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: V Svet zavoda Mladinski hotel Študentske organizacije Univerze v Ljubljani se predstavnice MOL imenujejo Emilija Mitrović, Simona Remih, Mojca Sojar. Mandat imenovanih traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 7. predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Doma upokoencev Center, Tabor-Poljane. Razprava? Ni razprave.

V Svet Doma upokoencev Center, Tabor-Poljane, se imenuje Anton Kastelic. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

8. predlog. Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Najdihojca. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka. Andreji Škvarč se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Najdihojca.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 9. predlog mnenja h kandidaturi za ravnatelja Zavoda za usposabljanje Janeza Levca. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mateju Rovšku se da pozitivno mnenje h kandidaturi ravnatelja Zavoda za usposabljanje Janeza Levca.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 10. predlog mnenja h kandidaturi za direktorico Centra za socialno delo Ljubljana Vič – Rudnik. Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Darji Kovačič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorico Centra za socialno delo Ljubljana Vič-Rudnik.

Prosim za vaš glas.

31.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 11. predlog sklepa o soglasju k imenovanju poveljnika Gasilske brigade Ljubljana. Razprava, prosim? Kar izvoli jo. Gospod Kučič.

GOSPOD TOMAŽ KUČIČ

Spoštovani gospod župan, cenjene svetnice in svetniki, samo obveščam vas, da se v zvezi s tem sklepanjem izločam iz glasovanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mesni svet MOL-a daje soglasje o imenovanju Tomaža Kučiča za poveljnika Gasilske brigade Ljubljana. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

Dobro delo ti želim. Čestitam.

Gremo 12. predlog sklepa k soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka o predlogu sklepa: Mestni svet MOL-a daje soglasje k imenovanju doktor Marjan Sedeja za direktorja Javnega Zavoda Lekarne Ljubljana. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

9 PROTI.

Gremo na 13. predlog sklepa o imenovanju direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Razprava, prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Za direktorja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana se imenuje Sašo Rink. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

0 PROTI.

In s tem smo mi tudi danes zaključili. Gremo na 5. točko. Poslovni načrt družbe javno podjetje Ljubljanska Parkirišča in tržnice. Leto 2007.

AD 5. POSLOVNI NAČRT DRUŽBE JAVNO PODJETJE LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽNICE, D. O. O. ZA LETO 2017

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Duhovnik, da poda, kot direktorica, uvodno kratko obrazložitev.

GOSPA MATEJA DUHOVNIK

Spoštovane, spoštovani! Družba javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice bo tudi v letu 2017 na podlagi odlokov Mestne občine Ljubljana izvajala 3 obvezne gospodarske javne službe in eno izbirno gospodarsko javno službo. Obvezne gospodarske javne službe so naslednje. Urejanje in čiščenje javnih tržnic, urejanje in čiščenje javnih parkirnih površin ter ure, ter upravljanje in vzdrževanje ter vzdrževanje občinskih cest. Upravljanje s pristanišči in vstopno-izstopnimi mesti na Ljubljani je izbirna gospodarska javna služba. Poleg navedenega bo družba izvajala tudi druge dejavnosti povezane z upravljanjem parkirišč, poligonom varne vožnje in izvajanjem storitev s področja prometne opreme in signalizacije. Pri svojem delu bomo sledili poslanstvu družbe s ciljem zagotavljanja zadovoljnih obiskovalk, obiskovalcev tržnic, uporabnikov parkirnih površin in uporabnikov plovbe po Ljubljani ter zagotavljanje varnega prometa po ljubljanskih prometnih površinah. Pri izdelavi poslovnega načrta za letošnje leto smo upoštevali izhodišča iz proračuna Mestne občine Ljubljane za leto 2017 ter ostale sklenjene dolgoročne pogodbe. Tu imam v mislih predvsem pogodbe za najem gospodarske javne infrastrukture. V letošnjem letu načrtujemo prihodke

v višini 15 milijonov 712 tisoč evrov ter odhodke v višini 15 milijonov in 619 tisoč evrov ter pozitiven poslovni izid v višini 75 tisoč evrov čistega dobička. Od načrtovanih ciljev v letošnjem letu bi posebej izpostavila sodelovanje z Mestno občino Ljubljana, konkretno s službo za razvojne projekte in investicije, ki vodi gradnjo garažne hiše na Vodnikovem trgu. V času arheoloških preiskav ter v času gradnje si bomo maksimalno prizadevali za čim manj ovirano delovanje osrednje ljubljanske tržnice na rezervnih lokacijah. Naj na koncu navedem, da smo zaposleni v javnem podjetju izvedli v preteklem letu organizacijsko, tehnično in še posebej finančno zelo zahteven projekt prilagoditve parkomatov in avtomatskih blagajn za izdajavo, izdajo davčno potrjenih računov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, za stališče odbora.

GOSPA JULKA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet je na 27. seji obravnaval gradivo za 22. sejo Mestnega sveta občine Ljubljana, in sicer poslovni načrt Javnega podjetja parkirišča in tržnice za leto 2017 in sprejel naslednji sklep. Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem poslovnega načrta družbe Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice za leto 2017. Sklep je bil sprejet z 4 glasovi za, z 2 proti od 7 navzočih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sedmak?

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Komisija ni imela pripomb statutarne pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, razprava? Izvolite. Sever.

GOSPA KSENIJA SEVER

Spoštovani gospod župan, hvala za besedo! Lep pozdrav vsem navzočim v dvorani! Že izid glasovanja Odbora za gospodarske javne službe in promet, od 7 navzočih so bili 4 glasovi za kaže na nestrinjanje s poslovnim načrtom. Razpravljala bom o dejavnosti urejanje in čiščenja javnih površin, parkirišč in garažnih hiš. Res je, čisti dobiček poslovnega leta, poslovnega leta je 75 tisoč evrov, število zaposlenih se je povečalo za ... /// ... nerazumljivo ... ///, povprečna bruto plača pa je bila tisoč 722 evrov. Med načrtovanimi cilji v letu 2017 pa je poudarjena podpora gradnji parkirne hiše pod tržnico. Finančni načrt za leto 2017 načrtuje prav tako presežek. Če pa pogledamo po dejavnostih, ki jih JPL opravlja, pa je slika popolnoma drugačna. Iz tabele je razvidno, da od 5 dejavnosti družbe, 2 prinašata izgubo, v načrtu za leto 2017 pa celo 3. Parkirni hiši Kozolec in Kongresni trg imata od leta 2012 pa do danes 13 procentov manjšo zasedenost. Parkirna mesta so prazna, stroški dela se povečujejo z indeksom 105 pro, 105,5 procenta, amortizacija pa na teh subjektih je skoraj 40 procentov celotne amortizacije vseh dejavnosti. V letošnjem letu bo dan na uporabo še garažna hiša Kozolec in s tem 249 parkirnih mest. Po obrazložitvi bodo ta ponudena tudi abonentom, kar pa vemo, da to ne prinaša posebne dodane vrednosti. Zato me čudi podpora graditvi še ene parkirne hiše pod Tržnico v središču mesta. Če pogledamo zaprti del mesta za promet, imamo na eni strani parkirno hišo Kozolec, garažo na Miklošičevi, garažno hišo pod Kongresnim trgom, pred Parlamentom, pri Tržnici, pod Pravno fakulteto, torej 5 garaž. Seveda jih vse ne opravlja JPP, sedaj pa še eno. Kje je tukaj ekonomski vidik, kako, kakšna je načrtovanje, da bodo parkirali prodajalci ali brezplačno, ali bomo to plačali kupci v ceni zelenjave? Ali bodo tu parkirali javni uslužbenci, bodo abonentska parkirna mesta, kar pa spet ne bo prinašalo dodane vrednosti. Drugi vidik pa je, da staro mestno jedro zapiramo za avtomobile. Dovolilnice stanovalcem so zelo omejene. Da je Ljubljana Zelena prestolnica, da imamo strategijo zmanjševanje prometa, uporabo kolesov, zmanjšanje prašnih delcev in uvedbo peš con. S tem projektom pa bomo gradili garažo poleg garaže, onesnaževali zrak in ustvarili izgubo. Kje je, če se negativne posledice preverimo še ekonomski vidik tega projekta, ki ga

družba zelo podpira. Morda pa bi tukaj omenila, da če bomo sprejeli pod točko 8 strateški, Predlog odloka o urejanju prometa v Mestni občini, tam piše, da globe za nepravilno parkiranje v vrednosti 12 evrov bo prejemal, prejemal javni zavod, javni zavod za parkirišča in promet. Do sedaj so te globe bile prihodek MOL-a. Ali gre za obvod, verjetno bo šlo za znesek milijon ali več evrov, in se bojo s tem pokrivala izguba v tej družbi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jaz bi vam, gospa Sever repliciral, pa prosim tudi za ostale. Vas se pustil do konca, pa ne bom pustil. Naša družba LPT ne odloča o gradnji garažne hiše pod Tržnico, ona jo dobi v izvajanje, če ne bi ona to delala, bi to drugi oziroma bi direktorja zamenjali, ne. Tako, da lepo prosim, ko govorimo o poslovnem načrtu ne bom pustil debate o garažni hiši pod Tržnico. Ker ste že povedali svoje, ne. Tako, da če se kdo javlja, bom prekinil. Govorimo o načrtu. LPT ni tisti, ki bi lahko odločal ali gradi ali ne gradi. Druga stvar je, to, kar ste vi naštevali, ne, jaz sem pa ponosen na to. Vi pravite, pada promet. Pozabili ste povedat, da je Slovenska cesta praktično 2 leti zaprta. Jaz vam pa povem iz izkušenj, ker pa sem vsak dan s krajani. So zelo zelo malo parkirane in tudi na tem delu stanovalci bojo imeli parkiranje. In prepustim organom ... /// ... nerazumljivo ... /// vi boste proti, ne bo prvič. Pred 6 leti bili ste tudi proti, pa je stvar pač ni prišla na referendum, ne. Tako, da o tem imamo organe, ki nastopajo. Jaz celo imam tu mestne svetnike, ki hodijo na državne organe prepričevati jih, da dokumente, ki so omogočili prvo fazo pri pripravi gradnje garažne hiše pod Tržnico, prekličejo, ampak to je pač vaša državljanska pravica. To, kar ste vi sedaj povedali, bo tema volilnega drugega leta. Jaz še enkrat povem. Jaz vam bom vaše stališče spoštoval, vi ga imate, bom izpostavil, ampak trdim, da delate škodo Ljubljani. Torej, gospa Sukič, in javil se je še kdo? Gospod Brnič Jager, ne bom pustil razprave o garažni hiši pod Tržnico. Ne bom pustil razprave. Ne bom pustil razprave, ker govorimo o poslovnem načrtu LPT-ja, ki nima s tem nič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Absolutno lahko, z lahkoto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

To boste, probajte, pa boste videli, kako zgleda. Izvolite, gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Hvala sicer za besedo, ampak spoštovani župan, jaz sem bom vseeno morala dotaknit garažne hiše pod Tržnico, ker se

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se ne boste.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

tiče različnih stvari, ki so povezane s tem poslovnim načrtom, in sicer v poslovnem načrtu javnega podjetja kar med glavnimi načrtovanimi cilji in nalogami družbe v letošnjem letu že pod prvo točko preberemo sodelovanje z MOL, Službo za razvojne projekte in investicije pri izdelavi končne projektna dokumentacije za garažno hišo Tržnica. In pač ta zadeva je sporna, na to opozarjam že ves čas in bi rada danes izpostavila zakaj in bi prosila tudi za vaše resnične argumente, protiargumente temu, kar bom zdajle povedla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Sukič, še enkrat povem,

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ne, ne morete mi prepove

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom prepovedal,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

vzel besedo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

in bomo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In bom dal tudi

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom vzel besedo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom pustil. Gospod Logar, bodite tiho.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bodite tiho, lepo počakajte, prijavite se, bodite tiho. Vzel vam bom besedo, gospa Sukič, za kaj vam bom povedal. Ker to, kar piše v prvem stavku gre za tisto tehnično svetovanje. Če ni njih, ne, bomo pa drugega najeli. LPT nima nobene zveze z odločitvijo mesta o gradnji garažne hiše pod tržnico.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ima pa, glejte, lahko pa dokazujem zakaj, recimo, ta zadeva ni primerna za to, da jo LPT izvaja, ne. V čem je spornost te, te naloge, ki, ki je dodeljena LPT-ju. A lahko prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. ne.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Tole, ne vem, meni se zdi to neverjetno, no, da ne smem povedat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Govorite o načrtu, imate načrt. To je del normalnih

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja prva točka tega načrta je to, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni jo, prete

GOSPA NATAŠA SUKIČ

In to mislim, v kolikor imam v spominu, kar 2,2 milijona evrov bomo dali za

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, še enkrat

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič, dajva še enkrat. LPT bo sodeloval strokovno, če bo pozvan. 2,2, milijona pa nima LPT v načrtu, ker ga ne boste našli nikjer, ima pa mestna občina, ker smo plan že sprejeli prejšnji mesec. In to, kar smo sprejeli ne bom pustil še enkrat. A je to razumljivo? Če ne, ne boste dobila. Kar izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Hotla sem utemeljit in vam predlagat, seveda neko zadevo, ampak glejte, sej, če mi jemljete besedo, prav, vzemite mi jo, saj bo še priložnost, da bomo o tem govorili, gotovo še nismo rekli zadnje besede. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Urbanc. Isto velja, no.

GOSPA MAJA URBANC

Pozdravljeni! Ja, tudi jaz sama težko razumem, kako se lahko izognemo debati o gradnji parkirne hiše pod Trznico glede na to, da smo v uvodu bili seznanjeni s tem, na kakšen način bo družba Ljubljanska parkirišča in tržnice, ki ima tržnice že v svojem imenu, sodelovala z Mestno občino Ljubljana glede tega projekta. Kot smo prebrali, se bodo povečale kapacitete v parkirnih hišah, ampak vseeno ta družba načrtuje minimalno povečanje števila parkiranja. Torej, iz tega poslovnega načrta lahko razberemo, kot je omenila že moja kolegica Sever, da parkirišča temu podjetju prinašajo izgubo, ker jih imamo v Ljubljani več kot očitno preveč. In v tem kontekstu tudi težko razumem podporo projektu parkirna hiša pod Trznico, ki gre pač ob vseh teh kazalnikih z glavo skozi

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc, držite se prosim to, kar sva začela. Da ne bova še enkrat. Bo isto veljalo

GOSPA MAJA URBANC

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// začela sem, sem se navezala na

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, dajte, spustite to, vse drugo govorite. O planu, tega v planu ni. Preberite kaj piše v

GOSPA MAJA URBANC

Pa

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Če bo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Jaz se opravičujem, ampak

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Če, če smo v uvodu slišali nekaj o tem, se mi zdi, da o tem lahko tudi razpravljamo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V uvodu niste slišali nič o tem

GOSPA MAJA URBANC

Kaj, da ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Kdo sedaj ne posluša?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V uvodu niste nič slišali o tem. Dajte mir.

GOSPA MAJA URBANC

Točno o tem smo slišali.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da bo strokovna pomoč MOL-u, če se bo MOL odločila in

GOSPA MAJA URBANC

Ja, in da

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

če bo pozvala.

GOSPA MAJA URBANC

In da podpirajo gradnjo garažne hiše pod Tržnico

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tega ni rekla.

GOSPA MAJA URBANC

Jaz

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Sem zelo pozorno poslušala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sej imam tam

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

A dejte no,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A bo

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Dejte, no, gospod župan

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

No, ali pa prebrala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, moramo biti zelo eksaktni, no. Ne, ne, ne. Sej to je spet

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// naj še enkrat prebere ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Naj prebere.

GOSPA MAJA URBANC

Ja.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// pol je bilo namenjeno garažni hiši.

GOSPA MAJA URBANC

Točno to. A lahko

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kaj imata?

GOSPA MAJA URBANC

Imam, še velik.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez tega?

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ne, vse skup.

GOSPA MAJA URBANC

Težko bre ... vse skupaj bom povedala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa ne boste, bom vzel besedo. Pa bomo ponavljal to, ne.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Osnove demokracije, gospod župan. Ne

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Osnove, ja.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// bote jemali besede.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kaj drugega?

GOSPA MAJA URBANC

Lahko. Imam še velik. A lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Brez tega?

GOSPA MAJA URBANC

A lahko.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Brez česa?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Meni čas teče, a lahko prosim govorim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

No.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Katere besede se ne sme navajati? Ali lahko ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MAJA URBANC

Lahko govorim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vprašajte kolega, če vam dovoli. Jaz sem mu dovolil prej.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala lepa, hvala lepa. Vi ste mi, vi ste stisnil tist gumb. Torej, kar vidimo, da je, da je recimo polno je edino parkirna hiša pod Kongresnim trgom. Pa še tam, zadnja leta parkira čedalje manj meščanov in v obdobju 2012 do 2016 je to upadlo za kar 13 procentov. Ob vseh teh podatkih pač izpostavljam, navezujoč se na to, absurd gradnje nove parkirne hiše pod Tržnico in tukaj imamo zelo veliko, zelo veliko razlogov zakaj smo lahko proti. To je en tak neverjetno dolg zahteven dolgotrajen projekt, ki se itak ne bo nikoli povrnil. Kar se tiče finančno ekonomskih kazalnikov. Na eni strani imamo grajski hrib, na drugi strani imamo Ljubljano. Pod tržnico so

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc, v skladu 65. členom vam jemljem besedo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prvi odstavek, če se ne drži točke dnevnega reda in vi o garažni hiši pod Tržnico ne boste razpravljali. To smo imeli v proračunu, v decembru mesecu. Lepa hvala, naslednji, prosim. Gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala za besedo. Jaz bi se dotaknil dveh dejavnosti podjetja, in sicer dejavnost urejanja in čiščenja javnih parkirnih površin in pa dejavnost vzdrževanja občinskih cest. Na teh dveh dejavnostih planira podjetje izgubo. Prvič, torej pri prvi dejavnosti, 118 tisoč 965 evrov in pri drugi dejavnosti 301 tisoč 454. Mislim, seveda, da ni dober poslovni načrt, ki planira izgubo. Zakaj pa jo planira? To pa najbrž zato, ker ji to pač diktira mest

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20170130_153018

GOSPOD ANTON KRANJC

na občina Ljubljana. Te dve dejavnosti verjetno pokriva Mestna občina Ljubljana. Pri tem bi rad samo opozoril, da gre tukaj za prikrito izplačevanje dobička lastniku podjetja. Namreč, ker bo na koncu kljub vsemu pozitiven rezultat, bo toliko manjši rezultat, kakor sta ti dve deja, bosta ti dve dejavnosti prinesli izgube. In to ni nič drugega kot prikrito izplačevanje dobička. Samo na to sem hotel opozoriti in zato ne morem podpreti takega poslovnega načrta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kranjc. Imate popolnoma prav v tem delu, ko pravite, da se za ceno pogajamo povsod. Mi hočemo čim nižjo ceno in pač vsak ponudnik se more temu prilagoditi. Dodal bi temu, ne, da velja enako za naše meščane, meščanke, obiskovalce, kajti, kot veste, imamo najnižjo ceno tudi v parkirnih hišah. Mi bi lahko tam naredili enostavno zelo večji dobiček, dvignili bi ceno, pa bi bila stvar rešena. Ampak s to nizko ceno, ko imajo meščani fiksno parkirno mesto, 60 evrov na mesec. Ko imajo obiskovalci garažne hiše 1,2 evra na uro, smo najcenejši ponudnik parkirnega prostora v garažnih hišah. In to bi isto lahko rekli, ne, da to gre za prenos meščanom, ampak smisel je to, in smo že uspeli, da so del zasebnih garažah hiš to ceno znižali. Ja imam obratne pritožbe. Da kličejo, pišejo tisti, ki plačujejo enormno visoke cene pri Kliničnem centru. Na kar nimam vpliva. Tako, da to veste. Gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa za besedo. Jaz bo zelo kratka. Bi opozorila na ene stvari, kjer velja biti pri pisanju dosleden. Če odprete na osmi strani, odpis vrednosti, amortizacija. Mislim, da bi se moralo. Piše načrtovana amortizacija za leto 2017 vključuje ocenjeno amortizacijo za leto 2017, povečano za amortizacijo od predvidenih nabav. Ne od predvidenih nabav, ampak od predvidene aktivacije osnovnih sredstev nabavljenih v letu 16 in 17 in to mislim, da velja popraviti. Enako na strani 8 je meni zelo moteče, namreč finančni odhodki in drugi odhodki. Gre za dobrih 84 tisoč evrov. Mislim, jaz se ne morem zadovoljit, da je samo ta višina in da je za 3,6 odstotkov tega manj. Prav je povedat vsebino, kaj vključujejo ti stroški. In potem na strani 17. Tu je zapisano, z večino prihodkov in stroškov oziroma odhodkov velja, da jih je mogoče neposredno na podlagi knjigovodske listine knjižiti na temeljna stroškovna mesta. Seveda je, navedena so tudi nav, daje to opisano v navodilih o sodilih za razporejanje, kar je prav. Člani sveta najbrž ta sodila poznajo. Mi jih ne poznamo. In se mi zdi zelo prav, če bi imeli, ko se predstavljajo rezultati poslovanja po posameznih dejavnostih, vse se izvede na prihodke in na odhodke. In jaz bi si želela, da imamo to specificirano. Predvsem na direktne in na prenesene stroške zato, da bomo vedeli kako je s pokrivanjem direktnih stroškov iz prihodka, ki ga dobimo in kakšno breme potem predstavljajo prenešeni stroški. In v tem primeru bi se lahko pogovarjali ali gre za načrtovane izgube ali gre za realno prikazovanje rezultatov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Ni sporno, to bomo dodali not, ne. Dobro. Zahvala. Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav vsem. Sam bi pokomentiral tisti del poslovnega načrta, ki na hitro predstavi koliko družba dobi z oddajanjem tržnih površin z, v smislu rezervaciji in dnevnih najemnin. Namreč, mislim, da je tukaj not, v tem dokumentu premalo predstavljeno, kako sama dejavnost na naši osrednji tržnici poteka. Namreč največji doprinos te tržnice, verjetno, se vsi strinjamo, je ta zelenjava, ki je pridelana, bom rekel tukaj, v tej mestni občini Ljubljana, na območju Mestne občine Ljubljana oziroma v, zelo, v bli, v bližini. In druga, drugi del prodaje na tržnici so potem, so potem razna podjetja, ki distribuirajo z, pač, zelenjavo iz tudi, bom rekel, malo daljše okolice in zato bom mo, moral imeti potem previdno registrirana ja, podjetja. Tretja, tretji del, pa so, so pa tudi druge ne, ne, ne, druge, drugi artikli, ki niso povezani z zelenjavo in pa, in pa sadjem. To je nekako tudi tle not predstavljeno, vendar sam mislim, da bi mogli, moralo biti potem ta prvi del, ki je najbolj, ki je, ki je najbolj pomemben za naše občane, tudi pravilno stimuliran. Se pravi v smislu najemnine. Ane? Ampak vemo pa, da, da gre praktično kar za enako, enako zgodbo. Kmet, kmet iz Ljubljane, ki danes želi prodajati na osrednji ljubljanski tržnici trikrat na teden, to je kar veliko za kmeta, more bit že kar dobro organiziran, da lahko to spelje, je 2 tisoč 500 evrov na leto najemnine, se pravi samo za rezervacijo in potem dnevno od 10 do 14 evrov. To je, to se pravi, da na dan najmanj od 25 do 30 evrov od njega vzamemo. Vzamemo, preko, seveda podjetja. Res da je potem treba neki počistiti, ane, za njem, ampak to je kar en tak lep znesek, vemo pa koliko zelenjava stane. Kaj pomeni kila krompirja, koliko je danes na trgu, ali pa korenje in podobno. Tako, da mislim, da je potrebno v bodoče čim bolj stimulirati to našo bližnjo, bližnjo pridelavo, tudi v smislu samih najemnin in rezervacij in ostalega. Mislim, da so zneski kar veliki, ane, tudi sami se strinjate. 30 evrov je treba vsako podjetje, ane, ki prodaja ali pa, ki ima v najemu kakšne poslovne prostore, če bi dal 30 evrov na dan, krat 3, ane, 3, 3 dni, če bi samo 3 dni posloval, na mes, na teden in pa skozi celo mes, skozi cel mesec, je to kar en lep znesek. Tako, da apeliram, da se tudi to v bodoče bolj predstavi, bom rekel v samem poslovnem načrtu, in pa tudi, da čim bolj mislimo na tisto, kar, za kar želimo v, v tem našem mestu dati poudarek. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Nadaljeval bom tam, kjer je kolega Janez Moškrič končal. Janez Moškrič je odprl pravo vprašanje. Podpore pridelovalcem hrane iz Mestne občine Ljubljana in s tem povezani stroški, ki so, definitivno so visoki in ne prispevajo k kvalitetnemu razvoju Tržnice. To samo vidite in sami

ste priča temu. Še več, tudi sami kritizirate to, kar, čemur bom tudi jaz sedaj posvetil del pozornosti. In sicer, gre za tako imenovano vprašanje vsebinske prenove ponudbe v Plečnikovih arkadah in na območju celotne tržnice v mestnem centru. To se pravi, osredotočil se bom na, na, na, predvsem na to tržnico. Zaradi tega, ker je pač njen pomen za Ljubljano prestižnega pomena, hkrati pa upam, gospod župan, da mi ne bo ušla tista beseda, zaradi katere bi me lahko v tej pomembni razpravi prekinil. To se pravi, kaj kaj bi želel izpostaviti je to, da vsi vemo, da je ta tržnica izjemno pomemben socialen prostor. In, da se ta socialni prostor pravzaprav dogaja tudi v interakcijo, interakciji z ponudbo, ki jo imamo na ljubljanskih tržnicah. Poglejte, sami, torej tisto, kar sem imenoval, da tudi sami izpostavljate kritiko je velik razmah Ponterossa, se pravi prodaja oblek in vsega ostalega. Skratka ta zadeva je dose, je zasedla tržnico v ne, neželenih količinah, torej površini in to je tisti del tržnice, ki pravzaprav postaja moteč in lahko, da je na eni strani visok vir prihodka, ali pa višji vir prihodka, kot na zelenjavnem delu. Ampak za samo tržnico, za takšno, kot jo pač se deduje iz dneva v dan, iz leta v leto, že ves čas njenega obstoja, pa je to pravzaprav blokada tržnice. Ni pa samo blokada. Ni samo blokada površin. Ampak je tudi blokada, blokada, se pravi prav temu, čemur bi moral bit fokus na tržnicah posvečen, to se pravi pridelavi hrane, ne, v ožjem okolju in kot vidite iz grafa na tabeli na strani 18, je pravzaprav to planiranje nekako, ni, nič ne izpostavlja, nobenih izboljšav v tej smeri. Kot sem rekel. Sami ste že to pokritizirali na večih mestih, izpostavili, da je to pravzaprav tista oblika razvoja tržnice, ki tržnico vodi v blokado in pravzaprav neželenost. Jaz se s tem precej strinjam. In ukrepov pa ne vidim. Ne vidim ukrepov spodbujanja. Se pravi, ukrepov, ki jih je izpostavil Janez Moškrič v tej smeri neke odločne besede in na, v vsakem drugem primeru pa smo pripravljeni povedati, da je pridelava hrane pravzaprav prav na tem območju neposredno, to se pravi spodbujanje, o tem govorijo številni programi, ki so v mestu nastali tudi v zvezi z javnimi podjetji oziroma agencijami Mestne občine Ljubljana in sosledje pa prav na tej tržnici ni. Kakor, da bi nekdo hotel namenoma, kakor, da bi hotel kdo, nekdo namenoma nekako pokazati, da ta socialni prostor tržnice pravzaprav niti ni neki faktor o katerem bi morali razmišljati, kadar razmišljamo o poslovnem načrtu prav te centralne mestne čr, mestne tržnice. Zato bi jaz predlagal, to se pravi v skladu z že izrečenimi razpravami, bodite pozorni na, na tiste oblike, ki spodbujajo, ne bom ponavljal pač teh najpomembnejših zadev, zaradi katerih bi bili, je bi, je bi, je ta tr, bi bilo zaželeno, da bi bilo bistveno več ponudbe na, na Tržnici. Pritegnite predelovalce hrane na to tržnico in najдите prostor za Ponterosso, kakorkoli, kjerkoli, nekje drugje, izven tega območja te tržnice in začnite v tej smeri načrtno delovati. Kar pomeni, v roku kakšnega leta bi pa lahko, bi pa lahko verjetno bil že viden tudi kakšen rezultat s tem v zvezi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kle celo jaz soglašam. Da tisto ne sodi na tržnico. Gospa Kucler Dolinar, zadnja prijavljena.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, do sedaj zadnja prijavljena.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. To, da je moje stališče proti izgradnji tržnice, garažne hiše pod Tržnico veste. Bi vas pa vprašala. Najprej sem mislila, da lahko direktorico javnega zavoda, pa sedaj pravite, da kar se tiče izgradnje garažne ti, hiše pod tržnico, imate vse čez, torej imate roko čez. Kam boste preselili prodajalce lokalne zelenjave pa ostalih pridelkov, mesa, ne vem, mleka in podobno in sadja? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glede same prenove tržnice, ne. Tisti, ki ste ves čas prosti in bili proti, en, pred tolikimi leti, ko ste zbirali podpise za referendum je na tej seji, v tej sob profesor Koželj povedal 12 razlogov za. Odločitev mestne občine, do 15. marca boste imeli maketo celotne, celotnega okolja, kjer bojo tudi stojnice gor na maketi in boste videli, je bo kaj stalo. Čisto direkt za časa prenove. Po prenovi, gre pa ta tekstil, ki ga je gospod Brnič Jager omenil, kar jaz soglašam bo šel v pokrito tržnico, notri. Kajti nova pokrita moderna tržnica z vso tehnologijo, bo pa v Mahrovi hiši v pritličju. Ampak pravi, da

vam ne razlagam, ker je vse določeno, ki je ne boste, pravim, na maketi videli. Gospod Logar, zadnji prijavljen, sedaj.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ja, hvala, gospod župan. Če se nekdo loteva nekega projekta, ki bo že v, ne, v osnovi Ljubljančankam in Ljubljančanom prinesel izgubo, ima popolnoma neracionalno finančno shemo, v bistvu je sploh še nima, pol misim, da v tem mastem svetu moramo o tem govorit. Zdaj, pač, glede na to, da je direktorica javnega zavoda na Odboru za gospodarske javne službe večino časa, ali pa del časa posvetila ravno razpravi o tem, kakšen vpliv bo imela izgradnja neke garažne hiše, nekje v Ljubljani na poslovanje javnega zavoda, mislim, da moramo o tem pač spregovoriti tudi v mestnem svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odkimava direktorice.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Zdaj, konkretno, konkretno

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, direktorica odkimava. Ni bilo o tem.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Ja, konkretno govorim pač o izgradnji garažne hiše pod Tržnico. Torej očitno novemu paradnemu projektu župana Jankovića

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jemljem vam, opomin, pol vam bo besedo. Ne, gospod Logar, lejte, ne, saj vi ste bister. Opomin imate, po 65. členu, po, vam pa jemljem besedo, če boste to ponavljal, kajti LPT ne bo gradil garažne hiše nikjer v Ljubljani.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

V uvodu ste dejali, LPT bo sodelovala, če bo pozvana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bo pozvana.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

No

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Strokovno.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

LPT bo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če bo pozvana. Pa še ni pozvana. Ko bo, boste pa zvedel, boste pa lahko diskutiral.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Čakajte, izhajam iz vaše izjave. LPT bo sodelovala, če bo pozvana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Mislim, da ta izjava omogoča razpravo na seji

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

mestnega sveta. Ja, po tem pa ne vem, zakaj ste jo dali, če vam, če vam ne dovoljujejo o tem govoriti na

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Logar

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

mestnega sveta. No in, kakor ima v drugi točki načrtovani cilji in naloge, pač v prvem delu, javni zavod, kot cilj in naloge sodelovanje s službo za razvojne projekte in investicije pri izdelavi končne projektne dokumentacije za garažno hišo Trznica, vas mora zaskrbet tudi tretja alineja, ki govori o tem, in sicer, ohranitev finančnega in fizičnega obsega oddanih prodajnih prostorov na ljubljanskih tržnicah. Vsi vemo, da se ta tretja alineja nav, nalaga oziroma nanaša na to prvo alinejo. Namreč, v primeru, da pride do zaprtja zaradi nesmotrne odločitve o dejanski izgradnji te garažne hiše, da bo resno prizadet ta del prihodkov, ki trenutno obsega približno 2,1 milijona evrov. In v tem primeru tudi sam predlagatelj tega poslovnega načrta v 11., zadnji točki govori o tem, v kolikor bo prišlo pač do dodatnih sprememb, ki bodo vplivale na finančni položaj družbe, bodo morali ta poslovni načrt rebalansirati, oziroma spremeniti na podlagi tega. Zdaj, če bo prišlo do odločitve o izgradnji te nesmotrne investicije

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V skladu s 65. členom, se ne držite točke dnevnega reda, vam jemljem besedo. Zaključujem to, ker veste, za te vaše pobalinske, ne, nastope, pobalinske, to so pobalinski nastopi

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Pobalinsko je graditi nekaj za 35 milijonov evrov. To je pobalinsko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da midva š enkrat ponoviva zgodbo. 5 strank. Ta trenutek samo še 3 tle notri sedite, na tej strani, SDS, N.Si, SLS, Lista za čisto pitno vodo, Zeleni Slovenije, ste probali to ustavit z referendumom. Zbrali ste plus vse civilne iniciative, zbrali ste samo 46 potrebnih glasov, da sploh pride do tega. To smo dali skozi, na koncu je to odločitev, k se bojo Ljubljančani odločili, ne vi. Naš po

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po ... vi ste probali referendum, niste ga dobili. Vi ste probal, ga niste dobili.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma to

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// udeležba Mestne občine Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tega

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

35 milijonov evrov iz davkoplačevalskih

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Takrat

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Žepov

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, spet ste nespodoben pobalin, govorite neresnice.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Pazite kaj govorite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bi še drugega povedal, kaj drugega rekel, gršo besedo uporabil.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker leta, ker leta

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

2008 in 2010 nikjer ni bilo govora o javno – zasebnem partnerstvu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Pazite na svoje besede.... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, vi, vi nimate argumentov.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sukič je že govorila. Ne morte, ste govorila že o tem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, to pa lahko. Izvolite, obrazložite glas.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovani, hvala za besedo. Rada bi obrazložila svoj glas. Namreč v načrtu je letos dobiček 75 tisoč evrov in ocena je, da bodo to prihodki od prodaje storitev v višini 15 tisoč, 6 milijona. Največji delež pričakujejo iz naslova urejanja in čiščenja javnih površin, parkiranja, kar 49 odstotkov. Pa vendar, če pogledamo podrobneje predračunske izkaze, bo ta dejavnost, poleg vzdrževanja občinskih cest prinesla tudi veliko izgubo, in sicer odhodki so ocenjeni na 119 tisoč evrov. Da to ponazorim še drugače, zabeležen je padec parkiranja v garažnih hišah, le 5,17 odstotkov. Največji je torej, je največ parkiranja 78,7 procentni delež je na območju časovno omejenega prometa na modrih conah, opremljenih s parkomati, ker je to cenovno dostopnejše občanov, občanom, in le pogledamo to v financah, to je za cele, za 5,6 odstotkov torej

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Konc je.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Konc je.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj niste obrazložila glas, ne. tako, da je, pa je konc, ne. Gospod Logar, izvolite. Prav z veseljem.

GOSPOD DR. ANŽE LOGAR

Obrazložitev glasu. Zdaj, očitno smo prišli do teme, kjer županu Jankoviću popuščajo živci, celo tako, da je svetnike začel žaljivo označevati z pobalini. Kar govori samo o tem, da smo pritiskali v bistvu na pravo točko že potrditev tega, da župan ne želi o tej temi opravljati razprave na seji mestnega sveta, pri poročilu, ki se neposredno dotika tovrstne točke in, ki je v samem poročilu tudi navedena. Ob dejstvu, da predstojnik tega javnega zavoda sam napoveduje, da v primeru dodatnih finančnih zahtev bo moral pripraviti rebalans tega finančnega plana, bo glasoval proti temu po, poročilu oziroma por, proti temu finančnemu planu in upam, da bo v prihodnje na teh mestih ljudje z integriteto, ki bodo znali reči ne županu. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, gospod župan. Jaz mislim, da bi bilo dobro za kulturo v tem mestnem svetu, da bi se opravičili svetniku Anžetu Logarju. Doktor Anžetu Logarju, ki ste ga zmerjali s pobalinom. To ni v redu. Ta beseda vam je ušla in bolje, da se mu opravičite. To je moj predlog, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ne bom dal na glasovanje. Tudi to ne bom naredil, ker kadar govori nekdo neresnico, sem mili besedo uporabil. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Gospod župan, jaz mislim, da s tem, ki prepovedujete razpravo o delu, o delu načrta, ki je tukaj prisoten, ga v bistvu na nek način revidirate. Torej je spet neka višja sila, ki leti v ta poslovni načrt. O ničem se ne sme govoriti, posledice so bile imenovane s strani kompetentnih, vi prepovedujete to razpravo, skratka vi ste sedaj naredili revizijo tega načrta na tej seji. To se pravi, ali mi glasujemo še vesno o istem načrtu, ki je predložen, ali je to načrt z spremembo, ki zadeva prepoved oziroma odmisli moramo neko postavko, ki je posledično imenovana v poslovnih načrtih. Torej, ali lahko pojasnite, ali, ali so tako imenovana pre, prepoved na garažno hišo vpliva na ta poslovni načrt in njegove posledice, v kolikor bo prišlo do izvedbe. Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala lepa. Ja, tudi sama bom glasovala proti. Če bi bila prej še mogoče v precepu kako glasovati, sedaj vsekakor nisem več. Kajti s svojim vodenjem seje, s preprečitvijo razprave o tako pomembnih temah, ste v bistvu dokazali, da s projektom parkirne hiše pod Tržnico zagotovo ni vse v redu in, da to ni projekt, ki bi bil v korist Ljubljancanom in Ljubljankam, še najmanj pa je usklajen z novo prometno strategijo, o kateri zelo radi govorimo. Zaprli smo center za ves promet, zaprli smo Slovensko cesto, sedaj pa bomo parkirali v bistvu na osrednji Ljubljanski Tržnici, tam kjer imamo arheološke ostanke, kjer imamo Ljubljano in kjer imamo grajski hrib. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa zaključujem. Ugotavljam navzočnost, mimo grede, ne, da bo zelo jasno, ne, sedaj upam, da je, to drži, kar je gospa Urbanc rekla, da bojo tam parkirali, ne, ker ve, kaj je potrebno Ljubljani. Sicer je pa tako. Ne bom dovolil v tem mestnem svetu, dokler seje vodim, da greste mimo točke dnevnega reda, kot je bilo sedaj. Jaz vem, kaj vas boli, ne. Probal ste do, ampak še, imeli boste še priliko.

Zdaj pa prosim navzočnost. Rezultat navzočnosti: 39.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme poslovni načrt družbe Javno podjetje parkirišče in tržnice za leto 2017.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

11 PROTI.

Sprejeto.

Sanija, povej kaj je sedaj rezultat zunaj? So še tle, rokometaši?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj pome

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Od kje so štartali?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na začetku sem povedal, gospa Škrinjar, prekinjam sejo za pol ure. Vi sicer si lahko kar materiale pogledate, drugače so

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vaši kolegi so izrazili željo, d bi šli tudi zraven, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Aneda, midva greva, ne, gospa Škrinjar bo pa not ostala.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi ste tudi zamudila, no, pa boste, pa bote prišla, ne. Vam bojo povedal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol ure pavze. Začenjamo ob 17.30.

-----SEJA PREKINJENA NAPOVEDANO ZA POL URE -----

-----NADALJEVANJE SEJE PO POTEKU (PRIBLIŽNO) ENE URE-----

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Cenjene kolegice in kolegi, župan me je pooblastil, da nadaljujem z vodenjem seje. Smo pri točki 6.

AD 6. POSLOVNI NAČRT DRUŽBE ŽALE JAVNO PODJETJE, D. O. O. ZA LETO 2017

Gradivo ste sprejeli s sklicem, po sklicu pa poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda magistra Roberta Martinčiča, direktorja družbe, za uvodno obrazložitev.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Hvala za besedo. Spoštovani! Naš poslovni načrt je narejen v skladu z našim poslanstvom, kar je zagotavljati gospodarsko javno službo pogrebne, pokopališka dejavnost, jo dopolnjevati iz tržno. Pri tem varovati okolje, kulturno dediščino in delovati kot družbeno odgovorno podjetje. Tako, da vse aktivnosti so usmerjene v dobro naših strank, občanov, lastnika, zaposlenih in tudi javnosti kot širše. Prihodki so načrtovani v višini dobrih 8 milijonov evrov. Z izvajanjem javne službe bomo ustvarili 45 odstotkov prihodkov, s tržno dejavnostjo pa 55. Na koncu je, načrtovan dobiček v višini 65 tisoč evrov, ki bo porabljen za razvojne naloge. Kljub temu je v gospodarski javni službi še vedno izguba, ki bo pokrita iz dobička tržnih dejavnosti, tako, da občani ne bodo občutili teh negativnih posledic izgube v gospodarski javni službi. Zdaj, najpomembnejši cilji so približno se, tako kot je pretekla leta zanesljivo in kakovostno izvajanje javne službe, poslovanje v skladu s temi našimi mednarodnimi standardi, zagotavljanje enakega standarda na pokopališču, se pravi ne glede na velikost, oddaljenost ali pa lastništvo posameznega pokopališča. Nudenje koncepta vse na enem mestu, ki ljudem prihrani čas in nepotrebne poti. Stalno dvigovanje kakovosti storitve, ki so v največji možni meri prilagojene zahtevam strank in zadrževanje obsega tržne dejavnosti na ravni iz leta 2016. Med najpomembnejšimi investicijami, ki bodo financirani iz dobička in amortizacije, pa je dokončanje tega objekta levega propileja Plečnikovih žal. To smo začeli že lansko leto, pa se je zavleklo v letošnje leto. Potem, obnova raznih poti na pokopališču Žale, razširitev pokritega dvorišča na pokopališču Žale in obnova zidu na pokopališču Javor, kar je pa tudi naloga že iz preteklih let. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prosim gospo Julijano Žibert, predsednico Odbora za gospodarske javne službe in promet za stališče odbora.

GOSPA JULKA ŽIBERT

Odbor za gospodarske javne službe in promet je na svoji 27. seji obravnaval gradivo Poslovni načrt družbe Žale javno podjetje za leto 2017 in sprejel naslednji sklep. Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem poslovnega načrta družbe Žale javno podjetje za leto 2017. Sklep je bil sprejet z 5 glasovi za, noben glas proti, od 7 navzočih.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije, gospod Klemen Babnik?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Ja, hvala lepa. Statutarno pravna komisija je bila brez pripomb pravne narave. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Kolegica Mojca Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Ta družba, ta gospodarja, gospodarska javna družba je ena izmed boljših v Ljubljani. Ljubljani, ki imajo kadarkoli opravka tukaj, znajo povedati, da je odnos do strank izjemno lep, dober in profesionalen. Mislim, da tudi skrbi za pokopališča v njeni lasti oziroma njenem upravljanju. Še vedno pa pogrešam določene, določen standard na nekaterih pokopališčih, kljub mojemu vprašanju, ali so tudi toaletni prostori na pokopališčih in dobila sem odgovor, da so. Ugotavljam še vedno, da to ni urejeno na pokopališču v Dravljah. Zaprta hiša, kjer ni nič označeno. To je zaradi starejših obiskovalcev lahko zelo, zelo nerodno. Ne glede na to, pa želim povedati, da me veseli, da ima nekdo pristojen odnos do Plečnikov dediščine na glavnem pokopališču, kjer se Plečnikova dediščina ustrezno obravnava in obnavlja. V nasprotju v Evropsko sramoto Plečnikovega štabiona za Bežigradom. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Kolegica svetnica Nataša Sukič ima besedo.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, najlepša hvala za besedo. Imam eno vprašanje, in sicer med glavnimi letnimi cilji v lanskem letu je bila načrtovana tudi investicija v krajevnem pokopališču Šentvid. Predvidena je bila ureditev prostorov za svojce in sanitarije, s priključkom kanalizacije in vodovoda. Vendar ta investicija ni bil izvedena. V letošnjem poslovnem načrtu pa je nekako ni več videt, ne. Zanima me, zaradi kakšnih razlogov je ta projekt opuščen ali pa se morda pripravlja projektna dokumentacija. Namreč tudi v dolgorotnih, dolgoročnih ciljev v načrtu v zvezi s tem nisem zasledila. Skratka, obnova te mrliške vežice oziroma poslovnega objekta je nujno potrebna, vežica je dotrajan objekt, brez zunanjega pokritega dela, brez elektrike in brez vode, brez prostora za svojce in brez sanitarij. Za prepotrebno obnovo in umestitev načrta razvojnega programa družbe je to, to, to smo že takrat predlagali leta 2015 in, kot rečeno, bilo je umeščeno v načrt, skladno z našim takratnim predlogom, zdaj pa je to nenadoma izginilo, pa bi prosila za pojasnilo. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala. Naslednja razpravljalca svetnica kolegica Ana Žličar.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa. Glede tega poslovnega načrta bi rada rekla, da so zelo dobre in zelo jasne ra

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA ANA ŽLIČAR

Pa če uni

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA ANA ŽLIČAR

A zdaj bo? Hvala za pomoč. Torej v tem načrtu mi je zelo všeč, ker so dobre in jasne razlage razlogov za gibanje prihodkov in dohodkov. In na strani 17 je veliko napisano tudi o razmejevanju javne službe in trga, kar je za to dejavnost zelo pomembno. Meni je zelo žal, da rezultat teh razmejevanj na osnovi teh sodil, jaz o tem premalo vem in ne poznam to dejavnost in mi kle notri to ni razvidno. Potem bi me zelo zanimalo, pri investicijah bi rada vedla, kaj od investicij oziroma investicijskega vzdrževanja, kaj gre iz amortizacije in kaj iz materialnih stroškov. Ker, ko sem brala odhodke, nisem zasledila, da bi karkoli šlo iz materialnih stroškov. Vse je dano iz amortizacije, kar seveda nima vpliva na poslovni rezultat. In pa potem še pri investicijskem načrtu, ki se nanaša ne razvoj. Tudi tu so obnove in nadomestitve in pa seveda razvojen naloge, kjer je zapisano, da se vse to dela v breme amortizacije in drugih častnih sredstev. In zasledila sem tudi, da imaste licence dane, pri računalniški programski opremi. Pa me sedaj zanima, ali so to licence, ki so že, ki jih nabavljate skupaj z opremo, ali so to licence, ki jih pač letno obnavljate, ker v tem primeru so to materialni stroški in ne investicije, pa bi prosila za pojasnilo. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Glede pokopališča Sostro bo razpravljal kolega Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Ne, ne mislim razpravljati o pokopališču Sostro, ker pokopališče Sostro je predmet Mestne občine Ljubljana in investicijske službe in hvala bogu dobro poetka, se pravi, smo tik pred tem, da se odločimo za javno naročilo. Zato tudi, kot ste videli, tega niti ni omenjeno v poslovnem poročilu. Bi se pa, bi se pa zahvalil, se pravi javnemu podjetju, ker je eden od glavnih kazalcev tudi to, da je enakomerno oziroma enakost, ane? Vemo, da je jav, pokopališče, osredje pokopališče Žale ima veliko grobnih polj, se pravi ne, blizu samega javnega podjetja in je lažje

vzdrževat, predvsem pa tudi cenejše na, al pa se raz celo lahko dobiček iz tega vzdrževanja. Ne more pa bit, ne more pa bit dobiček iz vzdrževanja naših lokalnih pokopališč, se pravi, ker se tudi noben od svojcev ne odloči, da bi ga kot tržno dejavnost lahko vzdrževali in v tem primeru pa, so ta pokopališča tudi dobro vzdržan, vzdrževana in zato se zahvaljujem, da je temu tako. To bi bilo dobro, tudi za vte, vse ostale javna podjetja, ane, da ne glede na to, da smo odmaknjeni od mesta, imamo isti standard. Hkrati pa, kot ste videli, je tudi 70 tisoč evrov namenjeno za sanacijo zidu. Boste rekli, to je draga, drag znesek. Tu gre bolj za sanacijo plaz, ki je nastal tam, kjer stoji zid tako, da je to bolj obsežna investicija, ki je pa tudi težko izvedljiva zaradi lastniške strukture tega pokopališča. Tako, da bi bilo zelo dobro, da mestno, mesto kot odgovoren za komunalno gospo, gospodarsko javno službo, pogrebno dejavnost, razmisli o politiki, se pravi sa, samega lastniški strukturi pokopališč. Vemo, da jih bo potrebno kar nekaj odkupit, prevzet, najemne pogodbe, kar že pač bo. Ker javno podjetje je samo namenjeno samo temu, da vzdržuje to, kar je. In to skozi vsa ta leta dobro vzdržuje. Tudi za ostala manjša pokopališča vemo, da so kakšne sanacije naredili obstoječih objektov, tako, da apeliram pa na mesto da, kjer še ni primernih poslovnih veži, vežic, ne, to je, to je, ni samo Šentvid, to je še Polje in še nekaj pokopališč. Tu pa bo treba preidit, v investicijo s strani mesta, s strani proračuna. Vsaj to osnovno dejavnost pa, vsak to osnovno, bom rekel, kot osnovni objekt, pa si zasluži vsaka, vsako pokopališče, če greste po Sloveniji, boste videli, da to imajo že ne vem kje. Skoraj ne najdem vasi, kjer ne bi imeli, ane. Sem se vozil Banjšica je ne vem kje, kjer je par prebivalcev, pa imajo to lepo urejeno. Tako, da mesto še čaka, javnemu podjetju pa hvala lepa za tak, za tako, tak standard, ki ga pač imamo v mestu.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa za razpravo in pohvalne besede. Kolegica gospa Severjeva.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala za besedo, gospod podžupan! Navezala se bom na gospo Sukič. Tudi jaz zelo podpiram njen predlog. Prihajam iz Šentvida. Moram pa povedat da, če bi se v prispodobi rekla, da je že prižgana rumena luč za Šentvid. Namreč, člani četrtne skupnosti so bili pri direktorju gospodu Martinu in so se dogovorili. Narejen je projekt, ki ga je zrisal arhitekt, član četrtne skupnosti. Potekajo pa intenzivni dogovori o odkupu zemljišča. Namreč za širitev pokopališča je treba pridobiti zemljišča in tukaj bo MOL naredila svoj korak. Se pa vam pridružujem, da ko bomo enkrat videli v načrtu, takrat bomo zadovoljni. Vseeno pa bi rada pohvalila izkaze družbe Žale, kajti vidi se, da je, da ta družba resnično skrbi za napredek, za razvoj. To se vidi v investicijah, ki, ki jih izvaja, vidi se na oceno kapitala družbe, kako posluje, pa morda bi gospod direktor vam rekla, oziroma povedala eno svojo prigodo. Lansko leto sem bila na Žalah in mi je na pomoč samoiniciativno priskočil eden vaših zaposlenih. Ko sem ga vprašala, oziroma mu omenila vaše delo, je pa težko, ker je deževalo, je rekel ne gospa, jaz sem 30 let zaposlen v tem podjetju, rad delam, ker imamo korektne odnose, pa tudi za svoje delo sem dobro plačan. Mislim, da je to pa pohvala, ki si jo želi vsako vodstvo. Zato bom tudi glasovala za. hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zadnja prijavljena, kolegica, gospa Sojarjeva.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Jaz pa kot prebivalka Viča, ki spada med dve mestni, no, med mestno pokopališče, poleg Žal pa Sostra, si zelo želim, da bi to pokopališče v prihodnjem letu res prišlo na vrsto za obnovo, ker če bi kdo želel pogledat, kako izgleda slabo mestno pokopališče, naj pride pa na Vič pogledat. Upam, da so sedaj vsi odkupi zemljišč že urejeni. Po tem, kar je povedala kolegica Sukičeva, no sedaj je kolegica Severjeva mal potolažila, sem se potem že ustrašila, da če pokopališče Šentvid ni prišlo letos v obnovo, da potem pokopališče Vič pa drugo leto ne bo, in se nam bo to vleklo. Ker, če gremo nekam drugam na pogreb, res lahko vidimo pokopališče, se mi zdi da Ivančan Gorica, pa to je proti našemu pokopališču palača. Pa sej ne zahtevamo, da mora bit palača. Ampak, da je vsa tako primerno, ker Vič je pa sedaj kar veli, velik del Ljubljane. Tako, da si želim, da bi to bilo čim prej realizirano. Jaz bi pohvalila pa gospoda direktorja Martinčiča zato, da je večji del svoje predstavitve

povedal prosto, ker pre, pri gospe Duhovnikovi sem to pogrešala. Človek, ki je direktor enega podjetja, pa menda ve na pamet povedat, kaj so cilji podjetja v prihodnjem letu, če že, oziroma v tekočem, če že vse številke ne ve na pamet, pa vsaj cilje zna povedat. Tako, na iz ust. Me pa zanima, kaj pomeni tukajle postavitve drogovi za wi-fi na pokopališču Žale v vrednosti 17 tisoč evrov? Mogoče je to povezava z kje drugje še naprej te ve, te drogovi za wi-fi, tukaj videt, je tako, malo nenavadno. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Lepo te pros, kar tam ostani, pa boš tam, lahko tam gov, poveš. Večkrat pohvaljeni direktor, na kratko, na par teh vprašanj, če daš pojasnila.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Ja, hvala. V Dravljah, najprej na prvo vprašanje. V Dravljah so to letni prostori in obnovljeno je bilo zdaj mislim, dve tri leti nazaj. Uporablja se pa takrat, kadar so, sanitarije so takrat odprte, skupaj s prostori za svojce v tem objektu, ko pridete čez glavni vhode levo, ne, takrat, kadar so pogrebi. Je na kartico in tisti, ko naroči pogreb dobi kartico in potem lahko uporabljajo. Ni pa to odprto 24 ur na dan zaradi vandalizma in vseh slabih izkušenj. Potem, glede Šentvida. Kje se je večkrat pojavilo. Ja, ta stvar mogoče terja majhno pojasnilo, ker tudi v prevezavi z Vičem, ne. Širitev pokopališča je naloga, ki je zakonska naloga lokalne skupnosti. To je bilo podobno, kot je bilo pri prejšnji točki z to parkirno hišo, ne. Pokopališče ne širi podjetje Žale, mi ga samo dobimo v upravljanje, ko je zgrajeno, ne. Jasno, sodelujemo kot strokovno organ, prej, drugače pa ne, ne. In na Viču, mislim na Šent, v Šentvidu je širitev pokopališča prepovedana. Prepovedna je z vodovarstveno uredbo, o varstvu vodnih telo, vodnega telesa vodovod, vodonosnika Ljubljanskega polja. Skratka, ne samo v Šentvidu, Stožice in Dravlje imajo enak status, ne. Prav izrecno je prepovedan. In novembra lansko leto je dala Mestna občina Ljubljana v sodelovanju z nami pobudo na Ministrstvo za okolje in prostor, da to uredbo spremenijo, ker meni osebno se res zdi neumno, da v tem času, ko je 90 procentov, 92 procentov žarnih pokopov, in ki ničesar ne vplival ali na varstvo virov pitne vode, ne bi smeli razširit žarnega pokopališča samo zato, ker a priori je kdo na ministrstvu tako rekel, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Na vi, na Viču je, so problem poplavni ukrepi, ne. So Dravlje, Šentvid pa, pa Stožice, je pa prepoved širitve pokopališča izven obstoječega območja. To je, mislim, vse skupaj, vse od leta 2007 je že, je že to, ne. In sedaj smo predlagali, da ti za žarne pokope naj ne bi bilo, ne. Tako, da na to, četrtna skupnost tudi upa, ne, da bojo to dovolili in, da se bo pokopališče razširilo. Ne glede na to smo pa mi hotli začasno, ker jaz osebno dvomim, da bo ministrstvo kaj hitro reagiral, ne, ali pa, da bo sploh dovolil, ne, to spremembo, smo hotli obnovit prostore v tem, to je levi del tega objekta, kjer je sedaj mrliška vežica notri, ne. Ampak takrat nismo dobili soglasja lastnika, ne. Lastnik pokopališča je Rimokatoliška cerkev, pač, župnišče Šentvid in mi brez njega ne moremo pripeljat vodo pa kanalizacijo do objekta, pa elektrike, ne. Tako, da, to je, to je razlog, če odgovorim pol na gospe Sukičevi, zakaj stoji in tudi v bistvu gospe Severjevi, ne. Da, v bistvu tudi jaz se še enkrat zahvaljujem za te pohvale, tudi s strani mojega sodelavca, ki je to izrekel. Tudi jaz sem 32 let že na pokopališču Žale, 33. leto v podjetju, no, teče sedaj

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Lej

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

in

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospod direktor, še vprašanje glede denarja, glede, gospej Žličarjevi pa, pa wi-fi.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Ja,

GOSPOD ALEŠ ČERIN

To, te dve stvari, lepo prosim še

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

Kle ni, kar je, gre na stroške, ni v poslovnem načrtu, v teh dveh tabelah, ne, ko sta na teh dveh straneh, v bistvu investicije pa razvoj, ne. Investicije gre vse iz amortizacije, tam, un razvoj pa amortizacija, pa če bo kaj še dobička. Drugače, kar je na stroških ni notri in glede licenc, to so skupne nabave, tudi, ko se s holdingom izvajajo in pravijo, da morajo bit kle notr, tako, da ne vem. Glede Viča je pa še tako, da je tam, kot sem rekel, se bo širilo, zdaj se ureditveni načrt dopolnjuje s temi protipoplavnimi ukrepi, ampak spet, to je

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD MAG. ROBERT MARTINČIČ

naloga Mestne občine Ljubljana. Samo še drogovi na wi-fi. Povsod na pokopališču Žale bo prosto wi-fi, polovica bo za naše potrebe, ker uporabljamo modrene tehnologije pri svojem delu in rabimo dostop, polovica pa za občane.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Prehajam na glasovanje.

In sicer, najprej ugotavljam navzočnost. 35.

O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poslovni načrt družbe Žale javno podjetje, d.o.o. za leto 2017.

36 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa.

Točka 7.

AD 7. PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA ZA LETO 2017 TIRNA VZPENJAČA

Gradivo ste sprejeli, po sklicu pa poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Iztoka Debeljaka, vodjo finančne računovodske službe Ljubljanskega gradu za uvodno obrazložitev.

GOSPOD IZTOK DEBELJAK

Pozdravljeni! Hvala za besedo. Torej, jaz bom na kratko predstavil ta poslovni načrt za leto 2017. Pač dolgoročni cilji in vizija Javnega zavoda Ljubljanski grad je obdržati naslov najbolj obiskane, obiskovanega gradu ter turistične točke v Sloveniji. V ta cilj naj bi pač spadal tudi dolgoročni program dela na Tirni vzpenjači. In to je predvsem omogočanje povečavanja dostopnosti gradu vsem obiskovalcem kulturne, turistične in ostale ponudbe. Torej, bistven element tega našega kratkoročnega načrta je rast števila potnikov, za 5 procentov, ker pa, kot je bilo danes že omenjeno, je 28. 12 2016 Tirna vzpenjala praznovala 10. obletnico, kar za sabo pač potegne tudi določene stroške. To predvsem mislim tle stroške tekočega vzdrževanja in investicijskega vzdrževanja, ne. Če na kratko pokomentiram torej izkaz uspeha na strani 10. Načrt za leto 2017 torej predvideva 5 procentno rast prihodkov in tudi 5 procentno rast števila obiskovalcev. Prihodki naj bi zrastle približno za 68 tisoč evrov, po drugi strani pa, seveda, kot sem prej omenil, zaradi starosti tirne vzpenjače rastejo tudi stroški, tako, da predvidevamo pozitivni rezultat v višini 3 tisoč evrov. Če malo pokomentiram rast stroškov. Torej, plače in prispevki bodo zrastle predvsem zaradi sprostitve ukrepov Zakona o uravnoteženju javnih financ, stroški uprave so na ravni preteklega leta, tekoče vzdrževanje in oprema prav tako, investicijsko vzdrževanje mogoče zraste za 39 tisoč evrov. To je posledica tega, ker se

bliža pač večji 5 letni načrt vzdrževanja, amortizacija je pač na ravni predhodnega leta, to je 35 tisoč evrov. Je pa vse to delano na projekciji od 1 do 12 2016. Trenutno so znani rezultati za leto 2016, ki kažejo, da bo, da bodo dejanski rezultati boljši od projekcij približno za 100 tisoč evrov. To bi bilo na kratko. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa, gospod Debeljak. Prosim gospo Julijano Žibert, predsednico Odbora za gospodarske javne službe in promet za stališče odbora.

GOSPA JULKA ŽIBERT

Hvala. Odbor je na svoji 27. seji razpravljal o Predlogu poslovnega načrta Tirna vzpenjača za dva let, za 2017 in sprejel naslednji sklep. Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem Predloga poslovnega načrta Tirna vzpenjača za leto 2017 in ga predlaga MOL-u v sprejem. Sklep je bil sprejet s 6 glasovi za, 0 proti, od 7 navzočih.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Lepo zahvalim. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je bila brez pripomb pravne narave.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Gospa Ana Žličar.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Tu imam jaz spet vprašanje. In sicer, v predlogu proračuna za leto 2017 je napisano, da smo namenili za vzpenjačo 50 tisoč evrov. In ocena realizacije je ravno tako 50 tisoč evrov. Na strani 10 je projekcija, da bo dotacija občine na letni ravni v višini 22 tisoč evrov. V poročilu o izvajanju proračuna mestne občine za obdobje od 1 do 6 piše, da so dali vzpenjači 28 tisoč evrov. Kaj, kateri podatek je točen oziroma v katerem dokumentu je pravi podatek? To je številka 1. Jaz sem že lani imela s tem načrtom kar nekaj težav. Strinjam se, da je težko ta načrt ocenjevati, kot nek del izvzet iz načrta gradu. In že lani se spomnim, da je v obrazložitvi pisalo, kako se delijo posredni stroški, vse se je delilo po strukturi prihodka. In že lani nisem bila s tem zadovoljna, ker, a veste, če se odločimo, da bomo vse delili po strukturi prihodka, smo se a priori odločili za izid pač tam tam. Nikakor ne v minus. Mislim, da to ni prav. In jaz sem že lani prosila, naj se vendarle pripravijo sodila in naj se ti dela tako, ker je zelo pomembno, da vemo kje smo, pa mislim, da je letos enako. Že če samo pogledam stroške uprave, so v višini 195 tisoč evrov, se strinjam, da so lahko nekoliko nižji, ker je povečan prihodek, ampak, to je bolj kot ne tam. To je ena zadeva. Druga zadeva. Sem si pogledala investicije in pa, veste kaj, to, to, to bi prosila, če mi pojasnite, ta naslov, na strani 3. Tekoče vzdrževanje, obratovanje, oprema in intervencije. Kaj je tu oprema? Ali govorimo o vzdrževanju opreme ali govorimo o nakupu opreme? In to sta 2 zadevi. Eno je vir amortizacija, drugo so zopet materialni stroški. In tle razna oprema. Lejte, ne vem, kaj to je. Bi bilo dobro to pojasnit. To je glede tega. Potem je pa še investicijsko in tu je spet tako vprašanje, ki ga imam že skoz. In, in, in za Žale in tle. Kaj od investicijskega vzdrževanja je takšne narave, da povečuje, lahko vrednost, zgradb, prostorov in to in gre dejansko iz amortizacije in ne vpliva na poslovni rezultat, kaj od investicijskega vzdrževanja je pa pač investicijsko vzdrževanje zaradi narave, vendar je to predstavlja materialni strošek. In jaz bi rada nekak te stroške videla v nekem finančnem načrtu, ker to seveda vpliva na rezultat poslovanja. To je vse. Hvala lepa. Prosim za odgovore.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Še kdo? Kolegica Mojca Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Res je, Tirna vzpenjača je praznovala 10. obletnico in gotovo je to ena izmed takih večjih atraktivnosti mesta Ljubljane. Jaz bi pa vseeno želela, da se poleg Tirne vzpenjače poveča tudi zanimanje za naše luštne pešpote na grad, ker verjetno v večini tirno vzpenjačo koristijo turisti, Ljubljanci pa po mojem še vedno hodimo na grad peš, ker je, kot pravim to lušno delat, čeprav, čeprav sem prebrala tudi, da morajo potniki čakati, kako že, več kot pol ure, pol ure na prevoz z vzpenjačo, to pomeni, da je gneča očitno silna. In tudi sem že nekje prebrala, da je razmišljajo o nakupu še ene kabine Tirne vzpenjače, kar pa jaz v tem poslovnem načrtu nisem opazila, ne vem, pa nisem pa šla res ne preverjat ali je v proračunu kje omenjen ta nakup še ene kabine. Kot rečeno, jaz sem bila pred nedolgo časa v Gradcu in tam se gre tudi lahko s tirno vzpenjačo na grad in sem se čisto lepo mirno odločila, da grem peš po več kot 300 ali 400 stopnicah, ker je bil lep dan in bi, ne da imam kaj proti vzpenjači, ampak se mi zdi, da smo pa tole kar malo zanemarili, naše pešpote na grad. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Irena Kuntarič Hribar je naslednja razpravljalca.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja, spoštovani! Jaz imam pa samo v bistvu eno vprašanje, k sem ga imela tudi že prejšnji. In sicer, zakaj je ta predlog poslovnega načrta, zakaj ga obravnavamo kle, ne pa celotnega poslovnega načrta Javnega zavoda Ljubljanski grad? Zakaj je ta zgodba ločena. Mislim, ne, vprašam zakaj, mi je vseeno, če je notri 50 tisoč evrov, to pomeni, da bi moglo mesto dati ali koncesijo ali pa nekaj takega za upravljanje in potem ne bi rabili to delati.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Obravnavamo izključno zaradi

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Samo

GOSPOD ALEŠ ČERIN

zaradi, zaradi

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Zakaj?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Zaradi cenika, ker so nova, nova ponudba notri, cene. Cene so nespremenjene, samo nove variante so.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Ja, še enkrat, ampak, kje je podlaga za to ločeno. Kje? Na kakšnem, za, zakaj? Če je to sestavni del nekega letnega, letnega plana finančnega, zakaj obravnavamo samo to, ne pa celote? Mislim, kje je pravna podlaga da delamo samo 1 korak?

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Javna

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Tako.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

gospodarska družba. Še kdo, bi še kdo razpravljaj? Zaključujem razpravo. Gospod Debeljak, beseda je vaša.

GOSPOD IZTOK DEBELJAK

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ja, sedaj se slišimo. Torej, da odgovorim na prvo vprašanje v zvezi z pravilnostjo številke 22 tisoč oziroma 28 tisoč. Za leto 2016 smo dobili od Mestne občine Ljubljana za tekoče vzdrževanje 22 tisoč evrov. Plačano je bilo v januarju 2017. Za leto 2017 se pa predvideva 50 tisoč evrov, kar bo verjetno plačano v januarju 2018. Potem je bilo vprašanje glede investicij, investicijskega vzdrževanja. Jaz sem, moram reči, da sem nekako pričakoval to vprašanje, ker ta poslovni načrt tirne vzpenjače je zbir oziroma prikaz 2 bilanc, eno je bilanca stanja, eno izkaz uspeha, če, če gremo na računov

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20170130_163019.

GOSPOD IZTOK DEBELJAK

odsko področje. In v, izkaz uspeha predvideva, pač, stroške, bilanca stanja pa predvideva nabavo osnovnih sredstev, ne. Ker je pa to združeno, sem pač dal pod tekoče vzdrževanje, obratovanje, tudi nabavo opreme in intervencije. Torej gre tudi za nabavo opreme. Potem, če sem odgovoril, bi šel na drugo vprašanje. Zanimanje za pešpoti je veliko. Če ste mogoče na grad v zadnjem času šli, boste videli, da smo obnovili določeno, določene poti. Bile so v bistvu v planu, da se bodo končale že poleti. Ma je izvajalec zamujal z gradbenimi deli, mislim, z obnovitvenimi deli. Res je tudi, da razmišljamo v smeri nove kabine, torej, da bi imeli dve kabini, vendar denarja v proračunu pa trenutno še niso uspeli najti. In pa tretje vprašanje, zakaj se pač obravnava poslovni načrt Tirne vzpenjače posebej, ne skupaj z celotnim poslovnim načrtom Javnega zavoda Ljubljanski grad? To bi vam pa težko odgovoril, jaz bi, sem tudi mnenja, da bi to lahko skupaj obravnavali, ne.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Končali razpravo, Ana, žal. Na kaj?

GOSPA ANA ŽLIČAR

A ja, ja odgovor, ja pardon.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Dobro, hvala lepa za vaše odgovore.

Ugotavljam navzočnost: 31.

Prehajam na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejeme Predlog poslovnega načrta Tirne vzpenjače za leto 2017.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Prehajam na točko 8 dnevnega reda.

AD 8. PREDLOG ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste sprejeli s sklicem. Po sklicu pa še amandmaje svetnice gospe Mojce Škrinjar iz Svetniškega kluba SDS, poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet in poročilo Statutarno pravne komisije, komisije v skladu s katerim mestni svet ne bo razpravljal in ne bo razpravljal in ne glasoval o amandmajih svetnice gospe Mojce Škrinjar k členom 6, na 2. odstavek, 7, na 2. odstavek, 8, na 4. odstavek, 9., 11. in 22. na 1. in 2. odstavek, 23. na 7. odstavek, 26, na 2., 3. in 4. odstavek, na 27., 30., 34., 6. alineja in na 40. člen. Prosim gospo magistro Jasno Tušar za uvodno besedo.

GOSPA MAG. JASNA TUŠAR

Lepo pozdravljeni! Osnutek odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana je bil sprejet na 19. seji z dne 24. oktobra 2016. Za vse pripombe, predloge, mnenja in vprašanja, ki so bile podane v razpravi, smo pripravili odgovore. Ali so bili ti predlogi upoštevani ali ne in zakaj. V nadaljevanju bi

naštela poglavitne rešitve, ki se v predlogu odloka odstopajo od osnutka odloka. In sicer, v 2. členu smo dodali novo definicijo pojma souporaba vozila. Gre za storitev, ki jo opravljajo gospodarski subjekti, med katere štejemo gospodarske družbe ter druge pravne osebe, ki opravljajo pridobitno dejavnost, kakor tudi samostojni podjetniki posamezniki, ki nudijo storitev souporabe vozil uporabnikom preko mobilne aplikacije na način, da lahko uporabnik aktivira in rezervira vozilo ter opravi plačilo preko stor, preko aplikacije 24 ur na dan. Moram pa tudi poudariti, da vsem, ki bodo oddali vlogo za parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v najem po sistemu souporabe vozila, bodo namenjeni te parkirni prostori. In tu ne gre za preferiranje določenih izvajalcev teh storitev. V 11. členu smo dodali novi odstavek, ki določa, da je parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v najem po sistemu souporabe vozila na parkiriščih za osebne avtomobile ter parkirnih hišah brezplačno, ker s tem spodbujamo električna vozila in trajnostni razvoj. V 15. in v 18. členu smo dodali, da se parkirna dovolilnica izda za tekoče koledarsko leto, velja pa do konca januarja prihodnjega leta. V 15., 18., 20., 21., 24. in 34. členu smo črtali določilo, da so stanovalci dolžni za izdajo parkirne dovolilnice plačati materialne stroške za izdelavo te dovolilnice v višini 3 evrov. Potem smo v 21. členu črtali določilo, ki ureja omejitev parkiranja na dan, za parkiranje vozil na električni pogon, ki se oddajajo v najem po sistemu souporabe vozila za 3 ure, ker tega ni mogoče nadzirati. Prav tako smo črtali določilo, da lahko vloži prosilec vlogo le enkrat na leto. Ob enem smo spremenili tudi višino takse za uporabo teh parkirnih mest, ki znaša 100 evrov na leto za posamezno parkirno mesto. In še v 59. členu smo na novo dodali, da se določilo 9. člena odloka začne veljati 3 mesece po objavi odloka iz razloga, da bo lahko izvajalec, to je Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, v tem času prilagodil sistem nadzora plačila parkirnine in blagajne in ob enem smo dodali, da 36. člen odloka začne veljati 6 mesecev po objavi, tudi z namenom, da bo lahko Javno podjetje LPT v tem času pridobilo ustrezna dokazila o izpolnjevanju pogojev za odločanje v upravnem postopku. Naj povem še to, da se finančne posledice v fazi od osnutka do predloga odloka niso spremenile. Za konec, bi pa še na kratko povzela stališča do vloženih amandmajev. In sicer, najprej bi pogledali amandmaje svetnice gospe Mojce Škrinjar. Pač predlagamo, da se 1., 2., 3., 8., 10., 16., 19. in 20. amandma ne sprejme, ker nis, ker so v nasprotju z Zakonom o prekrških. Predlagamo, da se prav tako ne sprejmeta 4. in 7. amandma, ker nista pripravljena v skladu s 133. členom Poslovnika mestnega sveta. 5. amandma ne spreminja višine parkirnine glede na predlog, zato tudi za ta amandma predlagamo, da se ne sprejme. 6. amandma, tu menimo, da upravičenci do parkirnih dovolilnic v coni 1 ne morejo biti stanovalci tudi z začasnim prebivališčem, ker je prostor na tem območju omejen. Predlagamo, da se amandma ne sprejme. Stališče glede amandmaja številka 9 je, da se lahko sprejme in se s tem omogoči, da so prosilci za parkirno dovolilnico za dostavo poleg lastnikov tudi najemniki. Glede 11. amandmaja smo mnenja, da se ne sprejme, kajti čas parkiranja in pa višina občinske takse z uporabo postajališč za avtotaksi vozila ureja že Odlok o avtotaksi prevozi. Potem, če se dotaknem 12. amandmaja. Določba 2. odstavka 26. člena predloga odloka ne določa parkiranja avtobusom, ampak ureja čas zasedanja postajališčnega mesta, katerega namen je, da potniki bodisi vstopijo ali izstopijo iz avtobusa, kar je, seveda, brezplačno. Avtobus pa mora parkirati na prostorih, ki so namenjena za parkiranje in plačati takso v skladu s tarifo. Zato predlagamo, da se ta amandma ne sprejme. Potem amandma številka 13 in 14. Menimo, da višina globe v predlogu odloka, da je določena v primerni višini in ni potrebe, da bi spreminjali oziroma zniževali višino globo, globe. Zato predlagamo, da se ju ne sprejme. 15. amandma, pojem omejen lokalni promet je ustrezen, zato predlagamo, da se tega amandmaja ne sprejme. Potem imamo še 17. in 18. amandma. Menimo, da je ena od možnosti za dostop do stanovanj na območjih za pešce, s popo, s popolno prepovedjo prometa tudi uporaba avtotaksi služb. Prav tako je nujno potrebno, da na ta območja stopajo tudi vozila, ki izvajajo storitve gospodarskih javnih služb. Zato predlagamo, da se ta dva amandmaja ne sprejmeta. Na koncu bi še podala stališče do amandmaja Svetniškega kluba SDS, in sicer je naše mnenje naslednje. V skladu z 34. členom predloga odloka, je določeno, da lahko vozila stanovalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem na območju za pešce ter vozila pravnih oseb ter njihovih zaposlenih z dovolilnico pristojnega organa lahko prevozijo območje za pešce do lastnega parkirnega prostora ali garaže v dostavnem času. In navedeno materijo ne moremo ponovno urejati v 33. členu, ker je zadeva že urejena. Prevoz vozil stanovalcev izven dostavnega časa ni dovoljena, ker ne zasleduje prometne politike na območjih za pešce. In to je razlog, da predlagamo, da se ta amandma ne sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Gospa Tušarjeva. Prosim gospo Julijano Žibert, predsednico Odbora za gospodarske javne službe in promet za stališče odbora.

GOSPA JULKA ŽIBERT

Hvala! Odbor je razpravljal o predmetnem odloku za današnjo sejo na svoji 27. seji. Ob obravnavi Predloga odloka o urejanju prometa v mestni občini Ljubljana, se je odbor seznanil še z amandmaji, ki sta jih vložila svetnica Mojca Škrinjar in Svetniški klub SDS. Po dolgi obravnavi, je sprejel odbor naslednje sklepe. Odbor za gospodarske javne službe in promet predlagane amandmaje ne podpira, razen enega, in sicer amandma na 3. odstavek 23. člena predloga odloka, katerega je vložila svetnica Mojca Škrinjar. Sklep je bil sprejet s 5 glasovi za, 1 glasom proti od 7 navzočih. Nato je odbor sprejel še sklep, in sicer Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira sprejem predloga odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana in predlaga Mestnemu svetu MOL-, da ga sprejme skupaj z amandmajem na 3. odstavek 23. člena. Sklep je bil sprejet s 5 glasovi za, z 1 proti od 7 navzočih. Hvala.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Lepo zahvalim. Besedo ima predsednik Statutarno pravne komisije, gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je na 20. redni seji obravnavala gradivo za 22. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavani točki Predlog odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana in k nje vloženi amandmaji sprejela 7 mnenj in 1 sklep. Obrazložitev mnenj in sklepa so navedeni v poročilu Statutarno pravne komisije. Poleg navedenih mnenj in sklepa pa je Statutarno pravna komisija na svoji 20. seji prejela tudi priporočilo. Sprejela ga je sicer so, in sicer sprejela ga je soglasno. Statutarno pravna komisija priporoča, da si predlagatelji amandmajev pri sestavi amandmajev prizadevajo spoštovati nomotehnična pravila oziroma smernice in pozitivno zakonodajo. Na sam Predlog odloka o urejanju prometa v MOL pa ni imela pripomb pravne narave. Hvala lepa.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala lepa. Odpiram razpravo o 14. členu predloga odloka, h kateremu je svetnica gospa Mojca Škrinjar vložila amandma. Je zelo dolg in je pred vami. Tako se začne, upravičenec do parkirne dovolilnice iz prvega odstavka prejšnjega člena, ki ima stalno prebivališče ali začasno prebivališče in tako dalje in tako dalje. Želi kdo razpravljat? Kolegica Mojca Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, hvala lepa. K tem amandmajem me je vodilo predvsem, me je vodila predvsem skrb, da bi bila Ljubljana za svoje prebivalce prijazno mesto. Tudi višina glob, ki sem jih omenjala v prejšnjih amandmaji, ki se zdaj ne razpravljajo, me, je bil, je bil razlog za to, da je pač Ljubljana prijazno mesto. Druga stvar pa očitno, očitna napaka oziroma očitno spregle, očitni spregled najemnikov stanovanj, ki seveda bodo tudi potrebujejo, potrebujejo dostop, tako, kot lastniki. Veseli me, da je odbor sprejel ta amandma. To pomeni nekaj več prijaznega, prijaznega dostopa, pristopa do naših prebivalcev. Ob enem bi želela povedati tudi, da, tudi, da je prav prometna situacija v Ljubljani tista, ki ljudi, to je točka, ki ljudi zelo zelo vznemirja in si želijo ureditve le te. Menim tudi, da ni ustrezno urejena. Gre torej za dostope, gre pa tudi za tisto, kako sploh prideš v Ljubljano in kdo lahko pride v Ljubljano. Danes imamo močno onesnažen zrak, že kar nekaj časa, ravno zaradi tega silnega prometa in menim, da dostopi, seveda, morajo biti omogočeni našim občanom, se reče občanom Ljubljane,

medtem, ko pa promet v Ljubljana bi pa moral biti omejen in seveda poskrbljeno za P and R parkirišča. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Jaz bom samo tok kratko repliciral. Tu soglašam s tem, da dodamo najemnike, tako, da bom predlagal, da se to sprejme. Drugič pa dve stvari, k nista točni. Prvič, zrak ni problematičen zaradi prometa v Ljubljani. Če vsaj kaj, bi lahko to prebrali v vseh javnih dokumentih zavodov, da je problem zraka kurišča, ne, izven Ljubljane in problem obvoznice, ki sem prihaja, ker je pač kotlina. In drugič, kot ste že rekli, da ste tist amandma dal zaradi kazni. Fajn je, najbolje, da damo nič, ne. Sej nič za tistega, ki nič ne neradi prekrškov. Drugače je pa, zakon predpisuje, mi smo dali najnižji možni nivo zakona, ki je zakon predpisal. Se pravi ta populizem, ki ga vi iščete, ne, je brez osnove, ker se norca delate iz vsega skup. Če nekaj ne moreš zakonsko dat, potem je to brez zveze predlagat.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa lahko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa, gospodo župan. Lejte, dejte prosim razumet, da moj namen ni zdaj populizem. Nimam prav veliko časa in pisanje toliko amandmaje mi tudi vzame določen čas. In je bil edini razlog to, da je pač Ljubljana prijazna ljudem. In jaz bolj pri, torej, želim si bolj prijaznega pristopa, pozitivnega, vzpodbud, zato se mi zdi represija zoprna stvar. Kar se pa tiče onesnaženega zraka, vem, da prihaja večina iz kurišč. Žal mi je, da prihaja večina iz kurišč. Če bi imeli toplotne črpalke in subvencije, bi bilo tega manj. Ampak, vi ste to malce drugače uredili. Ni pa zanemarljiv tudi prispevek prometa. Če je pač malo, kolikor ga je, ga je potrebno, ga je potrebno seveda odvrnit. Temu se je potrebno izognit. In kar se lahko naredi

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Se pač mora narest.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak brez zamere, vam je škoda karkoli odgovarjat. Ker kurišča, sem povedal, izven Ljubljane in nima veze spet z Ljubljano. In drugič, ne, prijazno mesto je lahko prijazno, ampak na moreš kršit zakonodajo.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Lejte, saj je v redu ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ampak pol ne, pol ne pišite nekaj takega, kar je zakonodajno

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Urbanc, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// Statutarno pravna komisija rekla, sprejemam to

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, ampak, ni, to je zak ... gospa Urbanc, izvolite.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, hvala lepa. Sama bi rada podprla amandma svetnice Mojce Škrinjar. Zdi se mi, da je dobro, da se stvari uredijo tako, kot se napisane v amandmaju, saj je do sedaj ta 14. člen na nek način zanemarjal stanovalce, ki stanujejo v prvi coni. Po mojem mnenju bi morali dobiti dovolilnico tudi tisti, ki imajo tam začasno bivališče. Glede vprašanja teh dovolilnic je namreč tekla razprava že nekaj mesecev nazaj, ob osnutku. Dovolilnice za parkiranje v drugi in tretji so sedaj lahko dobili tudi lastniki vozil z začasnim prebivališčem, v prvi coni pa to ni mogoče. Jasno je, da parkirnih mest ni dovolj, vendar po mojem mnenju dovolilnica ne bi smela biti vezana na stalno bivališče, ampak bi morala biti, kot sem predlagala določena glede na stanovanje. Se pravi glede na eno stanovanje, ena dovolilnica. Vrsta bivališča pa pri tem ne bi smela igrati vloge. Po tem pravilniku namreč nihče, ki ima avto, ampak in v Ljubljani nima stalnega bivališča ne bi mogel pridobiti dovolilnice, to pa se mi ne zdi pravično in pošteno. Mogoče samo še 2 besedi glede višine dovolilnic druge dovolilnice za avto. Precej drage so. Ne vem, če ima ena družina 2 avtomobila, mora plačati za drugo dovolilnico 180 oziroma 200 evrov, ceneje je edino v tretji coni.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V tretji coni je 60, 120, 180. Za tretji avto je 180 evrov. Če ima družina 3 avtomobile, potem tudi lahko plača 180 evrov za tretjo dovolilnico na eno leto. To je replika prva. Drugo, kar pravite, pred devetimi leti smo šli štet avtomobile in je prišlo približno 7 avtomobilov na eno parkirno mesto. Mi smo to zmanjšali zavestno. Dva in pol avtomobila tako, da tisti, ki plača dovolilnico v centru mesta ima realne možnosti, da dobi parkiranje. In tu kar vi do sedaj zagovarjate, ne, mi je meni v veliko veselje, ker samo dokazuje, da rabimo še eno garažno hišo v centru mesta. Nisem rekel kje. Obstajata 2 lokaciji, zato pravim. Gospa Kucler Dolinar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Moj proceduralni predlog je, da se sprejme sklep, da se župan spoštljivo obnaša do vprašanj in pobud in razprav mestnih svetnicov, mestnih svetnic in mestnih svetnikov. Poprej st rekli, da se z mojim vprašanjem ne spleča ukvarjat, jaz mislim, da se morate ukvarjat. Jaz prejemam pripombe Statutarno pravne komisije, nimam problema s tem. Ni pa prav, da se sploh, do moje razprave obnašate tako, da se ne spleča ukvarjat z mojimi predlogi. Pravkar ste enega sprejeli v obliki amandmaja in to, kar si privoščite ni spoštljivo do nas. Tako, kot prej ni bilo spoštljivo, da ste dr. Anžetu Logarju rekli pobalin.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ni proceduralni predlog. Jaz mislim, da čisto zavestno govorim to, kar vem. Ga tudi ne bom dal na glasovanje, ne vem kaj je bilo sedaj nespoštljivo, ker ste hotli proceduralni predlog.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še enkrat bom rekel.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če nekdo nekaj

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne spleča se ukvarjat, če nekdo nekaj daje predlog, ki je protizakonit.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Lejte. ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ta je samo populističen in se je sprejel ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak vi ste, tega sem rekel, da podpiram. Ampak vi ste začela govorit spet, da sem bil nespoštljiv, ko sem rekel

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// na splošno, da se ne spleča ukvarjat ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne ukvarja se, res, ne tak. Ok gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ma, dejte no, gospa Škrinjar.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo, jaz drugače podpiram ta proceduralni predlog gospa kolegice Mojce Škrinjar. Imam pa en predlog. In sicer sedaj imamo šele na novo, sprejemamo oziroma bo danes sprejet Odlok o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana ampak, kot vemo iz preteklosti smo imeli to temo kar nekajkrat na dnevnem redu. Pa ker smo ravno pri členu, kjer govorimo o številu parkirnih dovolilnic bi predlagala, mogoče, da se do naslednjč razmisli, da imajo pa vendarle stanovalci na območju cone 1 možnost do druge dovolilnice, pač pod enakimi pogoji kot prebivalci na območju cone 2 ali 3. Torej, da lahko kupijo drugo dovolilnico za drugi avto na izven cone 1 na coni 2 ali 3. Tisti, ki je pravzaprav najbližje coni 1. No, ker sicer, ane, jaz podpiram pač, to rešitev, da na območju cone 1 je možno 1 dovolilnica na stanovanjsko enoto, ampak moj predlog pa je, da prvič naslednjč, ko bomo spreminjal Odlok o urejanju prometa, da damo možnost, da te prebivalci iz cone 1 lahko kupijo drugo dovolilnico na območju cone 2 ali 3. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo, prosim?

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 31.

Popravljam sebe, ker tisti amandma, ki ga podpiram je 23. člen. Tega ne podpiram, ker to je tisto. Tega ne podpiram, podpiram tisto, ki je tudi najemnik. Se pravi ta amandma ne podpiram.

Prosim za vaš glas. Glasovanje poteka.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka O AMANDMAJU K 14. ČLENU GOSPE ŠKRINJAR, ki

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V 14. členu, ne. To, k je bil gor napisan, ga ne podpiramo, k temu amandmaju.

Glasovanje poteka.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

O 14. členu?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O 14. členu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// gor?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ok. ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne podpiram. Ne.

Rezultat glasovanja.

7 ZA.

24 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o 17. členu, h kateremu je gospa Škrinjar dala amandma. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU PRI 17. ČLENU.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne podpiram. Tudi tega ne podpiram.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak unega tudi niste, 14. ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Najprej ste rekli, da boste.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Rekel sem, da sem tisto, kar sva govorila, k sem prišel v mes, ne, da podpiram, pri 23. členu, ko piše stanoval lastnik oziroma najemnik. Ta pride pri 23., ne. Toliko boste sprejel, da sem tudi to povedal, ne. Vmes sem prišel, ne.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kje pa ste bili vmes?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bil sem na tistem, ki mi je veliko bolj prijetno, kot pa z vami. To naj gre v zapisnik. Z našimi zlatimi rokometaši.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka.

9 ZA.

23 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o 23. členu, h kateremu je gospa Škrinjar vložila amandma. Razprave ni. Tega pa podpiram, to dobi, to je ta ne? Lastnik ali najemnik.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo za prevoz.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To gre za to, ker so nekateri prišli, mislim, da je to prav, če je najemnik nekega objekta, da lahko on tudi pride v zalogo, ne, za prevoz. Izvolite, gos, gospa Škrinjar, gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, to je za podpret. Ampak, ne razumem zakaj bi bili diskriminirani najemniki stanovanja, privilegirani pa najemniki prostorov, lokalov, torej tisti, ki opravljajo neko dejavnost. Razumem, v smeri podpore gospodarske dejavnosti, tudi v, na conah. Ampak ne razumem pa deprivilegiranost potem najemnikov stanovanj. Ker vi ste zavrnil, če sem sedaj prav razumem tale proces današnji, da stanovalci, ki najemajo stanovanje, ne morejo dobit dovolilnice. Če pa na, napačno razlagam, mi pa razložite. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Po moje, jaz sledim temu, kar je gospa Škrinjar napisala, pravi lastnika ali najemnika nepremičnine. Pa je čisto vseeno katera nepremičnina. Če nekdo rabi dostavo, kateremu dostava, servis ali drugo

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Čakte,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz to za razumem, da to mislijo, ne, in men to logično, dostava kuhinje. In lahko kliče tisti, ki montira kuhinjo, lastnik ali najemnik.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka, prosim. Ta amandma podpiram.

35 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na razpravo o 25. členu predloga odloka h kateremu je gospa Škrinjar vložila amandma. Razprava, prosim. Izvolite, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glejte, jaz mislim, da je potrebno razumet, da je avtotaksi nekaj, kar je pač usluga individualnim zahtev, torej uporabnikom. In, da je to preprosto javno sredstvo, le, da je individualno in zelo podobno avtobusu. In, če ne, ne računate, če ne računate, da stoji avtobus na obračališču toliko in toliko časa avtobusu LPP-ju, zakaj potem bi bilo treba računat avtotaksi vozilo. Res je, da so to samostojni podjetniki, ampak to še ne pomeni, če so samostojni podjetniki, da jih je treba ogulit. Jaz milim, da je treba samostojne podjetnike podpirat, biti hvaležni, da nudijo ta individualni prevoz in da jim zagotavljate enake pogoje, kot pač imajo avtobusi mestnega prometa. Jaz ne vidim prav nobene razlike v tem, razen v številu potnikov, v samem, v samem vozilu, pa v tem, da je nekaj v javni lasti, nekaj pa delajo zasebniki. Samostojni podjetniki so danes zelo zelo, torej, ljudje, ki imajo ogromno dela, veliko delajo, nimajo dopusta, nimajo bolniške in imajo veliko dajatev, in vsaj eno dajatev, ki gre, torej, njihova usluga gre v korist občanom, vse te dajatve bi jih lahko oprostili. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospa Škrinjar. Najprej uporabite besedo ogulit. To pomeni, če znam prav računat 17 evrov na mesec. Za urejena parkirš, parkirna mesta, ki so samo v centru mesta okrog peš cone. Sami taksisti so predlagalo 300 evrov, mi smo se odločili za 200 evrov in govorim o nobenem guljenju. Zaradi mene tisti, ki noče, pač ne bo, ker vse ne morajo stat. Oni bi rabili kje 500 parkirnih mest, ne. Je pa zanimivo to, ne, da 2 uri nazaj ali pa pol, ste mi s te strani ravno, pa ne vi razlagali, da kako mi delamo slabo, ker prenašamo dobiček podjetij na mestno občino skozi najemnino, zdaj je pa problem

taksisti, ki jih ogult. Sej vi ne boste za nobeno stvar za, ker, jaz to ne podpiram. Izvolit, gospa Kucler Dolinar. Vi, ste rekla še.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, gospod župan. Ampak jaz sem moram še vedno vrniti k 23. členu, ane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morda več.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ne, napačno argumentirate. Tle govori samo za dostavo, kadar gre za

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morda več.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Gospodarsko dej

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morda več.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete več, 23. je

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mimo. Ne morete več. Glejte, ne morda več, 23. člen. Ta amandma je predlagala gospa Škrinjar, na njo se obrnite. Ona je predlagala amandma, ki smo ga mi celega dali. Ne morete več 23. 25. člen. Imate 25., drugače nimate besede. Izvolite, 25. člen.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ni problem v gospe Škrinjarjevi, ampak vi si napa

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim, na 25. člen?

Glasujemo O AMANDMAJU K 25. ČLENU, ki ga ne podpiram.

7 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo k 29. členu, h kateremu je gospa Škrinjar vložila amandma. Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz razumem novodobno življenje, ki prihaja že, mislim, ta rešitev mešanih con prihaja z Nizozemske. In to je že kar stara zadeva. Kljub vsemu pa prenašati neke prakse iz držav, kjer je zelo zelo že u, udejanjena ta kultura sobivanja v prostore, ki so prvič, veliko bolj utesnjeni v Ljubljano in pričakovat, da bodo stvari šle tako, kot bojo šle tam, je neustrezno. Jaz mislim, da pač ne morete, ne

morete mešati teh con na tak način, ker se s tem vzpostavlja nevarno stanje za vse tiste, ki so udeleženi na teh conah in območja za pešce so pač območja za pešce. Razen dostavnega in servisnega prometa in prometa stanovalcev. Mi pa imamo Slovensko cesto, kjer imamo vse po malem. Avtobuse, ki so zelo neverni, taksija, taksije, kolesa in pešce.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nimamo taksijev.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, še taksijev nimate, tako je ja. Ampak imate pa avtobuse zato, ki so, ki so za to veliko bolj nevarni kot so avtomobili. Pe, kolesarji so ravno tako nevarni, ker so hitri in se slabo znajdejo skupaj s pešci. Jaz mislim, da tragični primer, ki je bil zadnjič na Slovenski cesti ravno pač ni, ni, ni vzgled take kulture bivanja. Predlagam, da se to loči. Če hočete imeti Kartner Strasse, imejte jo, podpiram jo,

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

spravite pa okoli, stran avtobuse s Slovenske ceste. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moram, zaradi zapisnika. Repliciram. Prvič, nismo prenašali nobeno prakso, kle smo bili kar prvi, ne, in smo dobili vse pohvale. Drugič, če govorimo

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

če govorimo, ne saj ne veste, kaj govorite, mi je žal, lahko greva gledat tam. Drugič, če govorimo o souporabi površin za pešce in kolesarje, imamo dobre izkušnje na Čopovi, kjer je bilo, če govorim o tem, veliko bolj nevarno, ker so hitri kolesarji. In tretjič, dobr, da ste to omenila. Ta, na žalost smrtna nesreča enega fanta je bila povzročena ne zato, ker je taksist vozil tam, kjer ni smel vozit in namesto, da bi vozil 30 na uro, ne, če bi že vozil, je vozil po mnenju strokovnjakov čez 100 na uro. Se pravi vse, kar ste rekli, lih obratno. Gospod Striković, replika, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odgovor ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

DENIS STRIKOVIĆ

Spo, spo,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počakajte še

DENIS STRIKOVIĆ

spoštovani, spoštovana mestna svetnica, mene pa zanima na kateri podlagi ocenjujete, da se kolesarji in pešci slabo znajdejo skupaj na cestah? Katere analize ste to brali oziroma kje so te podatki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, izvolite. Minuta.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Najprej odgovor gospodu Strikoviću. Katere analize imate pa vi, da se dobro znajdejo? In to v Sloveniji? In nobenih analiz niste imeli, zadeva se je speljala ad hoc, torej tako bo in nič drugače in tako tudi imamo. Tako, kot mnogo stvari danes v Ljubljani potekajo. In, če ste že prej govorili v, o

tistem taksistu, seveda, ki je vozil 100 na uro, jaz mislim, da je tukaj treba kazni zategnit, kadar gre za nevarnost, povzročanje nevarnosti, ne pa za tiste kazni, ki smo jih imeli prej, ki pomenijo dobesedno res pobiranje, pobiranje in nabiranje denarja. Ampak, kot sem rekla, sprejemam stališče Statutarno pravne komisije, in še enkrat povem, da ne sodijo taka različna prevozna sredstva, vsekakor pa ne avtobusi na, na, cone, kjer se mešajo pešci in kolesarji in to brez

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

brez ot

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O TEM AMANDMAJU, ker nima smisla, ane. Predlagam, da ga ne podpremo.

Prosim za vaš glas.

6 ZA.

27 PROTI.

Ni podprto. Prehajam na razpravo o 31. členu, h kateremu je gospa Škrinjar vložila amandma. Izvolite, razprava. Gospa Škrinjar, kaj novega? Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospod župan, novega ni nič, ker novo bi bilo, da se bi lepo obnašate. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A to damo proceduralni predlog?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

To sem že prej predlagala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mi je žal

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka tudi o tem amandmaju pri 31.členu, ki ga ne podpiram.

Prosim za vaš glas.

8 ZA.

27 PROTI.

Ni sprejeto. Odpiram razpravo o 32. členu, o amandmaju h kateremu je gospa Škrinjar vložila amandma. Ni razprave.

Glasovanje poteka tudi o tem amandmaju.

Izvolite, prosim za vaš glas.

8 ZA.

25 PROTI.

Ni sprejeto.

In odpiram razpravo o 33. členu predloga odloka h kateremu je Svetniški klub SDS vložil amandma. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Najprej bi povedal, da je ta predlog prenesen iz 34., kot bi, kot je bilo v uvodu povedno na 33. člen zaradi tega, ker tukaj govorimo o vozilih, ki dostopajo. Lahko bi ga dali tudi 34., če bi povzeli duha, nič problem, ampak poanta pa se naj ne bi zgrešila. In sicer, gre za to, ponavljamo že dalj časa, da so stanovalci na območjih za pešce, kjer velja prepoved, popolna prepoved prometa diskriminirani in nji, in, zgleda, da Mestna občina Ljubljana ne razume njihovih pravic mimo pravic najemnikov. To se pravi stanovalci so podrejeni najemnikom, tako kot je določil režim za najemnike lokalov, temu se lahko stanovalci podredijo in nič drugega. Seveda so potrebe stanovalcev bistveno drugačne, ne. Tu govorijo o res definitivno kratki pameti, ne. Tisti, ki to forsirajo, ne, in vidijo mestno zemljišče, se pravi historično jedro kot silos za dobiček in z vsemi, z vso energijo proti temu cilju. Seveda, to je nesprejemljivo. Vidite, v Barceloni so se tako uprli, da os zakone sprejeli proti takšnemu nasilniškemu pridobivanju dobičkov. Ne glede na to, da gre za torture, režim, ki ga vzpostavljajo te stvari. Prisotnost. Absolutno preveč, preveliko prisotnost turistov in tako dalje. Skratka te stvari so povezane. Tisti,

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen razpravi.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

ki živimo v mestnem centru vemo, da bi bili to zelo skromni vz, skromni, skromna, skromen posluh z veliko učinka. Ampak, če ni posluha, kaj češ. Hvala lepa,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasovanje poteka tudi O TEM AMANDMAJU, ki ga ne podpiram.

9 ZA.

27 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na glasovanje o predlogu sklepa. Preden dam na glasovanje, samo en stavek, ki sem ga, me pač ni bilo, nisem povedal. Veste, ko dajete neke amandmaje, tudi take, da je premalo vejic, hočete, gospa Škrinjar je hotela amandma. Jaz ima tle pri njej dopis, ki mi je pisala za hotel Bellvue. Upravičen dopis, ker je res to ljubljanska sramota. Ampak mimo grede, manjka 4 vejice, pa 4 so preveč. Zdaj, če nekdo koga uči, ne, bi bilo fajn, ne, da pred svojim pragom pomete. Kako že gre, al se reče kaša al kaša? Glasova

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Odgovor na vašo repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni replike, ne morete imeti odgovora.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, vi lahko govorite. ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen repliko.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// glejte so odgovor, glejte si zapisnike. Drugič, drugič

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mo, Mojca Š

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// podpis ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mojca Škrinjar piše

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// pravilnik mora bit brez brez ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mojca Škrinjar piše

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

In seveda, kolega zraven.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mojca Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ok. Pol so samo, pol vejic vaših, ne, narobe

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL sprejme Predlog odloka o urejanju prometu v Mestni občini Ljubljana, skupaj z 1 sprejetim amandmajem.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ponovitev. Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni Svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana, skupaj z 1 sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, hvala za besedo, no. Skratka, če bi torej plačilo dovolilnic za uporabo vozila, kot je bilo sprva določeno v osnutku, osnutku ostalo isto in bi bili, recimo, plačila v celoti razbremenjeni le posamezniki in samoorganizirane skupine in potencialno manjše, recimo, zadruge z do 5 vozil, neprofitne organizacije in tako naprej in, če bi definicija souporabe avtomobila bila brez omembe izključno gospodarske subjekta in mobilne aplikacije, kar seveda potem marginalizira tiste manjše, to, torej preferira večje firme, potem bi, seveda, ta predlog podprla, tako pa se bom vzdržala. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Obrazložitev glasu. Če bi bili moji amandmaji sprejeti, pri tem se odrekam tistim amandmajem, ki znižujejo kazen pod zakonsko določeno, kot pravite, kot je ugotovila Statutarno pravna komisija, ki ima zato seveda na tudi v svoji funkciji in v, pri svojem delu si pomaga s pravniki, potem bi jaz ta predlog podprla. Ker pa moji amandmaji niso bili upoštevani in grdo spregledani, ne morem glasovati za ta predlog. Še zlasti pa imam v mislih male podjetnike, samostojne podjetnike, taksiste z zelo majhnim dohodkom, ki morajo plačevati prevelike pristojbine. Hkrati menim tudi, da bi tisti, ki so najemniki stanovanj morali imeti vedno dostop tudi z svojim vozilom. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa za obe iz, pripombi, obrazložitvi. Gospa Sukič, ne vem, če so vam povedali, pa bom probal bit zelo natančen. To, kar so naše službe pripravile je tudi po ceni bilo razumljivo ekonomsko. Mi smo po dolgi razpravi se odločili, da ne samo da uvajamo električna vozila, ampak, da želimo, da se ta med sabo izmenjujejo, da jih je čim več v prometu. In tudi dogovorjeni smo v tem trenutku z vsemi ponudniki električne energije v Ljubljani, predvsem govorim o Petrolu in pa Elektro Ljubljana, ki so dobili brezplačne prostore za polnilnice, za vse naše občane z električnimi vozili in Ljubljana se je odločila, da bo dajala ta prostor brezplačno vsaj toliko časa, dokler bodo oni dali tudi električno energijo brezplačno. Se pravi, sledimo s tem, kar ste vi omenili, pa mislim, da je prav, da to podarimo, dvema osnovnima ciljema. Prvič električna vozila zaradi prometa, k so, k se je prej govorilo kako slab zrak, in drugič, ne, ne samo električna vozila, ampak, da jih je manj. Se pravi, če se bo toliko več izmenjevalo to vozilo, potem pomeni, da se bojo tekom let odločili, da ni potrebno vozila kupiti. Zato je bila ta spodbuda. Mi nobenega ne preferiramo, vsak, ki bo imel toliko vozil, da bo resen igralec za naše občane, potem je dobrodošel. Če damo samo za 1 vozilo, ali pa za 5. Se pravi, da jaz si kupim električni avto in v principu imam po tej ceni vse brezplačno, ne, ker bom rekel, da ga bo šeral, recimo svojemu, svoji mami. Zato, pravi, je ta namen, da morate razumeti, ker kolegi, ki so pripravljali, so zasledovali interes finančni in Mestne občine Ljubljana. To njihova pravica, njihovo dobra na, namen, v razpravi, ki smo jo odprli, smo pa rekli, mi sledimo cilju brez vozil, ali pa čim manj vozil, ne, ocena je, da ob v 15 letih se zmanjšal nakup vozil za, ne vem, 30 do 50 procentov, ne, in zato ti spodbujamo, da se čim bolj spozna, da je to pametno. Se opravičujem, ker nisem ne vem kaj kolega, Čerin reku, ampak toliko, da veste. Ok.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odloka o urejanju prometa v Mestni oblini Ljubljana, skupaj z 1 sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

6 PROTI.

Sprejeto. Prehajamo, čestitam David. Prehajamo na 9. točko dnevnega reda.

AD 9. PREDLOG SKLEPA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNENJU K STRATEŠKEMU NAČRTU MESTNE KNJIŽNICE LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2017-2021

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Gazvoda, da poda uvodno obrazložitev. Izvoli Jekla.

GOSPA MAG. JELKA GAZVODA

Čer.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čer.

GOSPA MAG. JELKA GAZVODA

Hvala lepa. Pozdravljeni! Na hitro bom predstavila tale dokument. Strateški načrt Mestne knjižnice Ljubljana, ki je bila ustanovljena leta 2008, je tole že tretji, in seveda nadaljuje tradicijo prejšnjih dveh, ali pa z drugimi besedami, nadaljuje dosežene rezultate, ki smo jih dosegli v teh zadnjih 8 letih. Pri njegovi pripravi smo upoštevali strateške akte tako državne, kot recimo Nacionalni program za kulturo, kot tudi mestno, mestno Strategijo razvoja kulture in pa razvoja dejavnosti za mlade. In to je pomembno za nas, zaradi tega, ker dejansko želimo sodelovati v vseh teh strateških odločitvah, ki pač oblikujejo ali pa bodo oblikovale prihodnost Ljubljane. To je pomembno tudi zaradi tega, ker je, ker je Mestna knjižnica Ljubljana tako velika, in tudi v slovenskem prostoru, pravzaprav pomeni kar precejšen delež, saj pokrivamo približno 28 procentov prebivalstva Slovenije, v širšem smislu, v ožjem, z našimi knjižnicami tu v mestu in bližnji okolici pa 16 in pol procenta. Medtem ko, kar se tiče izposoje, pa dosegamo 22 procentni delež. Tako, da pravzaprav, če se odločimo za neke strateške odločitve, to vpliva tako na to, kakšne storitve bodo imeli prebivalci Ljubljane, kot seveda tudi na druge slovenske knjižnice in s tem tudi na občane drugih slovenskih občin, posredno. No, strateški cilji, ki smo jih postavili se delijo nekako na 3 dele, kot ste videli v dokumentu. V prvem programskem delu nekako poskušamo vse naše dejavnosti zajeti v ta strateški načrt in je navedenih 5 ciljev. Nato sta dva organizacijska oziroma kadrovska in nazadnje še eden, kjer pravzaprav mestna knjižnica ni edini subjekt, ki bo vplival na njegovo uresničitev, ampak bodo k temu prispevali, ali pa tudi ne, tudi drugi dejavniki. Tako, pač predlagamo določene ukrepe, ki jih bomo izvedli do leta 21. V vsakem pač letnem načrtu postopoma, in sicer najprej glede knjižnične zbirke. Potem glede storitev za prebivalce in obiskovalce mesta, nadalje tehnologijo, informacijsko tehnologijo, nato se vračamo k spominom mesta, se pravi k zgodovini in dediščini Ljubljane, ki jo predstavljamo javnosti in jo tudi hranimo za potrebe javnosti in potem pa še tudi promocijo in pa sodelovanje z drugimi subjekti, zlasti na področju kulture. Torej tukaj predvidevamo razvoj glede na to, kar smo doslej že dosegli in glede na sodobne trende v knjižnični dejavnosti tudi po svetu. Za mesno knjižnico je značilno to, da je v zadnjih letih se zelo usmerila v vseživljenjsko učenje, se pravi v ponujanje storitev prebivalcem, ki pomenijo zanje učenje stvari, ki jih potrebujejo v vsakdanjem življenju. Pa naj gre za jezike ali za uporabo računalnikov, telefonov ali pa morda kaj drugega. Dejavnosti tako za odrasle, kot tudi za otroke. In ti centri, te storitve predstavljajo sedaj že precejšen delež naših dejavnosti. In tisto, kar pa je za Ljubljano, torej poleg tega, kar sem pravkar povedala, še najbolj pomembno je pa to v kašnih knjižnicah bodo naši meščani lahko te svoje potrebe dejansko tudi uresničevali in to je pa ta, tako imenovana »Knjižnica plus«, to se pravi tisto, kar želimo razvijati v smislu obnove obstoječih knjižnic in pa morda tudi kakšnih novih knjižnic. V zadnjih letih ste verjetno sledili temu, da smo pač nekaj knjižnic uspešno obnovili, pa tudi v letu 16 smo zgradili, na primer, novo v Zalogu. Načrtujemo pa, seveda, še v naslednjih letih tudi še kakšno novo in še kakšno prenovljeno. Glede na to, da imamo tako veliko mrežo in, da je naša mreža, samo v Ljubljani šteje okrog 20 knjižnic, seveda potrebujemo v okviru strateškega načrta tako politiko mesta, ki si bo zastavila eno tako kontinuirano poseganje v prostor knjižnic v smislu njihovega obnavljanja, da ne bodo prehitro tako zastarele, da jih ljudje ne bi želeli več obiskovati. Torej, predlagamo, seveda, da se posveča stalna pozornost tudi temu. Toliko. Dodane so sicer še, dodani so še drugi dokumenti v ta skupni dokument, tako poročilo o izvedbi prejšnjega strateškega načrta, kot tudi swot analiza, kot tudi pregled dejavnikov, kjer je pač razvoj knjižnice odvisen od zunanjih faktorjev, ane in na koncu tudi nekaj statističnih in drugi podatkov, ki so vam lahko zanimivi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Porića za stališče odbora.

GOSPOD NEVZET PORIČ

Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k strateškemu načrtu Mestne knjižnice Ljubljana za obdobje 2017 – 2021.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je bila brez pripomb pravne narave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Razprava, prosim. Gospod Strikovič. Kar izvolite.

DENIS STRIKOVIČ

Ok. Hvala. Spoštovani! Jaz sem imel daljšo razpravo oziroma smo se nekaj časa pogovarjali na odboru glede te strategije. Samo ne bom se ponavljal. Bom pa omenil neke stvari, o katerih sem razmišljal v tem času. Pač, knjižnice so zelo pomembne za razvoj mesta, so tudi nek skupnosti prostor okoli katerega se skupnost gradi. Tako, da je to zelo pomemben segment našega mesta in mislim, da, ko govorimo o obnovi in novih knjižnicah v teh strategiji, lahko beremo o 4 takih. Mislim pa, da bi bilo dobro za mesto, da, da imamo neko prioriteto listo oziroma analizo glede različnih kazalnikov na katere obnove in na katere nove knjižnice naj se usmerimo v takem nekem daljšem, daljšem obdobju, da ne bo, da ne pride do tega, da tudi tukaj dajem sebe vmes, ko omenjamo neke knjižnice, da potem zanemarimo nekatere druge prioritete. Na primer, jaz sam, pa nima take analize glede na celotno občino, pa bi si jo želel imeti, sem že omenjal, ko sem pisal vprašanja, pobude glede Četrtna skupnosti Golovec, glede Štepanjskega naselja, da bi bila potrebna knjižnica. Jaz menim, da bi bila potrebna in sem tudi malo računal, ker se, se velikokrat se izpostavlja, da je knjižnica v Novih Fužinah in knjižnica v Mostah, da so toliko blizu, da pokrivajo Štepanjsko naselje. Čeprav Štepanjsko naselje se iz severa proti jugu je zelo dolgo in se, na primer, če damo Jakčevo ulico, ki se nahaja na severu naselja, se je, do knjižnice v Mostah je 1,2 kilometra, do knjižnice v Novih Fužinah pa 1,7 kilometra. Potem pa, če gremo čisto, čisto na jug, nazaj, to je Bilečanska ulica, to je pa do Most 1,7 kilometra in do Preglovega trga v Novih Fužinah 1,8 kilometra. Tako, neke druge te statistike ne bom omenjal. Je pa kot primer. Sicer sem na odboru sem omenjal, da je edina četrtna skupnost, ki nima knjižnice Golovec, ampak, kakor vidim, sem se zmotil in mislim, da tudi v Dravljah in v Trnovemu, da ni knjižnice, če se ne motim, me popravite. Ampak sem potem, ko izračunam, na primer, glede četrtna skupnosti Dravlje, in je tam najdemo Kunav, Kunaverjevo ulico, se ta nahaja dosti bližje, bližje knjižnici Šiška, zaradi tega, ker je ta knjižnica je pač nekako skoraj na meji, je pa oddaljeno pač mogoče od teh blokov na Ulici bratov Babnik pa 1 kilometer in pol. Potem pa druga stvar, ki se je pa tudi po tem naš, naši seji odbora, je prišla v časopis tista, a je magistrska naloga, glede knjižnice na Glinškovi ploščadi, Ruskem carju, tako, da to bi bilo lepo dobit nek odziv občine glede tega, se mi zdi tudi, da bi ta, v tako smer mogla it obnova vseh knjižnic. Takrat, jaz sem tudi pred nekem časom sem dobil nazaj dogovor od občine glede obnove centra v Novih Fužinah in tudi obnove knjižnice s tem, zato se zahvaljujem in upam, da bo to res realizirano. Bo pa, glede na vse te stvari, se spet vračam nazaj, da bi neka taka prioriteta analiza bi bila res odlična, da ne bo, da ne bo izpadlo, da tudi jaz, ko tukaj lobiram oziroma zagovarjam neke knjižnice, da prihajajo izven tega konteksta. Ok. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala. Gospa Urbanc.

GOSPA MAJA URBANC

Ja, pozdravljeni vsi skupaj še enkrat. Najprej mi je kolega gospod Strikovič vzel z jezika tudi idejo o res nekem odzivu Mestne občine Ljubljana oziroma Mestne knjižnice Ljubljana. Tista diplomatska naloga, ki predvideva obnovo celovito knjižnice na Glinškovi ploščadi se mi zdi super ustrezna. To je

bila knjižnica v katero sem sama največ zahajala. In res je, da trenutno ni v najboljšem stanju. Sicer sem z veseljem prebrala 5 letni strateški načrt

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20170130_182600.

GOSPA MAJA URBANC

Mestne knjižnice Ljubljana, ki ž 9 let deluje skupaj, torej kot skupna knjižnica in pokriva tudi veliko ljudi tudi 9 ali 7, 7 občin izven Ljubljane. V tem strateškem načrtu po mojem mnenju lahko preberemo kar nekaj odločnih rešitev in pa novosti, ki jih želijo uvesti, prav gotovo so to načrtovane storitve nekako bolj po meri uporabnika. Govorim o, o halo knjigi, o naročanju gradiva v eni ter o prevzemu v drugi knjižnici, kar trenutno proti plačilu že obstaja. O predvidenih knjigomatih, kar se mi zdi odlično. Zelo pozitivna se mi zdi tudi ustanovitev tako imenovanih bralnih skupin, ki bi predvsem ciljale na mlado populacijo in s tem spodbujala bralno kulturo. Zdi se mi, da knjige so še danes med mladimi popularne. Mogoče je bilo včasih ni bilo toliko drugih alternativ. Danes imamo internet, imamo veliko dostopnost do filmov in drugih oblik, tudi zabave. Zato se moramo še posebej truditi, da spodbujamo mlade, da od, od mladosti pravzaprav radi berejo. V enak koš, tako rečeno spada tudi predvideno soustvarjanje programov z mladinskimi organizacijami. Tukaj je še posebej fokus na mlade od 15 do 29 let. Le ta skupina je namreč, kot sem prebrala v upadu glede obiskovanje v knjižnicah, prav tako so v upadu upokojeanci in treba je nekaj narediti v tej smeri. Prav tako se kaže slabši doseg, doseg mladine glede vsebin slovanske knjižnice, ki se osredotoča predvsem na domoznanske stvari in želijo doseči tudi nekatere srednje šole, se posebej gimnazije. Slovanska knjižnica je pač specifična v tem pogledu, ampak zelo pomembna op mojem mnenju. Odličen je načrt povezave s četrtinami skupnostmi, sploh glede prepoznavnosti in glede na doseganje različnih skupnih ciljev. Upam, da se bodo tukaj tudi finance za to možnost našle. Kajti knjižnica se namreč v zadnjih letih sooča s težavami glede financiranja novega gradiva in pa seveda investicij. Nekatere knjižnice so dotrajane in potrebne prenove. Včasih za to zmanjka denarja oziroma se odloži problematično pa je, da v zadnjih 3 letih ni bilo omogočeno financiranje novega gradiva. Torej, na tak način, kot ga določajo neki strokovni knjižnični standardi oziroma priporočila. Doseglo se je zgolj dve tretjini tega standarda, koliko novih knjig letno se pridobi, da se obnovi zaloga. V zvezi s tem strateškim načrtom, ki se mi zdi sicer dobro pripravljen in vključuje ter upošteva tudi zunanje dejavnike, imam pa dva konkretna predloga. Enega sem pred meseci v eni izmed razprav tukaj v mestnem svetu že izpostavila, in sicer govorimo o ustanovitvi tako imenovane dežurne knjižnice, ki bi bila med tednom odprta dalj časa. Torej, tudi v večernih urah. Prav tako, pa bi jo uporabniki lahko obiskali med vikendom. Za enkrat take knjižnice v Ljubljani ni. V času izpitnega obdobja imata podaljšan delovni čas NUK in pa CTK, vendar te dve knjižnici sta večinoma namenjeni študiju in dosejata drugačno populacijo, drugačne ljudi kot MKL. Zadostovala bi ena taka knjižnica v Ljubljani, prepričana sem, da bi se dobro obnesla, tako kot že v tujini. Uporabnikom bi pač omogočala neko večjo dostopnost, prav tako pa bi lahko svoj prosti čas v večernih urah ali med vikendi ljudje lahko organizirali tudi tako, da bi pač obiskali knjižnico, kar se mi zdi pozitivno. Glede na to, da v strateškem načrtu preberemo tudi, da bo MOL spodbujala nastanek novih zaposlitvenih možnosti za mlade v okviru knjižnice, je to torej odločna možnost, da se ta namen uresniči. Moj drugi predlog pa gre gle, pa gre pač, se nanaša na tiste ljudi, ki so v knjižnici zaposleni. Načeloma pričakujemo, da so v knjižnicah zaposleni izobraženi bibliotekarji. V praksi pač vemo, da to ni vedno tako. Veliko je zaposlitev preko javnih del ali pa ljudi, ki imajo, ne vem, določeno stopnjo, zahtevano stopnjo izobrazbe. Ti ljudje so seveda izobraženi o računalniških sistemih, o kato, o katalogizaciji in podobnim. To seveda primarno potrebujejo za svoj delo. Ne eni in ne drugi, se pravi, tudi bibliotekarji ne, saj tega v svojem 5 letnem študiju nimajo, nimajo ustreznega znanja o književnosti, tako svetovni kot slovenski, trendih na tem področju, še sploh pa ne vejo, po mojem mnenju dovolj o literaturi na splošno. Tako kanonizirani, kot popularni. In uporabnik se večat sooča z dejstvom, da vpraša knjižničarja za nasvet, ampak mu ta, včasih oziroma zelo redko mu zna primerno svetovati. Zato bi se mi zdel ustrezen predlog, da se organizira neko izobraževanje, o katerim bi se lahko knjižničarji, torej delavci, ki izposojajo knjige podučili vsaj osnovno. In zdi se mi, da bi taka izobrazba knjižničarjev tudi močno izboljšala kvaliteto storitev saj knjižničarji niso samo tisti, ki formalno uredijo postopek izposoje, ampak so morda prvi stik nekega uporabnika, ki še ni izkušen, si

pa morda želi brati. Poleg, poleg teh dveh omenjenih stvari, se mi zdi, kot sem že omenila, načrt odlično pripravljen, jasno začrtan in zato ga bom sama in tudi v naši svetniški skupini ga bomo z veseljem podprli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Pa bi se malo lotil finančnega dela naše knjižnice. Začel bi s tem, da v principu bi prosil vse vas, ki imate v parlamentu svoje predstavnike, da jim to prenesete. Začel bom s tem, kar se mi zdi nerazumno, ali pa težko verjamem, kajti naši knjižničarji so izvrstno izobraženi in vsem na razpolago. V celem letošnjem letu, ozirom lanskem letu, ki je minil, nisem dobil niti ene pripombe. Pišejo običajno meni, ampak samo pohvale. Tako, da to ne sprejemem, to pavšaliziranje. Zdaj, glede drugega, kar ste rekli, ne, bi pa jaz rekel, da imate prav, da bi mogli vlagati v razvoj knjižnice, samo ne vem, če bomo to lahko naredili. Zadnji seji decembra meseca, ko ste poskušali uravnavati proračun jemati denar in dati drugam, nihče od tistih, ki ste predlagali amandmaje niti z eno besedo ni omenil, da bi knjižnica kaj dobila, sedaj, ko pridemo v knjižnico, pa jutri bo, ne vem, kaj drugega na temi, boste vsi za, da se da, seveda. Vprašal vas bom od kje? In drugič, zgodilo se mi je nekaj, da še jaz en vem, kako bomo to speljali, namreč, Zakon o solidarnosti, ki velja za leto 2017, jemlje Ljubljani 6 in pol milijona evrov. Ne vem, kdo od vas, ko bom dal na izbiro, kjer se bomo težko odločili vrtec v Kašlju, ki je not v planu ali knjižnica v Štepanjskem naselju, kaj boste pritisnili. Tako reči, vse ja, absolutno, jaz sem tudi, samo vprašanje od kje. In drugič, tisto, kar vas prosim, dodaten minus za Ljubljano, upam, da ne bo veljal, nam je ministrica za finance na pogajanjih z mestnimi in ostalimi občinami pred 2 meseci in pol zagotovila, da bo vlada pokrila vse stroške, ki nastanejo na podlagi dogovora med sindikati pa vlado. Mi smo sedaj dobili predlog 3 evre. Od 530 na 533, kar znese za Ljubljano 800 tisoč, nekaj manj. Strošek Ljubljane, samo za to povišanje plače je 5 milijonov 100. Namreč treba je ločit, in jaz sem to pisal, da mestne občine, posebej pa Ljubljana, imamo nekaj, kar druge občine nimajo. Vi morate vedet, da pol občin nima vrtce. Vrtce se pri nas gre za 2 milijona, se podraži in 5 milijonov 100 je naš strošek, 800 tisoč dobimo. 4 milijone 300 dodaten minus. Pa unih 6 pa pol je 10 800. Pol mi pa povejte pa od kje? Glavni tisti, ki dobijo denar od mestnega budžeta za plače, so na prvem mestu, vrtci, ki bojo sedaj šli čez 47 milijonov evrov letno, potem dobi zaposleni v mestni občini bruto je tam okoli 16 milijonov, 16 milijonov. Potem je že, pa ne vem ali je prej knjižnica 6 milijonov letno ali je prej gasilska brigada 5 pa pol. Ampak približno to je ta zensek, je dobi. In sedaj samo preračunajte, kaj pomeni indeks, kajti ta dogovor med sindikati in vlado ni samo dogovor za plače zaposlenih v mestni upravi. Zajema vrtce, zajemo gasilsko brigado, zajema knjižnice, zajema vse javne sektorje. In mi smo predlagali, da se kje naredi razmejitev. Če bi hoteli mestnim občinam, v Sloveniji sta 2 lutkovna gledališča. Maribor, Ljubljana. V Sloveniji je samo en živalski vrt. Če bi hotli vsaj približno izenačiti, potem bi teh 11 mestnih občin moral dobiti 550. Moj predlog je, naj oni dobijo 533, nočem, da me narobe ena majhna občina, ki nima, ki ima samo upravo, 2 ali pa 3 zaposlene, je v redu 533, saj mi tudi pokrijemo tist, polovico teh stroškov, ampak vse ostale javne zavode ne bomo mogli pokriti. In bo ratal takoj problem. In še en odgovor, ne, o knjižničnem gradivu. V 4 letih je Ministrstvo za kulturo zmanjkalo prispevek za knjižnično gradivo za polovico. Vsako leto ga zmanjša. Potem pa, ko vas prosim, da tam v parlamentu čez svoje vplivate, da nam več ne jemljejo, ne, ste tam tih, al pa noben se ne glasi, al pa nič ne dobimo. Kje bi pa vse naredili. Jaz sem tudi za, samo povejte od kje. Naslednjič, ko boste to predlagali, vas bom vprašal ne, al bomo prvo tisto debato decembra meseca, pa bo rekel, kdo je že rekel, da bi se knjižnici kaj dalo? Za knjižnico gradivo. Niti eden od vas. Niti eden od vas. Danes, ko to, strategija, ki je izvrstna strategija, samo ne vem, če bom lahko podprli. Mi imamo Zalog odprti. Ni problem samo investicija, je takoj no, nove zaposlene.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prenova je še lažje. Nova knjižnica v, v Štepanjskem, k bo dvorana sedaj tam. Ni vprašanje. Samo, od kje bomo pokrili. In to morate se zavedat.

Ugotavljam navzočnost po točki, lepo prosim. 36.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k strateškemu načrtu Mestne knjižnice Ljubljana za obdobje 2017 – 2021.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Dodal bi še en sklep, ne. Prosim za vašo pomoč v parlamentu, ne da nam še to finančno pokrije, ne. Samo ne vem, kako boste to glasovali, pa ne vem, če smem. Ok. Točko 10.

AD 10. PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA LJUBLJANSKI GRAD

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič za kratko uvodno obrazložitev. Mateja kle gre samo za urejanje zakonskih?

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ok.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Pozdravljeni! Spremembe se nanašajo na 2 člena. Na 30. člena, kjer je predlog, da se število članov strokovnega sveta poveča iz 5 na 6 in hkrati v istem členu se dodaja tako novi predlagatelj, to je Zavod za varovanje kulturne dediščine Slovenije. To pomeni da v strokovni svet, če je ta predlog sprejet, predlagajo delavci sva svoja člana, Mestni muzej in galerije tudi enega, Javni zavod Turizem Ljubljana enega in Kulturniška zbornica Slovenije enega. 33. člen, ki ga prav tako spreminjamo oziroma dopolnjujemo pa gre, govori samo o uskladitvi, o nepremičnin in opreme, ki so danes s strani mesta Ljubljane kot ustanovitelja Javnega zavoda Ljubljanski grad v upravljanje. Gre za uskladitev z dejanskim stanjem. Finančnih posledic ne ena in ne druga sprememba člena za mestni proračun nimata. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Porić, stališče odbora, prosim.

GOSPOD NEVZET PORIĆ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost podpira Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija je bila brez pripomb pravne narave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Razprava? Izvolite gospa Hribar Kuntarič.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Lep pozdrav, še enkrat. Zdaj bi pa še enkrat vprašala tisto vprašanje, ki sem ga imela pred vzpenjači.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mene ni bilo, ne vem. Katero je bilo vprašanje?

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Saj. Moje vprašanje je bilo, zakaj posebej obravnavamo predlog poslovnega načrta za leto 2017 Tirna vzpenjača?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če mene vprašate, jaz ga nebi. Tako, da ne razumem.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

No sej, zato pa vprašam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, k bom uknil.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Kle pa spreminjamo statut nečesa, ane, ki naj bi to imelo. In zakaj ne bi to dali v statut ali sprejmemo vse ali pa skenslamo vse.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo, dal to v razmislek, ne. Zdaj ne moramo dajat, ne.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

No ampak.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak, bom dal v razmislek. Ne vem zakaj bi dajal še to ne, če. V redu je. Ne znam povedat zdajle zakaj, zakaj sprejemamo, zakaj sprejemamo tirno vzpenjačo posebej.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Gre za gospodarsko javno službo. Tega tukaj notri ni v ustanovitvenem aktu. Zato tisto je to

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že v redi, hvala.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Pristojnost oddelka OGD.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor. Ok.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti. Hvala Mateja.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Predlog sklepa o spremembah in dopolnitvah sklepa o dopolnitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na točko 11.

**AD 11. PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU
302 VRTNO MESTO KOZARJE - DEL**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Alenka Pavlin, ker ni bilo nobenih predlogov, amandmajev, lepo prosim za zelo zelo kratko. Ker smo že dvakrat gledali, tako, da. Alenka. Kratko.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Bom zelo kratka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, dej, dej. Da vidim, kako to zgleda pri tebi.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo, gospod župan. Pozdravljene svetnice in pa svetniki. Bom zelo kratka. Se bom sprehodila skozi tele slajde, pa par besed. Torej, območje, ki ga obravnavamo je označeno s to rdečo obrobo. Gre za površine v Kozarjah, v naselju Kozarje. In pa v naravi so to travnate nepozidane površine, kot vidite. V OPN-ju je ta površina predvidena za individualno stanovanjsko gradnjo. Predvidena pa je izdelava OPPN-ja. In sicer ne samo za te dve območji, ki sta tukaj označeni, ampak za celotno to območje. Za to celotno območje je bila, so bile izdelane variantne rešitve, izbrana je bila ta, ki vam jo predstavljam. Morda samo glavne značilnosti, gre za res lepo zazidavo, ki omogoča različno tipologijo individualnih hiš, povezuje pa jo osrednja zelena poteza, ob cesti na Ključ pa so predvidene spremljajoče dejavnosti. V nadaljevanju OPPN-ja pa vsi lastniki niso se želeli vključit v dokument, zato je bil izdelan samo v manjšem obsegu za te dve območji. V enem delu je predvidena gradnja osmih individualnih hiš, ki se priključujejo z Nasperske ceste, v drugem delu pa varovana stanovanja in pa 10 individualnih hiš, ki se priključujejo preko Nasperske ceste na del povezovalne ceste, ki je v OPN-ju predvidena kot povezava med Naspersko in pa Tržaško cesto. To je pa še, višine so maksimalno do 11 metrov, kar pomeni pritličje, prvo nadstropje, izkoriščeno podstrešje ali pa terasna etaža. To je pa pogled na to območje. V gradivu, ki ste ga prejeli, je, so tudi pripombe in pa stališča do pripomb. Omenila bom samo eno pripombo, ki so jo podali lastniki objektov ob Nasperski cesti, ki se ne strinjajo, če poenostavim njihovo pripombo, s priključevanjem novih delov na, preko Nasperske ceste, tem več predlagajo, da se zgradi ta povezovalna cesta od Nasperske do Tržaške ceste. Mi smo pripombo, seveda, resno proučili, in ugotovili, da ta cesta finančno ni utemeljena v tem momentu, ker gre za manjši del povezave. Ob enem pa tudi, da je Nasperska javna, kategorizirana cesta v lasti MOL in jo MOL tudi vzdržuje. Smo pa pripombe delno upoštevali in našli neko kompromisno rešitev, in sicer, da se ta območja v tem delu priključuje sicer preko Nasperske, ampak s povezavo na Cesto na ključ, medtem, ko to območje je pa ravno tako z Nasperske, ampak zahodnega dela Nasperske ceste, s čimer se ta del obstoječi pa nameni samo stanovalcem, urgenci in pa vozilom Snage. Predlagamo, da ta dokument sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, Alenka. Zdaj je bilo res kratko. Še to, ne. In s to izgradnjo tega naselja bo tudi konkretna infrastruktura v celotnem področju narejena, ne. To nismo povedali, tako, da veste. Profesor Koželj, stališče odbora prosim.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Jaz moram le podati daljše poročilo, čeprav ste ga vsi prebrali. Namreč, pred sejo Odbora za urejanje prostora je, smo dobili vlogo skupine meščanov oziroma staroselcev, stanovalcev ob tej Nasperski poti, v kateri nas prosijo, da vložimo v njihovim imenu amandma na predlog akta, ki ga danes sprejemamo. Zdaj, odbor je o pobudi razpravljal in sklenil, da njihovim pripombam ne more ugoditi, čeprav se je problematiki posvetil. Z vso odgovornostjo, no. Namreč v nasprotju z trditvijo pobudnikov, je odbor ugotovil, da je sporna Nasperska pot dejansko javna cesta. In, da je bila v predlogu akta, glede na pripombe, ki so isti stanovalci, isti občani in občanke dali na javni razpravi dopolnjen osnutku OPPN prometna rešitev spremenjena, s čimer, kot je že kolegica povedala se zahodna enota priključuje na zahod, ne, vzhodna enota se priključuje na vzhod, tako, da je odbor ocenil, da se bo s tem tranzitni promet na tej Nasperski poti celo zmanjšal, ne, in pa z spremenjeno prometno signalizacijo prometna obremenitev tega dela, tega odseka ceste ne bo povečala, ne. Zato je

odbor, ni sprejel njihove vloge za amandma in v nadaljnji razpravi soglasno sklenil, da podpira sprejem predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrt 302 Vrtno mesto Kozarje – del. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Babnik?

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Hvala. Statutarno pravna komisija je bila brez pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker o predlogu, hvala, odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu 0302 Vrtno mesto Kozarje– del, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

Izvolite, gospa Kucler Dolinar, obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Jaz si zelo na kratko. Zdaj, verjetno še vedno vso skupaj delimo to obžalovanje, da celo območje ni uspelo priditi v okvir urejanja. Druga reč, jaz sem sicer med prekinitvijo z gospo Pavlin majčkeno govorila o tej zadevi, no, meni se še vedno zdi zelo škoda, da nekako se ni moglo z prebivalci, obstoječimi, priditi do enega dogovora oziroma, da še vedno nekaj, vsaj jaz nisem dobila preklica nestrinjanja, se s tem še vedno one strinjajo, ane. Tako, da jaz sem bom vsekakor vzdržala tukaj. Upam pa, da boste z obstoječimi prebivalci naprej vodili še pogovore. Sicer gospa Pavlinova pravi, da nekih konkretnih predlogov s strani obstoječih prebivalcev, kako se bodo urejalo tudi tisto področje, ki smo tukaj videli, da je že zazidano,

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen obrazložitvi glasu.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

ni prišlo, ampak do mene pa prihaja

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen obrazložitvi glasu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, jaz ne poznam projekta, ki bi vsi bili za. Ga še nisem srečal. Nekdo, neko. Mislim, da je bilo zelo jasno pojasnjeno, da smo imeli mi veliko željo, da se celo področje naredi. Če lastniki nočejo, jih ne moremo prisilit. In drugič, še enkrat bom rekel, ta pot, ki je javna, bo sedaj postala res prava cesta. V vsem tem, kar sta oba rekla, manj prometa, tako da, kakšne informacije vi dobivate, je pač vaš kontakt, ampak mi smo kle zadolženi za stroko in trdim, da so kolegi to zelo strokovno, zelo načrtno obravnavali in dosegli res optimalno rešitev, najboljšo.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 34.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 302 Vrtno mesto Kozarje – del.

Prosim za vaš glas.

26 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda.

AD 12. PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA ZA LETO 2017

Gradivo ste doje, pre, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kolenca za uvodno obrazložitev.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovani, lep pozdrav! V skladu in na podlagi 7.člena Zakona o športu mora lokalna skupnost z letnim programom športa določiti namen in obseg sofinansiranja programov izvajalcev letnega programa športa iz javnih sredstev, ki se zagotovijo v proračunu Mestne občine Ljubljana. V letu 2017 je za izvedbo letnega programa športa v proračunu MOL zagotovljenih 14, 5 milijonov evrov, od tega za obratovanje in investicijsko vzdrževanje športnih objektov 6,9 milijona evrov, in za programe športa 7,6 milijona evrov. Na podlagi sprejetega letnega programa športa bo izveden javni razpis za zbiranje predlogov za izvedbo letnega programa športa v letu 2017. Okvirno je za izvedbo programov izvajalcev, ki bodo posredovali vloge na razpis zagotovljenih 2 mil, 12 milijonov evrov, od tega 7 milijonov evrov za izvedbo programov in 5 milijonov evrov za brezplačno uporabo športnih objektov izvajalca letnega programa športa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Marko, oprosti Marko, samo številke povej, lani pa letos, primerjavo. Samo za letni program športa. To, kar se razpisuje.

GOSPOD MARKO KOLENC

Številke so približno enake, kot lansko leto. Tako, da bistvenih razlik ni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Bon za stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport je podprl predlog letnega programa športa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Če bo vse po sreči, gre ta teden ven razpis. Gospod Babnik.

GOSPOD KLEMEN BABNIK

Statutarno pravna komisija je bila tudi tukaj brez pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava? Gospa Kuntarič Hribar, izvolite.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Spoštovani! Jaz bi samo prosila za par pojasnil. In sicer, prvo vprašanje je, kje so individualni športi? Naslednje vprašanje je, na 6. strani, se pravi pri izboru trenerjev, koordinaciji dela in nadzora izvedbe programov bodo vključeni tudi eksperti oziroma posamezniki iz športnih panog. Kdo so to? Pa na kak način so financirani. Naslednje vprašanje, v obrazložitvi je napisano, da bo, se pravi stran 15, športna rekreacija. Vsi so sedaj sofinansirani animacijski programi športne rekreacije 47, bodo sofinansirani le preko enega izvajalca letnega programa športa. Kateri je ta izvajalec in koliko izvajalcev je usposobljenih, da lahko izvede 47 dogodkov, v, ki so naštet v celotnem Letnem programu športa? In četrto vprašaje, kje so merila za izbor, ki bojo v razpisu, katerega mestni svetniki ne vidimo. Tako, da bi želela merila in kriterija v pojasnilu, ki temeljijo na mojem vprašanju. Se pravi individualni športi, kolektivni športi, rekreacija, ki je navedena znotraj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Marko, prosim te, napiši si, na koncu boš dal vse te odgovore, ker vse to ima, tako da ni vprašanje. Bo dal takoj, ne. Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa za besedo. Lepo pozdrav, pardon. Na odboru za šport smo ravno o tem debatirali. Bilo je praktično identično vprašanje, iste dileme, vendar je bilo pojasnjeno, da se, če smem povzet, da bo samo eden zato, da se dosežejo sinergijski učinki pri kandidiranju za sredstva, ne samo iz letnega programa športa, ampak pri državnih in fun, Fundaciji za šport, če sem pravilno razumel. Kakorkoli že, nekaj dilem je bilo na, na seji Odbora za šport, pa je bila ena izmed teh. Ena izmed dilem je bila tudi ta, da bojda se krčijo rekrea, rekreativne lige, ane, v MOL-u, vendar je bilo pojasnjeno, da temu ni tako. Potrebno je povedat, da je pozitiven del, ko govorimo recimo o šoloobveznih otrocih in programih iz letnega, iz Letnega programa športa. Na koncu smo se strinjali, da, oziroma, je bil sprejet sklep na Odboru za šport, da se pa pri pripravi letnega programa športa vključi vso zainteresirano, bom rekel, športno javnost, ker, kot smo razumeli, temu ni doslej bilo tako. Tako, da, kar se tiče naše skupine, mi bomo podprli ta Letni program športa za leto 2017, ob koncu bi pa imel eno pobudo. Gotovo ste, župan, seznanjeni s pobudo, iniciativo staršev otrok, ki trenirajo oziroma se rekreativno oziroma drugače ukvarjajo s plavanjem. Ljubljana je v zadnjem času, v zadnjih letih investirala nekaj znatnih sredstev v športno infrastrukturo in starši plavajočih otrok, če temu tako rečemo, imajo iniciativo, da se zgradi, oziroma zagotovi ustrezna infrastruktura za plavanje v Ljubljani. Se pravi, olimpijski bazen, pokrit, ja tako, o tem smo tudi govorili na Odboru za šport. Jasno, to je debata za proračun, ne, ne za Letni program športa. Ampak vendarle, naj bo to apel tukaj, na seji mestnega sveta, da se pristopi, k, da naj se pristopi k temu in da se skuša v doglednem času uredit. Najlepša hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Glede športa. Jaz sem dala eno pobudo, da bi se izrekli o moji, mojem predlogu o izdelavi interaktivnega zemljevida športnih površin. V povezavi z aplikacijo, ki bi jo bilo moč narest, in sicer, da se vsak prijavlja na določena, na določeno vadbo. V odgovoru, vsak Ljubljančan, tukaj gre za rekreacijo, v odgovoru, ki mi ga je Oddelek za šport posredoval, je bilo napisano, da ima Ljubljana toliko in toliko rekreacijskih površin, ki pa seveda, ne zadoščajo za vse, ker so vse že zasedeni od jutra do večera in bi dodatno povpraševanje po njih, sploh ne bilo mogoče izvesti vadb. Torej, jaz sprašujem sedaj pri tem, Letnem programu športa, kaj mi sedaj delamo, kje to delamo, ali imamo, ali smo to kaj načrtovali, to pomanjkanje športnih površin za rekreacijo občanov ali kaj mislimo ob tem? Ob Letnem programu športa. Jaz misim, da je super, da je letni program športa tako, kot je, narejen za aktivne športnike, za vrhunske športnike, za kakovosten šport, za šport mladine in otrok in za šport rekreacije, vendar mislim, da mi nimamo kapacitet za to. In, pač je potrebno delati kapacitete, ki bodo odgovarjale Ljubljančanom. Jaz moram reči, da sem tak primer videla na Norveškem. Tam je pravzaprav, v mestnih je teniških igrišč kolikor hočeš, in nobene vstopnine. Jaz vem, da je Norveška nekaj drugega, kot je Slovenija, veliko bogatejša država, kljub vsemu pa se mi zdi, da imamo mi dejansko premalo športnih površin za rekreacijo. Ker bi lahko ljudje šli igrat tenis, igrat nogomet, igrat rokomet, košarko, zgolj kot rekreacijo. In, da to ni dovolj organizirano. V Letnem programu športa, to seveda pogrešam, ta odnos, torej to izrekanje o teh možnostih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa. Jaz ne bom govorila o plavanju, čeprav sem imela namen, ampak je že kolega Pavlin nekaj o tem povedal in je to vse, mislim, di se dalo morda še kaj, ampak nebi. Bi pa samo rada spomnila vas, župan, da so bile tudi ene o, o izgraditvi olimpijskega bazena, se mi zdi, ena izmed vaših, ne bom rekla predvolilnih obljub, ampak je bilo tudi

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dejstvo.

GOSPA MOJCA SOJAR

Je bilo govora o tem, ane? In še za enkrat niste mogli uresničit. Potem na strani 15 lahko preberemo koliko ve, velikih mednarodnih tekmovanj in prereditev Ljubljana organizira in sofinancira. Zelo lepo in prav, tudi ne bom govorila o teh rekreacijskih površinah, kot je go, moja kolegica Škrinjarjeva, ker jih ne obiskujem, pač pa, danes ravno, recimo zelo aktualno, ker smo imeli zunaj rokometase, kolikor vem, pa me lahko vsi popravite, ali je eden reprezentant slovenske rokometne reprezentance iz kakšnega ljubljanskega kluba?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA SOJAR

Ni.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA SOJAR

Ljubljanski klubi, se mi zdi, že nekaj časa ne dosegajo kakšnih posebnih rezultatov. Ne mislim samo rokomet, govori o klubih, ljubljanskih o športu, ne vem, kaj je tukaj vzrok, verjetno ne to, da je premajhno financiranje, ampak, če gledamo vrhunski šport so iz vseh drugih delov Slovenije, iz Ljubljane pa žal bolj malo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Bova s kolega Kolencem odgovorila, jaz bom en del, on pa drugi del. Zdaj, ta razprava je zelo zanimiva. Mi smo športne površine povečali v tem mandat za 60 procentov. Govorimo o kvadratnih metrih. Več kot 60 procentov. Ta zadnji, ki je zmagal iz Ljubljane, ne, govorimo o reprezentantih ne, je bila naša mlada tenisačica do 16 let, svetovno prvenstvo dobila Orange Bowl v Ameriki, ne. In je pri nas šolarka, pa da ne bova sedaj o tem govorila. Tisto, kar je zanimivo glede športa je to, da smo mi izpostavljeni v vseh razpravah Olimpijskega komiteja Slovenije, v vseh občinah, naj se zgledujejo po Ljubljani. Mi plačujemo tudi po tem programu športa za 5 milijonov površin, dobijo v brezplačno porabo, mi plačujemo 102 trenerja za mlade generacije, za najmlajše in tisto, kar sem si pisal, ne, tudi jaz sem prebral tole Sodrznikovo izjavo, da se zmanjšuje denar z lige, za rekreacijo. Pa ga ni, da ga vprašam, kaj se je zmanjšalo, ker enostavno mi hočemo dat manj denarja za administracijo in več naj gre športnikom. V, vsa zainteresirana javnost je vključena, lani, se spomnite, sem v tej sobi umaknil eno točko, glede nogometa, piramide, ki je bila predlagana, češ, da bo šlo vse v Olimpijo. No, potem po sestanku z vsemi zainteresiranimi klubi, tisti, ki delajo v šolah, pa do tistih, do Olimpije so izbrali Bravo kot tistega nosilca oziroma Jakopiča, kot glavnega in so potem rekli, sedaj pa to mi prosimo, mi nismo razumeli, kaj hočete. Pa smo lani umaknili to, leto je not. Potem, tole je vaš predlog, to, kar sem odgovarjal, gospa Škrinjar, ne zato, da imamo polne objekte, mi smo napisali drugače stavek, če greva brat še enkrat, ampak jaz imam dober spomin, tam piše, da so naši objekti dost znani, da ni potrebno še, da ni potrebno dodatne razlage. Ko govorimo o novih športnih površinah, bi bilo fajn, no, saj, razpis je znaj, za novo telovadnico v Črnučah pri Maks Pečarju, ki ne bo samo za šolo, ampak bo za celo četrtno skupnost. In drugič, danes je razpisan natečaj za novo samostojno telovadnico pri osnovni šoli Brod. Mi smo imeli lani razpisano za obnovo, ko se je omet olupil od zidov, smo ugotovili, da so zidovi zanič. To je sedaj zrušeno, in smo potem v dogovoru s šolo in četrtno skupnostjo, ko govorimo za te ... /// ... nerazumljivo ... /// v tej sobi, šli toliko daleč, da vprašamo, ali delamo telovadnico za šolo, pa bo odprta 1.9. 2018, ali gremo narediti telovadnico za celi konec, ki bo imela tudi 2 tisoč sedežev, velikosti podobna kot Galjevica, ki je Krim, no, in potem bo tudi ta telovadnica za celo četrtno skupnost, smo se to odločili. Bo pa pol leta kasneje. Se pravi, da to sedaj delamo dve novi telovadnici, ne, sedaj nič več. Dve novi telovadnici, ki se delata, ni ... če bo še kaj, bomo pol. Ne

vem, jaz za tretjo ne vem. Za dve vem, velike. Odpiramo v drugem mesecu, odvisno od vremena, se mora še asfalt naredit, prvi odbojgarski center na mivki v Črnučah, javno – zasebno partnerstvo, krasno dokončano. Bivši reprezentant Tomi Šmuc, bo imel to v upravljanju, ne vem, 20 al koliko, 25 let. Nočem na ... /// ... nerazumljivo ... /// let, mogoče kakšno leto več. Potem je last mestne občine in podpisane pogodba, javno – zasebno partnerstvo za nogometni center v Četrtni skupnosti Golovec, v Štepanjskem naselju, ne, na Parmski ulici, gradbeno že, ampak tudi pogodba, tako, da se bo to drugo leto zgradilo. Delata se pa, partnerji so trije, dva od teh poznam, to sta kapetan nogometne reprezentance Cesar in pa Jokič. Lej, to, kar ste rekli, zakaj ni več uspeha? Kle sva vsa dva, ne, z Marto Bon, ne. Bom rekel, takrat, ko sem jaz bol predsednik kluba, ne, je bil Krim, Krimovke dvakrat prvak Evrope in še ena stvar, ko sem bil predsednik zveze, ne, je bila prva medalja srebrna v rokometu, pa takrat je bilo skoraj pol ekipe iz Slovana. Za to, kar se sedaj dogovarja ne, pa ni to mesto, ne. Vabljeni vi vsi, vsi vabljeni, da se pač angažirate in dobite take predsednike, ki so se pripravljani izpostaviti, ki imajo radi šport, pa tudi, ki so podjetniki, lahko dajo kaj denarja, ne. Drugače je pa to odgovor. Zdaj pa še ti Marko, ane.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Rekel sem ... gospa, ne morate, zaključil sem razpravo, to je zadnjih 5 minut, ne morda več imet.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. nisem imel repliko. Jaz sem samo pojasnjeval, kaj ste vi rekli, pa kaj, nisem nič repliciral na vas, jaz sem pojasnjeval. Bova zaključila, ne morete več razprave imet, ne. Marko, na kratko.

GOSPOD MARKO KOLENC

Gospe Kuntarič. Glede individualnih športov, ko ste spraševala, najbrž mislite na športe kakovostnega in vrhunškega športa, oziroma tekmovalni šport.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen obrazložitvi glasu.

GOSPOD MARKO KOLENC

Tukaj imamo na 6. strani programe vadbe za tekmovalništvo, se pravi, športno vzgojo otrok in mladine umerjenih v kakovostni in vrhunski šport, imamo posebej navedeno, koliko sredstev za individualne, koliko za kolektivne.

-----zvok, ki napove potek časa, ki je namenjen obrazložitvi glasu.

GOSPOD MARKO KOLENC

Isto potem za članske kategorije. Kar se tiče potem obrazložitve, ki so spraševali, kdo so ti, pa kateri so ti programi 47, pa kdo je ta izvajalec. Tukaj želimo vzpodbuditi vse do sedaj različne izvajalce, da se združijo v eno

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Piramido.

GOSPOD MARKO KOLENC

V en konzorcij, ki bo učinkovitejši tudi pri pridobivanju sredstev, ne samo s strani MOL-a, ampak tudi drugih javnih sredstev predvsem Fundacije za šport in pa Ministrstva za znanost in šport.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa, ki se bo še uskladi termi, da ne bo se.

GOSPOD MARKO KOLENC

Ki bodo uskla, usklajevali program, ki bodo racioni, racionalizirali določene stroške in seveda, veliko bolj racionalno in gospodarno porabljali tudi javna sredstva. Potem, merila, glede meril, ki ste spraševali. Merila so bila, so določena v pravilniku, ki ga je sprejel mestni svet. Na zadnje spremembe leta 2013. So objavljena stalno na spletni strani MOL-a in tudi sestavni del razpisne dokumentacije, se pravi ob vsakem javnem razpisu. To je to, mislim, da. Ne.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ugotavljam navzočnost po tej točki. **Rezultat navzočnosti.**

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

32. Izvolite, gospa Škrinjar, obrazložitev glasu.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz bom glasovala za Letni program športa. Kljub temu pa menim, da je ta, ta, da je premalo zunanjih športnih površin. Podpiram to, in sem vesela, da je veliko novih projektov za namen športa. Veseli me dvorana na Brodu, kakor tudi vse ostale stvari. Govorim pa o zunanjih površinah in ja, imeli ste repliko namene, ker ste omenjali odgovor oddelka meni in sicer, da to ni pisalo, kar je v resnici športni objekti so polno, polni s programi do poznih večernih ur in s predlaganim ukrepom ne bi dodatno pripomogli k večji športni aktivnosti občanov. Tudi jaz imam dober spomin, ne samo vi, oziroma celo malo boljšega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar je prav. Gospa Pirnat Skeledžija.

GOSPA SIMONA PIRNAT SKELEDŽIJA

Jaz bom glasovala za. Jaz bi samo mogoče dodala, da Ljubljana pa le ima pa le ima eno fajn športnico, na katero smo lahko vsi ponosni, torej para olimpijko, Tanjo Cerkvenik, ki je bila pred leti peta na svetu v metu kopinja, kopija.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sojar, se opravičujem. Bazen Ilirija, moja bolečina. Moja bolečina, še to vam bom pojasnil, ne. Vem, da, da, da sem prej spustil, pozabili ste vse, da smo po 15 letih odprli olimpijski odprt bazen Kolezija. 15 let je bil zaprt, je na novo v funkciji. Starši imajo prav. Njihovi predlogi pa, dokler bom jaz tu, ne bom podprl, ker če mi sedaj pokrili, pokrili Kodeljevo, kar je predlog relativno enostaven pod, pod, ali pa pokrili Kolezijo, stalo bi tam 4 ali pa 4,5 milijone evrov, potem Ilirijo nikoli ne bi zgradili. Ves čas delamo na tem, da poskušamo, zdaj smo projekt, izložili smo trgovski del, ostane samo parkiranje, olimpijski bazen, ki omogoča plavanje in pa skoke v vodo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na Iliriji. In delamo na tem, da dobimo neka sredstva. Ali nam bo to uspelo, ne znam povedat. To je eden od tistih 4 projektov, ki sem jih še napovedoval, ne, poleg Plečnikovega stadiona, ne, pa prenove Tržnice, ne, ve letu

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, garažna hiša, prepovedan, Tržnica ne. Tak. Tako, da prenova Tržnice. Pa, Emonike, ne. Čeprav ni naš. In sedaj morate gledat. Imamo 4 projekte. Pečecnik za olimpijski, olim, Plečnikov stadion, še vedno stoji, zdaj čakamo, da bo Arso po 7 letih dal tisto soglasje. Tale stranka kle, gospod Brnič Jager, animira ljudi, da so proti, piše pritožbe in tako naprej, o prenovi Tržnice, ne

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O prenovi Tržnice, ne, tak in tak, kaj počnete sem povedal. Celo en mestni svetnik koristi svojo funkcijo pa gre k direktorju Zavoda za varstvo dediščine, da ga nagovarja, da umakne tisto soglasje, ki ej dal, ne, je na tej strani, ne, ne na tej strani , ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, govorim o teh, Emonika, je pa sedaj pojavil se kupec, ki je kupil, ki bo naprej projekt izvajal, ne. Ki je kupil ne od nas, ampak od Trigranita, na zdravje. Tako, da pravim, Ilirijo delamo, je pa edina vir, ne, proračun. Za enkrat nikjer ni v nobenih dokumentih, ne državnih, ne evropskih, da bi mogli kašen denar dobit. In Ilirija, v tej zmanjšani obliki, se bo sukala okoli 30 milijonov evrov. Zato pravim, da tle ne vidim, ne vidim finančnega zaledja, to sem vam hotel povedat. Delamo na tem.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana za leto 2017.

34 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Dober tek, uživajte. Vidimo se marca meseca.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20170130_192600.