

Naročnik: **Mestna občina Ljubljana**, Oddelek za kulturo in raziskovalno dejavnost

Izvajalec: **Univerza v Ljubljani**

Fakulteta za družbene vede

Inštitut za družbene vede

Center za socialno psihologijo

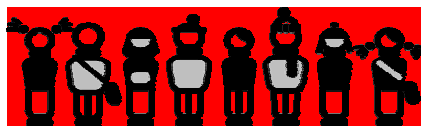
Odgovorna nosilka raziskave: **doc. dr. Vesna Leskošek**

raziskava

Potrebe mladinskih organizacij v Mestni občini Ljubljana

April 2005

V sodelovanju z Uradom za mladino MOL



Splošni podatki

1. Vsi naročniki (sofinancerji) in vsa pogodbeni sredstva:

MOL, Mestna uprava, Oddelek za kulturo in raziskovalno dejavnost 2.940.000 sit

2. Izvajalec

Fakulteta za družbene vede

Doc. dr. Vesna Leskošek

3. Imena vseh sodelavcev

Doc. dr. Blanka Tivadar

Dr. Metka Mencin Čeplak

As. Metka Kuhar

4. Naslov projekta

Potrebe mladinskih organizacij v Mestni občini Ljubljana

Needs of the organisation for youth in the municipality of Ljubljana

5. Predmetne oznake

mladi, nevladne mladinske organizacije, potrebe, storitve, znanje, sodelovanje, mreže

Priloge:

- Splošni podatki
- Finančno poročilo
- Izvleček
- Kazalo
- Bibliografija
- Raziskovalno poročilo
- Priporočila
- Sumarnik

Kazalo

UNIVERZA V LJUBLJANI	1
SPLOŠNI PODATKI	2
KAZALO	3
I. BIBLIOGRAFIJA	5
II. RAZISKOVALNO POROČILO	6
1. IZHODIŠČA	6
2. STALIŠČE O TEMI IN DELOVNE HIPOTEZE	9
3. METODA IN POTEK RAZISKAVE	11
4. OPIS VPRAŠALNIKA	12
III. REZULTATI RAZISKAVE	13
1. OSNOVNI PODATKI O DEJAVNOSTI ORGANIZACIJ	13
PODATKI O ORGANIZACIJAH	13
ODSTOTKI DEJAVNOSTI ZA MLADINO V CELOTNEM DELU ORGANIZACIJE	13
CILJNE SKUPINE IN TEŽAVE, NA KATERE SE USMERJAJO ORGANIZACIJE	13
VRSTE DEJAVNOSTI ZA MLADINO	14
2. PROSTORI	15
LASTNIŠTVO IN NAJEMNIŠTVO PROSTOROV	15
POTREBE PO INVESTICIJAH PRI LASTNICAH PROSTOROV	16
KAKOVOST PROSTOROV PRI VSEH ORGANIZACIJAH, NE GLEDE NA LASTNIŠTVO	16
VELIKOST PROSTOROV	16
LOKACIJA POTREBNIH PROSTOROV	16
VRSTA DEJAVNOSTI, ZA KATERO BI POTREBOVALI PROSTORE	17
DOSTOPNOST IN STROŠKI SEDANJIH PROSTOROV	18
VAROVANJE PROSTOROV	19
3. KADRI	19
ZAPOSLENI IN PROSTOVOLJCI	19
VIRI ZA PLAČILO DELA	20
POTREBE PO PLAČANIH KADRIH	21
ZAPUŠČANJE ORGANIZACIJ	22
4. OPREMA	23
LASTNIŠTVO IN POTREBE PO OPREMI	23
MOŽNOSTI IZMENJAVE OPREME	23
5. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE	24
IZOBRAZBENA STRUKTURA ZAPOSLENIH	24
POTREBE PO ZNANJIH	25
PONUDBA ZNANJ	25
6. POTREBE PO SODELOVANJU, MREŽENJU	27
LOKALNA, DRŽAVNA IN MEDNARODNA RAVEN	27
RAZLOGI ZA SODELOVANJE Z DRUGIMI ORGANIZACIJAMI	29
POTREBE PO SODELOVANJU	30
PRIČAKOVANJA DO URADA ZA MLADINO MOL PRI MREŽENJU	30
7. PREPOZNAVNOST LOKALNIH MLADINSKIH STRUKTUR	30

DEJAVNOSTI URADA ZA MLADINO MOL, KI KORISTIJO ORGANIZACIJAM IN PRI KATERIH SO SODELOVALE TER TISTE DEJAVNOSTI, S KATERIMI NISO BILE ZADOVOLJNE	30
DEJAVNOSTI L'MIT PRI KATERIH SO ORGANIZACIJE SODELOVALE TER TISTE DEJAVNOSTI, S KATERIMI NISO BILE ZADOVOLJNE	31
DEJAVNOSTI MLADINSKEGA SVETA LJUBLJANA PRI KATERIH SO ORGANIZACIJE SODELOVALE TER TISTE DEJAVNOSTI, S KATERIMI NISO BILE ZADOVOLJNE	32
8. FINANCIRANJE DEJAVNOSTI ZA MLADE	33
9. PRIORITETE POTREB	34
 <u>IV. ZAKLJUČKI IN PREDLOGI</u>	 <u>35</u>
 1. SPLOŠNI PODATKI	 35
2. PROSTORI	35
3. KADRI	36
4. OPREMA	36
5. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE	37
6. POTREBE PO SODELOVANJU, MREŽENJU	37
7. PREPOZNAVNOST LOKALNIH STRUKTUR	38
FINANCIRANJE DEJAVNOSTI ZA MLADE	38
PRIORITETE POTREB	39
PREDLOGI	39
 <u>V. SUMARNO POROČILO</u>	 <u>41</u>

I. BIBLIOGRAFIJA

V. Leskošek V. (ur)(2003). *Financiranje NVO. Končno projektno poročilo*. Ljubljana: CNVOS

M. Ule, V Miheljčak (1995): *Prihodnost mladine*. DZS, Ljubljana.

M. Ule, T. Rener, V. Miheljčak, S. Kurdič, M. Mencin Čeplak (1996): *Predah za študentsko mladino*. Zavod RS za šolstvo, Ljubljana

M. Ule, (ur.) (2000): *Socialna ranljivost mladih*. Ministrstvo za šolstvo in šport, Urad RS za mladino, Aristej, Ljubljana.

M. Vojnovič, A. Črnak Meglič (1996), *Vloga, obseg in struktura neprofitno-volonterskega sektorja v Sloveniji*. Raziskovalno poročilo, I. Faza. Ljubljana: SINCO

Viri: Raziskovalni projekti četrtega in petega okvirnega programa EU:

Walther, *Youth policy and Participation. The role of participation and informal learning in the transition of young people to the labour market. A comparative analysis in 10 European Regions*. IRIS, Tübingen.

C. Ruzza, *Organised civil society and European governance*. U. Trento.

G. Ogris, *Political participation of young people in Euro-developmnet of indicators for comparative research in the EU*. Sora Institute

E. Eriksen, *Citizenship and democratic legitimacy in the EU*. Arena.

G. Lithman, *Migrants, minorities, belonging and citizenship*. Universität Bergen.

II. RAZISKOVALNO POROČILO

1. Izhodišča

Osnovno izhodišče raziskovalnega projekta je potreba Urada za mladino, po izdelavi analize potreb neprofitnih mladinskih organizacij, s katero želi uspešneje in učinkoviteje sofinancirati njihovo delovanje. Raziskovalna naloga, ki jo je predlagal Urad, je specifična, zato povsem ustreznih raziskav ni najti. Najdemo pa lahko številne tuje in tudi nekaj domačih raziskav, ki so na različne načine povezane s predlagano temo, kot so študije mladine, nevladnih organizacij ter odnosa med državno ali lokalno oblastjo in civilnodružbenimi organizacijami. Novejše evropske raziskave se usmerjajo predvsem v vprašanje participacije mladih in njihove vključitve v trg dela (Walther, 1994-1998). Četrty (1994-1998) in peti (1998-2002) okvirni program EU sta vključevala nekaj raziskovalnih projektov o zaposlitvenih možnostih (Hammer, Friot) in odnosu med nezaposlenostjo in marginalizacijo (Kieselbach, Stein). Večina raziskav iz teh dveh programov se nanaša na aktivno državljanstvo in mesto mladine v njem, s posebnim poudarkom na migrantih, mladih »brez papirjev« in marginaliziranih skupin brez možnosti (Ruzza, Ogris, Eriksen, Lithman). Pri Evropski komisiji je vzpostavljen poseben program za mladino, ki se imenuje Youth research, članica skupine iz Slovenije je prof. dr. Tanja Rener. Teme programa so predvsem neformalno učenje, prostovoljne neprofitne organizacije, socialno vključevanje in mladinska politika. Neprofitne organizacije ne opredeljujejo le kot mesto mladinskega dela temveč kot koncept, ki lajša prehod iz izobraževanj v zaposlovanje. Raziskovalne teme v zvezi z mladimi bodo v prihodnosti usmerjali predvsem v raziskovanje vrednot, stališč in življenjskih stilov mladih; v raziskovanje učinkov, ki jih ima delovanje mladih na družbene spremembe ter učinkov teh dejavnosti na politične institucije; razmerje med lokalnimi in globalnimi trendi mladih; kako družbene institucije podpirajo oziroma ovirajo delovanje mladih; kakšne strategije bi zagotovile mladim večji vpliv na družben razvoj; razvoj indikatorjev s katerimi bi merili vpliv mladih na družbene spremembe in kaj je mladinska politika, kakšne cilje naj ima in kako jo oblikovati, da bi bila odgovorna, učinkovita in koherentna. V tem smislu razumemo tudi razpisano temo. Kot poskus vzpostavljanja sodelovanja med lokalno administracijo in mladinskimi

organizacijami, ki naj bi zagotovilo večji vpliv slednjih na strategije in politike, ki jih zadevajo.

Domače raziskave mladine so se z nekaterimi zgoraj naštetimi temami ukvarjale že pred leti. Center za socialno psihologijo in študije mladine pri FDV je skoraj desetletje opravljal poglobljene raziskave, ki so objavljene v nekaj knjigah. Del teh raziskav je bila tudi politična participacija mladih. V raziskavi o ranljivosti mladih so se delno dotaknili dela neprofitnih organizacij, čeprav rezultatov ne moremo aplicirati na pričujočo raziskovalno temo. Nekaj odmevnih raziskav mladine so opravili tudi na Pedagoški fakulteti, na oddelku za socialno pedagogiko. Dr. Alenka Kobolt in dr. Bojan Dekleva sta bila nosilca raziskav o mladih iz migrantskih družin in življenja druge generacije priseljencev v Sloveniji. Rezultati obeh raziskav bi morali imeti učinke na delovanje mladinskih neprofitnih organizacij. Še najbolj se približamo področju, če pregledamo nekatere raziskave o neprofitnih organizacijah, ki so jih opravile dr. Andreja Černak Meglič, mag. Maja Vojnovič in prof. dr. Zinka Kolarič. Raziskave kažejo predvsem na nizek odstotek zaposlenih v teh organizacijah, slabe prostorske možnosti za delovanje, nestabilno financiranje, pomanjkanje neproračunskih virov financiranja in slabe davčne vzpodbude za donatorje.

Pri Centru za informiranje in svetovanje nevladnim organizacijam CNVOS so izdelali nekaj elaboratov o stanju neprofitnih organizacij v Sloveniji (sodelovale so tudi organizacije s področja mladine). Oblikovali so naslednje predloge za spremembe (Leskošek 2003):

- Potrebno je uvesti možnost pritožbe na rezultate javnih razpisov. Pritožba je namreč demokratičen institut omejevanja moči in pripomore k bolj preglednemu delu državnih organov
- Zaradi sistemske nedorečenosti pri javnih razpisih so ti prepuščeni sprotnim interpretacijam aktualne oblasti
- Zaradi pomanjkanja informacij, končnih poročil ali seznamov, ki bi bili dostopni javnosti, ni povsem jasno, kako se delijo sredstva, kako se porabljajo in kakšni so učinki razdeljenih sredstev

- Vlada izdeluje strategijo sodelovanja z NVO, pri čemer ne želi sodelovati z njimi že v fazi nastajanja strategije, kar je že v izhodišču sporen koncept
- Velik problem predstavlja zahteva po lastnih sredstvih za pridobitev javnega denarja, ker jih neprofitne organizacije nimajo,. To je zahteva, ki je večina ne more izpolniti zato je tipičen izločitven kriterij, katerega ambicija je zmanjšati število prijaviteljev in ne usmerjanje na kakovost
- Podobno je z zahtevo po profesionalnosti izvajalcev, s tem, da sam termin ni definiran, ni jasen. Želijo profesionalnost, niso pa je pripravljeni plačati
- Celo področje pripomb se je nanašalo na status organizacij v javnem interesu. Ko NVO status pridobijo, se v ničemer ne ločijo od tistih, ki ga nimajo. Izkazalo se je, da tudi državni uradniki ne vedo, kaj bi s tem statusom počeli
- Vlada ne financira mreženja NVO, ki je za učinkoviti delovanje ključno
- Alternativna poročila niso financirana, čeprav je to standard v mnogih institucijah EU
- Država bi morala delavkam/-cem iz NVO s statusom javnega interesa plačevati prispevke in sicer podobno kot tistim na kulturnem področju
- Potrebno je čimprej sprejeti zakon o NVO
- Potrebno je ukiniti vse kriterije, ki so postavljeni samo zato, da ustvarjajo selekcijo in so izrazito birokratski. Država s tem podreja organizacije
- Država naj se zaveda, da sta kreativnost in inovativnost značilnost delovanja NVO

2. Stališče o temi in delovne hipoteze

V zadnjih desetih letih se je s pluralizacijo socialnega varstva vzpostavilo večje število nevladnih neprofitnih organizacij na področju dela z mladino. Hkrati se je povečalo število teh organizacij še na drugih področjih, kot sta kultura in izobraževanje. Projektno delo se je pričelo razvijati tudi znotraj javnih neprofitnih organizacij, kot so npr. centri za socialno delo (CSD Moste, Šiška, Vič) ali zavodi za otroke in mladino (Mladinski dom Jarše). Še posebno intenziven proces pluralizacije storitvenih organizacij za mlade je potekal v Ljubljani. Eden od razlogov je sistematično vsakoletno financiranje dejavnosti za mladino, ki je potekalo preko javnih razpisov. V zadnjih letih so v MOL pričeli sklepati tudi dolgoročneje pogodbe, kar omogoča bolj stabilno delovanje nekaterih organizacij. Specifičnost mesta Ljubljana so tudi t.i. avtonomna področja mladinskih dejavnosti, v katera štejemo »Metelkovo mesto« in občasno tudi zasedene prostore zapuščenih hiš. Gre za prostore, kjer se združujejo zelo različne dejavnosti, od glasbe, gledališča, knjižnic pa do političnega aktivizma, okroglih miz, teoretskih dejavnosti in akcijskih skupin (Škratova knjižnica, Gromka, Menza pri koritu, Delavsko-pankrska univerza ...). Na področju Metelkove je najti tudi veliko mladinskih organizacij, ki se borijo proti lastni marginalizaciji in izključevanju. Neprofitne mladinske organizacije torej niso omejene le na storitvene dejavnosti za mlade temveč so tudi aktivistične (Dostje, Noborder ...) in zagovorniške (YHD, LL, Magnus ...). Na področju mesta Ljubljana je v zadnjih letih na pobudo Urada za mladino nastala mreža organizacij, ki temelji na sodelovanju, skupnem delovanju. To je mreža informacijski točk L'MIT, ki jo koordinira ŠKUC. Vendar pa je skupno delovanje mladinskih organizacij ena od šibkih točk razvoja neprofitnega sektorja, ki je prej kompetitiven kot kooperativen. V raziskavi se ne bomo ukvarjali s podmladki političnih strank, ker njihovo delovanje in financiranje poteka bistveno drugače, kot pri neprofitnih organizacijah. Zajeli pa bomo nekatere cerkvene organizacije za mlade, ki so registrirane po Zakonu o društvih ali Zakonu o zavodih in nudijo različne storitve in programe za mlade (MIC, Skala...).

Razpisano temo razumemo kot potrebo po bolj načrtnemu in usmerjenemu vstopanju v razvoj neprofitnih mladinskih organizacij. V zadnjih desetih letih je bilo financiranje usmerjeno predvsem v programe, ki so jih različne organizacije ponujale, kar je

razumljivo, saj so s takšnim financiranjem spodbujali njihovo nastajanje. Za bolj kakovostno delovanje pa je potrebno zagotoviti tudi ustrezen okvir izvajanja programov, to so prostorske in tehnične možnosti, dodatno izobraževanje, možnosti sodelovanja in združevanja v mreže ter ustreznejše načine prepoznavanja potreb po določenih storitvah. Nevladne organizacije so večkrat izrazile tudi kritiko, da ne morejo pridobiti financiranja takrat, ko gre za izvajanje kampanj ali pisanje alternativnih poročil in pri podobnih dejavnostih.

Delovni hipotezi:

1. Največje potrebe mladinskih organizacij se kažejo na področjih zaposlovanja in prostorskih pogojev ter sodelovanja oziroma mreženja. Ugodnejše pogoje za delovanje imajo tiste organizacije, ki se uspešneje prilagajajo potrebam financerjev.
2. Urad za mladino MOL bo s pridobljenimi podatki lahko načrtoval vsaj dve strategiji: kako ustrezneje načrtovati in usmerjati razvoj neprofitnih mladinskih organizacij in kako ustrezneje zastopati interese in potrebe mladinskih organizacij znotraj mestne administracije.

3. Metoda in potek raziskave

Raziskavo smo pričeli izvajati takoj po podpisu pogodbe. Najprej smo se sestali s predstavnicami Urada za mladino MOL in na uvodnem sestanku dosegli soglasje o vsebinskih sklopih, po katerih bomo spraševali v anketi. Sestanek je bil 17. 5. 2004 na sedežu urada. Namen raziskave je zagotoviti uradu informacije za boljše predstavljanje mladinske politike v mestnih strukturah in zagotoviti argumente za opravičevanje sredstev, ki jih urad pridobiva iz mestnih virov. Ker je šlo za pomemben naročnikov interes, je bilo tesno sodelovanje potrebno.

- 26. 5. 2004 smo sodelovali na delovnem srečanju urada z mladinskimi organizacijami, kjer so predstavili svoje delo ter bodoče aktivnosti. Predstavili smo raziskavo ter organizacije obvestili o anketiranju, ki je bilo načrtovano za poletje.
- 31. 5. 2004 smo sestavili prvi osnutek vprašalnika, ki smo ga najprej pregledali in popravljali znotraj raziskovalne skupine, 23. 6. pa je potekalo poskusno anketiranje in sicer sta se ga udeležili dve od šestih povabljenih organizacij. Po poskusnem anketiranju smo imeli sestanek še s predstavnico urada in prejeli še njene pripombe na vprašalnik.
- 6. 7. 2004 je potekalo usposabljanje anketark, ki so redne sodelavke fakultete pri izvajanju različnih raziskav. Anketiranje se je začelo takoj in je potekalo do konca septembra 2004. Anketarke so z organizacijami, katerih naslove nam je posredoval Urad, najprej vzpostavile stik po telefonu, jim po pošti poslale anketo, da so se nanjo lahko pripravili ter jih čez nekaj dni osebno anketirale na njihovem sedežu.¹ Uspešno smo anketirali 56 od 58 organizacij.
- Delo anketark smo preverili prek elektronske pošte. Na vprašanje o kakovosti izvedbe ankete nam je odgovorilo 39 od 56 organizacij, ki so vse potrdile obisk anketarke in bile z njihovim delom zadovoljne.
- Marca 2005 smo izvedli še fokusno skupino in nanjo povabili 7 naključno izbranih organizacij. Skupine sta se udeležili dve predstavnici organizacij, ena pa je svoje sugestije posredovala preko elektronske pošte. Pogovor smo snemali in za to pridobili dovoljenje udeleženk skupine. Poleg snemanja smo pogovor tudi zapisovali in rezultate vključili v poročilo.

¹ Ena organizacija je vztrajala, da anketo izpolni sama.

4. Opis vprašalnika

Vprašalnik je obsegal 380 spremenljivk na 14 straneh in je zajemal devet področij:²

- 1) podatki o organizaciji: naslov, ciljne skupine, dejavnosti
- 2) prostori: lastništvo, potrebe po investicijah, kakovost, prostorske potrebe, dostopnost organizacije, stroški, razlogi za selitev, varovanje prostorov)
- 3) kadri: število zaposlenih in sodelavcev, potrebe po novih kadrih, vir sredstev za kadre, fluktuacija in razlogi zanjo
- 4) tehnična opremljenost: sedanja opremljenost in potrebe, oprema, ki bi jo organizacije lahko posodile drugim organizacijam
- 5) izobraževanje in usposabljanje: izobrazba kadrov, potrebe po znanjih, znanja, ki bi jih lahko organizacije ponudile drugim
- 6) potrebe po sodelovanju (mreženje): članstvo v lokalnih, nacionalnih in mednarodnih mrežah, razlogi in ovire za mreženje
- 7) prepoznavnost lokalnih mladinskih struktur: sodelovanje z Urdom, L'MITom in Mladinskim svetom Ljubljana in razlogi za morebitno nezadovoljstvo z njimi
- 8) financiranje dejavnosti za mlade: število izvajanih dejavnosti za mlade, število financiranih in nefinanciranih dejavnosti
- 9) prioritete potreb po prostorih, financiranju, kadrih, mreženju, informacijah o potrebah ciljne skupine in informacijah o družbenih procesih, ki vplivajo na mlade

Podatke smo obdelali s statističnim paketom za obdelavo podatkov SPSS 11.0.

² Vprašanja so razvidna iz priloženega sumarnika.

III. REZULTATI RAZISKAVE

1. Osnovni podatki o dejavnosti organizacij

Podatki o organizacijah

Med organizacijami, ki so sodelovale v raziskavi, je 1 javni zavod in sicer oddelek centra za socialno delo, 7 zasebnih zavodov, 3 združenja oziroma zveze društev, 2 podmladka političnih strank, ostalo pa so prostovoljske neprofitne organizacije, ki so registrirane kot društvo. Med temi je 6 taborniških organizacij, 6 katoliških društev, 2 športni in 2 turistični društvi, 11 kulturnih in ustvarjalnih društev, ostalo pa so informacijska, izobraževalna in svetovalna društva.

Odstotki dejavnosti za mladino v celotnem delu organizacije

Večina organizacij se ukvarja z otroci in mladimi, so pa tudi takšne, kjer je delo z mladimi le manjši del dejavnosti, ki jo opravljajo. Tako je 7 (12,5%) organizacij odgovorilo, da je njihovo delo v celoti namenjeno dejavnostim za mlade, 32 organizacij opravi skupaj več kot 75 odstotkov vseh dejavnosti za mladino, 40 organizacij pa opravi skupaj 78,6 odstotkov dejavnosti za mladino. Podatki kažejo, da so financirane večinoma tiste organizacije, ki se ukvarjajo z mladino. Organizacije, ki se ne ukvarjajo z mladino, so pridobile sredstva tako, da so prijavile program ali projekt dela z mladimi. Nobena od organizacij ni financirana za dejavnost, ki se ne tiče otrok ali mladih.

Ciljne skupine in težave, na katere se usmerjajo organizacije

Organizacije se usmerjajo na različne težave ali skupine otrok in mladih:

- Z duševnim zdravjem se ukvarja 30,9 odstotkov organizacij
- S telesno oviranimi se ukvarja 33,9 odstotkov organizacij
- Na družino se usmerja 48,2 odstotkov organizacij

Ostali pa se usmerjajo v skupine, kot so:

- Depriviligirani najstniki,
- Istospolno usmerjene mlade
- Gejevska skupnost
- Izobraževanje mladinskih delavk/cev
- Tiste, ki končajo srednjo šolo
- Navijače na športnih prireditvah
- Neformalne skupine
- Pedagoške delavke, svetovalke, mentorje
- Popotnike
- Starše
- Študente/ke
- Tujce, azilante
- Zaposlene mlade

Vrste dejavnosti za mladino

Z **individualnim delom** z mladimi se ukvarja malo organizacij. Kar nekaj manj kot četrtina (21,7%) nameni temu delu 5 odstotkov svoje dejavnosti, nekaj več kot tretjina organizacij pa 10 odstotkov celotne dejavnosti nameni individualnemu delu z mladimi. 6 organizacij je odgovorilo, da individualno delo zajema več kot 50 odstotkov njihove dejavnosti. To delo je prevladujoča dejavnost le v dveh organizacijah.

Zelo podobno sliko pokaže podatek o **organizaciji dogodkov** za otroke in mlade. Več kot polovico celotne dejavnosti nameni organiziranju dogodkov 8 organizacij. Več kot polovica organizacij uvršča to dejavnost v spodnjih 20 odstotkov vseh svojih dejavnosti.

Odstotek je še nižji, ko sprašujemo o **akcijah ozaveščanja in javnega zagovorništva**. 90 odstotkov organizacij je odgovorilo, da temu posveča do 20 odstotkov svoje dejavnosti, od tega jih je 25 takšnih, ki v celotnem programu nameni tej dejavnosti manj kot desetino svoje aktivnosti. Nihče ni označil odstotka, ki bi bil večji od polovice dejavnosti organizacije.

Večina organizacij se ukvarja z neprofitno dejavnostjo. Redko se odločajo za **profitne dejavnosti**, ki bi jih morali uporabniki plačati, čeprav bi bil to eden od virov **samofinanciranja**. Nobena organizacija temu ne posveča več kot 30 odstotkov svoje dejavnosti, polovica pa temu posveča manj od 5 odstotkov svoje dejavnosti.

Nekoliko drugačno podobo kaže vprašanje o **skupinskem delu z mladimi**. Čeprav tudi pri tem podatku pritrdilni odgovori niso presegli 60 odstotkov vse dejavnosti, tretjina organizacij skupinskemu delu z mladimi posveča približno četrtino vse svoje dejavnosti.

Veliko več organizacij nudi različne oblike **izobraževanja in usposabljanja**. 20 odstotkov organizacij za takšno delo porabi približno tretjino svojega časa. Podoben odstotek je najti tudi med tistimi, ki temu posveča le desetino svoje dejavnosti. Za eno od organizacij je to osnovna dejavnost, saj ji posveča več kot 90 odstotkov svojega časa.

Tri organizacije se ukvarjajo z drugimi oblikami, kot je prostovoljno delo ali pa oblike prilagajajo sprotnim potrebam mladih.

2. Prostori

Lastništvo in najemništvo prostorov

Vse organizacije so najemnice prostorov. 16 organizacij je v prostorih, ki so v lasti MOL, 8 je najemnikov za profitno najemnino, 9 je najemnikov za neprofitno najemnino, 12 jih gostuje pri drugi organizaciji, 10 pa jih je navedlo naslednje odgovore:

- so v prostorih, za katere nimajo pogodbe
- dejavnosti za mladino se odvijajo na prostem
- prostor potrebujejo samo enkrat na 14 dni za 4 ure
- so enota večje organizacije, pri kateri imajo tudi prostore
- lastnik prostorov je ŠOU
- lastnica je Vlada RS, organizacija ne plačuje najemnine
- društvo nima prostorov
- društvo uporablja veliko različnih prostorov

Potrebe po investicijah pri lastnicah prostorov

Ker je bilo vprašanje o potrebah po investicijah prostorov namenjeno samo lastnicam, ni na to vprašanje odgovorila nobena organizacija.

Kakovost prostorov pri vseh organizacijah, ne glede na lastništvo

Na vprašanje o kakovosti prostorov so odgovarjale vse organizacije. Naravne svetlobe nima 7 organizacij; prostori imajo preveč vlage pri 10. organizacijah; centralnega ogrevanja nima 11 organizacij; stranišča nimajo 3 organizacije; tekoče vode nima 1 organizacija; tople vode nima 13 organizacij in elektrike nima 1 organizacija.

Velikost prostorov

38 organizacij ima premajhne prostore za dejavnosti, ki jih izvajajo in bi potrebovale v povprečju enega, dva ali tri dodatne prostore. 7 organizacij ima potrebo po večjem številu prostorov, 17 pa jih je zadovoljnih s prostori, ki jih imajo in nimajo dodatnih potreb. Kvadratura prostorov, ki jo še potrebujejo, je zelo različna in je odvisna od dejavnosti, ki jo opravljajo. Četrtnina bi bila zadovoljna s prostori do 40m²; naslednja četrtnina s prostori do 100m² in ostale bi potrebovale večje prostore.

Lokacija potrebnih prostorov

Spraševali smo po tem, kje v Ljubljani bi organizacije najraje imele prostore. Večina je izrazila željo po prostorih v centru mesta ali pa na lokaciji, kjer imajo sedež že sedaj. Malo je takšnih organizacij, ki bi potrebovale prostor na obrobju mesta Ljubljana, čeprav jih je nekaj izrazilo tudi to željo. Te so izrazile željo po prostorih v Črnučah, Zadoborovi ali na podeželju. V centru so najbolj popularni prostori na Metelkovi, pri Tromostovju in v Križankah. Polovica organizacij potrebuje prostore, ki bi bili arhitektonsko prilagojeni. 70 odstotkov pa jih potrebuje večjo dvorano za skupinske dejavnosti.

Vrsta dejavnosti, za katero bi potrebovali prostore

Večjo dvorano bi potrebovali za zelo različne dejavnosti večinoma tedensko ali mesečno.

Med naštetimi dejavnostmi so najpogostejše:

- delavnice, igralnice
- izobraževanja, seminarji, predavanja
- koncerti
- občni zbori
- občasna praznovanja, družabništvo
- rekreacija
- okrogle mize
- kultura: razstave, gledališče, fotografija

Prostori naj bi bili dovolj veliki za skupinske dejavnosti in naj bi bili lahko dostopni. Imeli naj bi arhitektonsko prilagojena stranišča, blizu naj bo parkirišče in postaja mestnega avtobusa. Sedem organizacij potrebuje tudi ustrezen **prostor za skladiščenje**.

Nekatere organizacije prostor najamejo, ko ga potrebujejo, vendar zanj plačujejo profitno najemnino. Takšno najemnino zaračunavajo tudi nekatere nevladne organizacije, ki imajo večje prostore, pa jih ne koristijo redno. Na dan jim je potrebno plačati tudi 25.000 sit in DDV. Na fokusni skupini so takšno prakso označili kot neetično. NVO bi si morale prostore posojati za plačilo z uslugami, npr. nudenje izobraževanja zastonj organizaciji, ki ponuja prostor. Ovira za nudenje prostora drugim organizacijam so ponekod tudi varnostne naprave in mora biti v času dejavnosti nekdo v dežurstvu, kar je preveč obremenjujoče, zato prostora raje ne oddajajo. Prostorsko stisko organizacije najlažje rešujejo, kadar je v sosedstvu nevladna organizacija, s katero se dobro razumejo in si zaupajo. Težava je tudi v tem, da večina nima informacij, kje so na razpolago cenovno ugodnejši večji prostori, zato jih najemajo za profit. Urad za mladino naj bi objavil seznam prostorov, ki so na razpolago za občasne in večje dogodke ali dejavnosti.

Dostopnost in stroški sedanjih prostorov

Sedanji prostori organizacij so večinoma v bližini mestnega avtobusa (49 organizacij), vendar je pot do njih slabo označena. Večinoma so locirane v nadstropjih, kamor ne vozi dvigalo ali pa so v kletnih prostorih, kjer do njih vodijo stopnice, zato veliko prostorov ni dostopnih za fizično ovirane ljudi. Organizacije menijo, da se ljudje z oviranostmi lažje odločali za prihod v organizacijo, če bi vedeli, da ni arhitektonskih ovir in je dostopnost lažja. Tretjina organizacij ima v bližini parkirišče.

Kar 25 organizacij ne plačuje **najemnine**, vendar nekatere od teh nimajo svojih prostorov in gostujejo pri drugih organizacijah. Šestina organizacij meni, da je najemnina za prostore previsoka, ostale so z najemnino zmerno zadovoljne. 50 odstotkov organizacij, ki plačujejo najemnino, plačuje do 1000 sit na m². Ostale pa plačujejo več. Večja najemnina se giblje od 1000 sit pa vse do 4000 sit na m² prostora. Za nekatere organizacije je tudi neprofitna najemnina previsoka in jo težko plačujejo.

Za **stroške** porabijo organizacije zelo različne vsote denarja, ki so odvisne od infrastrukture prostorov. 19 organizacij ne plačuje nobenih stroškov, osem organizacij pa podatka o stroških ni imelo. Te so večinoma del večje organizacije, ki centralno plačuje stroške in jih ne deli na posamezne enote. Višina stroškov se giblje od 80 sit na m² pa do 5000 sit na m² prostora. Nobeden od cenovnih razredov posebej ne izstopa, temveč so številke razporejene enakomerno po celotni lestvici.

Več kot polovica organizacij je v sedanjih prostorih od začetka svojega delovanja. Najpogostejši vzrok selitve je bila pridobitev boljših, ustrežnejših prostorov. Nihče se ni preselil zaradi nasprotovanja okoliških prebivalcev, le pet organizacij se je preselilo zaradi previsoke najemnine. Nekaj jih je premestilo dejavnost zato, ker so prej gostovali pri drugi organizaciji in so dobili svoje prostore. Ostali vzroki za selitev so naslednji:

- pridobili so sredstva za najem
- niso mogli sodelovati pri investiciji lastnika
- razširili so dejavnost
- posest, kjer so delovali, je bila donirana drugi organizaciji
- stavba je bila predvidena za rušenje.

Varovanje prostorov

Večina organizacij nima varovanih prostorov. 6 jih ima kamere, 16 alarmne naprave, 15 je vezanih na varnostno službo, ki pa varuje celotno poslopje. Varovanje je v teh primerih všteto v najem prostorov in ni na izbiro. Nekatere organizacije se zanašajo na to, da ima stavba vratarja, v nekaterih prostorih pa dejavnost poteka skozi cel dan. Večina organizacij ocenjuje prostore kot srednje varne, 8 pa jih je z varovanjem v celoti zadovoljnih. Večini v prostore še niso vlomili, to pa je doživelo 13 organizacij.

3. Kadri

Zaposleni in prostovoljci

Več kot polovica organizacij nima nobene redno zaposlene osebe **za nedoločen čas**. Takšnih je kar 38 ali 67, 9 odstotkov. V devetih organizacijah imajo 1 zaposlenega, v šestih sta zaposlena po 2 delavca, v eni 3 in v dveh 8. Nekoliko več je zaposlenih redno za **določen čas**. V eni organizacije jih je tako zaposlenih 6, v dveh organizacijah po 2, v treh po 3 in v štirih je tako zaposlena po 1 oseba. V 44 organizacijah nimajo nikogar, ki bi bil zaposlen redno za določen čas. V dveh organizacijah imajo skupaj 4 osebe zaposlene za **nedoločeni skrajšani delovni čas** in v treh organizacijah imajo zaposleno po eno osebo za **določen skrajšani delovni čas**. Malo je organizacij, ki imajo zaposlene s pomočjo programa javnih del. Takšnih organizacij je 5, skupaj pa zaposlujejo 10 oseb na javnih delih. Nekoliko manj kot polovica organizacij plačuje delo preko **študentskega servisa**. Od vseh organizacij je 22 takšnih, kjer ni zaposlen nihče, temveč delujejo izključno prostovoljno.

Večina organizacij, razen sedmih, ima večje število **prostovoljcev**, ki se giblje vse do številke 3500, vendar je takšna le ena organizacija. Največ organizacij ima od 10 do 20 prostovoljcev. V enajstih organizacijah imajo tudi prostovoljce iz Evropskih držav, ki pa prihajajo občasno. Prav tako v enajstih organizacijah imajo prostovoljce iz držav izven EU. Med ostale sodelavce so organizacije štele še:

Člane društva, ki bivajo v Sloveniji, pa niso Slovenci

Pogodbeno delo (tudi avtorske pogodbe)

Preko programa Leonardo de Vinci

Vsote vseh delavcev, sodelavcev in prostovoljcev je po organizacijah zelo različna. Giblje se vse od 1 osebe pa do 3521. Povprečja zato nima smisla računati, ker so razponi preveliki in ne omogočajo realne podobe.

34 odstotkom organizacij ustreza število delavcev in sodelavcev, 37,5 odstotkov jih s številom ni zadovoljno, ostali pa so odgovorili naslednje:

Radi bi imeli več možnosti za honorarne zaposlitve

Ne potrebujejo zaposlenih

Več bi radi zaposlovali redno za skrajšani delovni čas

Delujejo povsem prostovoljno

Viri za plačilo dela

Deset organizacij plačuje delo izključno iz **proračunskih sredstev**. To so tista sredstva, ki jih pridobijo na razpisih iz MOL ali na različnih ministrstvih. Iz proračunskih sredstev so zaposlitve plačane v povprečju 56,2 odstotno.

Ostali viri sredstev za plačilo dela:

Iz **samofinanciranja** plačuje delo 16 organizacij in sicer do največ 80 odstotkov plače. Polovica teh organizacij plačuje delo iz teh sredstev do 20 odstotkov plače.

V manjšem deležu plačujejo delo iz **sredstev veleposlaništev**. Takšnih organizacij je 7, za plačilo dela pa namenijo povprečno 10 odstotkov tako pridobljenih sredstev.

20 organizacij plačuje delo iz sredstev, pridobljenih z **donacijami**. Tudi iz teh sredstev več kot 50 odstotkov organizacij plačuje približno 10 odstotkov plačila dela, vendar je takšno plačevanje bolj običajno, kot pridobivanje sredstev za plačilo del iz veleposlaništev. Najvišji odstotek plačila dela iz teh sredstev pa je 40%.

Zelo malo, le 6 organizacij, plačuje delo iz sredstev, pridobljenih pri **fundacijah**. Tudi tu je povprečen delež v plači posameznika 10 odstotkov. V eni organizaciji pa krijejo iz teh sredstev 95 odstotkov plače.

Iz sredstev **donacij** plačuje delo 10 organizacij, povprečje pa ju tukaj višje in sicer 35 odstotkov, v eni organizaciji pa plačo v celoti krijejo iz teh sredstev.

Ostali viri so še članarine, profitna dejavnost, posojila in razni prispevki uporabnikov.

Potrebe po plačanih kadrih

40 organizacij potrebuje dodatne kadre, 14 je zadovoljnih s sedanjim številom ali stanjem. Organizacije, ki imajo potrebo po kadrih, izražajo želje po različnih oblikah zaposlitve. Med njimi ni mogoče najti skupnih trendov ali povečane potrebe po določeni vrsti dela.

Potrebe po **vodstvenih kadrih** je izrazilo 24 organizacij, potrebovali pa bi 59 ljudi za vodenje, ki bi bili iz vseh kategorij zaposlitev, tudi iz javnih del in prostovoljci.

Potrebo po kadrih, ki bi opravljali **samostojno strokovno delo**, je izrazilo 37 organizacij, ki bi potrebovale skupaj 67 ljudi iz vseh kategorij zaposlenosti, še najpogosteje naj bi bili to prostovoljni sodelavci/ke.

Potrebo po kadrih za **izvajanje projektov** je izrazilo 39 organizacij, ki bi potrebovale skupno kar 368 izvajalk in izvajalcev projektov. Podatek je najbolj izstopajoč, hkrati pa pokaže, da je projektno delo v nevladnih organizacijah prevladujoč način delovanja in predstavlja hkrati bistveno značilnost teh organizacij.

Potrebe po kadrih za **tajniška opravila** je izrazilo 23 organizacij, najpogosteje pa potrebujejo samo eno osebo, ki bi opravljala ta dela. Le v treh organizacijah so izrazili željo po nekoliko večjem številu teh kadrov.

Potrebo po **računovodskih delih** je izrazilo 10 organizacij, čeprav so nevladne organizacije pred časom izražale večjo potrebo po teh kadrih. Večina organizacij ima pogodbeno razmerje z računovodji, nekatere se pri tem povezujejo in si stroške za ta dela delijo. Podatek bi lahko povezali tudi z vedno bolj zahtevnimi finančnimi poročili, ki jih zahtevajo financerji, zato so bile NVO prisiljene urediti to vprašanje in uvesti višje standarde pri ravnanju s financami.

Potrebo po kadrih za **čiščenje prostorov** ima ravno tako le 10 organizacij, rabili pa bi v povprečju 2 osebi. Večina organizacij čiščenje opravlja sama.

Po kadrih za **odnose z javnostmi** ima potrebo 21 organizacij, ki bi potrebovale skupaj 31 strokovnjakov za to področje. Večina bi te kadre plačala preko študentskega servisa ali pa bi želela prostovoljce za ta dela.

Potrebe so dokaj enakomerno porazdeljene po kategorijah redne zaposlitve za poln ali skrajšan delovni čas, ter za zaposlitve za določen čas. Nekoliko manj je potreb po kadrih iz javnih del, kar je pripisati tudi izkušnjam, ki jih imajo organizacije s temi deli. So namreč le začasna in fluktuacija kadrov je velika. Ko so dobro usposobljeni, se program javnih del že konča, v zadnjem času pa se ne obnavlja več. Takšni kadri so pomembni za tista dela, ki so vezana na šolsko leto in so izgube kadrov v naslednjem letu lažje nadomestljive.

Potrebe se povečujejo pri kadrih, ki bi bili zaposleni preko študentskega servisa, še sploh pa so visoke po prostovoljnih sodelavcih, kar kaže predvsem na naravo delovanja NVO.

Zapuščanje organizacij

Ko smo zastavljali vprašanje o tem, koliko redno zaposlenih kadrov zapušča organizacije, smo pričakovali, da bodo podatki kazali na večjo gibljivost znotraj tega sektorja, vendar podatki kažejo ravno nasprotno. V zadnjih dveh letih je organizacije zapustilo le 10 redno zaposlenih. Vzrok ni enoten. Pri manjšem številu (4 organizacije) je bil vzrok za odhod prenehanje financiranja programa, samo 2 organizaciji sta povedali, da je vzrok manjše plačilo, v treh je vzrok nezanesljivost plačila dela, v dveh primerih pa so vzrok pripisali delu popoldan in zvečer.

Nevladne organizacije ne pripisujejo posebnega pomena nezanesljivosti zaposlitve ali manjšemu dohodku za enako delo, kot ga opravijo v javnih zavodih. Po njihovem prepričanju finančna negotovost tudi ne vodi v slabše medosebne odnose. To potrdijo le tri organizacije. Ostali vzroki, ki so jih za zapuščanje organizacije navedli sami, so izčrpanost, ena delavka ni naredila strokovnega izpita in rojstvo otroka ter oddaljenost od delovnega mesta. Nekaj opomb se je nanašalo na to, da si organizacije ne morejo privoščiti zaposlenih, za to nimajo dovolj sredstev.

4. Oprema

Lastništvo in potrebe po opremi

Večina organizacij je slabo opremljena s tehnično opremo. Še največ imajo računalnikov, nekaj manj tiskalnikov. Kar 16 organizacij nima dostopa do interneta. Večina (približno tri četrtine) nima televizorja, video rekorderja, video kamere in digitalnega fotoaparata. Le šestina organizacij ima DVD predvajalnik in LCD projektor. Polovica ima analogni telefonski priključek, tretjina pa ISDN priključek.

Organizacije so kot opremo, ki jo potrebujejo, najpogosteje navedle stacionarne in prenosne računalnike. Skupaj jih potrebujejo kar 130. Potrebujejo tudi tiskalnike (34) in dostop do interneta (18). Večina ima zastarelo opremo, ki jo dobijo od različnih donatorjev. V skoraj vseh primerih gre za odpisano, že amortizirano opremo, ki jo podarijo javne ustanove ali podjetja. NVO ponavadi ne dobijo nove opreme, ko gre za donacije. V fokusni skupini so izrazili potrebo po posebnem razpisu za investicije v tehnično opremo.

Kot potrebno opremo so največkrat označili še digitalne fotoaparate (45), video opremo in LCD projektor (46). Imajo pa še potrebo po CD predvajalniku, glasbenih inštrumentih, grafoskopu, opremi za ozvočenje, platnu za projekcije, scannerju, mobilnih telefonih in telefaksih.

Potrebujejo tudi različna prevozna sredstva, kot je kolo, avto, kombi in prikolico za avto. Poleg teh pa so našli še šivalni stroj, plinski hladilnik, kar nekaj pa jih je navedlo centralno ali drugo ogrevanje prostorov.

Možnosti izmenjave opreme

Ena od mogočih poti do boljše opremljenosti je tudi medsebojna izmenjava posameznih kosov opreme. Pri tem ne mislimo stacionarnih računalnikov, tiskalnikov in druge opreme, ki je potrebna za vsakodnevno delo. Odgovori kažejo, da organizacije nerade posojajo opremo, saj se je za posojilo digitalnega fotoaparata, video kamere in LCD projektorja odločila le šestina organizacij, za posojilo prenosnega računalnika pa le 5 organizacij. Z

drugimi pa bi bili pripravljeni deliti temnico za razvijanje slik, dia-projektor, megafon, video-rekorder, ojačevalce, opremo za taborjenje, ozvočenje, mešalno mizo, razno orodje in premično kuhinjo. V fokusni skupini so poudarili, da si izmenjujejo opremo z organizacijami, s katerimi dobro sodelujejo. Usluge si vračajo tudi s storitvami, npr. udeležbo na taboru ali izobraževanju brez plačila.

5. Izobraževanje in usposabljanje

Izobrazbena struktura zaposlenih

Vprašanje se je nanašalo le na zaposlene kadre v organizacijah. V sedmih organizacijah je skupno trinajst ljudi s končano podiplomsko stopnjo izobraževanja. Visoko šolo ima skupaj stopet ljudi v 23 organizacijah. Višjo šolo ima dvanajst ljudi v 7 organizacijah in srednjo šolo ima osemnajst zaposlenih v 10 organizacijah. Osnovno šolo ima en zaposlen v eni organizaciji.

Status prostovoljcev

Med prostovoljci je največ študentov, dijakov in zaposlenih. Le nekaj je upokojencev in nekoliko več brezposelnih. Organizacije imajo skupaj 3615 **prostovoljcev študentov**, od tega jih imata samo dve organizaciji 2216. Sledi organizacija, kjer jih je 400 in še ena s 328 prostovoljci študenti. Najpogosteje imajo organizacije do 20 prostovoljcev. 6 organizacij nima prostovoljcev študentov.

Dijakov je med prostovoljci 3000, vendar jih je v eni sami organizaciji 2500, v drugi pa 300. Ena organizacija jih ima 50, druga 30 in še ena 24. Tako jih je v petih organizacijah skupaj 2900, ostalih 100 dijakov pa je porazdeljenih po ostalih osemnajstih organizacijah.

Zaposlenih prostovoljcev je občutno manj, skupaj jih je 312 v 33 organizacijah. Od teh jih je samo v eni organizaciji 123 in v dveh po dvajset. Ostale organizacije imajo v povprečju do 4 prostovoljce.

Med **brezposelnimi** je manj prostovoljcev, skupaj 63 v 16 organizacijah. Le štirje **upokojniki** so prostovoljci in sicer v dveh organizacijah.

Le ena organizacija je takšna, da deluje brez prostovoljnih sodelavcev. Prostovoljci v povprečju opravijo do 55 odstotkov vsega dela, v šestnajstih organizacijah pa opravijo 100 odstotkov dela.

Potrebe po znanjih

V povprečju je polovica organizacij izrazila potrebo po znanjih iz področij izvajanja projektov, pisarniškega poslovanja, računovodstva in vodstvenega dela ter evalvacije. Veliko večja pa je potreba po znanjih iz področja stikov z javnostmi in pridobivanja sredstev. Zadnje potrebuje kar 51 od 56 organizacij, ki so odgovarjale na vprašalnik.

Ostala znanja, ki jih organizacije potrebujejo, so še andragoška in pedagoška znanja, znanje jezikov, delo z ljudmi v stiski – svetovanje in terapevtske tehnike, družboslovna in humanistična znanja, kreativne tehnike, kako pridobiti kadre in izobraževanje za mladinske delavce. Organizacije potrebujejo še specifična znanja o vzdrževalnih delih, administriranju, programiranju, oblikovanju internetne strani in računalništva.

Približno dve tretjini organizacij, ki so izražale potrebo po dodatnih ali specializiranih znanjih meni, da bi se za ta dela lahko usposobili že sedanji kadri in za to ne potrebujejo novih. Tretjina organizacij pa za navedena znanja potrebuje dodatne kadre. Še največ kadrov potrebujejo za izvajanje projektov in stike z javnostmi, kar nam je pokazal že podatek iz vprašanj o kadrih.

Ponudba znanj

Organizacije so pripravljene ponuditi drugim organizacijam zelo različna znanja:

- delo z mladimi
- metode skupinskega dela z mladimi
- evalvacija

- pridobivanje sredstev
- izvajanje projektov in prireditev
- kreativne tehnike
- vodenje in projektno delo
- mladi za delo z mladimi
- organizacijska znanja
- projektno vodenje mednarodnih projektov
- računovodstvo
- socialne igre
- znanja o istospolnosti
- stiki z javnostjo
- individualno svetovalno delo (tudi po telefonu)
- delovanje tima
- trening asertivnosti in socialnih veščin
- preventivno delo
- medkulturno delo
- vodenje skupin

K temu organizacije dodajajo še:

- delo s priseljenci
- ustvarjalne delavnice
- izvedba mladinskih izmenjav
- koordiniranje
- raziskovanje
- retorika in komuniciranje
- supervizija
- specifična znanja (o zasvojenostih, možganskih poškodbah, otrokovih pravicah, zagovorništvu, nasilju, trgovini z ljudmi)
- specializirana znanja (računalništvo, oblikovanje, glasba, grafitiranje, flash animacija)

Skupaj so organizacije navedle 137 programov izobraževanja in usposabljanja, ki bi jih ponudile drugim organizacijam. Programi v celoti pokrivajo potrebe po znanjih in veščinah, ki so bile izražene.

6. Potrebe po sodelovanju, mreženju

Lokalna, državna in mednarodna raven

Organizacije sodelujejo v mrežah na lokalni, državni in mednarodni ravni. Slednja raven je najmnogičnejša. Na **lokalni** ravni sodelujejo v naslednjih mrežah:

- Društvo NVO na področju umetnosti in kulture
- Avtonomni kulturni center Metelkova mesto
- Skupina za materinske domove in zatočišča
- L'MIT
- Zveza tabornikov
- Mladinski svet
- Športna zveza
- Študentska organizacija
- Zveza avtonomnih knjižnic

V lokalne mreže je vključenih 24 organizacij.

Na **državni ravni** so vključene organizacije v naslednje mreže in zveze:

- Center nevladnih organizacij Slovenije (CNVOS)
- Mreža za informiranje in svetovanje Slovenije
- Koordinacija gej in lezbičnih organizacij pri CNVOS
- MaMa – mreža mladinskih centrov
- Agencija za mobilnost mladih – MOVIT
- Mladinski svet Slovenije
- Mreža zasebnih zavodov
- Medškofijski odbor za mladino
- Multikulturni socialni center Dost je
- Sonček – zveza društev za cerebralno paralizo

- Svet katoliških laikov Slovenije
- Zveza študentskih klubov Slovenije
- Zveza društev na področju prepovedanih drog
- Zveza tabornikov Slovenije
- Zveza za šport Slovenije
- Zveza zvez in organizacij študentov z mednarodno aktivnostjo

V nacionalne mreže in zveze je vključenih 41 organizacij.

Na **mednarodnem nivoju** so organizacije vključene v naslednje mreže:

- Trans Europa Halle
- Art factories
- AVSO- agency
- Bif-brain injured and families
- Ilga
- Don Bosco youth network
- Erica – European youth information and counseling agency
- EU community of socialist youth
- EU network against racism
- Evropski forum za psihomotoriko
- Idea world
- IFMSA
- Infoshop network
- International student travel confederation
- Jugo vzhodna mreža za otroke: Daphne – proti nasilju v družini
- Mednarodna mreža za pravično trgovino
- Mednarodna skavtska zveza
- Seecran – south east European child rights action network
- The international award for young children
- Wave – women against violence Europe
- Zveza srednješolskih krščanskih učiteljev Evrope

V mednarodne mreže je vključenih 35 organizacij.

Ovire pri sodelovanju v mrežah organizacij

Ovir za sodelovanje v mrežah je več. Kar 71,4 odstotka organizacij pravi, da nimajo sredstev za potovanja in se zato ne morejo aktivno vključevati v delo. Naslednja pomembna vzroka sta visoka članarina in kotizacija na srečanjih mrež. Pomembna ovira je neseznanjenost ali pomanjkanje informacij o mrežah, prijavitni postopki pa ne predstavljajo večje ovire. Nekateri so kot ovire navedli še:

- Birokratskost pri delovanju mrež
- Pomanjkanje potrebe po tovrstnem sodelovanju
- Na področju, kjer delujejo, mrež ni ali pa jih oni ne poznajo

Razlogi za sodelovanje z drugimi organizacijami

Najpogostejše so vzroki za sodelovanje skupni interesi. Tako kar 96,4 odstotka organizacij sodeluje takrat, ko skupaj izvajajo projekt, 87,5 odstotkov se jih povezuje zaradi izvajanja dejavnosti za mlade, 87,5 si izmenjava izkušnje in si nudi intervizijo, 76,8 odstotkov ima skupno izobraževanje, ostali razlogi pa so še:

- Prijavljanje skupnega projekta
- Nudenje ali prejetje brezplačnih uslug in
- Izvajanje političnega ali družbenega pritiska
- Izmenjava znanj

Petina organizacij ima pri sodelovanju z drugimi slabe izkušnje, saj se organizacije niso odzvale na njihovo pobudo za sodelovanje. Ostali nimajo takšnih izkušenj. Organizacije, ki imajo slabe izkušnje, menijo, da je verjeten vzrok za neodzivanje na vabila k sodelovanju pomanjkanje interesa in preobremenjenost z delom. Nizko pa so ovrednotile vzrok, ki je bil v nevladnem sektorju prisoten v začetkih pluralizacije sistema in sicer konkurenca, ko gre za pridobivanje sredstev iz istih virov.

Potrebe po sodelovanju

42,9 odstotkov organizacij trenutno ima potrebo po sodelovanju z ostalimi. Izražene so različne organizacije, nekatere med njimi so javne službe kot so centri za socialno delo ali javna uprava. Večkrat so omenjeni tudi mladinski centri ali klubi. Z drugimi organizacijami želijo sodelovati iz različnih vzrokov. Pogosteje se pojavljajo naslednji:

- Izobraževanje
- Da se ne bi podvajali pri izvajanju podobnih projektov
- Skupno organiziranje dogodkov, kot so tabori, koncerti, razstave
- Skupno izvajanje projektov
- Razvijanje etike

Pričakovanja do Urada za mladino MOL pri mreženju

60,4 odstotka organizacij je odgovorilo, da naj Urad za mladino na svoji spletni strani objavlja ponudbe in povpraševanja po sodelovanju, 48,1 odstotka organizacij pa pričakuje posebne razpise, ki bodo vzpodbujali sodelovanje. 38,2 odstotka meni, da je potrebno organizirati redna srečanja organizacij. Ostala pričakovanja so še:

- Katalog vseh organizacij in spletni forumi
- Podatkovna baza podatkov o organizacijah in projektih
- Obveščanje o razpisih EU

7. Prepoznavnost lokalnih mladinskih struktur

Dejavnosti Urada za mladino MOL, ki koristijo organizacijam in pri katerih so sodelovale ter tiste dejavnosti, s katerimi niso bile zadovoljne

Najpogosteje se pojavljajo naslednje dejavnosti, ki so koristne:

- Informacijski sestanki
- Informiranje preko elektronske pošte
- Izobraževanje in usposabljanje
- Publikacije (Kdo je kdo)

- Razpisi in seminarji o razpisnih pogojih in prijavljanju
- Seznanjanje s programi EU
- Podpora projektom, ki promovirajo poznavanje drugih kultur

32,1 odstotek organizacij je navedlo en program, 25 odstotkov dva programa in 14,3 odstotke organizacij je navedlo tri programe. 19,6 odstotkov organizacij ni navedlo nobenega programa. V fokusni skupini so posebej pohvalili prakso Urada za mladino MOL, ki jih obvesti o tem, da so prejeli prijavo za financiranje in jo bodo obravnavali.

Organizacije so sodelovale večinoma na seminarjih za sofinanciranje programov. Omenjale pa so še motivacijske vikende, projekt Ti povej, različne delavnice, dražbe za zbiranje sredstev, usposabljanje prostovoljcev, akcijo Utrip mladosti, okrogle mize o nestrpnosti in rasizmu, njihova organizacija je bila predstavljena v brošuri in program za promocijo mladinskega dela.

85,7 odstotkov organizacij ni imelo nobenih pripomb in kritik na dejavnosti, ki jih izvaja MOL Urad za mladino. Izražene kritike pa so se nanašale na slabše vodene seminarje, na premalo sredstev in premalo obveščanja. Nekatere organizacije tudi moti, da jih na uradu ne poznajo, čeprav delujejo že desetletje in več v Ljubljani. Zdi se jim, da morajo vedno znova razlagati osnovne dejavnosti. Urad za mladino bi tudi moral imeti enaka merila za plačilo, kot jih uveljavljajo sami. Sami npr. plačujejo honorar izvajalcem izobraževanja, ki ga organizira urad. Ko organizacije same isto vsoto navedejo v prijavi na razpis, pa je urad ne prizna. Menijo, da gre za dvojna merila, zato bi morali biti znani kriteriji, po katerih financiranju določene vrste del.

Dejavnosti L'MIT pri katerih so organizacije sodelovale ter tiste dejavnosti, s katerimi niso bile zadovoljne

Dejavnosti mreže L'MIT, pri katerih so organizacije sodelovale, so naslednje:

- Distribucija materialov (zloženke, informacije, spletna stran)
- Informacijske točke
- Izmenjava informacij
- Karte za bazen

- Delavnice Odprimo vrata in glave
- Redne novice in obvestila

Pri dejavnostih je sodelovalo 34 odstotkov organizacij od teh 21,4 odstotka le en program in 8,9 odstotka dva programa.

Kritike je izrazilo 10 odstotkov organizacij, nanašale pa so se na premalo kart za bazen, na to, da predstavitveni materiali ostajajo v predalih in na nejasnosti financiranja posameznih članic mreže. Nekaj več kritik so izrazili v fokusni skupini, kjer so menili, da je stik premalo intenziven. Stik z mrežo imajo le tako, da jih kontaktirajo sami. Da bi sodelovanje zaživel, bi se morali srečevati skozi vse leto. Smisel bi moral biti bolj aktivno sodelovanje organizacij v mreži.

Dejavnosti Mladinskega sveta Ljubljana pri katerih so organizacije sodelovale ter tiste dejavnosti, s katerimi niso bile zadovoljne

Dejavnosti Mladinskega sveta, pri katerih so organizacije sodelovale, so naslednje:

- Izobraževanje za mladinske delavce
- Seminarji doma in v tujini
- Tečaji tujih jezikov
- Objava podatkov o organizaciji na spletni strani
- Hranjenje opreme v njihovih prostorih

Pri dejavnostih je sodelovalo 11 odstotkov organizacij, od teh večina pri eni ali dveh dejavnostih, pet organizacij pa je sodelovalo pri štirih.

Kritike sta izrazili le dve organizaciji in sicer menita, da imajo več možnosti za udeležbo na delavnicah podmladki političnih strank, ena organizacija pa ni bila zadovoljna s prejšnjim vodstvom sveta.

8. Financiranje dejavnosti za mlade

Organizacije najpogosteje izvajajo po tri ali šest dejavnosti (12,5 odstotkov organizacij) sedem dejavnosti (16,1 odstotkov) in tri ali deset dejavnosti (10,7 odstotkov). Najvišje število dejavnosti ene organizacije je 100 in še ene 203 dejavnosti.

Urad za mladino MOL največkrat financira en program pri posamezni organizaciji in sicer je tako pri 26,8 odstotkih organizacij. Dva programa financirajo pri 16,1 odstotku organizacij in v istem odstotku financirajo po tri programe. V vseh programih skupaj je udeleženih več kot 75.000 otrok in mladih. V eni sami organizaciji pravijo, da je v njihovem programu udeleženih 27.127 mladih.

Razen tistih, ki jih financira Urad za mladino MOL, izvajajo organizacije še druge dejavnosti. Navedli so naslednje:

- Delavnice vezane na bodoče poklice mladih
- Delavnice za mednarodno dejavnost
- Različna usposabljanja
- Tabore in zimovanje
- Svetovanje in dvigovanje zavesti
- Usposabljanje za izvajanje političnega pritiska
- Športne dejavnosti
- Koncerte, kjer ni mogoč zaslužek
- Okrogle mize
- Izobraževanja
- Družabna srečanja

Nekaj pripomb se nanaša na neudeležbo pri financiranju investicij, sprotnega delovanja, pisarniških stroškov in opreme. Nekatere organizacije so financirane za dejavnosti vendar premalo.

Na vprašanje, katerih dejavnosti ne izvajajo zaradi pomanjkanja sredstev, so pa po njihovem mnenju nujno potrebne, so navajali sledeče:

- Družabništvo in zabave
- Informiranje in promocija
- Instrukcije
- Izdajanje časopisa
- Skupnostni center gejevske skupnosti
- Različna izobraževanja
- Mednarodno sodelovanje
- Okrogle mize, tabori
- Osebno spremljanje
- Ozaveščanje mladih o različnih vprašanjih
- Razširili bi že obstoječe dejavnosti
- Priprava mladih na zakon in družino
- Različni športni projekti
- Prevoz za spremljevalce
- Turizem za mlade s posebnimi potrebami

9. Prioritete potreb

Na prvo mesto so organizacije postavile financiranje dejavnosti za mladino. 58,9 odstotkov organizacij meni, da je to najbolj pomembno. Sledijo prostori, ki jih je kot prioriteto označilo 44,6 odstotkov organizacij, potem kadri (32,1 odstotek), informacije o potrebah ciljne skupine (30,4 odstotkov). V istem odstotku (23,2) so organizacije označile potrebo po mednarodnem povezovanju in informacijah o družbenih procesih, ki vplivajo na mlade. 19,6 odstotka organizacij je kot prioriteto označilo sodelovanje z drugimi organizacijami, sami pa so kot prioriteto navajali še naslednje:

- Dolgoročno financiranje
- Tehnična oprema
- Oprema za izvajanje programa
- Promocija
- Sodelovanje mestne uprave
- Sofinanciranje prostorov

IV. ZAKLJUČKI IN PREDLOGI

1. Splošni podatki

Vse organizacije, ki jih financira Urad za mladino MOL, razen ene, so nevladne prostovoljske organizacije. Javni zavod, ki je tudi financiran, izvaja skupnostni projekt za mlade, v katerega je vključenih tudi nekaj prostovoljcev. Organizacije so raznolike in se ukvarjajo z zelo različnimi dejavnostmi, od športa, kulture, prostega časa, preventivnih dejavnosti, svetovanja, samopomoči, različnih terapevtskih oblik dela, pa do taborjenj, delavnic, knjižnic. Financiranje je dobro ciljano, vse dejavnosti, ki prejemajo sredstva, so namenjene mladim. Večina organizacij, ki jih izvaja, se ukvarja izključno z mladimi.

Premalo je organizacij, ki bi se ukvarjale z javnim zagovorništvom, akcijami ozaveščanja in vzpodbujanjem udeleževanja mladih v javnem življenju. Premalo je tudi takšnih, ki bi se ukvarjale z vključevanjem marginaliziranih skupin mladih in delovale na področju diskriminiranih in depriviligiranih mladih.

2. Prostor

Odstotek tistih, ki so v prostorih MOL in tistih, ki nimajo prostorov je enak. Isto je tudi število organizacij, ki ima prostore za profitno in neprofitno najemnino. Ostali gostujejo pri drugih organizacijah. Izstopa dejstvo, da je nekaj organizacij brez tekoče vode in nekatere brez stranišč. Večina organizacij bi potrebovala v povprečju dva dodatna prostora, skoraj vse pa imajo potrebo po enem večjem prostoru za občasne dejavnosti, ki bi si ga delili z ostalimi. V tem prostoru bi lahko izvajali skupinske, kolektivne dejavnosti, ki jih v sedanjih programih organizaciji ni veliko oziroma jih je premalo. Preseneča tudi podatek da nekatere nevladne organizacije drugim NVO zaračunavajo profitno najemnino za občasen najem večjih prostorov. To je pomemben podatek, ker večina NVO nima informacij o tem, kje je na razpolago večja dvorana, kdo je lastnik in kdaj je prosta. Predlagajo, da to obveščanje prevzame Urad za mladino.

Najbolj si želijo biti locirane v mestnem jedru in sicer blizu tradicionalnih zbirališč mladih, kot sta Križanke ali Metelkova. Slednja je tudi prostor, kjer deluje več nevladnih organizacij in je lažje vzpostavljati partnerstvo in se povezovati. Želje po prisotnosti na mestnem obrobju ni, tam ne deluje nobena od organizacij. Še najdlje sta locirani organizaciji v Črnučah in v Zadobrovi. Ostale delujejo blizu mestnemu središču. Kar nekaj jih želi prostore, ki bi bili dostopni fizično oviranim. Menijo, da bi za arhitektonske

prilagoditve morali biti posebni razpisi. Podobno tudi za oznake, ki bi kazale na pot ali na lokacijo njihove organizacije.

Večina organizacij nima varovanja ali je varovanje skupno za celotno zgradbo. Večina se v svojih prostorih počuti varne in nima izkušenj z vlomi ali kraji.

3. Kadri

Možnosti zaposlovanja ima manj kot polovica organizacij. Zelo malo je takšnih organizacij, ki zaposlujejo za polni nedoločen delovni čas. V teh je največkrat zaposlena ena oseba. Nekoliko več je takšnih, kjer so ljudje zaposleni za določen čas. Večinoma so zaposleni pogodbeno ali preko študentskega servisa. Zelo redko NVO zaposlujejo ljudi iz programa javnih del, res pa je tudi, da se ta dela krčijo in je zanje namenjenih manj državnih sredstev.

Velika večina organizacij deluje tako, da ljudje delajo prostovoljno. Število prostovoljcev je različno, ponekod tudi nekaj tisoč. Nevladne organizacije sicer imajo potrebo po več redno zaposlenih, vendar ta ni izstopajoča. Organizacije so skromne in si večinoma želijo več možnosti za plačilo honorarnega dela oziroma dela po pogodbi. Takšno delo omogoča večjo fleksibilnost in ustreza tudi željam izvajalcev.

Najmočnejši vir plačila dela so proračunska sredstva. Redko za plačilo dela zadoščajo donacije ali samofinanciranje organizacij. Največ potreb po kadrih je iz področja odnosov z javnostmi in izvajalcev programov in projektov. Manj je potreb po vodstvenem kadru, še manj pa po administraciji, računovodstvu in čiščenju.

V nasprotju s splošnim prepričanjem je podatek o zelo nizki fluktuaciji kadrov v NVO sektorju. S tem se organizacije srečujejo zelo redko, zaposleni ostajajo kljub pogosto nižjim dohodkom in večjim delovnim bremenitvam.

4. Oprema

Organizacije so slabo tehnično opremljene. Kljub temu, da ima večina organizacij stacionarni računalnik, je ponavadi zastarel, z zastarelo programsko opremo in prešibek, da bi lahko prenesel prenos večje količine podatkov. Dostop do interneta je zato otežen, nekatere organizacije ga sploh nimajo. Zelo redke organizacije imajo opremo večje vrednosti, kot je npr. LCD predvajalnik ali video kamera. Med seboj si izmenjujejo opremo organizacije, ki se dobro poznajo, redkeje pa se za to odločijo takrat, ko z neko organizacijo nimajo stika. Organizacije, ki si med seboj posojajo opremo, si usluge vračajo

s storitvami in ne s plačilom v denarju. Te storitve so lahko kakšno opravilo za organizacijo, ponavadi pa se tiče uporabnikov, ki se lahko brez stroškov udeležijo delavnic ali taborov ali kakšnih drugih dejavnosti.

5. Izobraževanje in usposabljanje

Izobrazbena kadrovska struktura v NVO je precej visoka, saj nižje izobraženih od srednje šola skorajda ni. Kar nekaj zaposlenih ima končano podiplomsko stopnjo. So organizacije, kjer so vsi zaposleni vključeni ali pa so že zaključili podiplomski študij. Največ prostovoljcev je iz vrst študentov. Manj je dijakov, še manj je ljudi, ki so prostovoljci poleg redne zaposlitve ali so brezposelni. Še najmanj je starejših ljudi, ki bi se odločili za delo z mladimi. Le ena organizacija deluje povsem brez prostovoljcev, več organizacij pa deluje povsem prostovoljno.

Največ potreb po znanjih se nanaša na izvajanje projektov, pridobivanja sredstev in stikov z javnostmi. Zanimivo je, da organizacije ponujajo izobraževanja, ki odgovarjajo tudi na potrebe. Mnoge ponujajo programe izobraževanja o vodenju projektu in pridobivanju sredstev ter stiki z javnostmi. Potrebno bi bilo boljše obveščanje in izmenjava informacij.

6. Potrebe po sodelovanju, mreženju

Organizacije na lokalni ravni veliko sodelujejo. Sodelovanje je najpogostejše takrat, ko gre za skupne interese in skupne projekte. Čeprav so po številu lokalne mreže najmanjša skupina, so povezave tesne in zelo učinkovite. Krepijo zaupanje. Več je mrež na nacionalni ravni in še več na mednarodni, vendar to ne pomeni večje aktivnosti. Večinoma članstvo v večjih mrežah pomeni dostop do virov in koristnih povezav. Zelo dober je podatek, da organizacije nesodelovanje pripisujejo prej obremenjenosti z delom in pomanjkanju interesov kot konkurenci, tekmovalništvu ali nagajanju. Zelo očitno so NVO uspele vzpostaviti visoko mero medsebojnega spoštovanja in zaupanja.

V mednarodnih organizacijah pogosto ne morejo sodelovati zaradi visokih stroškov članarin, kotizacij in potovanj. To so trije poglavitni vzroki za ne vključevanje. Ostali pomembni vzroki so še neseznanjenost z mrežami, pomanjkanje informacij in prevelika birokratskost mrež ter pomanjkanje vpliva.

Od Urada za mladino MOL pričakujejo, da jim bo pri povezovanju pomagal tako, da jim bo nudil čim več informacij, da bo vzpostavil bazo podatkov, ki bo dostopna na medmrežju in jih bo obveščal o možnostih povezovanja in prijavljanja projektov na ravni EU.

7. Prepoznavnost lokalnih struktur

Še najbolj je prepoznaven Urad za mladino MOL, kar je tudi pričakovati, saj je hkrati tudi financer dejavnosti. Zelo koristne dejavnosti urada so informacije po elektronski pošti, seminar za prijavo na razpise in razna izobraževanja in usposabljanja. Kritike se nanašajo predvsem na premalo sredstev in premalo informacij. Pričakujejo bolj osebni odnos in so najbolj zadovoljne ravno osebnih sporočil o tem, da so npr. prejeli razpisno dokumentacijo. Nekoliko manj je prepoznavna lokalna mreža L'MIT. Še največ jih pozna informacijske točke, kot zelo koristna se je izkazala distribucija kart za bazen, ki pa jih je premalo. Organizacije menijo, da bi morala biti mreža veliko bolj aktivna in iniciativna, saj je komunikacija precej enosmerna. Pobuda prihaja prevečkrat iz strani samih organizacij, premalo je stikov s strani glavne pisarne. Premalo je tudi akcij in povezovanja organizacij nasploh.

Mladinski svet je najmanj znana mreža. Znana so le izobraževanja, nekateri so se preko sveta udeležili kakšnih dogodkov v tujini. Večina meni, da je to organizacija, ki služi le podmladkom političnih strank. Ker jo tako razumejo, se vanjo sploh ne vključujejo.

Financiranje dejavnosti za mlade

Najpogostejše je financiran en program ene organizacije. V nekaterih primerih Urad za mladino MOL financira tudi več programov, vendar večinoma do tri programe. V vseh programih skupaj je vključenih preko 75.000 otrok in mladih, vendar jih je 27.127 vključenih v dejavnost ene same organizacije. Organizacije izvajajo vrsto dejavnosti, ki niso financirane, med katerimi se pojavljajo okrogle mize, akcije za politični pritisk, časopisi ali druge publikacije in družabništvo. Prvih dveh ni najti v dejavnostih, ki so financirane.

Organizacije tudi menijo, da bi moral imeti urad posebne razpise za investicije v opremo ali prostore, vendar je prvo prioriteta.

Prioritete potreb

Prva prioriteta so dejavnosti, ki jih organizacije izvajajo za mladino. Sledijo prostori, kadri, mednarodno povezovanje in informacije o družbenih procesih, ki vplivajo na mlade. Pomembna je še tehnična oprema in želja po dolgoročnem financiranju in s tem večji stabilnosti. Pomembna je tudi promocija.

Predlogi

- 1) Urad naj vzpodbuja razvoj dejavnosti, ki so bolj javnega značaja, kot so javne kampanje, akcije ozaveščanja, javnega zagovorništva. Vzpodbuja naj večjo udeležbo mladih v javnem življenju.
- 2) Vzpodbuja naj razvoj dejavnosti, ki bi bile usmerjene v resno izključene skupine, ki se soočajo z diskriminacijo, manjšimi možnostmi, so depriviligirane ali se soočajo z revščino.
- 3) Pri prostorih in prostorski infrastrukturi je nujno poskrbeti za tiste organizacije, ki nimajo bazične infrastrukture, kot je voda, stranišča in ogrevanje, kar predstavlja minimum pogojev za delovanje.
- 4) Poskrbi naj za spisek razpoložljivih večjih prostorov za bolj množične dejavnosti organizacij. Prostori naj bi bili zastonj ali pa za minimalne zneske, ki bi pokrile stroške.
- 5) Ker so NVO neprofitne organizacije, bi moral MOL bolj nadzorovati neprofitnost, saj nekatere NVO izkoriščajo potrebe drugih tako, da jim zaračunavajo profitne najemnine za večje prostore. Urad za mladino naj organizira posvet o etiki delovanja NVO, ki so jo omenjale nekatere organizacije
- 6) Metelkova mesto, Križanke in prostori ob Tromostovju so privlačni za mnoge organizacije. To jim omogoča povezovanje z ostalimi. Vendar mora v tem primeru MOL poskrbeti za mestno obrobje, kamor se NVO ne usmerjajo. Večina je nakopičena blizu središču mesta. Zato predlagamo, da je kakšen razpis usmerjen v vzpodbujanje delovanja na mestnem obrobju.
- 7) V zvezi s kadri so potrebe organizacij zelo različne. Razlikujejo se po oblikah zaposlitve in profilih, ki jih potrebujejo. Tudi na tem področju naj Urad za mladino MOL vzpodbuja povezovanje in omogoča informiranje, saj mnogo organizacij ponuja tisto, kar druge potrebujejo.

- 8) Urad za mladino naj razmisli o kritikah, ki se nanašajo na vrednotenje plačila dela. Določi naj enotne standarde za posamezna dela, ki bodo predstavljali pošteno plačilo za delo.
- 9) Urad za mladino MOL naj ima občasne razpise za financiranje opreme ali pa naj opremo vključi v redne razpise. Če za to nima dovolj sredstev, naj vzpodbuja takšno doniranje, ki bo vključevalo novo opremo in ne le zastarelih in amortiziranih računalnikov. Ena od možnosti je morda tudi ustanovitev izposojevalnice dražje tehnične opreme.
- 10) Podobno kot pri prostorih je tudi pri izobraževanju potrebno organizirati izmenjavo informacij. Ugotovili smo že, da na večino potreb odgovarjajo kar organizacije same. Med obema skupinama bi bilo potrebno posredovati informacije. Urad za mladino naj razmisli o medmrežnih ali drugih načinih informiranja o potrebah in ponudbi.
- 11) Mreženje na lokalnem in nacionalnem nivoju dobro teče in posebnih pripomb ni bilo, prav tako ne posebnih pričakovanj do urada. Težave nastanejo pri mednarodnih mrežah, kjer je potrebno plačati članarino, kotizacijo za udeležbo na konferencah, seminarjih ali sestankih in kjer nastanejo večji stroški potovanj. Urad naj premisli, kako lahko na te potrebe odgovori. Vsekakor lahko ponudi informacije o tem, kakšne organizacije ali mreže na mednarodni ravni obstajajo in kako se vanje vključevati.
- 12) Urad je dobro prepoznaven, njegova vloga pa ocenjena zelo pozitivno. Nekoliko kritike se je nanašalo le na premalo jasna pravila pri financiranju. Pričakujejo pa bolj dejavno vlogo pri informiranju in povezovanju.
- 13) L'MIT je bil deležen več kritike in sicer zaradi pričakovanj, da bo bolj aktiven in bo bolj posegal v povezovanje organizacij. Večina ni zadovoljna le s paketom informacij, pričakuje več od tega, čeprav so informacije zelo koristne.
- 14) Mladinski svet je najmanj prepoznaven in večina meni, da je koristen le za podmladke političnih strank. Ker ga tako razumejo se vanj niti ne vključujejo. Če je to napačen vtis in Mladinski svet deluje širše, potem je potrebno o tem informirati organizacije in jim povedati, kaj lahko od sveta pričakujejo.

V. SUMARNO POROČILO

A Podatki o organizaciji

A1 Polno ime organizacije

Center za socialno delo Lj. Moste Polje - Svetovalnica Fužine
DIH - društvo za integracijo homoseksualnosti
Društvo za razvoj mladinske kulture
Društvo Afriški center
Društvo Center za pomoč mladim
Društvo katoliških pedagogov slovenije
Društvo Ključ - center za boj proti trgovini z ljudmi
Društvo Mladinski interesni klub Črnuče
Društvo Mladinski ceh
Društvo SKAM - skupnost katol. mladine
Društvo SOS telefon za ženske in otroke žrtve nasilja
Društvo ŠKUC- Metelkova 6, Kersnikova 4 Ljubljana
Društvo ŠKUC- Študentski kulturno umet. center
Društvo študentov medicine slovenije
Društvo tabornikov - Rod Črnega mrava
Društvo tabornikov- Rod Močvirski tulipani
Društvo tabornikov- Rod Samorastnikov
Društvo tabornikov Rod sivega volka
Društvo tabornikov Savski rod
Društvo ustvarjalnih programov
Društvo Vita za pomoč po nezg. poškodbi glave
Društvo za izobraž. in povezovanje otrok - Mozaik
Društvo za motopedagogiko in psihomotoriko
Društvo za nenasilno komunikacijo
GT kulturno društvo Gornji trg 24 - šola za oblikovanje
Humanitas- društvo za člov. pravice in dejavnosti
Izida- inform., izobraž. in svetovalni center, zavod
KUD France Prešeren Trnovo
KUD mreža
Kulturno društvo CODEEP
Kulturno društvo Gmajna
Kulturno umetniško društvo ANARHIV
MEPI- mednarodno priznanje za mlade
Mestna zveza tabornikov Ljubljana
Mlada Slovenija - podmladek NSI: reg. odbor Ljubljana
Mladi forum Združene liste socialnih demokratov Ljubljana
Mladinski klub Ljubljanski grafiti
Mladinsko informacijski center
Mladinski klub jarše
SECRAN -akcijska mreža za otrokove pravice
Slovensko popotniško društvo Erazem
Slovensko združenje za zmanjševanje škodljivih posledic drog
STUDIOOSEM, Kreativno društvo
Športno društvoŠmartno Tacen
TIN Ljubljana - Zavod za svetovanje in izobraževanje
YHD društvo za teorijo in kulturo hendikepa
Za in proti, Zavod za kulturo dialoga
Zavod Janeza Smrekarja
Zavod Mladinsko informativno svetovalno središče SLO
Zavod Teater Gromki- Klub Gromka
Zavod Voluntariat

zavod za fair play in strpnost v športu
 Zavod za razvoj mlad. turizma Štud. org. Univerze v Ljubljani
 Združenje slov. katoliških skavtov
 Združenje staršev in otrok - SEZAM
 Zveza študentskih zvez in društev - KOMISP

Skupaj: 56 organizacij

A2 Ocenite, kolikšen odstotek dejavnosti vaše organizacije je namenjen dejavnostim za mlade? (Upoštevajte samo mlade, t.j. osebe stare od 14 – 27 let)

Aritmetična sredina: 68,6 %

Za katere druge ciljne skupine še izvajate storitve?

ciljne skupine	% organizacij
A3 otroci	64,3
A4 ljudje s težavami v duševnem zdravju	30,9
A5 gibalno ovirani	34,5
A6 družine	49,1
A7 ostareli	21,8
A8 drugi: istospolno usmerjeni, migranti/azilanti/izbrisani, trenerji, pedagoški delavci, mentorji, starši, učitelji ...	58,8

Ocenite, kolikšen odstotek vaše dejavnosti za mlade je namenjen naslednjim dejavnostim:
 (V vsako vrstico vpišite ustrezen odstotek.)

dejavnosti	Aritm. sred. %
A9 individualno delo z mladimi uporabniki (npr. svetovanje, informiranje)	17,6
A10 organiziranje dogodkov za mlade	23,2
A11 družbene akcije zagovorništva in ozaveščanja za mlade	9,5
A12 profitna dejavnost namenjena samofinanciranju dejavnosti za mlade	2,9
A13 delo s skupinami mladih	20
A14 izobraževanje, usposabljanje mladih	23,6
A15 drugo: prostovoljno delo, dejavnosti so fleksibilne	1,2
skupaj	100 %

B Prostori

B1 Lastništvo prostorov

Ali ste ...?	%
1 - lastniki prostorov	0
2 - najemniki prostorov, ki so v lasti Mestne občine Ljubljana	29,1
3 - najemniki prostorov za profitno najemnino	14,5
4 - najemniki prostorov za neprofitno najemnino	16,4
5 - gostujemo pri drugi organizaciji	21,8
6 – drugo: brez pogodbe, dejavnosti za mladino se odvijajo na prostem, gostujemo pri lastni organizaciji, lastnik je ŠOU, lastnik je Vlada RS, uporabljamo veliko različnih prostorov	18,2

Če ste lastniki prostorov, kakšne potrebe imate po investicijskem vzdrževanju? Izrazite jih s številkami od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da določena investicija sploh ni potrebna, 5, da je nujno potrebna, 3 pa, da je potrebna srednje.

	1%	2%	3%	4%	5%
B2 obnova električne napeljave	0	0	0	0	0
B3 obnova vodovodne napeljave in/ali kanalizacije	0	0	0	0	0
B4 obnova tal, podov	0	0	0	0	0
B5 postavitve predelnih sten	0	0	0	0	0
B6 obnova oken, vrat	0	0	0	0	0
B7 obnova ali napeljava centralnega ogrevanja	0	0	0	0	0
B8 obnova strehe	0	0	0	0	0
B9 obnova fasade	0	0	0	0	0
B10 drugo	0	0	0	0	0

99) Nismo lastniki prostorov. 100 %

Kakšni so vaši prostori?

Ali imate v prostorih, kjer opravljate dejavnost za mladino ...?	Da %
B11 naravno svetlobo	83,6
B12 preveč vlage	17,9
B13 centralno ogrevanje	76,8
B14 stranišče	91,1
B15 tekočo vodo	94,6
B16 toplo vodo	73,2
B17 elektriko	94,6

B18 Ali so vaši prostori glede na obstoječi program za mladino ...?

	%
1 - dovolj veliki	32,1
2 – premajhni	67,9
3 – preveliki	0

Če so prostori premajhni za izvajanje mladinske dejavnosti, odgovorite:

	Št. prostorov in aritmetična sredina
B19 koliko prostorov/sob bi še potrebovali?	Od 1 do 8, aritm. sred. = 2,5 prostorov
B20 koliko dodatnih m ² bi še potrebovali?	Od 10 do 500, aritm. sred. = 91 m ²
B21 kje v Ljubljani bi želeli prostor?	Center je najpogostejši odgovor

99) Prostori so dovolj veliki ali preveliki.

31,5 %

Podrobneje:

B19 Koliko prostorov/sob bi še potrebovali?

Št. prostorov	Št. organizacij	% organizacij
1	13	24,1
2	9	16,7
3	8	14,8
4	4	7,4
5	2	3,7
8	1	1,9
Ne rabimo dodatnih	17	31,5

B20 Koliko dodatnih m² bi še potrebovali?

m ²	Št. organizacij	% organizacij
10	1	1,8
15	1	1,8
20	5	8,9
30	4	7,1
40	3	5,4
50	2	3,6
60	4	7,1
70	2	3,6
75	1	1,8
80	1	1,8
100	6	10,7
120	1	1,8
150	3	5,4
160	1	1,8
200	2	3,6
300	1	1,8
500	1	1,8
Ne rabimo dodatnih	17	30,4

Rabite za izvajanje dejavnosti za mladino tudi posebne prostorske pogoje?

Bi rabili ...?	Da %
B22 arhitektonsko prilagojenost za gibalno ovirane	50
B23 večjo dvorano	71,4
B24 prostor za zbiranje članov ali uporabnikov	51,8
B25 prostor za delavnice in skupinske aktivnosti	66,1
B26 direktni vhod iz ulice	39,3
B27 drugo: skladišče, prostor za taborjenje, telovadnica, prilagojena stranišča	33,3

Kako dostopna je vaša organizacija?

Dostopnost organizacije	Da %	
B28 blizu je postaja mestnega avtobusa (ni oddaljena več kot 500 m)	90,7	Smo v pritličju, kleti: 42,3 %
B29 pot do nas je dobro označena z oglasnimi tablam	22,2	
B30 v nadstropje vozi dvigalo	7,7	
B31 prostori so dostopni za invalide	42,6	
B32 blizu je parkirni prostor (ni oddaljen več kot 200 m)	77,8	

B33 Kakšna je višina najemnine glede na kakovost prostorov?

	%
1 - cena je previsoka	14,8
2 - cena je ustrezna	31,5
3 - cena je glede na kakovost prostorov ustrezna, glede na sredstva, ki jih imamo, pa je previsoka	20,4
Ne plačujemo najemnine	33,3

Kolikšna je cena na m² prostora?**cena na m²****B34** za najemnino**B35** za stroške**Aritm. sred. SIT na m²**

1357

1162

01) ne plačujemo najemnine 45,5 %

02) ne plačujemo stroškov 39,6 %

B36 Ali vaša dejavnost poteka v sedanjih prostorih že od začetka delovanja vaše organizacije?

1 – ne

2 – da

%

60

40

Če ne, zakaj ste se preselili?

Samo tisti, ki so se preselili:

razlogi za selitev**B37** dobili smo ustrežnejše prostore**B38** zaradi nasprotovanja okoliških prebivalcev**B39** zaradi previsoke najemnine**B40** ker smo gostovali pri drugi organizaciji**B41** drugo: razširitev dejavnosti, posest je bila donirana, stavba je bila predvidena za rušenje, niso mogli sodelovati pri investiciji tedanjega lastnika**Da**

75,8

0

15,2

30,3

17,2

Kako so vaši prostori varovani?**varovanje prostorov****B42** kamere**B43** protivlomne fizične ovire**B44** protivlomne alarmne naprave**B45** varnostna služba**B46** drugo: stalna navzočnost, vratar, dvojna vrata**Da %**

10,7

21,4

28,6

27,3

16,7

B47 S številko od 1 do 5 ocenite ustreznost varovanja vaših prostorov. 1 pomeni, da je varovanje povsem neustrezno, 5, da je povsem ustrezno, 3 pa, da je srednje ustrezno.

1 – 9,1 %

2 – 20,0 %

3 – 38,2 %

4 – 18,2 %

5 – 14,5 %

B48 So v vaše prostore že vlomili?

1 - ne

2 - da

%

75,9

24,1

Koliko je trenutno zaposlenih na področju dejavnosti za mladino?**delovno razmerje**

- C1** redno za nedoločen čas, *polni*
C2 redno za določen čas, *polni*
C3 redno za nedoločen čas, *skrajšani*
C4 redno za določen čas, *skrajšani*
C5 javna dela
C6

Aritmetična sredina

0,7
 0,4
 0,1
 0,1
 0,2
 0,3

vsota vseh zaposlenih**Koliko je drugih sodelavcev za področje dejavnosti za mladino?**

	Aritmetična sredina	Najmanjša vrednost	Največja vrednost
c7 prek študentskega servisa vsaj 8 ur na teden	15	0	680
c8 prostovoljci iz Slovenije	122	0	3500
c9 EVS prostovoljci	0,4	0	10
c10 drugi mednarodni prostovoljci	1,8	0	50
c11 drugo, kaj?	4,6	0	111
c12 vsota sodelavcev	144,2	0	3521

C13 Ali vam ustreza oblika zaposlitve sedanjih kadrov na področju dejavnosti za mladino?

- | | |
|--|------|
| | % |
| 1 - da | 35,2 |
| 2 - ne, sedanjim kadrom bi radi zagotovili zaposlitev za nedoločen polni delovni čas v naši organizaciji | 38,9 |
| 3 - drugo | 25,9 |

Iz katerih sredstev plačujete delo zaposlenim in sodelavcem na področju dejavnosti za mladino? (Oceno izrazite v odstotkih.)**Sredstva za 48 organizacij (izključenih 8 organizacij, ki nima nobenih sredstev)****Povprečni %**

- | | |
|--|------|
| C14 proračunskih (mesto ali država) | 56,2 |
| C15 profitnih za samofinanciranje | 10,3 |
| C16 sredstev veleposlaništev | 1,8 |
| C17 donacij | 5,6 |
| C18 fundacij | 3,6 |
| C19 sponzorstev | 6,0 |
| C20 cerkvenih | 1,7 |
| C21 sredstva iz EU skladov | 4,9 |
| C22 drugo: lastna sredstva, članarine | 9,8 |

C23 Ali sedanje število zaposlenih in sodelavcev glede na dejavnosti, ki jih izvajate za mladino, ustreza?

	%
1 - ne, rabili bi nove moči	74,1
2 - da	25,9

C24 V spodnjo tabelo vpišite potrebe po novih zaposlenih in sodelavcih glede na dejavnosti, ki jih izvajate za mladino.

Aritmetične sredine potreb	vodstvena	samostojno strokovno delo	izvajanje projektov	tajniška opravila	računovodstvo	čiščenje prostorov	odnosi z javnostmi	drugo	drugo	skupaj
redno za nedoločen čas, <i>polni</i>	0,20	0,23	0,18	0,05	0,02	0,04	0,04	0,02	0,02	0,8
redno za določen čas, <i>polni</i>	0,04	0,13	0,25	0,05	0,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,51
redno za nedoločen čas, <i>skrajšani</i>	0,11	0,05	0,04	0,13	0,05	0,05	0,09	0,04	0,00	0,56
redno za določen čas, <i>skrajšani</i>	0,13	0,09	0,29	0,05	0,04	0,00	0,02	0,02	0,02	0,66
javna dela	0,02	0,07	0,09	0,04	0,05	0,05	0,02	0,00	0,00	0,34
prek študentskega servisa	0,00	0,09	1,18	0,11	0,00	0,05	0,13	0,11	0,05	1,72
prostovoljci	0,55	0,43	4,45	0,09	0,02	0,09	0,23	0,04	0,00	5,9
drugo	0,00	0,29	0,11	0,00	0,04	0,00	0,02	0,02	0,02	0,5
skupaj	1,05	1,38	6,59	0,52	0,22	0,3	0,57	0,25	0,11	11

C25 Koliko redno zaposlenih je odšlo iz vaše organizacije v zadnjih dveh letih, to je od 1. januarja 2003 naprej. (Ne upoštevajte delavcev zaposlenih prek javnih del.)

Min: 0
Maks.: 3
Aritmetična sred.: 0,18

Kateri kadri odhajajo iz vaše organizacije in kako pogosto? Izrazite s številkami od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da naštetih kadri zelo redko odhajajo, 5, da zelo pogosto, 3 pa, da odhajajo srednje pogosto (Obkrožite eno številko v vsaki vrstici.)

	1%	2%	3%	4%	5%	Nihče od teh
C26 redno za nedoločen čas, <i>polni</i>	46,2	0	0	0	7,7	46,2
C27 redno za določen čas, <i>polni</i>	28,6	14,3	7,1	7,1	0	42,9
C28 redno za nedoločen čas, <i>skrajšani</i>	53,8	0	0	0	0	46,2
C29 redno za določen čas, <i>skrajšani</i>	53,8	0	0	0	0	46,2

Kaj po vašem mnenju povzroča odhajanje kadrov iz vaše organizacije? Ocenite s številkami od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da naštetu sploh ni vzrok za odhajanje kadrov, 5, da je zelo pomemben vzrok, 3 pa, da je srednje pomemben.

		1%	2%	3%	4%	5%	Nihče ni odšel
C30	zgodi se, da program, ki ga izvajajo, ne dobi finančne podpore	40	5	5	5	20	25
C31	ker je plača manjša, kot v javnem sektorju	60	0	5	0	10	25
C32	ker je plača nezanesljiva	50	0	0	10	15	25
C33	ker delo poteka popoldne in zvečer	50	10	5	0	10	25
C34	ker je zaposlitev nezanesljiva (za določen čas)	40		20	10	5	25
C35	ker je delovni čas krajši od polnega in so dohodki zato manjši	55	5	5	5	5	25
C36	finančna negotovost vodi v slabe medsebojne odnose, ti pa v odhajanje kadrov	45	5	10	0	15	25
C37	drugo: izčrpanost, neopravljen strokovni izpit, težave z otroškim varstvom	0	0	0	20	80	0

D Tehnična opremljenost

Katero tehnično opremo imate V LASTI in katero bi rabili za izvajanje dejavnosti za mladino?

tehnična oprema	imamo	nimamo	rabimo	ne rabimo	koliko? (aritm. sred. glede na vse org.)	koliko? (aritm. sred. za tiste, ki rabijo)
D1 računalnik, stacionarni	75	25	82,6	17,4	1,4	2,1
D2 računalnik, prenosni	25	75	69,8	30,2	0,9	1,4
D3 printer	66,1	33,9	63	37	0,6	1,2
D4 dostop do interneta	70,9	29,1	41,5	58,5	0,3	1,2
D5 TV	26,8	73,2	52,0	48,0	0,5	1,1
D6 video rekorder	26,8	73,2	56,3	43,8	0,5	1
D7 video kamera	23,2	76,8	53,8	46,2	0,6	1,2
D8 digitalni fotoaparati	21,4	78,6	82,4	17,6	0,8	1,1
D9 DVD predvajalnik	16,1	83,9	42,3	57,7	0,4	1,1
D10 LCD projektor (t.j. projektor za računalniško projekcijo)	16,1	83,9	81,5	18,5	0,8	1,1
D11 analogni telef. priključek	44,6	55,4	13	87	0,11	1
D12 ISDN telef. priključek	50	50	11	88	0,13	1
D13 ADSL priključek	37,7	62,3	51,1	48,9	0,32	1
drugo, kar nujno rabite:						
D14 cd predvajalnik,						
D15 ozvočenje,						
D16 platno za projekcije, klimatska naprava, službeni gsm						

D17 Nekatere tehnične opreme se ne rabi vsak dan. Če bi obstajala borza tehnične opreme, v kateri bi si organizacija za krajši čas lahko izposodila določeno tehnično opremo od druge organizacije, kaj bi vi lahko posodili drugim?

lahko bi posodili:	ne %	da %
D17 digitalni fotoaparati	80,4	19,6
D18 video kamero	78,6	21,4
D19 LCD projektor (t.j. projektor za računalniško projekcijo)	82,1	17,9
D20 prenosni računalnik	91,1	8,9
D21 drugo: čb temnico, diap projektor, dvd, video rekorder, megafon, glasbeni inštrumenti, ozvočenje, skener, odrska oprema, oprema za taborjenje		

E Izobraževanje in usposabljanje

Kakšno izobrazbo imajo zaposleni delavci, ki izvajajo dejavnost za mladino? Navedite številke za vsako stopnjo izobrazbe.

stopnja izobrazbe	aritm. sred. za število zaposlenih delavcev/-k
E1 magisterij, doktorat, specializacija	0,2
E2 visoka	1,9
E3 višja	0,2
E4 srednja	0,3
E5 osnovna	0,02
E6 skupaj	2,62

Kakšen je zaposlitveni status vaših prostovoljcev? Navedite številke po posameznih kategorijah.

zaposlitveni status	min	maks	modus (najpogostejši odg.)	arit. sred.
E7 dijaki	0	2500	0	53,6
E8 študentje	0	1215	0, 10	65,7
E9 upokojenci	0	3	0	0,1
E10 brezposelni	0	18	0	1,1
E11 zaposleni	0	123	0	5,5
E12 javna dela	0	2	0	0,1
E13 drugo: podjemna pogodba, svobodnjaki	0	35	0	0,8
E14 skupaj	0	3501	10	126,9

E15 Kolikšen del vaše dejavnosti za mladino izvajajo prostovoljci? Izrazite oceno v odstotkih.

Min: 0 %

Max: 100 %

Modus (najpogostejša vrednost): 100 %; v 29 % organizacij delo z mladino opravljajo izključno prostovoljci

Aritmetična sredina: 58 %

Potrebe po znanjih v zvezi z dejavnostmi za mladino

Najprej označite, ali imate v organizaciji potrebo po posameznih znanjih, nato pa povejte, ali bi se za ta znanja lahko usposobili sedanji delavci in/ali bi potrebovali za nova znanja dodatne delavce.

%	potrebe po znanjih	ne rabimo	rabimo	% usposobili bi se lahko sedanji	% rabili bi dodatne delavce
E16	izvajanje projektov	30,9	69,1	50	30,4
E17	pisarniško poslovanje	47,3	52,7	35,7	19,6
E18	računovodstvo	58,9	41,1	23,2	21,4
E19	menedžersko delo	44,6	55,4	35,7	26,8
E20	evalvacija	36,4	63,6	46,4	25,0
E21	skupinsko delo	40,0	60,0	44,6	19,6
E22	stiki z javnostjo	26,8	73,2	48,2	33,9
E23	pridobivanje sredstev (t.i. fund raising)	8,9	91,1	51,8	51,8
	specializirana strokovna znanja:				
E24	andragogika, pedagogika, psihologija,				
E25	svetovanje				
E26	tuji jeziki (zlasti angleščina)				
	računalniško programiranje, odrska tehnika in				
	vzdrževalna dela, umetniška znanja (npr.				
	video, internet)				

Kadri v organizacijah so danes že zelo dobro usposobljeni. Katere veščine ali znanja bi lahko vaši kadri ponudili drugim organizacijam za plačilo ali zastonj?

veščine, znanja (tri najpogostejše naštetje)

E27 skupinsko delo, team building, svetovalno delo z različnimi skupinami mladih

E28 izvajanje projektov

E29 pridobivanje sredstev (fund raising)

Skoraj vsa znanja, ki so jih organizacije navedle v E24, E25 in E26 ponujajo druge organizacije.

F Potrebe po sodelovanju (mreženje)

V katero od lokalnih, nacionalnih oz. mednarodnih mrež je včlanjena vaša organizacija?

		Aritmetična sredina
F1	lokalne	0,64
	najpog.: Metelkova mesto, L'MIT, Mestna zveza tabornikov, Mladinski svet Ljubljana	
F2	nacionalne	1,14
	najpog.: Center nevladnih org. Slovenije	
F3	mednarodne	1,39
	različne	

Kaj vas ovira pri sodelovanju v mrežah organizacij?

ovire		praviloma ne %	praviloma da %
F4	visoka članarina	52,7	41,8
F5	komplicirani prijavni postopki	82,1	12,5
F6	imamo premalo sredstev za potovanja	23,2	71,4
F7	teh mrež ne poznamo dovolj dobro	58,9	35,7
F8	visoka kotizacija na srečanjih mrež	53,6	41,1
F9	drugo: pomanjkanje kadrov in časa, ni ustreznih mrež za naše področje v Sloveniji	60,0	32,5

Kaj so praviloma razlogi za vaše sodelovanje z drugimi organizacijami?

razlogi		praviloma ne %	praviloma da %
F10	izvajanje skupnega projekta	1,8	96,4
F11	izvajanje dejavnosti za mlade	10,7	87,5
F12	prijavljanje skupnega projekta	26,8	71,4
F13	izvajanje političnega in družbenega pritiska	51,8	46,4
F14	izmenjava izkušenj in intervizija	10,7	87,5
F15	skupno izobraževanje	21,4	76,8
F16	nudenje ali prejemanje brezplačnih uslug	37,5	60,7
F17	nudenje ali prejemanje storitev za plačilo	71,4	26,8
F18	drugo: izmenjava znanj, predhodna znanstva	84,8	15,2

F19 Se vam je že zgodilo, da ste želeli sodelovati z drugimi organizacijami, pa se nobena ni odzvala vašemu vabilu?

	%
1 - ne	78,6
2 - da	21,4

Zakaj ni bilo odziva po vašem mnenju? Ocenite s številkami od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da opisano zelo verjetno ni bilo vzrok, 5, da je zelo verjetno bilo, 3 pa, da je bilo srednje verjetno.

		1 %	2 %	3 %	4 %	5 %	Odziv je bil ustrezen %	Nismo še dali pobude %
F20	konkuriranje za ista finančna sredstva	9,1	3,6	1,8	3,6	3,6	70,9	7,3
F21	pomanjkanje interesa	1,8	0	3,6	5,5	10,9	70,9	7,3
F22	sodelovanje ni bilo plačano	9,1	7,3	0	3,6	1,8	70,9	7,3
F23	za sodelovanje je bilo na voljo premalo denarja	7,3	1,8	5,5	3,6	3,6	70,9	7,3
F24	zaradi obilice dela si organizacije niso mogle privoščiti nove dejavnosti	3,6	1,8	3,6	3,6	9,1	70,9	7,3
F25	drugo: ozkost interesov, različni pogledi na ustvarjanje	0	0	0	2,2	2,2	86,7	8,9

Samo tisti, ki so naleteli na neustrezen odziv:

	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %
F20 konkuriranje za ista finančna sredstva	41,7	16,7	8,3	16,7	16,7
F21 pomanjkanje interesa	8,3	0	16,7	25,0	50,0
F22 sodelovanje ni bilo plačano	41,7	33,3	0	16,7	8,3
F23 za sodelovanje je bilo na voljo premalo denarja	33,3	8,3	25,0	16,7	16,7
F24 zaradi obilice dela si organizacije niso mogle privoščiti nove dejavnosti	16,7	8,3	16,7	16,7	41,7
F25 drugo: ozkost interesov, različni pogledi na ustvarjanje	0	0	0	50,0	50,0

F26 Imate trenutno potrebo po sodelovanju s katero od organizacij, pa z njo še ne sodelujete?

1 – ne 57,1 %

2 - da 42,9 %

S kom? (Navedite največ 3 organizacije)

- zelo različne navedbe, ne prevladuje nobena organizacija

Kako oz. pri kateri dejavnosti bi želeli sodelovati?

- največkrat je navedena potreba po izobraževanju/usposabljanju: npr. neformalno izobraževanje, izobraževanje v zvezi z aidsem in izmenjavi informacij

Kako bi vam pri mreženju lahko pomagal Urad za mladino MOL? Ocenite s številkami od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da se vam opisano sploh ne zdi primerno, 5, da se vam zdi zelo primerno, 3 pa, da je srednje primerno. (V vsaki vrstici obkrožite eno številko.)

	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %
F27 na spletni strani naj objavlja ponudbe in povpraševanja po sodelovanju	1,9	1,9	11,3	24,5	60,4
F28 vzpodbujanju sodelovanja in mreženja naj bodo namenjeni posebni razpisi	9,3	5,6	20,4	16,7	48,1
F29 organizira naj redna srečanja organizacij	5,5	7,3	21,8	27,3	38,2
F30 Drugo: informiranje, organiz., predstavitev na lokalnih ravneh, katalog vseh organiz./stiki/ njihove dejavnosti forum na spletu, obveščanje o programih, organiziranje, predstavitve, podatkovna baza, sofinanciranje potovanj in sestankov v tujini, razpisno financiranje projektov za spodbujanje mladih v mlad. org., redna srečanja se lahko organiz. tudi individualno, neodvisno od MOL sodelovanje med različnimi dejavnostmi za mlade specifično povez. različnih organizacij za projekt oz. skupno dejavnost urad za mladino MOL, bi moral imeti nekoga, ki bi org. obvešč. o eu razpisih...	0	0	12,5	12,5	75,0

G Prepoznavnost lokalnih mladinskih struktur**G1 Navedite dejavnosti in projekte Urada za mladino MOL, ki vam koristijo pri vašem delu:**

financiranje društev in organizacij; informiranje prek elektronske pošte, publikacij (Kdo je kdo), sestankov; izobraževanja in usposabljanja, svetovanje, organizacija srečanj

G2 Skupno število nevedenih koristnih dejavnosti in projektov MOL: Aritmetična sredina: 1,79**Navedite dejavnosti in projekte lokalnih mladinskih struktur, pri katerih ste tudi vi sodelovali:****G3 Urad za mladino MOL:**

razpisi za financiranje društev in organizacij

G4 Skupno število navedenih dejavnosti/projektov MOL: Aritmetična sredina: 1,57**G5 L'MIT (Ljubljanska mreža info točk za mlade)**

Odprimo vrata in glave, kopanje na bazenu, distribucija L'MITovih materialov

G6 Skupno število navedenih dejavnosti/projektov L'MIT: Aritmetična sredina: 0,55**G7 Mladinski svet Ljubljana:**

sodelovanje na seminarjih, usposabljanje za mladinske delavce

G8 Skupno število navedenih dejavnosti/projektov MSL: Aritmetična sredina: 0,50**Navedite dejavnosti in projekte lokalnih mladinskih struktur, pri katerih ste sodelovali, pa z njimi niste bili zadovoljni ter opišite, kaj vam ni bilo všeč.****G9 Urad za mladino MOL:** Navedite dejavnosti in opišite, kaj vam ni bilo všeč.

nekateri seminarji so slabo vodeni, omejitev projektov v letu 2004 na 3. izobraževanje o prijavah na projekte ni dovolj kakovostno, prenizka sredstva za izpeljavo programov, sestanki za izvajalce projektov niso dovolj kakovostni, obveščanje bi moralo biti boljše

G10 Skupno število navedenih dejavnosti/projektov MOL: Aritmetična sredina: 0,11**G11 L'MIT (Ljubljanska mreža info točk za mlade):** Navedite dejavnosti in opišite, kaj vam ni bilo všeč.

oglasni material ostaja v pisarnah, kart za bazen je bilo premalo, nejasnosti pri financiranju glede na posamezne člane mreže, včasih ne želijo objaviti določene dejavnosti, ker jo izvajajo tudi oni

G12 Skupno število navedenih dejavnosti/projektov L'MIT: Aritmetična sredina: 0,05

G13 Mladinski svet Ljubljana: Navedite dejavnosti in opišite, kaj vam ni bilo všeč.

niso več člani, ker nimajo ljudi da bi jih angažirali za sodelovanje z njimi, na delavnico o internetu, kljub prostim mestom niso bili sprejeti (prednost so imeli podmladki strank), v prejšnjem mandatu je deloval preveč panično

G14 Skupno število dejavnosti/projektov MSL: Aritmetična sredina: 0,04

H. Financiranje dejavnosti za mlade

H1 Koliko dejavnosti za mlade izvajate? (Navedite število.)

Min.	Maks.	Modus (najpogostejši odgovor)	Aritmetična sredina
1	203	7	14,24

H2 Koliko od teh financira MOL?

Min.	Maks.	Modus (najpogostejši odgovor)	Aritmetična sredina
1	203	1	8,69

H3 Koliko mladih je udeleženi v teh dejavnostih?

Min.	Maks.	Modus (najpogostejši odgovor)	Aritmetična sredina
10	27.127	500	1778,8

H4 Katere dejavnosti, ki jih izvajate za mlade, MOL ne financira?

navedenih je 48 različnih dejavnosti

H5 Katerih dejavnosti za mlade, ki se vam zdijo nujno potrebne, ne izvajate, ker zanje nimate dovolj sredstev?

navedenih je 48 različnih dejavnosti, med njimi malo izstopa pripomba o podcenjenosti sicer financiranih projektov

I. Prioritete potreb

Na koncu vas prosimo, da ocenite, kako velike so posamezne potrebe vaše organizacije (po katerih smo vas spraševali v tej anketi). Ponovno vas prosimo, da se osredotočite samo na dejavnosti, ki jih izvajate za mladino. Potrebe ocenite s številkami od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da je našeta potreba zelo majhna, 5, da je zelo velika, 3 pa, da je velika srednje. (V vsaki vrstici obkrožite eno številko.)

	1%	2%	3%	4%	5%
I1 prostori	7,1	19,6	16,1	12,5	44,6
I2 financiranje dejavnosti za mladino	0	0	10,7	30,4	58,9
I3 kadri	5,4	17,9	23,2	21,4	32,1
I4 sodelovanje z drugimi organizacijami	10,7	8,9	37,5	23,2	19,6
I5 mednarodno povezovanje	14,3	16,1	21,4	25,0	23,2
I6 informacije o potrebah ciljne skupine	5,4	16,1	23,2	25,0	30,4
I7 informacije o družbenih procesih, ki vplivajo na mlade	7,1	19,6	26,8	23,2	23,2
I8 Drugo: tehnična oprema za izvajanje programov, dolgoročno financiranje, promocija prostovoljnega dela v družbi, prostor na strežniku, sodelovanje mestnih oblasti z org.	0	0	0	55,6	44,4