



Številka: 35007-6/2009-MOP/602-01011343
Datum: 27. 11. 2012

Zadeva: **DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA ZAGOTAVLJANJE POPLAVNE
VARNOSTI JZ DELA LJUBLJANE IN NASELIJ V OBČINI DOBROVA-
POLHOV GRADEC**

Zveza: Stališča do pripomb in predlogov z javne seznanitve s spremenjenimi rešitvami
državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela
Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec

Javna seznanitev in predstavitev spremenjenih rešitev, ki so nastale kot posledica upoštevanja
pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta za
zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec
(v nadaljnjem besedilu: DPN) je potekala v času od 27. avgusta do 7. septembra 2012 v Mestni
občini Ljubljana in Občini Dobrova – Polhov Gradec.

Na javni seznanitvi, ki je potekala 5. 9. 2012 v dvorani SLS Četrtna skupnosti Trnovo, Ljubljana,
in v dvorani gasilnega doma PGD Dobrova, Dobrova so bile podane pripombe, predlogi in
izražena mnenja, pripombe pa so prispele tudi po pošti.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor in Ministrstvo za kmetijstvo in okolje sta skupaj z
izdelovalcem DPN in izdelovalci strokovnih podlag preučilo vse pripombe in predloge ter
zavzelo stališče do posamezne pripombe in predloga.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb in predlogov z javne seznanitve v letu 2012 in javne
razgrnitve in javnih obravnav osnutka DPN v letu 2011, se bo izdelal predlog DPN.

KAZALO

1. Pripombe in predlogi, podani na javni seznanitvi v dvorani SLS Četrtna skupnosti
Trnovo
2. Pripombe in predlogi, podani na javni seznanitvi v dvorani gasilnega doma PGD
Dobrova
3. Pripombe in predlogi, ki so v času javne seznanitve prispeli po pošti

1. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PODANI NA JAVNI SEZSANITVI V DVORANI SLS ČETRTNE SKUPNOSTI TRNOVO

- 1.1 Se zavzemajo za sprejetje tega DPN, pozdravljajo predstavljene rešitve, cesta je
upoštevana.
Del ČS Rožnik je prometno odrezan, predlaga most pri Mrtvici (priključek Ceste
Dolomitskega odreda) za lokalni promet.
(Živa Vidmar, predstavnica ČS Rožnik)

Stališče:

***Prometna povezava preko Malega grabna pri Mrtvici je izvedljiva ob upoštevanju
hidrotehničnih pogojev (mostna konstrukcija ne sme povzročiti dodatne zajeze ali
poslabšati poplavne varnosti na gorvodni strani). Umestitev nove poti ni predmet
DPN, katerega cilj je zagotovitev poplavne varnosti, temveč je to v pristojnosti MOL.***

- 1.2 Kdaj je predvidena izvedba vseh načrtovanih ureditev? Pojasnil je, da MOL tvorno sodeluje z ministrom za kmetijstvo in okolje ter ustreznimi resorji, imeli so tudi že več sestankov v zvezi z vodnimi ureditvami. Želja MOL-a je, da pride čimprej do realizacije, za katero pa bo potrebna politična volja. MOL bo aktivno spremljal postopek v nadaljevanju.
(Miran Gajšek, vodja OUP MOL)

Stališče:

Načrtovano je, da se bodo aktivnosti za pridobitev zapriseženih cenilcev in izdelovalca projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja pričele takoj po sprejemu Uredbe o DPN. Predmetna investicija se bo financirala iz sredstev Republike Slovenije in predvidenega sofinanciranja iz sredstev kohezijskega sklada. Investicija je vključena v načrt razvojnih programov pod št. projekta 2511-06-0021. Sofinanciranje iz sredstev kohezijskega sklada je predvideno v naslednji finančni perspektivi 2014 – 2020.

- 1.3 Kje na Vrhovcih bo merilna postaja (merska mesta)? Kje bo naprava, ki bo odpirala in zapirala pretok vode?
(Živa Vidmar, predstavnica ČS Rožnik)

Stališče:

Mersko mesto bo na mostu Zahodne obvoznice preko Gradaščice nad Bokalškim jezom. Poleg tega bosta še dve dodatni merski mesti in sicer na območju mostu čez Gradaščico pri vasi Šujica in na območju mostu čez Horjulko pri vasi Brezje. Upravljanje in manipuliranje z zapornicami je predvideno iz območnega centra vodenja (OCV) v Ljubljani, kjer se zbirajo vsi podatki iz lokalnih centrov vodenja (LCV) na vseh vtočnih, iztočnih in pretočnih objektih in s podatki iz merskih postaj pretokov na porečju Gradaščice. Za upravljanje se v nadaljnjih fazah načrtovanja izdelava pravilnik o polnjenju in praznjenju zadrževalnika. Lokalni center vodenja je v objektu za upravljanje z zapornicami suhega zadrževalnika Razori in na razbremenilniku 6A, kjer se izvede vtok z zaporničnim objektom.

- 1.4 Predlaga zvišanje mostu na območju žage.
(krajan)

Stališče:

Vprašanje ni jasno, pri kateri žagi. Pri zgornji žagi (na Pristavi) se znižuje prag, pri žagi na sotočju Male vode in Božne je od jezua do dolvodne strani zaselka predvidena izvedba zidov v višini 1 m. Zid nato prehaja v nasip, ki poteka vzporedno z Gradaščico. Na območju mostu je predvidena montažna zapora iz lesenih plohov.

- 1.5 Ali lahko zasebni investitorji investirajo načrtovane ureditve na območju Polhovega Gradca? Ali lahko kasneje zahtevajo povrnitev stroškov?
(krajan)

Stališče:

Zasebni investitorji lahko predhodno investirajo načrtovane ureditve, ne morejo pa kasneje zahtevati povrnitve stroškov.

- 1.6 Kolikšna je višina investicije? Ali bo investicija, zaradi novih in spremenjenih rešitev dražja?
Koliko je lastnikov parcel, katerih zemljišče bo treba odkupiti? Kako dolgo bo trajal postopek odkupa? Zakaj ne odkupujete že prej?
Kakšno je razmerje država - kohezijski skladi?
(Petkovšek, novinar Dela)

Stališče:

Ob izdelavi osnutka DPN, ki je bil javno razgrnjen junija/julija 2011, je bila ovrednotena celotna načrtovana ureditev, ki je znaša 34.363.000 EUR (z DDV, nivo cen februar 2011). Ob upoštevanju vseh sprememb ureditev (posledica javne razgrnitve), popravkov cen po enoti in popravkov na pripombe recenzenta (zahteva recenzenta) ter detajlnejšega popisa del (zahteva naročnika) pa se je investicija nekoliko povečala, tako, da le-ta znaša 41.078.000 (z DDV, nivo cen oktober 2012).

V Uredbi o DPN so navedena zemljišča s parcelnimi številkami, na katerih je območje DPN. Zemljišča znotraj območja DPN, na katerih se bodo izvajali posegi, bodo odkupljena. Seznam lastnikov bo investitor pripravil v nadaljnjih fazah priprave projektne dokumentacije in ne v okviru DPN. Investitor lahko zato formalno opravi razgovor s posameznimi lastniki zemljišč, šele po sprejemu Uredbe o DPN na Vladi RS. DPN je prostorski akt, ki ureja umeščanje posega v prostor, ne pa tudi odkupov zemljišč.

Odkupljena bodo vsa zemljišča, ki bodo trajno zasedena z načrtovanimi ukrepi (nasip zadrževalnika, ureditve na območju Polhovega Gradca, Horjulke in Razorov ter na območju Malega grabna). Za vsa ostala zemljišča znotraj zadrževalnika pa posebni odkup ni predviden, saj ostanejo v sedanjih rabi.

Načrtovano je, da se bodo aktivnosti za pridobitev zapriseženih cenilcev za pridobitev potrebnih zemljišč pričele takoj po sprejemu Uredbe o DPN, rok pridobitve zemljišč pa je žal nemogoče določiti, saj je ta odvisen tudi od sodelovanja lastnikov zemljišč.

Delež Kohezijskih sredstev bo določen v nadaljnjih fazah izdelave projektne in investicijske dokumentacije.

- 1.7 Zelo je zadovoljen z dejstvom, da gre projekt h koncu. Se zahvaljuje projektantom za opravljeno delo. Rešitve v Dobrovi-Polhovem Gradcu je potrebno tudi zaključiti. Pozdravlja rešitve proti Barju in na Malem grabnu.
(Dušan Fatur)

Stališče:

Izraženo je mnenje.

2. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PODANI NA JAVNI SEZNANITVI V DVORANI GASILNEGA DOMA PGD DOBROVA

- 2.1 Predlaga, da se namesto visokovodnega zidu v Kozarjih izvede nasip in da se ga prestavi tako, da bi bilo njegovo zemljišče suho. Zakaj se zid ne zaključi pri avtocesti?
Kako boste uredili depresijo?
(Klemen Dolinar)

Stališče:

Predlog se upošteva (namesto zidu se izvede nasip, pomaknjen proti vzhodu). Za zagotovitev poplavalne varnosti pred površinskimi vodami je predvidena izvedba kombinacije visokovodnega zidu in nasipa. Zid se izvede iz betona s temeljem globine 1 m. Širina temelja je 0,5 m. Zgornji vidni del zidu se izvede z oblogo iz

kamna. Višina obloge je enaka svetli višini zidu (do 1,3 m). Srednji del zidu debeline 20 cm se izvede iz betona. Skupna višina zidu in temelja je do 2,3 m. Potrebna dolžina zidu je 400 m. Zid se začne na nasipu regionalne ceste Ljubljana – Razori in se dolvodno zaključi na vogalu obstoječe ograje zadnjega stanovanjskega objekta na Setnikarjevi ulici. Tu se zid naveže na nasip, ki poteka do regionalne ceste Ljubljana – Razori. Nasip se izvede z naklonom brežin 1:2 in širino krone 2 m. Trasa nasipa poteka po trasi načrtovane povezovalne ceste Bokalce – Cesta Dolomitskega odreda, ki jo določa Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C. Na najnižji točki trase nasipa se v nasipu predvidi cevni prepust premera 80 cm za odvod zalednih vod z območja za nasipom. Prepust se na dolvodni strani opremi s protipovratno zaklopko.

- 2.2 Kako bo urejena struga od Kozarij proti Dolgemu mostu, posebej na delu pri bazni postaji?
(krajanka)

Stališče:

Struga Malega grabna od Kozarij do Dolgega mostu bo razširjena. Vzporedno z osnovno strugo potekata dodatni vmesni terasi, ki sta namenjeni pretoku visokih voda. Na območju bazne postaje Mobitela se leva brežina ne bo preoblikovala v visokovodni profil, temveč ostane takšna, kot je danes. Desna brežina se razširi in preoblikuje na zgoraj opisan način.

- 2.3 Kakšen je zadrževalnik pri Stranski vasi? Kakšna je višina zadrževalnika (nasipa) in do katere kote sega zajeza v primeru polnega zadrževalnika?
(krajanka)

Stališče:

Pripomba se ne nanaša na predstavitev spremenjenih rešitev. Odgovori so bili že podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011 in sicer pod pripombami od številka 19 do številke 25.

Nasipov zadrževalnika pri Stranski vasi ni. Zajeza zadrževalnika Razori sega do Stranske vasi (maksimalna kota gladine 307,0 m n.v.)

- 2.4 Zakaj se na območju Stranske vasi sploh dela nasip? Danes jim poplavlja, po ureditvah pa bodo imeli tudi poplavljene površine.
(krajan)

Stališče:

Pripomba se ne nanaša na predstavitev spremenjenih rešitev. Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011 in sicer pod pripombami od številka 19 do številke 25.

Danes posamezne objekte v Stranski vasi ogroža Gradaščica (JZ del) in Ostrožnik (objekti ob potoku). S predvidenimi ureditvami objekti v Stranski vasi pri visokih vodah s 100-letno povratno dobo (Q100) poplavno ne bodo ogroženi. V ta namen je predvideno čiščenje Gradaščice in regulacija Ostrožnika, kar je že upoštevano v javno razgrnjenih rešitvah (junij/julij 2011). Suhi zadrževalnik Razori na poplavno varnost stanovanjskih objektov Stranske vasi ne vpliva. V nadaljnjih fazah izdelave

projektne dokumentacije bodo detajlneje preverjene višinske kote posameznih objektov ter izdelana dodatna optimizacija regulacije Ostrožnika, v kolikor se bo to izkazalo kot potrebno.

- 2.5 Kakšna je ureditev Ostrožnika in zakaj?
(krajan)

Stališče:

Struga Ostrožnika se delno poglobi in delno razširi (očisti). Sedanje brežine se ob dnu obložijo s skalami, načrtovana je zamenjava 3 mostov.

Cilj ureditev je zagotovitev poplavne varnosti na območju, kjer ob desni brežini in na območju prečkanja ceste Dobrova – Stranska vas stojijo obstoječi objekti.

- 2.6 Kako so načrtovane ureditve v Dolenji vasi?
(krajan)

Stališče:

V Dolenji vasi je predviden dvig in podaljšanje obstoječega nasipa med Gradaščico in severnim robom Dolenje vasi. Cilj ureditve je znižanje gladin poplavne vode Gradaščice na območju vasi.

Prošča je bila v zadnjem letu že urejena.

- 2.7 Včasih niso imeli poplavljenega objekta Gabrje 24, sedaj jim pa poplavi zaradi nasipavanja okoliškega terena.
(krajan)

Stališče:

Območje od mostu proti Hrastju do iznad Žerovnika je naravno poplavno območje. Zmanjševanje poplavnih («razlivnih») območij bi pomenilo povečevanje poplavne ogroženosti na dolvodnih območjih. Po hidroloških analizah bi se z izločitvijo vseh poplavnih območij pretok Q100 povečal s sedanjih 243 m³/s na 297 m³/s (za ~20%).

Stanovanjski objekt Gabrje 24 stoji na poplavnem območju, ki je v srednjem razredu poplavne nevarnosti (globina vode pri Q100 je 0,56 m). Pritličje objekta je v majhnem razredu poplavne nevarnosti, ki se ga lahko ob nastopu velikih voda štiti z negradbenimi lokalnimi ukrepi.

- 2.8 Krajan in Občina Dobrova - Polhov Gradec zadrževalnika ne rabijo in si ga ne želijo.
(krajan)

Stališče:

Izraženo je mnenje.

- 2.9 Občina Dobrova - Polhov Gradec zahteva varnost za vse svoje občane, ne samo za nekatere. Občina je dala predlog za ureditev območja Žerovnika, ki ni upoštevano?
(župan Občine Dobrova - Polhov Gradec)

Stališče:

Naselje Žerovnik visoke vode Gradaščice ne ogrožajo in segajo do južnega roba gospodarskih in stanovanjskih objektov. Poplavna ogroženost Žerovnika zaradi hudournika Žerovnik je posledica neustreznega umeščanja objektov v naravna poplavna območja (gradnja na poplavnih in erozijskih območjih – vršaju). Potek

hudournika Žerovnik je preplitek glede na višinsko lego objektov nad in pod regionalno cesto. V sklopu vzdrževalnih del bo proučena možnost izvedbe lokalnih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti obstoječih objektov.

- 2.10 Izvedba regulacije Gradaščice v preteklosti, je povzročila poplave v Dobrovi in Stranski vasi.
(krajan)

Stališče:

Pripomba se ne nanaša na predstavitev spremenjenih rešitev. Navedena trditev ne drži, saj se je z regulacijo Gradaščice pretočnost struge povečala in s tem se je območje poplavnih površin zmanjšalo.

- 2.11 Objekt, Polhograjska 18. V lanskem letu je Horjulka povzročila, da je bilo 0,5 m vode v objektu, pred tem pa objekt ni bil nikoli poplavljen. Pred tem je poplavljala samo Gradaščica.
(Janez Ciuha)

Stališče:

Horjulka verjetno v preteklosti (kjer stoji objekt Polhograjska 18) ni imela nikdar tako velikega pretoka. Poleg tega je regionalna cesta Razori – Dobrova na tem mestu najnižja. Za varovanje južnega dela Dobrove vključno s tem objektom je predvidena izvedba nasipa ob Horjulki in novega mostu z dodatno suho strugo razbremenilnika pod regionalno cesto med Razori in bencinsko črpalko.

- 2.12 Ali ste upoštevali vso meteorno vodo z individualnih hiš na pobočju v Dobrovi? Kam bo tekla vsa ta voda, ki sedaj teče proti cesti Dobrova - Horjul in čez njo?
(župan Občine Dobrova – Polhov Gradec)

Stališče:

Voda bo še naprej tekla proti Horjulki vzporedno s cesto Dobrova – Horjul. V nasipu je predviden izpust s povratno zaklopko, ki se zapre, kadar bi bilo območje južno od regionalne ceste Razori – Dobrova poplavljeno. V primeru zaprte zaklopke se bo meteorna voda zbirala na delu med nasipom in regionalno cesto.

Ob izvedbi načrtovane industrijske cone pa bo investitor te cone moral v sklopu ureditve le-te izvesti ustrezno odvodnjo zalednih in meteornih voda.

- 2.13 Krajan Stranske vasi se bojijo, da bodo ostali med zadrževalnikom in Ostrožnikom.
(krajan)

Stališče:

Kot je že bilo v javno razgrnjenem DPN prikazano se nasip zadrževalnika zaključni na priključku na lokalno cesto cca 600 m pred prvimi objekti v Stranski vasi. Na območju Stranske vasi je načrtovana regulacije Ostrožnika in Gradaščice in čiščenja celotne struge Ostrožnika. Zaradi poplavnega območja zadrževalnika Razori območje Stranske vasi ne bo poplavno ogroženo.

- 2.14 Krajan je opozoril, da je na Javni seznantivi v Ljubljani M. Gajšek povedal, da bi radi v Ljubljani gradili. Ali se zato dela zadrževalnik?
(krajan)

Stališče:

Suhi zadrževalnik se izvaja v sklopu zagotavljanja poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec. S protipoplavnimi ukrepi se izvaja zagotavljanje poplavne varnosti že urbaniziranih površin.

- 2.15 Zanima ga kakšno bo stanje na območju objekta Horjulska 24?
(krajan)

Stališče:

Za varovanje južnega dela Dobrove, vključno z objektom Horjulska 24, je predvidena izvedba nasipa ob Horjulki in novega mostu z dodatno suho strugo razbremenilnika pod regionalno cesto med Razori in bencinsko črpalko.

- 2.16 Kdo bo redno čistil in vzdrževal zadrževalnik in vodotoke? Če bo to koncesionar, potem po sedanjih izkušnjah, vzdrževanja ne bo.
(krajan)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011 in sicer pod pripombami od številka 183 do številke 200.

Za redno vzdrževanje novozgrajenih objektov bo skrbel koncesionar. V Uredbi o DPN je tudi člen, ki določa vzdrževanje.

- 2.17 V Dolenji vasi imajo poplavljeni polja, hkrati pa vsakič odtrga brežino ob Gradaščici.
(krajan)

Stališče:

Poplavnost doline se mora ohranjati. Če Gradaščica v srednjem toku (med Polhovim Gradcem in Razori) ne bi poplavljala, bi bile poplave v spodnjem toku vključno z območji Dobrove, Stranske vasi, Kozarij in Viča še obsežnejše in bolj pogoste.

Brežine Gradaščice niso utrjene s skalami, temveč le z naravno obvodno zarastjo. Kjer se ob nastopu visokih vod pojavijo lokalne zajede se mora le to sanirati v sklopu sanacijskih in rednih vzdrževalnih del.

- 2.18 Kakšne so ureditve v Polhovem Gradcu? Ali bo zid (škarpa) ali bo nasip? Na koga naj se obrnejo za obnovo ograje?
Kakšne so ureditve na in ob Božni?
(krajan)

Stališče:

Ob Božni je predvideno, na zgornjem delu (območje Pristave), znižanje jezua pri žagi, poglobitev struge, izvedba nasipa na levem bregu in sanacija visokovodnega zidu. Od jezua pri žagi do mostu na regionalni cesti je predvidena sanacija in dvig zidov (predvsem ob leví brežini). Predviden je nov večji most. Pod mostom je predvidena izvedba zidov in nasipa ob Božni do pod proizvodnih objektov bivše Hoje.

- 2.19 Kako je načrtovana ureditev pri žagi?
(krajan)

Stališče:

Vprašanje ni jasno, pri kateri žagi. Pri zgornji žagi (na Pristavi) je že opisano v prejšnjem odgovoru.

Pri žagi na sotočju Male vode in Božne je predvidena izvedba zidov v višini 1 m od jezua do dolvodne strani zaselka. Zid nato prehaja v nasip, ki poteka vzporedno z Gradaščico. Na območju mostu je predvidena montažna zapora iz lesenih plohov.

- 2.20 Ne dobijo dovoljenja za rekonstrukcijo objekta in zato potrebujejo vodno soglasje.
(krajan)

Stališče:

Pripomba se ne nanaša na vsebino javne seznanitve oziroma ni predmet DPN. Vodno soglasje izdaja Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje.

3. PRIPOMBE IN PREDLOGI, KI SO V ČASU JAVNE SEZNANITVE PRISPELI PO POŠTI

- 3.1 Predlagamo, da se protipoplavna zaščita območja ob Setnikarjevi ulici prilagodi rešitvi povezovalne ceste Bokalce - Cesta Dolomitskega odreda tako, da se protipoplavni zid nadomesti s protipoplavnim nasipom v trasi predvidene povezovalne ceste.
Glede na pripombo oziroma predlog, ki je bil s strani lastnika zemljišča podan na javni seznanitvi dne 6. 9. 2012, da se protipoplavni nasip premakne še bolj vzhodno v kmetijske površine, kjer je predvidena ureditev dovozov do obstoječih objektov pa menimo, daje predlog sprejemljiv še posebej, če je usklajen z lastnikom zemljišča.
(MOL, Oddelek za urejanje prostora, dopis št. 3546-4/2003-137, z dne 7.9.2012)

Stališče:

Pripomba se smiselno upošteva. Protipoplavni zid bo na območju načrtovane povezovalne ceste Bokalce – Cesta Dolomitskega odreda nadomeščen s protipoplavnim nasipom, ki pa bo umeščen v načrtovano območje dovozne poti (gl. tudi stališče pod pripombo št. 2.1).

- 3.2 Svet četrtne skupnosti Vič, Mestne občine Ljubljana se strinja s predlaganimi rešitvami, ki bodo zagotovile poplavno varnost celotnega območja Četrtna skupnosti Vič. Svet četrtne skupnosti Vič poziva tako Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, kakor tudi Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, da storita vse kar je v njihovi moči, da pride čim prej do realizacije DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane.
(MOL, Četrtna skupnost Vič, dopis št. 3500-4/2011-6, z dne 13.9.2012)

Stališče:

Podano je mnenje.

- 3.3 Četrtna skupnost Rožnik se z načrti popolnoma strinja. Veseli so, da obsegajo ti novi načrti tudi predvideno cesto in most iz Brda na Cesto na Ključ. Pripombo imajo glede cestnih povezav čez Mali graben. Četrtna skupnost Rožnik ima namreč nestrnjeno poselitev, kjer so nastali slepi žepi, zato bi bilo potrebno zgraditi tudi kak nov most, lahko bi povezali poljske poti s potjo za vzdrževanje obcestnega jarka ob vzhodnem kraku AC razcepa Kozarje in jo primerno razširili za lokalni promet. Druga možnost pa je, da bi

preko območja mrtvice zgradili nov most z novim priključkom na Cesto Dolomitskega odreda med obema sedanjima; za Španovo pot in Vidičevo cesto. Dolgoletni spori med občani zaradi povsem neustreznih cest bi bili tako rešeni. Vnos tega objekta med ureditvene ukrepe lahko omogoči takojšna realizacijo in morebitno mrtvico naredi dostopno. Presenečeni so, da se v načrtih posebej obravnava Telekom, ne misli pa se na prebivalce.

(MOL, Četrtna skupnost Rožnik, dopis št. 900-157/2012-3, z dne 7.9.2012)

Stališče:

Novo načrtovane prometne povezave za lokalni promet in pa umeščanje novih pešpoti niso predmet DPN, temveč so v pristojnosti občine.

Prometna povezava preko Malega grabna pri Mrtvici je izvedljiva ob upoštevanju hidrotehničnih pogojev (mostna konstrukcija ne sme povzročiti dodatne zajeze ali poslabšati poplavne varnosti na gorvodni strani).

- 3.4 Sem solastnik parcele k.o. Trnovo parc. št. 896/7. Zakaj mejni parceli št. 896/90 in 896/166 nimata zaznambe 612-urejanje prostora, medtem ko je parcela katere solastnik sem takšno zaznambo ima? Ne glede na dokument oz. akt, ki je razlog za začasni ukrep za zavarovanje urejanja prostora, je očiten različen kriterij obravnave. Nobena teh parcel, tudi parc. št. 896/7, v času velikih poplav leta 2010 ni bila poplavljenjena. Ponovno prosim za jasno pojasnilo oz. izbris zaznambe.

(Peter Klemenc, dopis z dne 21.9.2012)

Stališče:

Razlog za sprejem Uredbe o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Programa priprave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane v letu 2008 je bil, ker se je glede na značilnosti prostora, kjer so načrtovane predvidene ureditve v okviru Državnega prostorskega načrta ugotovilo, da obstaja utemeljena nevarnost, da bo nameravana izvedba prostorske ureditve otežena, s čimer se bodo bistveno zvišali stroški njene izvedbe oziroma bodo za izvedbo potrebni znatno povečani posegi v pravice in pravne koristi lastnikov nepremičnin in drugih prizadetih subjektov.

Razlog za uvedbo začasnega ukrepa za zavarovanje urejanja prostor na območju vaše parcele ni poplavna nevarnost ampak prostorske ureditve, ki so načrtovane v okviru državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane.

Trenutno pa je v vladni proceduri, tik pred sprejetjem, Uredba o prenehanju veljavnosti Uredbe o začasnem ukrepu za zavarovanje urejanja prostora, glede na to, da je od veljavnosti uredbe poteklo že več kot 4 leta. Zakon o urejanju prostora namreč določa tudi veljavnost začasnih ukrepov, in sicer veljajo lahko največ 4 leta. Vlada RS bo s sprejetjem te uredbe tudi pooblastila Državno pravobranilstvo RS, da bo pri Okrajnem sodišču v Ljubljani vložil zemljiškoknjižni predlog za izbris zaznambe sprejetih začasnih ukrepov v zemljiško knjigo.

- 3.5 V osnutku DPN za območje ureditve Božne v Polhovem Gradcu in na Pristavi ni posebej navedena temeljita obnova precej dotrajanih obstoječih zidov od preliva P235 do mostu P230 na desni in od mostu P230 do P226 na levi strani. Na to opozarjamo, ker je povodenj leta 1926 prav na desni strani predrila breg in odnesla hišo.

Namesto predlaganih dodatnih visokovodnih zidov na levem bregu Božne bi bilo za nas (uporabnike in lastnike) bolj primerno dozidati le-te na že obstoječe in sanirane zidove. Uporabnost in vrednost zemljišč bi se tako ne zmanjšala. Iz osnutka DPN tudi ni razvidno, za kakšen poseg v zemljišča bi šlo v primeru predlaganih visokovodnih zidov.

Prav tako pričakujemo ob poglobljanju struge Božne nad prelivom BPR1 dobro utrditev obstoječih zidov na obeh straneh potoka.

(Rihar Franc, Rihar Jereb Bernarda, Koprivec Vilko, Rihar Jožef, dopis z dne 13, 26.7.2011 predan osebno na javni seznantivi, dopis je bil poslan že v času javne razgrnitve osnutka DPN v juniju 2011)

Stališče:

Že v javno razgrnjenem DPN je bila predvidena sanacija in dvig zidov na levem in desnem bregu struge Božne na območju Polhovega Gradca. Dvig zidov je predviden na lokaciji že obstoječih zidov. Potek nasipov je predviden na vrhu obstoječe brežine.

- 3.6 Civilna iniciativa (CI) ostro nasprotuje in se nikakor ne strinja s predlagano rešitvijo poplavne varnosti JZ dela Ljubljane.
(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Izraženo je stališče predstavnikov CI.

- 3.7 Do sedaj ni bilo izvedenih nikakršnih vzdrževalnih del na obstoječih zadrževalnikih gorvodno od Dobrove, kar pomeni, da rednega vzdrževanja predlaganega novega zadrževalnika Razori, tudi ne bi bilo.
(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011 in sicer pod pripombami od številka 183 do številke 197. V nadaljevanju so delno izseki iz objavljenih stališč:

»ARSO v okviru nalog upravljanja z vodami vodi, načrtuje in usklajuje ter nadzira izvajanje rednih vzdrževalnih del na vodotokih, ki se izvajajo po koncesijskih pogodbah za urejanje voda. V ta okvir del v pretežni meri sodijo čiščenja strug vodotokov ter obnove obstoječih ureditev. Sodeluje pa tudi pri pripravi in nadzira izvajanje sanacijskega programa, v okviru katerega se odpravljajo poškodbe na naravnih odsekih vodotokov in urejenih v preteklosti. V nadaljevanju navajamo podatke o izvedenih delih v okviru teh del od leta 2008 do vključno leta 2011 na porečju Gradaščice:

2008	Znesek v €
Sanacija zajede na levi brežini Gradaščice v Srednji vasi pri Polhovem Gradcu	45.515,00
Odstranitev sipine pod Bokalškim jezom	4.000,00
Skupaj v letu 2008	49.515,00
2009	Znesek v €
Sanacija zajede na Gradaščici pod Polhovim Gradcem	9.372,00
Sanacija hudournika Hudnikov graben v Podolnici	12.775,00
Sanacija zajede na Mali vodi	7.990,00
Sanacija hudournika na Vrzdencu v Grabnu	15.778,00

<i>Posek dreves v Božni v Polhovem Gradcu</i>	1.279,00
<i>Skupaj v letu 2009</i>	47.194,00
2010	Znesek v €
<i>Sanacija zajede na desni brežini Gradašnice v Srednji vasi</i>	61.699,00
<i>Sanacija zajed na Horjulščici pri Plavšarju</i>	17.579,00
<i>Čiščenje Horjulke in pritokov v Horjulu</i>	2.400,00
<i>Odstranitev dreves iz struge Horjulke</i>	2.700,00
<i>Odstranitev naplavin iz struge Male vode v Polhovem Gradcu</i>	2.880,00
<i>Odstranitev naplavin iz Gradašnice pod naseljem Dvori</i>	1.539,00
<i>Čiščenje izlivnega dela Žerovnikovega grabna</i>	7.097,00
<i>Čiščenje p. Draževnik, Široki p. in Horjulka</i>	7.457,00
<i>Mala Božna: Čiščenje zaplavnega prostora za pregrado</i>	5.551,00
<i>Skupaj 2010</i>	108.902,00
2011	Znesek v €
<i>Sanacijski program</i>	
<i>Sanacija zajede na Gradaščici pod naseljem Dvor</i>	128.500,00
<i>Sanacija zajede na Gradaščici na sotočju z Žerovnikovim grabnom</i>	120.000,00
<i>Sanacija zajed na Mali vodi med Polhovim Gradcem in Brišami</i>	120.400,00
<i>Levi pritok Horjulke pri cerkvi v Vrzdencu</i>	42.700,00
<i>Horjulka nad sotočjem z Gradaščico</i>	111.000,00
<i>Redno vzdrževanje</i>	
<i>Sanacija brežine Šujice v Vrzdencu</i>	10.000,00
<i>Odstranitev podrtih dreves na Horjulki pod Razori</i>	5.500,00
<i>Sanacija poškodb in čiščenje struge Prošce v Dolenji vasi</i>	9.933,00
<i>Skupaj 2011:</i>	548.033,00

Sanacije poškodb in redna vzdrževalna dela so se izvajala tudi v letu 2012 in se bodo nadaljevala tudi v prihodnjih letih. Izvedba del pa je odvisna od višine razpoložljivih sredstev, ki so letno namenjena za izvajanje teh del.

V določilih Uredbe o DPN je v 44. členu določeno, da bo v sklopu upravljanja in vzdrževanja objektov organizira redno vzdrževalno službo, katere namen je vzdrževanje objektov in naprav v skladu s projektom upravljanja in vzdrževanja.

Uredba o DPN je splošni pravni akt, ki investitorja posega zavezuje k izpolnjevanju obveznosti, opredeljenih v določilih Uredbe o DPN. Ta obveznost je investitorju naložena tudi s pridobitvijo uporabnega dovoljenja, na podlagi katerega je dolžan zagotavljati varno in nemoteno delovanje objekta in rednih vzdrževalnih del.«

- 3.8 S strani MOP-a niso bile upoštevane nobene druge rešitve predlagane s strani krajanov in drugih strokovnjakov.
(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Pripomba ne drži. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je na podlagi javno razgrnjenega dopolnjenega osnutka DPN v oktobru - novembru leta 2008 in pripomb podanih s strani krajanov in Občine Dobrova – Polhov Gradec, pripravilo rešitev s katero je zmanjšalo obseg načrtovanih ureditev in sicer se je v celoti izločil zadrževalnik Brezje, zmanjšal zadrževalnik Razori, povečala pretočnost Malega Grabna skozi Ljubljano in izvedlo številne dodatne protipoplavne ureditve na območju Občine Dobrova Polhov Gradec, ki so bile ponovno javno razgrnjene v osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011. Dodatno so se na podlagi stališč do pripomb upoštevali predlogi

Občine Dobrova Polhov Gradec po premiku nasipa na območju Dobrove in zagotavljanja poplavne varnosti naseljem gorvodno do Polhovega Gradca. S spremenjenimi rešitvami, ki so nastale kot posledica upoštevanja pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec se je seznanilo krajane na javni seznanitvi, ki je potekala od 27.08.2012 do 07.09.2012.

Upoštevane spremembe so:

- *sprememba projektne rešitve regulacije Malega grabna na ob bazni postaji Telekoma*
- *zagotovitev poplavne varnosti objektov na območju naselja Kozarje (do Z obvoznice)*
- *zagotovitev poplavne varnosti Dobrove in zagotovitev možnosti razvoja naselja ob Horjulki*
- *preveritev/rešitev območja domačije Oven (Šujica)*
- *zagotovitev poplavne varnosti Stranske vasi*
- *izboljšanje poplavne varnosti Dolenje vasi*
- *izboljšanje poplavne varnosti Srednje vasi*
- *ureditev območja na sotočju Male vode in Božne (širše območje Polhovega Gradca).*

Na podlagi izvedene javne seznanitve pa se je na podlagi predlogov krajanov in MOL dodatno spremenil potek zidu (v nasip) na delu naselja v Kozarjih.

- 3.9 Predlagani zadrževalnik je ogromna umetna tvorba, ki nikakor ne sodi v to krajino. Rešitev je v izvedbi manjših, okolju prijaznejših zadrževalnikov z minimalnimi posegi v prostor.
(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 06. 10. 2011 in sicer pod pripombo številka 96:

»Za zadrževanje v porečju (gorvodno in dolvodno) je bilo v preteklosti analiziranih večje število variant. V preglednici v nadaljevanju povzemamo analizirane variante (Q100 predstavlja pretok na prerezu Bokalcev), vir Strokovne podlage za izdelavo Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane, Kronologija ureditve odtočnih razmer Gradašnice – obramba pred poplavami, Ljubljana, september 2005. Iz rezultatov preteklih študij je razvidno, da variante z zadrževanjem v zaledju pogojujejo bistveno večje zadrževalnike in da se z oddaljenostjo pozitivni vpliv zadrževanja zmanjšuje. Večje število zadrževalnikov z večjim volumnom predstavlja tudi bistveno večji poseg v prostor (višje pregrade, večji prelivni objekti, prestavitve cest in stanovanjskih objektov, večji vpliv na krajino). Iz rezultatov preteklih analiz izhaja, da je koncept zadrževanja vode z več zadrževalniki v zaledju z različnih vidikov manj primeren. Zato so bile v fazi študije variant in nadaljnjih postopkih analizirane in optimizirane variante, ki so primernejše.

Rešitev z izvedbo manjših zadrževalnikov z minimalnimi posegi v prostor ni možna in ne daje zelenega učinka. Prav tako se nikakor ne moremo strinjati z ugotovitvijo, da je predlagani zadrževalnik ogromna umetna tvorba, ki nikakor ne sodi v to krajino. Gre za umestitev nizkega visokovodnega nasipa, ki z omejitvijo že obstoječih poplavnih površin zagotovi večjo retenzijo za zadrževanje konice

visokovodnega vala, sam nasip pa je oblikovan in zazelenjen na način, da se v čim večji meri vključi v obstoječo krajino.

- 3.10 Glede na svetovne prehrambene razmere CI nikakor ne pristane na degradiranje in uničenje več 100ha kvalitetne obdelovalne zemlje, kjer nikoli ni bilo problemov z raznoraznimi naravnimi ujmami.

(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011 in sicer pod pripombo številka 60:

»Trajno bodo izgubljene le tiste kmetijske površine, na katerih bodo izvedeni s planom predvideni posegi. Po izračunih znaša ta površina okrog 15 ha. Ostalim kmetijskim površinam znotraj meje plana se namenska in dejanska raba ne bosta spremenili. Menimo, da odvzem 15ha kmetijskih površin ne bo povzročil znatnega vpliva na nadaljnji razvoj občine Dobrova-Polhov Gradec.«

- 3.11 Za CI ostajata izid referendum v KS Dobrova in sklep občinskega sveta Občine Dobrova-Polhov Gradec v veljavi - krajan in občinski svetniki so se izrekli PROTI.

(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Izraženo je stališče oz. mnenje predstavnikov CI.

- 3.12 Za poplavo na Viču leta 2010 je bila kriva neočiščena struga Malega grabna (torej je razlog spet v nevzdrževanju brežin, ki je v Sloveniji stalnica), ki je od Dolgega mostu do izliva v Ljubljano še danes zelo zaraščena, z do 20 metriskimi drevesi, kar bo ob ponovnem deževju povzročilo gorvodno poplave (Vič). To onemogoča odtekanje večjih količin vode in s tem dviga poplavni val gorvodno.

Glede na predvidene količine 100 letnih voda (ki naj bi lahko pritekale iz naše doline v Ljubljano) in projektirano pretočnost Malega grabna in mestne Gradaščice (po prvotnih projektih iz prejšnjega stoletja), ob normalnem vzdrževanju brežin in struge Malega grabna, sploh ne bi bil potreben noben zadrževalnik, zato menimo, da je zadrževalnik Razori zgolj rezultat špekulacij predlagateljev.

(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

Podani ugotovitvi na držijo. Strokovna utemeljitev načrtovanih ureditev oziroma odgovori na podani pripombi so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011 in sicer pod pripombami številka 41-49, 56, 199:

»Zagotavljanje poplavne varnosti brez zadrževalnika Razori in ohranjanja razlivnih površin na poplavnih območjih brez negativnih vplivov na ostala urbana območja ob Gradaščici, Malem grabnu in Ljubljani ni možno. Izvedba vseh načrtovanih ureditev je potrebna, ker bo le tako zagotovljena poplavna varnost vseh poseljenih

območij na obravnavanem območju. Načrtovana je širitev Malega Grabna za povečano pretočnost, izgradnja zadrževalnika Razori, prav tako so za zagotovitev poplavne varnosti naselij v občini Dobrova Polhov Gradec pri Q100 v razgrnjeni rešitvi predvideni sledeči ukrepi: ureditev Božne s poglobitvijo struge in visokovodnimi nasipi v Polhovem Gradcu, ureditev Gradaščice skozi naselje Šujica z dvigom nasipov ob levem bregu in širitvijo struge na območju mostu na regionalni cesti, ureditev Ostrožnika z zamenjavo dveh prepustov na območju Stranske vasi, čiščenje struge Gradaščice od pregrade do regionalne ceste v Šujici, izvedba nasipa ob Horjulki zahodno od regionalne ceste Razori-Dobrova, izvedba inundacijskega propusta pod regionalno cesto, izvedba razbremenilnega jarka med bencinsko črpalko in Razori, regulacija Horjulke skozi Razore, zgornji del nasipa zadrževalnika varuje SV del Dobrove pred visokimi vodami Gradaščice od rondoja do odcepa ceste proti Stranski vasi.

Ob izvedbi navedenih ureditev na območju občine Dobrova Polhov Gradec brez zadrževanja bi se še poslabšale razmere dolvodno.. Ukrepi, ki bi izboljševali poplavno varnost dela urbanih površin na račun zmanjšanja poplavne varnosti drugega dela urbanih površin, so z zakonodajo prepovedani in so strokovno nesprejemljivi (ZV-1, Poplavna uredba, Evropska poplavna direktiva). Zato le celoviti ukrepi na porečju zagotavljajo poplavno varnost vseh urbaniziranih območij.

Hidrološka izhodišča variante razgrnjene leta 2008 in sedanjih rešitev so enaka. Samo z vzdrževalnimi ukrepi ni mogoče zagotoviti poplavne varnosti pri Q100. Urejanje Malega grabna je načrtovano kot ena izmed ureditev potrebnih za celovito zagotavljanje poplavne varnosti pri Q100 v tem DPN.

- 3.13 V kolikor nam bo takšna rešitev še naprej vsiljevana, se bomo obrnili na pristojne institucije EU.

(Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnika Razori, dopis št. 802-01/12-7/2, z dne 6.9.2012)

Stališče:

V odgovoru pod točko 3.8 je obrazloženo, kako so se spreminjale in dopolnjevale rešitve v DPN na podlagi pripomb krajanov in lokalne skupnosti, z namenom doseganja čim večjega kompromisa.

Priprava državnega prostorskega načrta poteka v skladu z veljavno prostorsko in okoljsko zakonodajo, ki velja v Republiki Sloveniji in v katero je prenesen pravni red EU. Državni prostorski načrt se sprejme z Uredbo v skladu z Odlokom o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 57/12 – ZPNačrt-B) in Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04, 33/07 – ZPNačrt in 57/12 – ZPNačrt-B).

- 3.14 Očistiti in obnoviti vse obstoječe prodne zadrževalnike in dograditi nove na hudourniških pritokih Gradaščice, Male vode, Božne in Horjulščice, oziroma na celotnem povodju. Urediti vsa ustja in pritoke vseh naštetih voda in hudournikov

(Občina Dobrova-Polhov Gradec, dopis št. 350-0001/2007-75, z dne 02.10.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011, in sicer pod stališči k mnenju občin, poglavje 1.2. V 44. členu osnutka uredbe o DPN so navedene tudi obveznosti investitorja po vzdrževalnih ukrepih v hudourniškem zaledju Gradaščice (stališče pod točko 95).

- 3.15** Urediti vsa poplavna območja v občini v delih, kjer so ogroženi stanovanjski in poslovni objekti:
- Polhov Gradec ob sotočju Male vode in Božne . stanovanjski in gospodarski objekt, kjer rešitev ni popolna
 - Srednja vas – preliv čez cesto
 - Dolenja vas - potok Prošca in Gradaščica
 - Belca
- (Občina Dobrova-Polhov Gradec, dopis št. 350-0001/2007-75, z dne 02.10.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011, in sicer pod stališči k mnenju občin, poglavje 1.2.

V predlogu DPN so upoštevani ukrepi za zaščito stanovanjskih in poslovnih objektov pred poplavami v občini Dobrova Polhov Gradec in MOL. Dodatno so bile na javni seznanitvi predstavljene dopolnitve za zagotovitev poplavne varnosti za območja, katera je predlagala Občina Dobrova – Polhov Gradec in so vključene v predlog DPN. Urejanje lokalne gospodarske infrastrukture je v pristojnosti občine in ne države.

- 3.16** Urediti vsa poplavna območja v občini v delih, kjer se nahaja občinska javna infrastruktura, cestno, vodovodno in kanalizacijsko omrežje:
- Lokalna cesta Belica – Babna Gora,
 - Lokalna cesta Dvor - Dolenja vas,
 - Mostova na Gradaščici in Prošci v Dolenji vasi ne dopuščata velike pretočnosti in zato poplave ogrožajo Dolenjo vas
- (Občina Dobrova-Polhov Gradec, dopis št. 350-0001/2007-75, z dne 02.10.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011, in sicer pod stališči k mnenju občin, poglavje 1.2.

Kanalizacijsko in vodovodno omrežje je v pristojnosti občine, razen v delih, kjer z načrtovanimi objekti za poplavno varnost v DPN posežemo v obstoječe omrežje. V teh delih se jih v sklopu DPN ustrezno preuredi. V predlogu DPN so načrtovane nove premostitve na vodotokih, kjer hidrološko hidravlične razmere zahtevajo njihov dvig zaradi zagotavljanja poplavne varnosti poseljenim območjem.

- 3.17** Urediti –dvigniti državno cesto na relaciji Dobrova – Polhov Gradec na mestih vsakoletnih poplav, kar med drugim pomeni:
- ureditev obvoza mimo naselja Žerovnik Gabrje, da se zaščiti naselje proti poplavam, dvigniti cesto na relaciji Log – Belca
 - popraviti prepust na odseku Dvor – Dolenja vas in dvigniti niveleto vozišča ceste
 - dvigniti niveleto ceste na poplavnem območju Dolenja vas – Srednja vas.
- (Občina Dobrova-Polhov Gradec, dopis št. 350-0001/2007-75, z dne 02.10.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala

v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011, in sicer pod stališči k mnenju občin, poglavje 1.2.
Urejanje državnih cest je v pristojnosti DRSC.

- 3.18 Pripraviti izračune vseh možnih zadrževanj voda gorvodno in dolvodno, tako da gradnja zadrževalnika Razori ne bo potrebna.
(Občina Dobrova-Polhov Gradec, dopis št. 350-0001/2007-75, z dne 02.10.2012)

Stališče:

Odgovori so že bili podani v sprejetih in objavljenih stališčih do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 16. junija do 26. julija 2011, številka: 35007-6/2009, z dne 6. 10. 2011, in sicer pod stališči k mnenju občin, poglavje 1.2.

Iz izdelanih strokovnih študij in dokumentacije je razvidno, da je celovita ureditev ukrepov nujna, da se doseže optimalno poplavno varnost v Občini Dobrova Polhov Gradec in Mestni Občini Ljubljana.

- 3.19 Pripraviti terminski plan vseh navedenih ukrepov.
(Občina Dobrova-Polhov Gradec, dopis št. 350-0001/2007-75, z dne 02.10.2012)

Stališče:

Terminski plan izvajanja del ni sestavni del DPN, je pa v določilih Uredbe o DPN navedena faznost gradnje. Gradnja načrtovanih ukrepov se bo izvajala glede na realno stanje sredstev za izvedbo ureditev, predvideno pa je, da se bodo v I. fazi izvajale ureditve na območju Malega Grabna in ostale ureditve, v II. fazi pa gradnja zadrževalnika Razori.


mag. Tanja BOGATAJ
NAMESTNICA GENERALNEGA
DIREKTORJA
DIREKTORATA ZA PROSTOR




BARBARA AVČIN TRŽAN
V. D. GENERALNE DIREKTORICE
DIREKTORATA ZA OKOLJE

