



Številka: 60400-2/2017-41
Datum: 26. 5. 2017

ZAPISNIK

12. seje Sveta za mlade Mestne občine Ljubljana, ki je potekala 24. 5. 2017 v Mestni hiši, Klub 15

Prisotni člani in članice sveta: Denis Strikovič, Matic Munc, Matjaž Vodeb, dr. Uroš Grilc, Nataša Hauzer, Vasko Simeunović

Ostali prisotni: Igor Isajlovič, Katarina Gorenc

Odsotni član sveta: Ksenja Perko, Maja Urbanc, Maja Đević, Emilija Mitrovič

Dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 11. seje Sveta za mlade MOL
2. Nadaljevanje razprave o oblikovanju elementov in dispozicije za raziskavo o stanju mladih v MOL
3. Razno

Ad. 1. Potrditev zapisnika 11. seje

Pripomb na zapisnik ni bilo. Zapisnik je bil sprejet soglasno.

Uroš Grilc doda, da je bil sklep 2, sprejet na 11. seji, ki se je glasil: »Svet za mlade MOL podpira ustanovitev nacionalne organizacije za področje raziskovanja mladine in bo Uradu za mladino RS v okviru predlogov dopolnitev ZIJMS poslal predlog za ustanovitev in zagotavljanje pogojev za delovanje takšne organizacije,« pripravljen in poslan MIZŠ.

Sklep 1: Svet za mlade v Mestni občini Ljubljana sprejme zapisnik 11. seje Sveta za mlade MOL.

Ad. 2. Nadaljevanje razprave o oblikovanju elementov in dispozicije za raziskavo o stanju mladih v MOL

Matjaž Vodeb je povedal, da se sprašuje, kako priti do najbolj kritičnih, do najbolj robnih mladih, tistih, ki se jih običajno raziskave ne dotaknejo. Ta populacija se povečuje – mladi, ki so socialno anksiozni, zaprti v svoja stanovanja, raziskovalci bi morali to skupino vključiti v svojo metodologijo.

Denis Striković je pozval prisotne člane Sveta za mlade, da predstavijo, v skladu z razpravo prejšnje seje, vsak s svojega področja, konkreten predlog nabor kazalcev, za katere vidijo potrebo po raziskovanju.

Vasko Simeunović je predstavil predlog Mladinskega sveta Ljubljane, ki je, kot je pojasnil, želel zaobjeti širše področje raziskovanja. Izpostavili bi naslednja področja:

1. Kdo so mladi Ljubljancani – statistično (Število mladih v različnih starostnih skupinah)
2. Ekonomsko-socialna slika
3. Zdravje
4. Vprašanja glede informiranja
5. Aktivnosti in dejavnosti v Ljubljani
6. Mladinska infrastruktura
7. Vključenost in participacija
8. Mladinsko organiziranje
9. Strategija za mlade

MSL tudi ocenjuje, da je pomembna primerjava ugotovljenega s podobnimi občinami.

(Celoten dokument, kjer so posamezni kazalci znotraj navedenih področij podrobneje predstavljeni je v prilogi, ki je sestavni del tega zapisnika).

Matjaž Vodeb dvomi, da bi mlade lahko pripravili do tega, da bi sploh izpolnjevali tako obsežno anketo.

Vasko Simeunović doda, da obstajajo inovativni načini beleženja, kot je povedal že na prejšnji seji in da bi bilo potrebno, da raziskovalci, skupaj z naročnikom, najdejo te odgovore.

Nataša Hauzer pravi, da bi dala večji poudarek na duševno zdravje mladih, iz svoje prakse ugotavlja, da je med mladimi vedno več depresij, rezanja, res hudih stisk. Gre tudi za mlade, ki navzven delujejo čisto običajno, ali celo izstopajo, kot odlični športniki, uspešni dijaki,...

Zanimalo pa bi jo tudi raziskati, koliko se mladi vključujejo v prostovoljno delo, kakšna je njihova raven aktivne participacije v družbi.

Matic Munc se sprašuje, kako res doseči mlade, ki so na robu. Morda bi bilo dobro poskusit vstopit v subkulture, delati s fokusno skupino. Pomembno se mu zdi, da tega ne pozabimo. Bivanjski status mladih, kje živijo, detekcijo rizičnih faktorjev. Pomembno se mu zdi raziskati socialno področje, druženje mladih, prav tako pa tudi aktivistični vidik in duševno zdravje.

Denis Striković meni, da fokusne skupine lahko robne skupine dodatno osvetlijo. Njega pa predvsem zanima družbena participacija mladih, kaj lahko naredimo v občini, da bi se ta povečala. Poskusiti detekcijo, koliko se mladi počutijo vključene v Ljubljani. Odrinjenost, izoliranost sta rizična dejavnika za radikalizacijo.

Matic Munc doda, da bi raziskava lahko zaobjela tudi tiste, ki delajo z mladimi, kaj oni zaznavajo kot trend med mladimi.

Nataša Hauzer meni tudi, da bi bilo potrebno ugotoviti, kaj mladi smatrajo kot učinkovito podporo, kaj je zanje kakovostna storitev?

Uroš Grilc meni, da je mogoče celotno polje mladine tako široko, kot je bilo navedeno, raziskati samo v okviru neke inštitucije, ki bi se specializirano ukvarjala s področjem mladine. Tako, kot je bilo izpostavljeno na prejšnji seji in v skladu s predlogom, ki ga je Svet za mlade naslovil na MIZŠ. Pa vendar se je treba zavedati, da imamo glede mladih kar nekaj dokaj natančnih podatkov (demografski, zaposlitveni denimo itd.).

Za MOL je pomembno, da neko stanje do te mere opredelimo, da lahko oblikujemo lokalno mladinsko politiko, ki bo učinkovito odgovarjala na realne potrebe mladih. To pa pomeni, da je potrebno zožiti fokus raziskave. Urad za mladino je, kot ključne izpostavil 3 področja. Zagotovo NEET mlade – kar predstavlja velik metodološki izziv, mlade in zdrav način življenja – zajeti široko in najti način za pridobivanje relevantnih podatkov za Ljubljano, ter področje prostega časa in neformalnega učenja – ki zajema področje športnega udejstvovanja, udeležbe na kulturnih dogodkih, vključevanje v društva (sodelovanje v projektih, prostovoljno delo,...), neformalno izobraževanje, aktivizem, ...

Glede metodologije bi morala dati nekatere podatke za različne starostne skupine, morda 15-18, 19-24, 25-29), ločeno po spolu in po kraju bivanja – urbano ali ruralno okolje.

Identificirati bi morala vse obstoječe vire zbiranja podatkov in izdelati način rednega spremljanja, prav tako pa bi morala biti tudi kvalitativna.

Matic Munc doda, da bi bilo zanimivo vključiti tudi 12, 13 let stare otroke, tu se že veliko vidi. Doda tudi, da če bo raziskava izšla kot knjiga, bo ob izidu že zastarela, saj se položaj mladih tako hitro spreminja.

Vasko Simeunović meni, da bi morala biti raziskava zastavljena bolj na široko, da na splošno ne izvajamo dovolj učinkovite mladinske politike za vse mlade, kaj šele za marginalizirane.

Uroš Grilc pove, da lahko računamo na sredstva v višini okrog 15.000 evrov in da v Sloveniji ni prav veliko raziskovalcev, ki bi lahko izvedli takšno, aplikativno raziskavo na način, da bo ta služila svojemu namenu in bo dala uporaben podatek..

Matjaž Vodeb ima dobre izkušnje s Tomažem Deželanom, ki dela raziskave za Urad za mladino RS, da dela poglobljeno, s fokusnimi skupinami in na več nivojih.

Matic Munc predlaga, da bi se povezali z Univerzo in bi preko nalog, ki bi jih v okviru študija izvajali študenti, dobili podatke.

Uroš Grilc na kratko predstavi študentski praktikum, ki smo ga letos izvajali s študenti FDV, rezultati bodo predstavljeni v začetku junija.

Igor Isajlović se sprašuje, kaj je sploh cilj tega sestanka? Zakaj bomo izvajali raziskavo? Predlaga, da se osredotoči na le eno področje, če sredstva predstavljajo omejitev. Lahko pa se poskusi najti kakšnega sponzorja iz gospodarstva, saj v Ljubljani imamo to prakso, da družbeno odgovorna podjetja financirajo tovrstne aktivnosti.

Uroš Grilc pove, da je tokratna seja namenjena temu, da člani Sveta za mlade MOL povejo, kaj se jim zdi pomembno iz svojega področja delovanja in kje vidijo potrebo po natančnejših podatkih.

Katarina Gorenc je izpostavila pomen mladinskega dela. Potrebovali bi raziskavo, ki bi pokazala pomen mladinskega dela, to v mladinskem delu pogosto pogrešamo, poleg tega pa je tudi zelo težko meriti.

Matjaž Vodeb in Nataša Hauser izrazita strinjanje s tem.

Sklep 1: Urad za mladino predstavi rezultate študentskega praktikuma s FDV in obvešča Svet za mlade o napredku pri oblikovanju raziskave.

Ad. 3. Razno

Kot eno od naslednjih tem seje sveta smo predlagali informiranje in svetovanje. Ker trenutno potekajo priprave na nacionalni posvet na to temo, bi bilo dobro naslednjo sejo izvesti po tem posvetu

in povabiti predstavnike iz Ljubljane, ki bodo tam sodelovali – zagotovo MISSS in Škuc z L'mit točko. Predvidoma bi bila naslednja seja 27. 6. 2017.

Matic Munc je izrazil veliko zaskrbljenost zaradi vse večjih, globljih in pogostejših težav mladih, s katerimi se srečuje v svoji praksi. Velike stiske doživljajo tako mladi, kot tisti, ki z njimi delajo. Čakalne vrste v zdravstvu se izredno dolge, tudi po 9 mesecev po poskusu samomora. Tisti, ki si ne morejo privoščiti zasebne obravnave so brez pomoči. Prostovoljci in strokovni delavci v nevladnih organizacijah pa pokajo po šivih.

Nataša Hauser potrdi te navedbe, tudi na njihovo svetovalnico se obrača bistveno več mladih, kot v preteklosti in vedno je prvo vprašanje, ali je svetovanje brezplačno in kdaj lahko pridem na vrsto.

Matic Munc predlaga, da bi se naredilo »Mestno svetovalnico za mlade« - zaposlilo (ali drugače zagotovilo sredstva za delo) 5 do 6 strokovnjakov, terapevtov, ki bi lahko delali na različnih lokacijah.

Organizacije, ki se najbolj srečujejo s tem problemom, ki se pojavlja povsod po Sloveniji, ne le v Ljubljani, pripravljajo apel, ki ga bodo naslovile na MDDSZ, o tem pa bodo obvestile tudi MOL.

Uroš Grile je povedal, da je bila to njegova zadnja seja, da od junija ne bo več zaposlen ne MOL in se zahvalil vsem članicam in članom sveta za odlično sodelovanje in dobro opravljeno delo. Zelo smo lahko zadovoljni, da ima Svet v tem letu dela konkretne rezultate, ki so izboljšali pogoje za delovanje mladinskega sektorja v MOL.

Člani sveta so se strinjali, da je to škoda in se zahvalili Urošu za res velik prispevek k razvoju mladinskega sektorja v Ljubljani, ki ga je spodbudil v tako kratkem času in mu zaželeli veliko uspehov na nadaljnji poti.

Seja se je zaključila ob 18.40.

Zapisala:

Katarina Gorenc

Poslati:

- Zoran Janković, župan
- Tjaša Ficko, podžupanja
- Člani Sveta za mlade

Denis Striković
Predsednik

Mladinski svet Ljubljane

Gradivo za 12. sejo sveta za mlade: potrebe po raziskovanju

1. Kdo so mladi Ljubljančani - statistično

Število mladih v različnih starostnih skupinah

Število mladih po izobraževalnih institucijah

- osnovne šole, srednje šole, fakultete
- kolko je od tega mladih Ljubljančanov in kolko ne-Ljubljančanov
- Za katere vrste izobraževanj se mladi Ljubljančani odločajo (gimnazije/strokovne) (družboslovje/naravoslovje)
- ...

Število mladih Ljubljančanov, ki se organizirano ukvarjajo:

- Šport
- Umetnost
- Dodatna izobraževanja
- ...

V katere skupine se vključujejo ali pa štejejo, da jim pripadajo:

- Združenja
- Organizacije
- Fanklubi
- Subkulture
- ...

Katerih javnih dogodkov se udeležujejo:

- Kultura
- Šport
- Zabava
- Delavnice
- ...

2. Ekonomsko-socialna slika

- Statistike mladih glede na višino dohodka v družini

- Ekonomsko-socialni položaj glede na subjektivno mnenje mladih
- Kako ekonomsko-socialni položaj vpliva na socialni položaj oz. preživljanje prostega časa
- Koliko mladih opravlja kakršnekoli oblike dela
- Koliko mladih prejema kakršne koli oblike socialnih transferov
- Ali imajo učno neuspešni mladostniki in brezposelni drugačne (prostočasne) navade in potrebe kot vrstniki (kakšne)
- ...

3. Zdravje

- Alkohol
- Odvisnosti(kemična in nekemična)
- Psihofizično stanje mladih Ljubljancev
- ...

4. Vprašanja glede informiranja

- **kje in na kakšen način mladi iščejo informacije** ter katere informacije želijo pridobivati iz strani vseh deležnikov v lokalni mladinski politiki
- ...

5. Aktivnosti in dejavnosti v Ljubljani

- Primerjava doživetja komercialnih in civilno-družbenih aktivnosti
- Katere oblike preživljanja prostega časa mladi pogrešajo v mestu
- Ali obstajajo socialne, ekonomske, fizične idr. omejitve za željene prostočasne aktivnosti
- Kateri vidiki prostočasnih potreb mladih so nezadovoljeni
- Kako bi bilo mogoče odpraviti morebitno neskladje med potrebami mladih in možnostmi za preživljanje prostega časa v soseskah in v mestu, kot celoti
- V katere oblike organiziranih dejavnosti se vključujejo oz. v katere bi se želeli vključevati (mnenje)
- Zakaj se odločajo za posamezne aktivnosti ali dejavnosti
- Kaj počnejo skupaj, ko so v družbi
- Ali so zadovoljni s tem, kar počnejo v prostem času
- ...

6. Mladinska infrastruktura

- Kako si mladi predstavljajo mladinsko infrastrukturo
- Čemu naj bi bila namenjena mladinska infrastruktura (mnenja)
- katero mladinsko infrastrukturo uporabljajo

- Kakšno mladinsko infrastrukturo bi potrebovali (česa več)
- Kaj je alternativa mladinski infrastrukturi
- Kako preživljajo prosti čas mladostniki, ki se običajno zadržujejo na različnih lokacijah v mestu (na ulicah, v lokalih, na športnih terenih, v kulturnih in alternativnih kulturnih prostorih)
- ...

7. Vključenost in participacija

- Kako razumejo svojo vlogo kot posameznika v lokalni skupnosti
- Kaj mladim pomeni družbena vključenost in participacija
- Kako mladi vidijo svojo vlogo pri sodelovanju pri oblikovanju skupnosti in (lokalnega) okolja
- Katere vzvode družbene participacije poznajo
- Ali se štejejo med aktivne državljane
- Kje mladi vidijo priložnosti za sodelovanje mladih v skupnosti
- Kje mladi vidijo potrebe družbe po sodelovanju mladih, kje vidijo priložnosti za sodelovanje
- ...

8. Mladinsko organiziranje

- Število mladinskih organizacij
- Razmerje v številu in povečevanju ali zmanjševanju števila mladinskih organizacij v primerjavi z organizacijami za mlade
- Število aktivnosti in projektov mladinskih organizacij
- Število mladih vključenih v mladinske organizacije
- Trendi
- ...

9. Strategija za mlade

- Evalvacija in raziskava ciljev, ukrepov in aktivnosti, ki izhajajo iz strategije za mlade v MOL

Pomembna je primerjava ugotovljenega s podobnimi občinami v tujini in Sloveniji.

