

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Aero klub Ljubljana
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363546
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Umestitev nadomestnega letališča, zagotavljanje površin za razvoj letalstva v MOL.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Športno letališče je za Ljubljano strateškega pomena, vendar vse dosedanje preveritve lokacij niso dale rezultata, ki bi bil sprejemljiv tako iz funkcionalnih vidikov kot tudi vidikov varovanja okolja. Zato lokacija športnega letališča še ni rešena ter zahteva dodatne strokovne podlage in analizo širšega območja Ljubljanske urbane regije.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Aero klub Ljubljana
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363856
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Preveritev prostorske umestitve površin za potrebe športnega letalstva Aero kluba Ljubljana.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Športno letališče je za Ljubljano strateškega pomena, vendar vse dosedanje preveritve lokacij niso dale rezultata, ki bi bil sprejemljiv tako iz funkcionalnih vidikov kot tudi vidikov varovanja okolja. Zato lokacija športnega letališča še ni rešena ter zahteva dodatne strokovne podlage in analizo širšega območja Ljubljanske urbane regije.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	AMICUS d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363720

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1.PREDLOG: v prvem odstavku 62. člena odloka se doda nova alineja z naslednjo vsebino: -panoramske table</p> <p>2.PREDLOG: VARIANTA A: v točki e) šestega odstavka 62. člena odloka se brišejo EUP z namensko rabo KI, K2 in ZPp, tako da se po novem glasi: e) plakatnih con ter vzdolžnih in točkovnih lokacij objektov za oglaševanje ni dopustno določati v EUP z namensko rabo: Go, Gpn, ZV, ZPps, ZK, IK, VC, VI, N ali A. VARIANTA B: v točki e) šestega odstavka 62. člena odloka se doda besedilo, tako da se po novem glasi: e) plakatnih con ter vzdolžnih in točkovnih lokacij objektov za oglaševanje ni dopustno določati v EUP z namensko rabo: KI, K2, Go, Gpn, ZV, ZPp, ZPps, ZK, IK, VC, VI, N ali A, razen za točkovne lokacije panoramskih tabel, ki so izjemoma možne tudi v EUP z namensko rabo: KI, K2 ali ZPp.</p> <p>3.PREDLOG: v drugi alineji točke f) šestega odstavka 62. člena odloka se doda besedilo "panoramsko tablo", tako da se po novem glasi: 3.1 na točkovnih lokacijah je dopustno postaviti: veliko samostojno svetlobno vitrino, vrtljivo lamelno samostojno tablo, panoramsko tablo ali samostojni svetlobni prikazovalnik.</p> <p>4.PREDLOG: v prvem poglavju priloge 3 odloka, I. POGOJI ZA POSTAVITEV OBJEKTOV ZA OGLAŠEVANJE, se doda nova točka z naslednjo vsebino: 14.Panoramske table Panoramske table je dopustno postaviti: - izključno ob avtocestah ali hitrih cestah - drugi pogoji: - spodnji rob table mora biti najmanj 2,50 m nad terenom, - postaviti v pasu največ 80 m od cestnega sveta,</p> <p>5. V drugem poglavju priloge 3 odloka, II. VELIKOST IN OBLIKA OBJEKTOV ZA OGLAŠEVANJE IN POGOJI POSTAVITVE OZIROMA NAMEŠČANJA, se doda nova točka z naslednjo vsebino: 10. Panoramske table - velikost table meri do 90,0 m.</p> <p>6. PREDLOG: v karto 4 »Enote urejanja prostora, prostorski izvedbeni pogoji - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«, se vnesejo točkovne lokacije, na katerih je dopustno postaviti panoramske table.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p> <p>2 A e) Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p> <p>2 B e) Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana</p>

	<p>neprimerne.</p> <p>3. Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p> <p>3.1 Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p> <p>4. Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p> <p>5. Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p> <p>6. Pripomba se ne upošteva. Panoramske table so glede na velikost in izpostavljenost zahtevanih lokacij za mesto Ljubljana neprimerne.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Avsec F.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363617
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Benčina L.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364013
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V Odloku in grafiki OPN MOL ID ni razviden program Dunajske ceste (drevoredi, kolesarske steze, zelenice in pločniki v spodobnih širinah).
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi strokovnih podlag je v OPN MOL ID z regulacijskimi linijami določen prostor Dunajske ceste, v katerem bo z OPPN določena tudi podrobnejša ureditev ceste (vozišča, pločniki, kolesarske steze, drevoredi). Drevoredi so prikazani na karti 4 »Enote urejanja prostora, prostorski izvedbeni pogoji – regulacijski

	elementi, javne površine in oglaševanje».
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Benčina M. za Focus društvo za sonaraven razvoj
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362799
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tramvaj tudi po Dolenjski cesti. 2. Nepotrebna širitev vpadnic. 3. Parkirišča za kolesa na prestopnih točkah. 4. Javni transport ob 3. obroču. 5. Posodobitev javnega transporta za gibalno ovirane.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se ne upošteva. Glede na strokovne podlage za tramvaj (TTK Karlsruhe), tramvaj ni predviden na dolenjskem kraku zaradi premajhne koncentracije uporabnikov in s tem neekonomičnosti proge. 2. Pripomba se ne upošteva. Glede na rezultate prometnega modela, bi dolgoročno še vedno potrebovali štiri vozne pasove za osebna vozila, kljub uvedbi ločenih pasov za avtobuse. Promet na vpadnicah sicer pade, vendar ne pod kapaciteto štiripasovnice. Podrobne, tudi fazne rešitve, bo opredelil projekt za posamezno cesto, kot npr. projekt Civitas Elan za koridor Barjanska - Slovenska - Dunajska cesta. 3. Pripomba se upošteva. Znotraj površin, ki jim OPN MOL ID določa namensko rabo za promet, je mogoče postaviti kolesarnice ali parkirišča za kolesa. 4. Pripomba se delno upošteva. Krožni avtobusni prevoz je predviden po drugem mestnem obroču, ki zajema največje območje uporabnikov. Ob tretjem (avtocestnem) obroču so na vzporednih cestah, kjer te obstajajo, predvidene proge JPP. Sklenjena vzporednica AC obroča pa ne obstaja. 5. Pripomba ni predmet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Benčina M. za Focus društvo za sonaraven razvoj
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362798
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Ključen predlog na področju železniškega prometa je revitalizacija manjših postajališč, ki bi lahko prevzela določen del potnikov in s tem naredila železniški promet bolj dostopen in učinkovit.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID so na karti "4.8 Železniško omrežje" določena dodatna postajališča in regionalne železniške proge.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Benčina M. za Focus društvo za sonaraven razvoj
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362801
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Kolesarski promet: V Focus društvu predlagamo, da se mrežna struktura kolesarskih poti znotraj mestnega središča še izboljša, predvsem si želimo, da kolesarske poti ne bi bile nikoli prekinjene. Kolesarske steze so, na primer, večkrat prekinjene na Slovenski cesti, kar močno podaljša potovalni čas kolesarjev skozi središče. Predlagamo tudi več urejenih postaj za kolesarje, še posebej pred javnimi ustanovami ter na prestopnih točkah. Potrebno bi bilo urediti tudi kolesarske steze in peš poti ob nakupovalnih središčih v Ljubljani, kjer je infrastruktura silno neprijazna do nemotoriziranega prometa in privilegira promet z osebnimi avtomobili. Pomemben predlog pri kolesarskem prometu je tudi urejanje dvopasovnih kolesarskih stez ob vpadnicah, saj so trenutno razpoložljive enopasovne kolesarske steze pogosto nezadostne za število kolesarjev, ki jih uporablja. Poleg tega pozivamo tudi k razreševanju problematike kolesarskih stez, ki so speljane po pločnikih tako, da ogrožajo pešce. Na dolgi rok moramo kolesarske steze strogo ločiti od pločnikov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Omrežje kolesarskih poti v OPN MOL ID je zasnovano tako, da je čim manjkrat prekinjeno. V celoto so sestavljeni različni načini izvedbe kolesarskih površin: ceste s kolesarskimi stezami, javne poti za kolesarje, javne poti za kolesarje in pešce ter kolesarska smer na vozišču za ves promet. Izvedba kolesarnic je možna v okviru prometnih površin, ki so določene z OPN MOL ID. Ob vpadnicah so načrtovane enosmerne kolesarske steze širine minimalno 2,00 m, kar omogoča tudi preHITEVANJE. Mešane kolesarske in peš površine so predvidene le na omejenem prostoru, ko ni drugih možnosti.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Benčina M. za Focus društvo za sonaraven razvoj
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362796
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cestni promet v Ljubljani je potrebno omejiti in zmanjšati znotraj 3. obroča in ne le znotraj 1. obroča. 2. Na vpadnicah iz severne obvoznice ni planiranih postajališč P+R (Dunajska, Šmartinska). 3. Odločno proti širjenju vseh vpadnic iz 4 na 6 pasov oziroma iz 2 na 4 pasove. 4. Prav tako nasprotujemo širjenju 3. obroča (Koseze – Kozarje). 5. Nasprotujemo izdelavi predora, ki bo morda sicer omogočil hitrejši dostop iz središča mesta na obvoznico, vendar pa zaradi tega generiral dodatno obremenjenost središča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba je že upoštevana. Z izvedbo parkirišč P+R in javnega prometa na ločenih pasovih se zmanjša motorni promet tudi na cestah znotraj 3. obroča. 2. Pripomba se ne upošteva. Na stiku Dunajske in obvoznice za P+R ni prostora. Nadomešča ga bližnji P+R pri stadionu Stožice in pa P+R na Ježici in Črnučah, ki sta namenjena prometu iz S dela regije. Na stiku Šmartinske in obvoznice ni možno izvesti P+R zaradi območja vodnega varstva. Nadomešča ga P+R Sneberje, ki je namenjen prometu iz SV dela regije. 3. Pripomba se ne upošteva. Glede na rezultate prometnega modela, še vedno potrebujemo štiri vozne pasove za osebna vozila, kljub uvedbi ločenih pasov za avtobuse. Promet na vpadnicah sicer pade, vendar ne pod kapaciteto štiripasovnice. Podrobne, tudi fazne rešitve, bo opredelil projekt za posamezno cesto, kot npr. projekt Civitas Elan za koridor Barjanska - Slovenska - Dunajska cesta. 4. Pripomba ni predmet OPN MOL ID . Avtocestni odsek Koseze - Kozarje je državna infrastruktura, ki se ureja z DPN, ki je hierarhično višji dokument od OPN MOL ID . Ta po DPN le povzame rešitve. 5. Pripomba se ne upošteva. Predora pod Rožnikom in pod Golovcem sta potrebna za izvedbo zaključenega drugega mestnega obroča, katerega ustreznost je pokazana s prometnim modelom.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Benčina M. za Focus društvo za sonaraven razvoj
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe	362800

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zmanjšanje parkirnih mest v Centru.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Z izvedbo parkirnišč P+R ter na vpadnicah uvedbo javnega transporta na ločenih pasovih, pričakujemo zaustavitev rasti uporabe osebnega vozila za dnevno migracijo na delo. Kljub temu potrebujemo parkirne kapacitete (tudi garažne hiše) v mestnem središču za potrebe stanovalcev, kratkotrajnih obiskovalcev ter oskrbo območij posebnega pomena (Klinični center, tržnica). Zato ne predvidevamo zmanjševanja parkirnih kapacitet v centru.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Böhm L.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364453
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Krožišča namesto semaforiziranih križišč.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Krožišča ponekod zamenjujejo običajna križišča, ker imajo nekaj prednosti (manj konfliktnih točk, zmanjšanje hitrosti, večja propustnost prometa), vendar se križišča načrtujejo glede na celotni cestni sistem mesta (količina prometa, vodenje prometa itd.) in zato tudi niso povsod najustreznejša.</p> <p>Krožna križišča so primerna rešitev za mnoga križišča in so tudi bila uporabljena v velikem delu strokovnih podlag za OPN MOL ID . Vendar so tudi tu omejitve. Prevelike prometne obremenitve prav tako povzročijo zastoj, kot na semaforiziranem križišču. Tudi neenakomerna obremenitev priključnih krakov je ovira, ki povzroči zastoj na glavni smeri in tekoč promet na podrejeni prečni smeri. Še največje težave pa so z večpasovnimi rondoji na križanju štiripasovnih cest, kjer prihaja do prekratkih razdalj za menjavo pasov v rondoju ter "cut off " efekta (nesreč pri izsiljevanju prednosti pri izvozih z dvema pasovi). V svetu so zato na večpasovnih cestah pričeli uporabljati turbo rondoje, kjer ni možne menjave pasov v rondoju in je prepustnost bistveno povečana, vendar so pri tem potrebni podhodi za pešce. Torej, izvedba rondojev na križiščih Ljubljane se bo nadaljevala, vendar ne kar povprek, temveč ob predhodni preverbi prometnih tokov in simulaciji učinkov na okoliškem cestnem omrežju.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Borštinar A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362779
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na grafiko – karta kanalizacijskega omrežja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Grafični del se popravi – doriše se izliv meteorne kanalizacije v odvodnik.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černigoj A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363784
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Splošno Dopolnjeni osnutek bistveno ne odstopa od osnutka, razgrnjenega maja 2008. V vsebinskem smislu osnutek novega mestnega načrta še vedno ni dovolj naravnani v smeri sodobnega, trajnostnega razvoja mesta. Med OPN MOL SD in izvedbenimi rešitvami v OPN MOL ID še vedno zeva očiten razkorak.</p> <p>2. Odgovori na pripombe urbosveta ob razgrnitvi prvega osnutka V gradivu dopolnjenega osnutka (tako tekstualnem delu, kot tudi grafiki) skoraj nikjer ne pozna, da so bile pripombe prepoznane kot relevantne in upoštewane.</p> <p>3. Problematične širitve mesta V načrtu je še vedno predvidenih 40.000 novih stanovanj (čeprav je po ocenah zazidljivih površin, FSI-jev in ostalih pokazateljev ter pregledu grafičnega gradiva možno komentirati, da je ta ocena zavajajoča, saj je bistveno preskromna).</p> <p>4. Prevelike proizvodne površine</p> <p>5. Zeleni klini, zeleni sistem Posebnost mesta Ljubljane, ki jo predstavljajo zeleni klini med cestnimi vpadnicami/kraki kljub opozorilu še vedno ni dovolj prepoznana in zaščitena.</p>

	<p>6. Odsotnost trajnostne prometne strategije Prometna strategija še vedno preveč gradi na cestnem prometu, medtem ko je razvoj železniške infrastrukture zapostavljen, kar ni v skladu z usmeritvami trajnostnega razvoja. Vztrajamo, da se zasnova garaže pod grajskim gričem (vsaj kot možnost) vnese v OPN MOL ID.</p> <p>7. Poglobitev železniških tirov Morajo se poglobiti vse tri vrste železniškega prometa (poleg tovarne tudi obstoječa in bodoča hitra potniška proga).</p> <p>8. Poljubno razporejanje visokih stavb Opozorili bi, da je možnost gradnje visokih stavb še vedno preveč poljubno dopuščena po širšem mestnem teritoriju.</p> <p>9. Iztek Dunajske-Slovenske-Barjanske ceste Dunajska-Slovenska-Barjanska cesta je kot »magistrala« mesta pomemben urbani prostor, ki zaradi svoje osrednje lege predstavlja linearni center mesta, ki se zaključuje s parkoma severno na Savi in južno na Ljubljani. »Novi Tivoli«, bi preprečil stihijsko propadanje tega dragocenega prostora, ki je v OPN MOL ID sicer predstavljen kot del narave, v resnici pa je vedno bolj načrt z nekontrolirano urbanizacijo in dejavnostmi.</p> <p>10. Ohlapnost nekaterih elementov in posameznih določil v OPN MOL ID</p> <p>10.1 Ulice in drugi javni prostori bi se morali postavljati na gradbene linije, ne pa na gradbene meje, saj slednje dopuščajo preveč poljubnosti.</p> <p>10.2 Velike oglaševalske površine ne sodijo v mesto. To področje, ki generira velike dobičke, bi bilo potrebno natančno regulirati s posebnimi strokovnimi podlagami in uredbo, ne pa z OPN MOL.</p> <p>10.3 Sočasno sprejemanje OPN MOL SD in OPN MOL ID ni primerno.</p> <p>10.4 Za vsa zazidljiva območja bi morala biti določena tako FZ (faktor zazidanosti), kot tudi FI (faktor izrabe). Za območja splošnih pogojev pa bi se morala faktorja vezati na zemljiško parcelo objekta (gradbeno parcelo), pri območjih OPPN pa na njegovo celotno območje.</p> <p>10.5 Faznosti niso skoraj nikjer dovolj definirane.</p> <p>11. Manjkajoča določila za oblikovanje objektov kot npr. da se morajo objekti skladati z okoliškimi objekti, ohraniti identiteto prostora ter morfološke, tipološke in splošne kulturne vzorce itd. Po drugi strani pa je potrebno za posamezne EUP opredeliti možnost odstopanja od splošnih zahtev, da se omogoči kvalitetno arhitekturno oblikovanje posebnih, posameznih objektov. V odloku dopustiti možnost, da lahko mestna urbanistična služba za posamezen objekt odobri odstopanja od oblikovnih pogojev v primeru kvalitetne arhitekture ter ob soglasju stroke (obvezno</p>
--	--

	<p>mnenje FA, DAL...).</p> <p>Splošno določilo o max. višini objektov 11 m je preveliko. Predlagamo, da je splošno določilo višina okoli 7,5 m, posebna določila za posamezne EUP pa lahko določajo višjo omejitev.</p> <p>12. Zaporedje, faznost, hierarhija izvajanja OPN MOL ID Prometni projekti naj se realizirajo po smiselni hierarhiji. Podobno velja tudi pri posegih na kmetijska in druga zemljišča, kjer se prednostno izvajajo prenove in zapolnitve, šele kasneje se lahko odpirajo nova območja pozidave.</p> <p>13. Kakovost bivanja in zdravje prebivalcev Ljubljane Zmanjšanje onesnaževanja zraka, zmanjšanje obremenitev s prekomernim hrupom in čuvanje površinskih ter podzemnih voda.</p> <p>14. OPPN, strokovne podlage, natečaji in delavnice Nujna pokritost pomembnih območij mesta z izdelavo podrobnih prostorskih načrtov (OPPN). Obveznost natečajev naj bo jasno opredeljena tudi v odloku.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V strateškem delu OPN MOL so poudarjeni trajnostni cilji pri razvoju mesta. Čeprav je bil dan poudarek na kakovostni nadgraditvi že urbaniziranih območij v MOL, je treba delno tudi širiti poselitve; pri stanovanjskih površinah zaradi zapolnitve stanovanjskega primanjkljaja glede na število in velikost gospodinjstev (več manjših gospodinjstev), izboljšanje bivalnega standarda. Omogočanje samostojnih stanovanj večgeneracijskim gospodinjstvom, zadostitvi potrebe po najemniških (neprofitnih) stanovanjih, zagotavljanju ponudbe za študente in starejše občane itd. MOL potrebuje tudi nova območja za proizvodne dejavnosti, predvsem zaradi ukinitve več proizvodnih con znotraj mesta (sprememba namembnosti površin v druge rabe) in zaradi potrebe po novih delovnih mestih (proizvodni in tehnološki parki, tehnološko zahtevnejša proizvodnja v povezavi z Univerzo in inštituti itd.); proizvodne površine se praviloma selijo na obrobje mesta, izven območja gostejše poselitve, ker so pogosto zaradi svoje dejavnosti in povečanega prometa moteče za druge dejavnosti. Zeleni klini med cestnimi vpadnicami predstavljajo osnovni poudarek pri zasnovi poselitve v kompaktnem delu mesta (poudarjen razvoj ob vpadnicah) in tudi v obmestnem prostoru, kjer se v čim večji meri ohranja zelene in odprte površine. V strateškem delu je dan poseben poudarek na urejanju JPP. Strateški del predlaga za ureditev ljubljanskega potniškega vozišča poglobitev potniškega in tovarnega prometa kot najboljšo rešitev za mesto, končno odločitev pa bo dala država, ker je za potek železniških prog predviden državni prostorski načrt. Generalne usmeritve za višinske gabarite podaja strateški del OPN MOL v poglavju 8.2.4, ki so bile vodilo za izvedbeni del OPN MOL.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černigoj P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362232
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vsebino Okoljskega poročila in na ustreznost strokovnih podlag za izdelavo OPN MOL SD/OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva. Strateški del in izvedbeni del OPN MOL sta bila narejena na podlagi številnih strokovnih podlag, med drugim tudi na podlagi strokovnih podlag s področja prometa. V regionalnem smislu je bja času priprave prostorskih aktov pripravljena tudi študija Strokovne podlage urejanja javnega prometa v regiji, ki je bila v strateškem in izvedbenem delu OPN MOL upoštevana. Okoljsko poročilo je ugotovilo, da so podlage primerne in da bodo ob izvajanju tudi ostalih organizcijskih ukrepov vplivi na zrak sprejemljivi. To je potrdilo z mnenjem o ustreznosti okoljskega poročila tudi Ministrstvo za okolje in prostor.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černigoj P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362222
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na postopek sprejemanja OPN MOL SD, strokovne podlage, prometne študije.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije (RRA LUR) je v sodelovanju z MOL in ostalimi 23 občinami ljubljanske regije zaključila projekt Strokovne podlage urejanja javnega prometa v regiji (http://www.rralur.si/projekti/promet), sofinanciral ga je Evropski sklad za regionalni razvoj. Cilji projekta so: <ul style="list-style-type: none"> – izboljšati mobilnost prebivalcev ljubljanske regije z javnim potniškim prometom, – zmanjšati zdravju škodljive emisije izpuhov in hrupa, – izboljšati prometno varnost, – ublažiti prometne zastoje,

	<p>– predvsem pa celovito zasnovati visokokakovosten javni potniški promet,</p> <p>– na širšem območju Ljubljane naj bi do leta 2027 vzpostavili sistem javnega prevoza s t.i. hitrimi linijami, le tako bo namreč mogoče prebivalcem in obiskovalcem regije omogočiti hitrejše potovanje ter večjo frekventnost voženj v konicah;</p> <p>– študija je obsežna, vključuje pa analizo dostopnosti javnih vsebin, pripravo načrta javnega potniškega prometa, predlog uvedbe enotnega voznega reda in plačilnega sistema ter ustanovitev regijskega organa za javni potniški prometč,</p> <p>– v zasnovi javnega potniškega prometa v strateškem delu OPN MOL je nosilec regijskega potniškega prometa železnica, ki bi lahko prevzela ključno funkcijo povezav v regiji.</p> <p>Pri izdelavi OPN MOL so bile upoštevane tudi druge strokovne podlage s področja prometnega planiranja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dolgoročna napoved prometa na ravni Mestne občine Ljubljana, PNZ, 2009 - Multimodalni transportni model ljubljanske regije, PNZ, 2006 - Analiza učinkovitosti različic prihodnjih strategij razvoja Mestne občine Ljubljana, UL FGG PTI, 2008. - Prometna preveritev prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana, Štetje prometa, PNZ, 2008. - Strateška prometna preveritev treh različic prihodnjega mestnega javnega prometa v Ljubljani, PNZ, 2007. - Strokovne podlage urejanja javnega prometa v regiji, Omega consult, 2009.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černigoj P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362245
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev zasnove železniške infrastrukture.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Končne odločitve o poteku prog na ljubljanskem območju še ni, zaključena pa je »Študija variant razvoja JŽI in druge železniške infrastrukture na območju ljubljanskega železniškega vozlišča« (naročnik Direkcija RS za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo), ki je preučila smotrnost, tehnično izvedljivost, vplive na okolje in ekonomsko upravičenost različnih variant vodenja železniškega prometa (potniškega in tovarnega) na ljubljanskem območju, tudi regionalnih prog. Na osnovi rezultatov

	<p>študije je v izdelavi osnutek državnega prostorskega načrta, pridobljene so tudi smernice k dvema izbranim variantama. Glede primestnih (regionalnih) železnic so v načrtu: 2. tir na progah Ljubljana – Kamnik in Ljubljana – Grosuplje ter dve novi regionalni železniški progi Ljubljana – Vrhnika in Ljubljana – Letališče Jožeta Pučnika Ljubljana.</p> <p>Strokovne podlage za področje železnic in javnega prometa v regiji predstavlja Študija variant ljubljanskega železniškega vozlišča (Vepro, I.V., DDC, november 2009) ter Strokovne podlage urejanja javnega prometa v regiji (Omega consult, junij 2009). Dodatna postajališča in regionalne železniške proge so prikazane v OPN MOL ID, karta 4.8 Železniško omrežje. Organizacija in financiranje javnega transporta ni predmet OPN MOL ID.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	City studio
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363032
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. 3. člen, 5. (BTP): Za večstanovanjske stavbe naj se predpiše obvezen delež odprtih bivalnih prostorov (balkonov, lož, teras).</p> <p>2. 3. člen, 17. (FI): V izračunu FI naj se ne upoštevajo BTP površine kleti, ki so namenjene vsem servisnim prostorom objekta (shrambe, skladišča, garaže, inštalacije, ipd.).</p> <p>3. 3. člen, 19. (FZ): V izračunu naj se upošteva tlorisna projekcija najbolj izpostavljenih delov stavbe.</p> <p>4. 3. člen, 40. (mansarda): Zakaj je določen nagib, število etaž in delež BTP glede na zadnje nadstropje objekta? Treba je določiti minimalno svetlo višino, od katere se računajo BTP.</p> <p>5. 3. člen, 93. (terasa): Določilo je treba dopolniti, da bo jasno, da sta lahko terasni etaži enaki. Določilo se lahko interpretira, da mora biti druga terasa 70% površine prve, oz. da mora biti skupna površina teras 70% tipične etaže objekta.</p> <p>6. 3. člen, 103. (verižna hiša): Predpisani ritem ponavljajočih gabaritov je preveč določen. Treba bi bilo dopustiti tudi drugačne rešitve, ne le ponovitve treh enakih objektov.</p> <p>7. 3. člen, 105. (višina stavbe): Nad predpisano višino bi bilo treba dopustiti tudi gradnjo jaškov dvigal, dostopov do streh, ograj.</p> <p>8. 3. člen, 109. (vrstna hiša): enako kot verižna hiša</p> <p>9. 12. člen (dopustni objekti in dejavnosti): Dopustijo naj se izrabe kleti za javne in poslovne dejavnosti, če so v 1. kleti urejeni odprti atriji.</p> <p>10. V območjih CU določila niso skladna s 93. členom, 7. točko (obvezni deleži javnih/ stanovanjskih programov) - predlagam, da se</p>

	<p>ohrani obveznost za ureditev javnih programov v pritličjih ob pomembnejših javnih površinah in cestah, natančneje (npr. 30%-70%) naj se opredelijo v PPIP za posamezne EUP glede na potrebe in kontekst prostora.</p> <p>11. 16. člen (tipologija): Določi naj se tip programske - strukturnih hibridov (npr. objekt, ki ima v pritličju "breitfuss", zgoraj stolpnico in lameli ni možno uvrstiti v predpisane tipe objektov). Smiselno bi bilo dopustiti mešanje tipov nizkih večstanovanjskih objektov in enodružinskih strnjjenih objektov (npr. Mostec).</p> <p>12. 17. člen (oblikovanje in barve fasad): Določila glede barv fasad so prestroga.</p> <p>13. 22. člen (izkoriščenost grad. parcel): dodati tipologijo hibridov</p> <p>14. 26. člen (odmiki objektov): Predpisani odmiki naj ne veljajo za območja OPPN, drugače ne bo možno graditi več visokih objektov v neposredni bližini. Določila naj veljajo za najbližje točke objektov.</p> <p>15. 34. člen (odprte bivalne in zelene površine), 3. ods.: Ali se seštevajo absolutni ali relativni deleži grad. parcel? Npr. 35% FBP + 20% FZP = 55% grad. parcele se nameni zelenim in odprtim bivalnim površinam ali se gradbena parcela deli skladno z razmerjem programov in se na sorazmernih deležih parcele zagotovi predpisan normativ?</p> <p>16. 34. člen (odprte bivalne in zelene površine), 10. ods.: Delež FBP na zelenih strehah bi bilo treba dopustiti v območjih višjih gostot (več kot 1.6) povsod v mestnem območju.</p> <p>17. 42. člen (prometna infrastruktura): V tipologijo cest bi bilo treba dodati "shared space" oz. omogočiti take ureditve.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva, delež balkonov, lož, teras ipd. je pogojen z zasnovo objekta, s tem v zvezi tudi ni nobenega predpisa.</p> <p>2. Pripomba se delno upošteva. Po predpisih obsega FI vse površine nad in pod terenom, odlok določa: "Faktor izrabe (FI) je razmerje med BTP stavbe in celotno površino parcele, namenjene gradnji. V izračunu FI se ne upoštevajo BTP kleti, ki so namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije)."</p> <p>3. Pripomba se upošteva. Odlok določa FZ kot razmerje med tlorisno projekcijo najbolj izpostavljenih delov stavbe nad terenom in površino parcele, namenjene gradnji. Pri tlorisni projekciji zunanjih dimenzij najbolj izpostavljenih delov stavbe nad terenom se ne upoštevajo balkoni in napušči. Upoštevajo pa se površine tlorisne projekcije največjih zunanjih dimenzij vseh enostavnih in nezahtevnih objektov nad terenom ter površine uvoza v klet in izvoza iz kleti.</p> <p>4. Mansarda v odloku je definirana kot dopustna zadnja etaža visokih objektov in je opredeljena kot del stavbe, katere prostori se nahajajo nad vencem stavbe pod poševno streho. Poševna streha se umika neposredno iz ravnine fasade proti stavbi pod kotom od 45° do 60° in obsega največ 70 % BTP zadnjega nadstropja stavbe pod mansardo. Minimalna svetla višina do katere se računa BTP je nad 2,20 m (definicija BTP je v členu »pomen izrazov«).</p> <p>5. Pripomba se upošteva. Terasna etaža (T) je del stavbe, katerega</p>

	<p>prostori se nahajajo nad vencem stavbe in neposredno pod ravno ali poševno streho z naklonom do 7°. BTP terasne etaže ne sme presegati 70 % BTP zadnje etaže pod vencem stavbe.</p> <p>6. Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni z določilom: Če se gradijo hkrati veè kot tri verižne hiše, imajo lahko različne gabarite.</p> <p>7. Pripomba se upošteva. Odlok se dopolni z določilom: Dopustno višino objekta lahko presegajo: dimnik, inštalacijske naprave, sončni zbiralnik ali sončne celice, dostop do strehe, ograja, objekt in naprava elektronske komunikacijske infrastrukture.</p> <p>8. Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni z določilom: Če se gradijo hkrati več kot tri vrstne hiše, imajo lahko različne gabarite.</p> <p>9. Pripomba se delno upošteva. Odlok omejuje izrabo kleti samo v območju SScv, povsod drugje pa so v kletih lahko tudi dejavnosti.</p> <p>10. Odlok za območja CU, ki se urejajo z OPN MOL ID ne določa obveznih deležev stanovanjskih in nestanovanjskih dejavnosti, ampak določa, da morajo biti v stanovanjskih stavbah ob lokalnih krajevnih cestah (LK) ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah pritličja javna. V OPPN pa ostaja določilo, da znaša v CU delež stanovanj največ 70 % BTP v EUP.</p> <p>11. Pripomba se ne upošteva. Tako imenovani "hibridi" se uvrščajo med tip objekta C. Mešanje tipov večstanovanjskih in družinskih objektov je možno znotraj OPPN.</p> <p>12. Odlok določa, da se barva fasad objektov določi v OPPN oziroma v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.</p> <p>13. Pripomba se ne upošteva. Tako imenovani "hibridi" se uvrščajo med tip objekta C, ki imajo določene faktorje.</p> <p>14. Odlok določa, da so odmiki med fasadami stavb tipov V, VS in C, na katere niso orientirani prostori, namenjeni bivanju, najmanj enaki ali večji od polovice višine višje stavbe, odmiki od fasad stavb, na katere so orientirani prostori, namenjeni bivanju, pa najmanj eni višini višje stavbe. Ta določba ne velja za ožje mestno središče in za nestanovanjske stavbe, višje od 40,00 m, kjer mora biti odmik fasad najmanj 20,00 m.</p> <p>Oddaljenost stavbe od parcelne meje je najkrajša razdalja med mejo sosednjega zemljišča in tej meji najbližjo zunanjo točko najbolj izpostavljenega dela stavbe (na primer napušč, konzolna konstrukcija, balkon in podobno).</p> <p>15. V stavbah z mešano dejavnostjo (npr. stanovanjsko-poslovno) se zagotavlja sorazmerni delež odprtih bivalnih oz. zelenih površin, glede na dejavnosti v objektu.</p> <p>Območje= 5000 m² BTP = 1000 m² Delež BTP stanovanj = 3/5 FBP=30% Delež BTP nestanovanj = 2/5 FZP=25% Enačba= (3/5x30%) + (2/5x25%) = 0,18+ 0,1 = 0,28 = 28%</p> <p>28% gradbene parcele mora biti namenjenih odprtim bivalnim oz. zelenim površinam</p> <p>16. Pripomba se ne upošteva. Zelene strehe se ne štejejo v delež FBP.</p>
--	---

	17. Pripomba se ne upošteva, tipologija cest je bila določena na podlagi veljavnih zakonov in pravilnikov, ki pojma "shared space" ne vključujejo. Namen "shared space" pa odlok omogoča z drugimi ukrepi.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čotar V.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363165
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Vključitev objektov za oglaševanje v OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnane parcele ni možno locirati.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Bežigrad
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361497
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se nanaša na višine in gostoto pozidav v območju severnega zelenega klina. 2. Pripomba se nanaša na umestitev otroškega igrišča na območje naselja Tomačevo. 3. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe v soseski Zupančičeva jama. 4. Pripomba se nanaša na rekonstrukcijo Ulice Stožice in Dajnkove ulice. 5. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe območja ob Slovenčevi iz stanovanjskih v osrednje površine centralnih dejavnosti. 6. Pripomba se nanaša na ponovno preučitev profila Topniške ulice. 7. Pripomba se nanaša na razlago termina st/ha.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba se ne upošteva, saj ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Zemljišče, za katerega je bila podana pripomba, je bilo v strokovnih podlagah za OPN MOL ID(UZ MOL) opredeljeno kot območje

	<p>srednje visokih višinskih gabaritov z višino do P+5, v območju ob Baragovi do P+6, tam pa je predviden tudi en višinski poudarek do P+11 ob Baragovi.</p> <p>2. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID dopušča umeščanje otroških igrišč v skoraj vseh rabah na območjih stavbnih zemljiščih.</p> <p>3. Pripomba se ne upošteva. Osrednje dejavnosti je treba umeščati v dobro dostopna območja ali v območja kjer je možno izboljšati dostopnost z JPP ter v območja povezana z javnimi odprtimi površinami. Stanovanja so zelena dejavnost v mešanih območjih, če so skladna z drugimi dejavnostmi v območju. Centralne dejavnosti osrednjega mestnega dela se bodo širile čez območje notranjega cestnega obroča v smeri Šiške (Spodnja Šiška), južnega Bežigrada do Samove ulice in Topniške, Vodmata in Most ter Poljan do Kodeljevega.</p> <p>4. Pripomba se delno upošteva. Za OPPN 269 je predvidena rekonstrukcija Poti k Savi in sanacija cest v naselju. Za OPPN 110 se določa navezavo na Danjkovo, ta pa v zahodnem delu ostane v obstoječih gabaritih, saj je zaradi zasebnih zemljišč ni več možno širiti. Za OPPN 157 je določena navezava na ulico Stožice, ki jo je mogoče rekonstruirati v za to določenem koridorju.</p> <p>5. Pripomba se upošteva. Pripomba je v skladu z urbanističnimi kriteriji.</p> <p>6. Območje, ki je namenjeno prometnim površinam, se zmanjša. Prečni profil Topniške je sestavljen iz dvopasovnega vozišča z dodanim pasom za leve zavijalce, z obojestransko kolesarsko stezo in hodnikom za pešce, ter z dvostranskim drevoredom. V območje predvideno za posodobitev ceste je vključen tudi prostor za ureditev avtobusnih postajališč.</p> <p>7. Ni pripomba. St/ha je število stanovanj na hektar.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Center
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363082
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. S katerimi posegi v prostor se bodo izboljšale življenjske razmere in preprečilo nadaljnje izseljevanje prebivalcev?</p> <p>2. Kako in za koliko se bo zmanjšalo onesnaževanje ozračja, zmanjšal promet in hrup?</p> <p>3. Kje bodo urejene nove zelene površine, otroška igrišča?</p> <p>4. Pripomba o prepogosti pozidavi z energetske potratnimi stolpnici.</p> <p>5. Predlog glede Kolizeja za njegovo prenovo s pomočjo sredstev evropskih strukturnih skladov?</p> <p>6. Izgradnja garažne hiše v "Roškem naselju" na mestu nelegalno</p>

	zgrajenih garaž? 7. Kje bi potekale predvidene proge cestne železnice - tramvaja skozi Četrtno skupnost Center?
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Življenske razmere v ČS Center se bodo izboljšale predvsem z uveljavljanjem trajnostnega prometa to je z izboljšanjem ponudbe JPP, izkoriščanjem P&R površin, večjo uporabo regionalnega železniškega prometa, kolesarskega prometa in drugimi ukrepi ua zmanjšanje izrazite dnevne migracije zaposlenih v in iz mesta z osebnimi avtomobili se bo zmanjšali avtomobilski promet v centru mesta, kar je tudi cilj, poudarjen v strateškem delu OPN MOL. Posledično in sočasno se bosta zmanjšala tudi onesnaženost zraka in hrup.</p> <p>2. V okviru strokovnih podlag za izdelavo izvedbenega dela OPN MOL (OPN MOL ID) in izdelave prometnega modela MOL je bilo preverjenih več prometnih scenarijev. V prostorski načrt je vključeno prometno omrežje, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. Pri izdelavi prometnih scenarijev so bili upoštevani vsi parametri, ki so prisotni v urbanem okolju, tako glede generiranja in obnašanja prometnega toka kot tudi vse posledice, katerih vzrok je promet. Številčni in opisni rezultati so podani v poročilu o prometnem modelu in so upoštevani v OPN MOL.</p> <p>3. Ureditev obstoječih in predvidenih zelenih površin in otroških igrišč, je razvidna s karte 4.1, Javne površine OPN MOL ID.</p> <p>4. Na določenih mestih so predvideni vertikalni poudarki-stolpnice, kot del oblikovanja mesta. Objekti morajo biti zgrajeni skladno s predpisi /energetska samozadostnost, mirujoči promet/ in odlokom OPN MOL ID.</p> <p>5. Predlog glede financiranja prenove Kolizeja, ni predmet OPN MOL.</p> <p>6. Gradnja garažne hiše v EUP, PL-21, je možna in dopustna.</p> <p>7. Na karti 5.9 Mestni, vodni in zračni promet so prikazane vse poti predvidenega javnega prometa na ločenem vozišču.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Center
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363081
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. S katerimi posegi v prostor se bodo izboljšale življenjske razmere in preprečilo nadaljnje izseljevanje prebivalcev?</p> <p>2. Kako in za koliko se bo zmanjšalo onesnaževanje ozračja,</p>

	<p>zmanjšal promet in hrup?</p> <p>3. Kje bodo urejene nove zelene površine, otroška igrišča?</p> <p>4. Pripomba o prepagosti pozidavi z energetske potratnimi stolpniciami.</p> <p>5. Predlog glede Kolizeja za njegovo prenovu s pomočjo sredstev evropskih strukturnih skladov?</p> <p>6. Izgradnja garažne hiše v "Roškem naselju" na mestu nelegalno zgrajenih garaž?</p> <p>7. Kje bi potekale predvidene proge cestne železnice - tramvaja skozi Četrtno skupnost Center?</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Življenske razmere v ČS Center se bodo izboljšale predvsem z uveljavljanjem trajnostnega prometa to je z izboljšanjem ponudbe JPP, izkoriščanjem P&R površin, večjo uporabo regionalnega železniškega prometa, kolesarskega prometa in drugimi ukrepi ua zmanjšanje izrazite dnevne migracije zaposlenih v in iz mesta z osebnimi avtomobili se bo zmanjšali avtomobilski promet v centru mesta, kar je tudi cilj, poudarjen v strateškem delu OPN MOL. Posledično in sočasno se bosta zmanjšala tudi onesnaženost zraka in hrup.</p> <p>2. V okviru strokovnih podlag za izdelavo izvedbenega dela OPN MOL (OPN MOL ID) in izdelave prometnega modela MOL je bilo preverjenih več prometnih scenarijev. V prostorski načrt je vključeno prometno omrežje, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. Pri izdelavi prometnih scenarijev so bili upoštevani vsi parametri, ki so prisotni v urbanem okolju, tako glede generiranja in obnašanja prometnega toka kot tudi vse posledice, katerih vzrok je promet. Številčni in opisni rezultati so podani v poročilu o prometnem modelu in so upoštevani v OPN MOL.</p> <p>3. Ureditev obstoječih in predvidenih zelenih površin in otroških igrišč, je razvidna s karte 4.1, Javne površine OPN MOL ID.</p> <p>4. Na določenih mestih so predvideni vertikalni poudarki-stolpnice, kot del oblikovanja mesta. Objekti morajo biti zgrajeni skladno s predpisi /energetska samozadostnost, mirujoči promet/ in odlokom OPN MOL ID.</p> <p>5. Predlog glede financiranja prenove Kolizeja, ni predmet OPN MOL.</p> <p>6. Gradnja garažne hiše v EUP, PL-21, je možna in dopustna.</p> <p>7. Na karti 5.9 Mestni, vodni in zračni promet so prikazane vse poti predvidenega javnega prometa na ločenem vozišču.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Črnuče
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe	364086

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1.1. Pripomba se nanaša na uskladitev dokumentov OPN MOL SD in OPN MOL ID glede Podgoriške gmajne.</p> <p>1.2. Pripomba se nanaša na uskladitev dokumenta OPN MOL SD glede karte št. 5 in karte št. 7.</p> <p>1.3. Pripomba se nanaša na uskladitev dokumenta OPN MOL ID glede gospodarske cone Brnčičeva jug z OP.</p> <p>1.4. Pripomba se nanaša na uskladitev dokumentov OPN MOL SD in OPN MOL ID glede ranga ceste severne tangente.</p> <p>2.1. Pripomba se nanaša na gospodarsko cono Brnčičeva jug.</p> <p>2.2. Pripomba se nanaša na gospodarsko cono Nadgorica (vzhodno od železniške proge Ljubljana – Kamnik). Pripomba se nanaša na območje za ravnanje z odpadki ČR-408.</p> <p>2.3. in 2.4. Pripomba se nanaša na gospodarsko cono Nadgorica (med železniško progo Ljubljana – Kamnik in Štajersko cesto). Pripomba se nanaša na območje za ravnanje z odpadki ČR 587 in ČR 645.</p> <p>2.5. Pripomba se nanaša na gospodarsko cono Brnčičeva (OPPN BRNČIČEVA). Pripomba se nanaša na območje za ravnanje z odpadki ČR 545.</p> <p>2.6. Pripomba se nanaša na obstoječo gospodarsko cono Brnčičeva. Pripomba se nanaša na območje za ravnanje z odpadki ČR 472, ČR 473, ČR 607.</p> <p>2.7. Pripomba se nanaša na obstoječo gospodarsko cono med Šlandrovo ulico in železniško progo Ljubljana - Kamnik.</p> <p>2.8. Pripomba se nanaša na gospodarsko cono med železniško progo Ljubljana – Kamnik in Štajersko cesto.</p> <p>2.9. Pripomba se nanaša na stanovanjsko območje ob železniški progi Ljubljana – Kamnik.</p> <p>2.10. Pripomba se nanaša na stanovanjsko območje v Spodnjih Črnučah.</p> <p>2.11. Pripomba se nanaša na stanovanjsko območje v Črnuški gmajni.</p> <p>2.12. Pripomba se nanaša na stanovanjsko območje Vrtno mesto Podgoriška gmajna.</p> <p>2.13. Pripomba se nanaša na območja gasilskih domov v Črnučah, Podgorici in Nadgorici.</p> <p>2.14. Pripomba se nanaša na prometno infrastrukturo (križišče Dunajska, Gameljska, Cesta 24. junija).</p> <p>2.15. Pripomba se nanaša na prometno infrastrukturo (območje pod Dunajsko cesto).</p> <p>2.16. Pripomba se nanaša na prometno infrastrukturo (severna tangenta).</p> <p>2.17. Pripomba se nanaša na prometno infrastrukturo (cestna povezava Brnčičeve ulice in Zasavske ceste).</p> <p>2.18. Pripomba se nanaša na območja za ravnanje z odpadki - ČR 408, ČR 645, ČR 545, ČR 472, ČR 473.</p> <p>2.19. Pripomba se nanaša na pokopališči Črnuče in Šentjakob, ki naj</p>

	<p>ostaneta aktivni tudi po zapolnitvi grobnih polj.</p> <p>2.20. Pripomba se nanaša na urbanistične pogoje ČR-125 (začasno vrtičkarstvo naj se črta).</p> <p>2.21. Pripomba se nanaša na omilitvene ukrepe, ki so navedeni v okoljskem poročilu in naj se vnesejo v PPIP v OPN MOL ID.</p> <p>2.22. Pripomba se nanaša na krajinski park Dobeno.</p> <p>2.23. Pripomba se nanaša na vodovodno omrežje.</p> <p>2.24. Pripomba se nanaša na kanalizacijsko omrežje v Spodnjih Črnučah.</p> <p>2.25. Pripomba se nanaša na vodne športe na reki Savi.</p> <p>2.26. Pripomba se nanaša na objekte za oglaševanje.</p> <p>2.27. Pripomba se nanaša na prikaz območij naravne in kulturne dediščine v grafičnem delu OPN MOL ID.</p> <p>3.0. Pripombe se nanašajo na dopolnjeni osnutek odloka OPN MOL ID. Za vsak poseg v prostor naj na podlagi prostorskih izvedbenih pogojev iz OPN MOL ID investitor pripravi zazidalni predlog, ki ga pošlje na občinski organ, pristojen za urejanje prostora.</p> <p>3.1. Pripomba se nanaša na vrste objektov glede na namen v območjih namenske rabe(12.čl.).</p> <p>3.1.1 Pri gospodarskih conah se pod tč.1 prva alineja glasi: Industrijske stavbe za obrt in servise. Ostale industrijske stavbe naj bodo na območjih predvidenih za industrijo.</p> <p>3.1.2 Pri površinah za oddih, rekreacijo in šport so dopustni objekti tudi vodni športi, pri kmetijskih zemljiščih in območjih gozdov naj bodo predvideni posegi in dejavnosti tudi za vodne športe.</p> <p>3.2. pripomba se nanaša na objekte za oglaševanje (82.čl.): Zmanjšati je potrebno število območij, kjer je dovoljeno oglaševanje.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL (v dopolnjenem osnutku kot OPN MOL SD in OPN MOL ID) so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p> <p>Odgovori na pripombe na strateški del OPN MOL:</p> <ul style="list-style-type: none"> – območje Podgoriške gmajne med strateškim in izvedbenim delom OPN MOL je usklajeno, – gospodarska cona zahodno od naselja Brod do Titove ceste je v celoti ukinjena, ob Titovi cesti je le manjše območje namenjeno trgovskemu in storitvenemu središču, – s tem se ohranjajo kmetijska zemljišča in ščiti podtalnico, – glavna regionalna cesta mimo spodnjih Črnuč je bila kot vrsta ceste že usklajena, na karti 08 (OPN MOL SD) je bila označena kot: »glavne in regionalne ter glavne mestne ceste«, v OPN ID pa kot lokalna (to je mestna) glavna cesta. <p>Odgovori na pripombe na izvedbeni del OPN MOL, podani po točkah:</p> <p>1.4. Pripomba se ne upošteva. Kategorizacija prometnic v OPN MOL ID je pravilna. OPN MOL ID ureja lokalne ureditve, v tem primeru je opredelil koridor za severno tangento in jo kategoriziral kot lokalno (mestno) glavno cesto, ki je dodatna vez med štajerskim in</p>

	<p>gorenjskim avtocestnim krakom. Prometni model za MOL, ki je bil narejen v okviru priprav za izdelavo OPN MOL ID, izkazuje za predmetno cesto pomembno prometno vlogo tudi v širšem, regionalnem in državnem prometnem omrežju. Zato je v urbanističnem načrtu in v strategiji podan predlog za umestitev te ceste med ceste državnega pomena kategorije G2.</p> <p>2.1. Pripomba glede gospodarske cone Brnčičeva jug se delno upošteva. Območje gospodarske cone se ukine, del gospodarske cone med Brnčičevo cesto in načrtovano severno tangento pa se ohrani kot območje BD – površine drugih območij.</p> <p>2.2., 2.3., 2.4. Pripomba glede ukinitve gospodarske cone Nadgorica iz OPN MOL ID se upošteva, iz območja gospodarske cone Nadgorica se izvzame večji del kmetijskih zemljišč, manjši del zemljišč (med železniško progo in Štajersko cesto) ostane namenjen gospodarski coni. Pripomba glede izločitve programa speedwaya in šole varne vožnje v območje OPPN se upošteva. Pripombe na območja za ravnanje z odpadki se ne upošteva. Na celotnem območju MOL je z namenom vzpostavitve racionalne mreže objektov in naprav za nadaljnjo obdelavo (predelavo) odpadkov v območjih IG in IP, ki ne ležijo na ožjih vodovarstvenih območjih, dopustno umeščanje teh dejavnosti. Vsa območja za ravnanje z odpadki morajo biti zasnovana tako, da bo izvajanje dejavnosti v skladu s predpisi in bodo negativni vplivi na naravno, kulturno in bivalno okolje minimalni.</p> <p>2.5. Pripomba glede dostopa se upošteva. Pripomba glede določitve dvorednega drevoreda se upošteva. Pripombe na območja za ravnanje z odpadki se ne upošteva. Na celotnem območju MOL je z namenom vzpostavitve racionalne mreže objektov in naprav za nadaljnjo obdelavo (predelavo) odpadkov v območjih IG in IP, ki ne ležijo na ožjih vodovarstvenih območjih, dopustno umeščanje teh dejavnosti. Vsa območja za ravnanje z odpadki morajo biti zasnovana tako, da bo izvajanje dejavnosti v skladu s predpisi in bodo negativni vplivi na naravno, kulturno in bivalno okolje minimalni.</p> <p>2.6. Zaradi nujnosti zagotavljanja lokacije za zbirni center na območju Bežigrada/Črnuč in ob upoštevanju prostorskih možnosti, vodovarstvenih območij in pripomb številnih krajanov je lokacija zbirnega centra predstavljena v območje z namensko rabo POg (P+R) vzhodno od Črnuč. Zbirni center za odpadke je pokrita površina z večjimi posodami (kontejnerji) v katerih se ločeno zbirajo različne vrste (frakcije) odpadkov – papir, steklo, embalaža, elektronska oprema, kosovni odpadki, zeleni odrez ipd. Celotno območje P+R vključno z zbirnim centrom za odpadke bo naknadno urejeno z občinskim podrobnim prostorskim načrtom. Pripomba na ozelenitev severnega roba industrijske cone je že delno upoštevana, saj za enoto urejanja območja ČR-472 veljajo urbanistični pogoji: Treba je urediti dvoredni drevored ob Brnčičevi</p>
--	---

	<p>ulici ter enoredni drevored na robu območja ob železniški progi proti naselju Ježa. Upošteva se pripomba za ČR-607, dopolni se urbanistične pogoje: Treba je urediti dvoredni drevored ob Brnčičevi ulici ter enoredni drevored na severnem robu območja ob železniški progi proti naselju Nadgorica.</p> <p>Pripomba na obojestransko zasaditev Brnčičeve ulice z drevoredom se upošteva. Po celotni Brnčičevi ulici oz. severni tangenti je načrtovan obojestranski drevored.</p> <p>Pripomba glede uvedbe sanacijskega OPPN je že upoštevana v OPN MOL ID, saj velja, da se lahko OPPN izdela v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom, če: se za območje ali manjše območje znotraj posameznega EUP izkaže investicijski interes in ta ni v nasprotju s Strateškim prostorskim načrtom MOL za predlagano območje, gre za ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč, je na obstoječih gradbenih parcelah treba izvesti predhodno komasacijo, ni mogoče zagotoviti dostopov do gradbenih parcel, obstoječe lastništvo gradbenih parcel onemogoča racionalno gradnjo gospodarske javne infrastrukture, gre za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>2.7. Pripomba na obstoječo gospodarsko cono med Šlandrovo ulico in železniško progo Ljubljana – Kamnik se delno upošteva.</p> <p>Pripomba glede spremembe načina urejanja se ne upošteva. Na podlagi petega odstavka 39. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) izdan Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/2007) v 36. členu določa, da so območja širitve naselja površine za načrtno usmerjanje poselitve, ki jih ni mogoče zagotoviti z aktiviranjem prostih oziroma nezadostno izkoriščenih površin ali s prenovo površin znotraj naselja. Za območja širitve naselja se izdela občinski podrobni prostorski načrt. Območje EUP ČR-535 ni območje širitve naselja, temveč je območje notranjega razvoja naselja (površina prenove, sanacije, racionalne rabe) oz. območje delne prenove (površine v naselju, ki so zaradi neprimerne ali ekstenzivne rabe, neustrezne kakovosti bivanja ali neprimerne komunalne opremljenosti razvrednotene). Območje ne predstavlja območja celovite prenove, za katerega je potrebno izdelati občinski podrobni prostorski načrt. Celovita prenova se določi, kadar je treba izboljšati funkcionalne, tehnične, prostorsko-oblikovalske, bivalne, gospodarske, socialne, kulturne in ekološke razmere v določenem naselju ali delu naselja, ali kadar je ob tem mogoče z ohranitvijo identitetnih vrednosti naselja in arhitekture ter kulturne dediščine ustvariti kvalitetne pogoje za razvoj naselja. Celovita prenova se izdela tudi za degradirana območja oziroma območja z več porušenih, poškodovanih, neprimerno izrabljenih ali opuščenih objektov, ki so predmet prenove. 35. člen določa, da se za območje celovite prenove izdela občinski podrobni prostorski načrt, za posamezna</p>
--	---

	<p>območja delne prenove pa izdelava OPPN ni obvezna ali priporočljiva, je možna.</p> <p>Pripomba glede naknadne uvedbe OPPN je že upoštevana v OPN MOL ID, saj velja, da se lahko OPPN izdela v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom, če: se za območje ali manjše območje znotraj posameznega EUP izkaže investicijski interes in ta ni v nasprotju s Strateškim prostorskim načrtom MOL za predlagano območje, gre za ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč, je na obstoječih gradbenih parcelah treba izvesti predhodno komasacijo, ni mogoče zagotoviti dostopov do gradbenih parcel, obstoječe lastništvo gradbenih parcel onemogoča racionalno gradnjo gospodarske javne infrastrukture, gre za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>Pripomba glede določitve višinskega gabarita P+4 se upošteva, določilo se vnese v OPN MOL ID: Višina objektov v 60 m pasu južno od načrtovane cestne povezave ob železnici ne sme presegati višine 15,00m, v preostalem območju pa višina objektov ne sme presegati višine 20,00 m oziroma se prilagaja višini že zgrajenih objektov v EUP, če tehnološki proces ne zahteva drugače.</p> <p>Pripomba glede drevoreda ob železniški progi se upošteva, ob cesti ob železnici je načrtovan obojestranski drevored.</p> <p>Pripomba glede gradnje kletne etaže je v OPN MOL ID že upoštevana, saj določa: Klet kot etaža ni posebej označena, ker je v skladu s pogoji tega odloka gradnja kleti dopustna pri vseh zahtevnih in manj zahtevnih objektih.</p> <p>2.8. Pripomba na gospodarsko cono med železniško progo Ljubljana – Kamnik in Štajersko cesto se ne upošteva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti), ni v skladu z Okoljskim poročilom, ki z okoljskim ciljem trajnostne rabe določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč) ter ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli).</p> <p>2.9. Pripomba na stanovanjsko območje ob železniški progi Ljubljana – Kamnik se ne upošteva. Predlagani poseg (sprememba višine stavb P+3+T) ni v skladu s strateškimi usmeritvami (priporočljiva stanovanjska gradnja po tipih naselij - usmeritve za urbanistično in arhitekturno oblikovanje za obravnavano območje oz. celotno območje Črnuč določajo nizko do srednjo zazidavo v zelenju). Predlagani poseg ni v skladu z Urbanističnim načrtom, ki</p>
--	--

na karti Usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje prostora ter ohranjanje arhitekturne identitete prikazuje mestne strukture oz. načine urejanja posameznih prepoznanih tipov območij z različnimi višinskimi gabariti, ki so razdeljena na tri območja: območje nizkih višinskih gabaritov (višine objektov do 12m, do P+2), območje srednje visokih višinskih gabaritov (višine objektov od 12m do 21m; od P+2+x do P+6), območje visokih višinskih gabaritov (višine objektov nad 21m; od P+6+x). Območje EUP ČR-535 je določeno kot območje srednje visokih višinskih gabaritov. Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Predlagani poseg predstavlja notranji razvoj naselja, izraba je racionalna in upravičena zaradi visokih stroškov, ki so potrebni za pokablitev daljnovodnega koridorja. Predvidena ureditev bi zaščitila vrstne hiše na Petkovi ulici pred hrupom železnice, ne moti osončenja nižjih objektov, saj se le-ti nahajajo južno od območja predvidene gradnje.

2.10. Pripomba na stanovanjsko območje v Spodnjih Črnučah se delno upošteva. Z OPN MOL ID se omogoči priključitev obstoječe Ceste 24. junija na načrtovano severno tangento, ki bo zmanjšala prometno obremenitev Šlandrove ulice in Ceste 24. junija.

2.11. Pripomba na stanovanjsko območje v Črnuški gmajni se upošteva, OPN MOL ID se uskladi s sprejetim OPPN.

2.12. Pripomba na stanovanjsko območje Vrtno mesto Podgoriška gmajna se ne upošteva. Veljavni ZN se z OPN MOL ID ukinja na podlagi smernic in usmeritev Ministrstva za okolje in prostor) in na podlagi smernic in usmeritev Zavoda RS za varstvo narave na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04) in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št 70/06).

2.13. Pripomba na območja gasilskih domov v Črnučah, Podgorici in Nadgorici se ne upošteva, ker ni v skladu za področje obrambe in zaščite pristojnega oddelka MOL.

2.14. Pripomba na prometno infrastrukturo (križišče Dunajska, Gameljska, Cesta 24. junija) se ne upošteva. Prikaže se namenska raba za bodoče stanje, skladno s strokovnimi podlagami.

2.15. Pripomba na prometno infrastrukturo (območje pod Dunajsko cesto) se ne upošteva. Navezava je možna tudi s Štajerske ceste.

2.16. Pripomba na prometno infrastrukturo (severna tangenta) se upošteva. Vzhodno od Titove poteka severna tangenta po trasi Brnčičeve ulice.

	<p>2.17. Pripomba na prometno infrastrukturo (cestna povezava Brnčičeve ulice in Zasavske ceste) je že upoštevana. V OPN MOL ID sta predvideni dve povezavi Zasavske in Brnčičeve ulice: obstoječa od obračališča avtobusa proti Nadgorici in nova ob naselju Ježa.</p> <p>2.18. Pripomba na območja za ravnanje z odpadki se delno upošteva. Na celotnem območju MOL je z namenom vzpostavitve racionalne mreže objektov in naprav za nadaljnjo obdelavo (predelavo) odpadkov v območjih IG in IP, ki ne ležijo na ožjih vodovarstvenih območjih, dopustno umeščanje teh dejavnosti. Vsa območja za ravnanje z odpadki morajo biti zasnovana tako, da bo izvajanje dejavnosti v skladu s predpisi in bodo negativni vplivi na naravno, kulturno in bivalno okolje minimalni. Zaradi nujnosti zagotavljanja lokacije za zbirni center na območju Bežigrada/Črnuč in ob upoštevanju prostorskih možnosti, vodovarstvenih območij in pripomb številnih krajanov je lokacija zbirnega centra iz območja gospodarske cone Brnčičeva predstavljena v območje z namensko rabo POg (P+R) vzhodno od Črnuč. Zbirni center za odpadke je pokrita površina z večjimi posodami (kontejnerji) v katerih se ločeno zbirajo različne vrste (frakcije) odpadkov – papir, steklo, embalaža, elektronska oprema, kosovni odpadki, zeleni odrez ipd. Celotno območje P+R vključno z zbirnim centrom za odpadke bo naknadno urejeno z občinskim podrobnim prostorskim načrtom.</p> <p>2.19. Pripomba na pokopališči Črnuče in Šentjakob, ki naj ostaneta aktivni tudi po zapolnitvi grobnih polj, je že delno upoštevana v OPN MOL ID. OPN MOL SD pokopališča razporeja v dve kategoriji: mestna in krajevna pokopališča. Pokopališče Šentjakob in Črnuče sta krajevni pokopališči. Krajevna pokopališča se v glavnem ohranja aktivna v sedanjem obsegu. Vsa pokopališča v MOL bodo aktivna tudi po zapolnitvi grobnih polj, saj je več kot 90 % pokopov žarnih.</p> <p>2.20. Pripomba na urbanistične pogoje ČR-125 (začasno vrtilčkarstvo naj se črta) se ne upošteva. Območje vrtilčkov v EUP ČR-125 se nahaja v območju poplavnih voda v skladu z opozorilno karto poplav. Zakonodaja s področja zagotavljanja poplavne varnosti ne dopušča gradnje objektov (niti začasnih), ki bi preprečevali odtekanje poplavnih voda, dokler niso narejene karte poplavne nevarnosti. Obravnavano območje se bo urejalo z državnim prostorskim načrtom za gradnjo hidroelektrarn na Savi, ki bo podrobneje opredeli namensko rabo in dovoljene aktivnosti v območju. Do takrat je tu možno izvajanje vrtilčkarstva, vendar brez postavljanja pomožnih objektov.</p> <p>2.21. Pripomba na omilitvene ukrepe, ki so navedeni v okoljskem poročilu in naj se vnesejo v PPIP v OPN MOL ID, se upošteva. Omilitveni ukrepi se vnesejo v OPN MOL ID.</p> <p>2.22. Pripomba se nanaša na krajinski park Dobeno in ni predmet OPN MOL ID. Glede na Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št.</p>
--	---

	<p>96/04) se z aktom o zavarovanju lahko ustanovi zavarovano območje ene ali več naravnih vrednot. Akt o zavarovanju naravne vrednote iz prvega odstavka tega člena sprejme vlada ali pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti skupaj ali skupaj vlada in pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti.</p> <p>2.23. Pripomba se ne upošteva. Obnovo vodovodnega omrežja se izvaja v skladu z načrtom vzdrževanja omrežja, ki se izvaja v skladu z letnimi načrti. Odlok o OPN MOL ID omogoča vse ureditve v zvezi z gradnjo vodovodnih omrežij. Tlačne razmere poda upravljavec vodovoda v projektnih pogojih na začetku izdelave projektne dokumentacije.</p> <p>2.24. Pripomba se delno upošteva. Obnovo kanalizacijskega omrežja se izvaja v skladu z načrtom vzdrževanja omrežja, ki se izvaja v skladu z letnimi načrti. Odlok o OPN MOL ID zahteva obvezno priključitev na kanalizacijsko omrežje za vse novogradnje, ki se nahajajo v območju obvezne priključitve na javni kanalizacijski sistem, kar za predmetno območje pomeni, da uporaba objektov pred izgradnjo kanalizacijskega omrežja ni možna.</p> <p>2.25. Pripomba je že upoštevana. Za celotno območje HE na Savi bo izdelan DPN, ki bo natančno opredelil potrebne prostorske ureditve, tudi območje akumulacijskega jezera, kjer je načrtovano športno središče 1. kategorije v naravnem okolju. Obsavski prostor (hidroelektrarne, športno-rekreacijski park, Črnuško jezero, vodohranski bazeni) je v OPN MOL SD posebej označena lokacija za rekreacijo, ki potrebuje podrobnejšo proučitev oziroma strokovne podlage (zaradi zaščitenih območjih, poplavnih območjih, potrebne infrastrukturne dopolnitve in drugo).</p> <p>2.26. Pripomba na objekte za oglaševanje se delno upošteva. Območja za oglaševanje so bila določena na podlagi strokovnih podlag.</p> <p>2.27. Pripomba na prikaz območij naravne in kulturne dediščine v grafičnem delu OPN MOL ID je že upoštevana. Omejitve za razvoj v prostoru, vzpostavljene na podlagi posebnih predpisov in drugih aktov, so predvsem: zavarovana območja, naravne vrednote in varovana območja narave, posebna varstvena območja Natura 2000, potencialna posebna ohranitvena območja Natura 2000 in ekološko pomembna območja, območja in objekti kulturne dediščine in kulturnih spomenikov, varovalni gozdovi, gozdni rezervati, vodovarstvena območja, poplavno ogrožena območja in z njimi povezane erozije celinskih voda, plazljiva in erozijsko ogrožena območja, potresna območja. Omejitve za razvoj v prostoru so prikazane na spletni strani MOL kot del Prikaza stanja prostora in se sproti posodablajo.</p> <p>3.0. Pripomba se ne upošteva. Pobuda, da bi o zazidalnih predlogih investitorjev predhodno odločala mestna urbanistična služba (ali</p>
--	--

	<p>drug organ) nima pravne podlage v zakonu.</p> <p>3.1.1. Pripomba se ne upošteva. Po Prilogi 1 Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij so gospodarske cone namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim. Na podlagi Odloka OPN MOL ID in drugih predpisov pa je treba pri vseh posegih v prostor, tudi gradnji proizvodnih dejavnosti upoštevati vse okoljevarstvene in druge predpise.</p> <p>3.1.2 Pripomba je že upoštevana. Površine obsavskega prostora se urejajo z OPPN in so pretežno opredeljene z namensko rabo ZS in ZPp. V okviru namenske rabe in usmeritev za OPPN so dopustne tudi dejavnosti vodnih športov.</p> <p>3.2. Pripomba se delno upošteva. Območja za oglaševanje so bila določena na podlagi strokovnih podlag.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Črnuče
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	348900
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Pripombe na odlok OPN MOL ID - 37. člen (ureditev površin za vrtničkarstvo-zv);</p> <p>2. Predlog lokacije vrtničkov (ČR-610 in deli ČR-125, ČR-421, ČR-664,...);</p> <p>3. Naj bo sestavni del grafičnega dela OPN MOL ID tudi pregledna karta območij za vrtničke;</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se delno upošteva. Določila odloka se dopolnijo.</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva. Območje ČR-610 je kompleks najboljših kmetijskih zemljišč in se ohranja za kmetijsko rabo. Območje ob Savi se le deloma namenja za vrtničke, deloma pa za gozd in kmetijstvo.</p> <p>3. Pripomba se ne upošteva. Površine, ki so izključno namenjene za vrtničke, so razvidne iz namenske rabe (Karta 3.1 : Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev). Za površine, na katerih se vrtnički lahko urejajo začasno ali so le-ti predvideni v sklopu izvedb OPPN, so glede vrtničkov tekstualno podani podrobni prostorski izvedbeni pogoji ali usmeritve za izdelavo OPPN.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Posavje
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364058
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Ježica: Glavni problem prostorske ureditve je velika zgoščenost prometnih infrastruktur na relativno majhnem poselitvenem prostoru, kjer posebej izstopa sedanje in bodoče življenjsko okolje prebivalcev, dostopnost javnega potniškega železniškega in avtobusnega prometa.</p> <p>2. Treba je izvesti praktične projektne študije, ki bodo odgovorile na vprašanja v pripombi.</p> <p>3. Ali bodo državne železnice devrirale potek trase in s tem spremenile prostorska razmerja in novo namembnost prostora?</p> <p>4. Ali zahteva nova poselitvev tudi premestitev železniške postaje v center Ježice in kako?</p> <p>5. Izravnava Dunajske ceste do novega krožišča z Nemško cesto je opredeljena še vedno le shematsko in ne projektno podrobno, kar vpliva na lokacijo P+R parkirišča in njegovo dostopnost.</p> <p>6. Premalo so upoštevane niveletne razmere na Ježici in so zato povsem neopredeljeni podvozi ali nadvozi, podhodi ali nadhodi. Neopredeljena je možna nova stanovanjska poselitvev in pogoji gradnje.</p> <p>7. Neopredeljena so glavna infrastrukturna žarišča in povezave Kopališča Laguna s severnim tematskim rekreativnim parkom.</p> <p>8. Izdela naj se študija, ki bo odgovorila na v pripombi izpostavljena vprašanja, teze in dileme glede P+R. Predstavljene so 4 variante.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. in 2. Podano je stališče. Ježica je pomembno mestno območje z zgoščenostjo prometnih infrastruktur, za katere je na ravni OPN MOL mogoče podati le načelne rešitve. Za reševanje podrobnejših problemov prometa bodo potrebne še nadaljnje študije. Za rešitev vozlišča na Ježici so bile izdelane strokovne podlage (City studio d.o.o.)</p> <p>3. Pripomba ni predmet OPN MOL. Spremembe trase železnice, ki so del državne infrastrukture, so predmet državnih prostorskih načrtov (DPN). Spremembe lahko spremenijo prostorska razmerja in namembnost prostora. Za sedaj OPN MOL vključuje obstoječe stanje železniških tras.</p> <p>4. Pripomba se ne upošteva. OPN MOL določa lokacijo dodatnega železniškega postajališča na severnem delu Ježice na primerni oddaljenosti od sosednjih obstoječih postajališč.</p> <p>5. Pripomba se ne upošteva. Cestno omrežje je v OPN MOL na karti 4.7 prikazano shematsko. Za določitev namenske rabe so bile upoštevane strokovne podlage, izdelane na nivoju idejne rešitve.</p>

	<p>Podrobnejše rešitve sledijo v nadaljnjih fazah načrtovanja (OPPN, PGD).</p> <p>6. Pripomba se ne upošteva. V okviru strokovnih podlag so bili izdelani tudi višinski poteki tras. V območju namenske rabe za ceste se v fazi izdelave OPPN izdelajo podrobnejše rešitve.</p> <p>7. Pripomba se ne upošteva. Za območje rekreativnega parka je predpisana izdelava OPPN, kjer se podrobneje izdelajo tudi infrastrukturne rešitve (dostopi, dovozi, povezave s sosednjimi območji...).</p> <p>8. Pripomba se upošteva. Lokacije parkiršč P+R so glede na obstoječe omejitve v prostoru umaknjene iz širšega območja obsavskega prostora, ki je zavarovano kot vodovarstveno območje in ogroženo zaradi poplav.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Rudnik
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361380
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Izbris predvidene zbirne ceste AC priključek Center - AC priključek Rudnik iz OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V okviru strokovnih podlag za promet in prometnega modela MOL za izdelavo OPN MOL ID je bilo preverjenih več variant vodenja prometnih tokov in poteka cest za celotno območje občine. V OPN MOL ID je vključena cestna mreža, katere del je tudi zbirna cesta med južno in jugovzhodno mestno vpadnico, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. S predvideno cestno povezavo bo zagotovljen dober dostop do poselitvenega območja Ilovice in notranja mestna povezava med vpadnicama. V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in spremljajočih ureditev, detajlne rešitve bodo določene s podrobnim prostorskim načrtom v postopku priprave OPPN.</p> <p>Vendar bo k izdelavi tega projekta možno pristopiti po izvedbi ustreznih protipoplavnih ukrepov.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Šiška
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe	364067

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripombe ČS Šiške se nanšajo na spremembo namenske rabe, tipologije in na prometno infrastrukturo: 1. ŠI- 400 - iz CDo v SB 2. ŠI- 394 - iz SB v ZS 3. RŽ - 229 - proti pozidavi zelenega pasu 4. ŠI - 499 - tipologija gradnje 5. ŠI- 384 - iz SSce v ZPp 6. ŠI - 191 - tipologija gradnje 7. širitev Celovške ceste
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva, ker sprememba namembnosti iz območja za družbene dejavnosti (CDo) - gradnja vrtca v območje stanovanjske gradnje za posebne namene (SB) za potrebe gradnje doma za stare ni v skladu s smernicami oddelka za družbene dejavnosti (OPVI), ki na območju predvideva gradnjo vrtca. V območju šiške se v neposredni bližini Pod hribom že načrtuje novi dom za stare, ki bo imel zadostne kapacitete za potrebe območja šiške.</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva. Na Adamičevi je v skladu s OPN MOL SD in smernicami pristojnega oddelka za socialno varstvo, predvidena gradnja doma za stare.</p> <p>3. Pripomba se ne upošteva. Na zemljiščih so že obstoječi objekti zato ne gre za poseg v zeleni pas. Območje se bo urejalo celovito z OPPN.</p> <p>4. ŠI - 499 - Območje se ureja z OPPN. Določila v OPN MOL ID so usklajena z usmeritvami v OPPN v delu (Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja ob Koseškem bajerju (jug) (Uradni list RS, št. 80/09).</p> <p>5. Pripomba se delno upošteva. V skladu z urbanističnimi kriteriji gre za zaokrožitev obstoječe stanovanjske gradnje. Ob cerkvi sv. Marjete in cerkvi Marije Božje Matere so predvidene parkovne površine, s katerimi se ohranja pogled na veduto ter zagotovi odmik od predvidne stanovanjske gradnje.</p> <p>6. Pripomba se ne upošteva, ker gre za območje celovite prenovе, ki leži ob mestni vpadnici, kjer se v skladu s OPN MOL SD načrtuje večje zgojitve pozidave in večje izrabe prostora, zato ohranjanje obstoječe tipologije ni primerno.</p> <p>7. Pripomba se ne upošteva. S prometnim modelom je pokazano, da so kljub izvedbi javnega transporta na ločenem vozišču (tramvaja)še vedno potrebni 4 vozni pasovi za osebna vozila. Z izboljšanjem javnega transporta in uvedbi P+R se sicer zmanjšajo obremenitve Celovške, vendar ne pod kapaciteto štiripasovnice.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ČS Šiška
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364071
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Pripombe ČS Šiška se nanšajo na spremembo namenske rabe, tipologije in na prometno infrastrukturo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ŠI- 400 - iz CDo v SB 2. ŠI- 394 - iz SB v ZS 3. RŽ - 229 - proti pozidavi zelenega pasu 4. ŠI - 499 - tipologija gradnje 5. ŠI- 384 - iz SSce v ZPp 6. ŠI - 191 - tipologija gradnje 7. širitev Celovške ceste
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se ne upošteva, ker sprememba namembnosti iz območja za družbene dejavnosti (CDo) - gradnja vrtca v območje stanovanjske gradnje za posebne namene (SB) za potrebe gradnje doma za stare ni v skladu s smernicami oddelka za družbene dejavnosti (OPVI), ki na območju predvideva gradnjo vrtca. V območju Šiške se v neposredni bližini Pod hribom že načrtuje novi dom za stare, ki bo imel zadostne kapacitete za potrebe območja Šiške. 2. Pripomba se ne upošteva. Na Adamičevi je v skladu s OPN MOL SD in smernicami pristojnega oddelka za socialno varstvo, predvidena gradnja doma za stare. 3. Pripomba se ne upošteva. Na zemljiščih so že obstoječi objekti zato ne gre za poseg v zeleni pas. Območje se bo urejalo celovito z OPPN. 4. ŠI - 499 - Območje se ureja z OPPN, ki je že v delu. 5. V skladu z urbanističnimi kriteriji gre za zaokrožitev obstoječe stanovanjske gradnje. Ob cerkvi sv. Marjete in cerkvi Marije Božje Matere so predvidene parkovne površine, s katerimi se ohranja pogled na veduto ter zagotovi odmik od predvidne stanovanjske gradnje. 6. Pripomba se na upošteva, ker gre za območje celovite prenove, ki leži ob mestni vpadnici, kjer se v skladu s OPN MOL SD načrtuje večje zgojitve pozidave in večje izrabe prostora, zato ohranjanje obstoječe tipologije ni primerno. 7. Kot strokovna podlaga OPN MOL ID je bil izdelan prometni model, ki izkazuje potrebnost štiripasovne Celovške ceste poleg ločenih koridorjev za javni promet. Promet na Celovški sicer pade, vendar ne pod kapaciteto štiripasovnice.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	D Media d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363786
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Črta naj se določi, da oglasna sporočila ne smejo biti nameščena na oblikovane fasade objektov. 2. Na slepih fasadah je dopustno oglaševati samo na 65% skupne površine slepe fasade, predlog na celi fasadi. 3. Kaj so objekti za oglaševanje, kakšne so pristojnosti občine v zvezi z usmerjanjem oglaševanja. 4. Predlagatelj nasprotuje definiciji pojma slepa fasada in predlaga, da se dopusti oglaševanje tudi na stavbah z okenskimi odprtini. 5. Predlagatelj želi, da se oglašuje na slepih fasadah tudi v mestnem jedru. 6. Črta se prepoved oglaševanja na kozolcih, skednjih hlevih in podobnih gospodarskih poslopih. 7. Prepoved oglaševanja na posameznih območjih namenske rabe in na posameznih tipih objektov je poseg v zasebno lastnino. 8. Vlagatelji menijo, da je prepoved oglaševanja na določenih tipih namenske rabe in na določenih tipih stavb posledica konkurenčnih pritiskov. 9. Predlagatelj izraža dvom v strokovne podlage za dimenzioniranje objektov za oglaševanje in meni, da dimenzije favorizirajo nekatere ponudnike. 10. Natančne definicije kvadratur objektov in načinov postavitve ter uporabe materialov (v parih, odklik od tal, razmerja 4 x 3 m, izdelava iz kovinskih profilov ipd.) se ne navedejo v OPN MOL ID , temveč se določi le splošna omejitev (npr. maksimalna kvadratura velikih samostojnih ali stenskih tabel je 20 m²; minimalni odklik od tal je 0,75 m, obvezna uporaba nerjavečih materialov...). 11. Za oglaševanje za lastne potrebe se dovoli postavitve tudi na zemljiščih, ki niso nujno na stavbah in na gradbenih parcelah stavb v lasti pravne ali fizične osebe, ki opravlja določeno oglaševano dejavnost. 12. Predlagatelj navaja, da na veliki večini lokacij, ki so predvidene za postavitve oglasnih objektov, že stojijo oglasni objekti. V osnutku Odloka obstaja sicer nekaj predvidenih lokacij, na katerih oglasni objekti še ne stojijo, vendar pa je velika večina teh lokacij na javnih površinah, glede katerih bomo vlagatelji kot manjši ponudniki že v začetku v slabšem položaju v razmerju do ostalih ponudnikov. 13. Pripombe na 100. člen: nasprotuje odstranitvi objektov za oglaševanje, ki so postavljeni v nasprotju z določili tega odloka, ker naj bi bil to poseg v že pridobljene pravice.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>1. Pripomba se upošteva.</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva. Objekt za oglaševanje na slepi fasadi mora biti primerno umeščen na steno stavbe, kar pomeni, da mora zagotavljati odmik od robov fasade; zato pa je treba zagotoviti vsaj 35% prostora fasade, ki ni pokrit z objektom za oglaševanje. Namestitev objekta za oglaševanje na slepo fasado objekta mora zato iz oblikovalskega stališča zadržati razmerje 65% : 35%.</p> <p>3. Pripomba se ne upošteva.</p> <p>Objekti za oglaševanje so po zakonu umeščeni med urbano opremo, to pa so enostavni objekti oziroma predmeti, s pomočjo katerih se zagotavlja namenska raba in urejajo javne površine. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij izrecno zahteva, da je v OPN MOL treba med drugim izdelati tudi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pogoje za oblikovanje enostavnih objektov in – pogoje za oblikovanje urbane opreme in za ureditev javnih površin in urbane opreme. <p>Občina je dolžna s prostorskimi akti določiti pogoje in usmeritve v zvezi s posegi v prostor, vrste možnih posegov v prostor ter pogoje in merila za njihovo izvedbo (poseg v prostor je poseg v zemljišče ali na njem z namenom gradnje objekta po predpisih o graditvi objektov in drug poseg v ali na objekt, v fizične strukture na terenu in pod njim).</p> <p>4. Pripomba se ne upošteva. Definicija pojma se glasi: Slepa fasada stavbe je stranica stavbe brez okenskih odprtin. Iz odloka se črta pojem oblikovana fasada stavbe. Pritrjevanje platen in drugih objektov za oglaševanje na fasade z okenskimi in drugimi odprtinami ni dopustno in je v nasprotju z prizadevanji za urejen zunanji prostor mesta in urejen videz stavb.</p> <p>5. Pripomba se ne upošteva. Odlok določa prepoved tovrstnega oglaševanja le v ožjem območju mestnega središča.</p> <p>6. Pripomba se ne upošteva. Objekti za oglaševanje so umeščeni po zakonu med urbano opremo s pomočjo katere se zagotavlja namenska raba javnih površin in prispeva k večji urejenosti javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.</p> <p>7. Pripomba se ne upošteva: mnenje predlagateljev, da je kršena pravica zasebnika do razpolaganja z zasebno lastnino, če odlok OPN MOL prepoveduje oglaševanje na določenih tipih namenske rabe (nap. kmetijske, gozdne, zelene površine ipd., in na določenih fasadah stavb ipd.) nima podlage v zakonu, saj ZPN v zvezi s tem navaja, da je pri prostorskem načrtovanju (s tem v zvezi) treba upoštevati tako javni kot zasebni interes ter ju skladno s cilji prostorskega načrtovanja med seboj skrbno pretehtati, pri čemer zasebni interes ne sme škodovati javnemu. Urejen prostor pa je dobrina v javnem interesu.</p> <p>8. Pripomba se ne upošteva. Tako kot nap. za namensko rabo prostora in za pogoje za gradnjo objektov, ki jih določa OPN MOL, velja tudi za področje oglaševanja: cilj usmeritev in s tem tudi</p>
--	---

	<p>omejitev na tem področju je boljše in pregledneje urejen urbani prostor mesta. Med javno razgrnitvijo smo prejeli kar nekaj pripomb občanov in organizacij, ki opozarjajo, da je v Ljubljani zunanjemu oglaševanju namenjenega preveč prostora (četrtina skupnost Črnuče ugotavlja, da se je »oglaševalna dejavnost v Ljubljani razrasla preko vseh meja dobrega okusa. Tako primitivnega načina oglaševanja v kulturnih deželah Evrope ni več najti«....). Namen in naloga OPN MOL je, da se dopusti taka gostota objektov za oglaševanje in na takih lokacijah, s katero ne bo presežena obremenitev, ki jo prostor MOL danes še prenese. Po nam dostopnem normativu za Dunaj bi Ljubljana, glede na število prebivalcev, prenesla samo 400 oglaševalskih mest velikih tabel.</p> <p>9. Pripomba se ne upošteva. Tako člen odloka »objekti za oglaševanje«, kot Priloga 3 izhajata iz (še vedno veljavnega) Pravilnika o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje v Ljubljani (Uradni list RS, št. 72/2008), ki je že drugi sprejeti pravilnik te vrste v MOL. Ta pravilnik določa tako tipe velikosti kot druge tehnične pogoje za namestitev objektov za oglaševanje v prostoru MOL, ki so povzeti v Odloku OPN MOL. Večina predpisanih dimenzij objektov za oglaševanje velja v Ljubljani že več let in bi jih bilo treba upoštevati že dosedaj.</p> <p>S poenotenjem objektov za oglaševanje MOL stremi k bolj urejenemu videzu zunanjega prostora mesta saj k temu prispevajo svoj (ne majhen) delež tudi objekti za oglaševanje. Prizadevanja, da se v prostoru vzpostavi večji red na tem področju (tudi s poenotenjem formatov) so zato utemeljena.</p> <p>Iz Priloge 3 smo črtali podrobna tehnična pravila v zvezi s postavljanjem tabel, ker so ta zapisana v Pravilniku o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje, Uradni list RS, št. 72/2008, ki še vedno velja in bo sprejet na novo sočasno z odlokom OPN MOL ID .</p> <p>10. Pripomba se delno upošteva. Tehnične podrobnosti v zvezi z oblikovanjem in postavitvijo objektov za oglaševanje (tudi materiali itd.) so v Prilogi 3 črtane in bodo vključene v Pravilnik o oglaševanju.</p> <p>11. Pripomba se ne upošteva. Oglaševanje za lastne potrebe je namenjeno oglaševanju dejavnosti na ali ob stavbi, v kateri se dejavnost nahaja. Za vse firme pripravlja Mestna občina Ljubljana obveščevalni Sistem MOLIS, ki vključuje obvestilno signalizacijo po enotnem lamelnem sistemu. Ta signalizacija bo usmerjala k objektom in napravam javne infrastrukture, objektom kulturne dediščine, ustanovam s področja kulture, območjem varovanih naravnih okolij, rekreacijskim območjem, hotelom in objektom s prenočišči ter objektom in napravam druge turistične infrastrukture, k poslovnim-trgovskim območjem ter k posameznim objektom s poslovnimi ali storitvenimi dejavnostmi in podobno.</p> <p>12. Pripomba se delno upošteva. Za pripravo karte 3.2. »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje« so bile izdelane strokovne podlage in pregledane obstoječe lokacije na terenu. Ohranjene so bile tiste obstoječe lokacije, ki so bile</p>
--	---

	<p>postavljene v skladu s predlaganim odlokom, določene so bile tudi nove lokacije v plakatnih conah, na točkovnih in na linijskih lokacijah. Objekti za oglaševanje se praviloma nahajajo na javnih površinah saj gre za urbano opremo, ki dopolnjuje javni prostor mesta in prispeva k namenski rabi javnih površin. (seveda pa to z lastništvom ni povezano, tudi nekatere javne površine so še v privatni lasti, prav tako slepe stene stavb ipd.). Vse konkretne pripombe in predlogi v zvezi s posameznimi lokacijami objektov za oglaševanje so bile na novo proučene. Nekatere lokacije so bile na karti 3.2 dopolnjene nekatere pa odstranjene.</p> <p>13. Pripomba se delno upošteva. Odloka na novo določa:</p> <p>(1) Pogodbe o oglaševanju med izvajalci oglaševanja in MOL veljajo do izdaje novih dovoljenj za oglaševanje po določbah odloka in odloka o oglaševanju MOL.</p> <p>(2) Za objekte za oglaševanje na javnih mestih, za postavitve katerih niso bila pridobljena dovoljenja MOL, vendar so postavljeni v skladu z določbami odloka, je treba pridobiti dovoljenje organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, v roku treh mesecev po uveljavitvi odloka.</p> <p>(3) Objekte za oglaševanje, ki niso postavljeni v skladu z določbami odloka, je treba odstraniti v roku šestih mesecev po uveljavitvi odloka, razen v naslednjih primerih:</p> <ul style="list-style-type: none"> - če je bil objekt za oglaševanje postavljen na podlagi gradbenega dovoljenja, odločbe o prigrasitvi del, lokacijske informacije ali drugega upravnega akta, ki je bil v času njegove postavitve podlaga za postavitve, - če je bil objekt za oglaševanje postavljen v skladu s tedaj veljavnim prostorskim aktom, kadar v času njegove postavitve zanj ni bilo treba pridobiti gradbenega dovoljenja ali drugega upravnega akta iz prejšnje alineje.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Dimnik J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363288
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Treba je dopustiti oglaševanje na kozolcih.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Odlok ne dopušča nameščanja objektov za oglaševanje na kozolcih, skednjih in podobnih objektih.</p> <p>Objekti za oglaševanje so po predpisih s področja urejanja prostora del urbane opreme, ki dopolnjuje rabo javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah, kjer ni dopustno postavljati</p>

	objektov za oglaševanje.
--	--------------------------

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Divjak B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361544
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe in določil občinskega podrobnega prostorskega načrta.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Glede na nespremenjena dejstva in kriterije določanja zazidljivosti na predmetnem območju odgovarjamo na pripombo ponovno na enak način in sicer, da predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg se nahaja med dvema prometnicama in ne predstavlja kvalitetnega bivalnega okolja, med drugim gre za prostor v povečanem območju hrupa. Obstoječa stanovanjska gradnja se omejuje, hkrati pa se tudi ne predvideva razvoj novih stanovanjskih površin. Možen je razvoj dejavnosti skladen s predvideno namensko rabo CDd - območja centralnih dejavnosti brez stanovanj.</p> <p>2. Pripomba je nerazumljiva. Odmik območja P+R od obstoječih stanovanjskih objektov se zagotavlja z 5m zelenim pasom.</p> <p>3. Predlog za umik predvidene lokalne ceste se ne upošteva. Obravnavano območje je ujeto med avtocestnim priključkom, avtocesto (AC) in regionalno cesto drugega reda (R2). Današnja prometna ureditev navezuje vse javne poti v tem območju neposredno na Tržaško cesto (ki je državna cesta, kategorije R2), ki je prometno visoko obremenjena cesta, v smeri proti vzhodu pa se nadaljuje v mestno vpadnico. Prometno-tehnični parametri omejujejo gostoto priključkov javnih poti na tako visoko prometno obremenjeno cesto oz. priporočajo le desno-desne priključke (to je: dopustna so le desna zavijanja). Z namenom zagotoviti kar največjo prometno funkcionalnost območja in Tržaške ceste je zato v OPN MOL ID predvidena nova lokalna cesta, na katero se naveže vse lokalne poti na predmetnem območju, promet pa se nato vodi na Tržaško cesto preko novega križišča na vzhodni strani.</p> <p>V okviru strokovnih podlag za izdelavo OPN MOL ID in izdelave prometnega modela MOL je bilo preverjenih več prometnih scenarijev. V OPN MOL ID je vključeno prometno omrežje, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja.</p> <p>V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in vseh spremljajočih prometnih ureditev. Detajlne prometne ureditve, se</p>

	bodo določile in izvedle z dokumenti in načrti, ki se jih obvezno izdela pred vsakim gradbenim posegom.
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Dobnikar G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361898
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podzemno železnico.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	MOL gotovo potrebuje sistem zmogljivejšega in okolju prijaznega javnega potniškega prometa, ki bo dobro povezoval tudi sosednje občine v regiji, pri izbiri med možnimi variantami pa je treba upoštevati različne kriterije (ekonomski, okoljski, prostorski in urbanistični); metro je za velikost mesta, kot je Ljubljana (270.000 prebivalcev), žal predraga - neekonomična varianta, čeprav je glede na ostale vidike zanimiva. Namesto metroja je predviden razvoj regionalnih železniških prog, integriranega avtobusnega prometa, parkiršč P+R, uvedba ločenih pasov za javni transport na vpadnicah Ljubljane, perspektivno tudi uvedba tramvaja.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Dolgan J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364113
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nudenje pomoči starejšim in otrokom s posebnimi potrebami.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Društvo krajinskih arhitektov Slovenije DKAS
2. Identifikacija pripombe	

Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362944
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. OPN MOL ID ni razvil ustreznih mehanizmov za prenos ideje režima zelenega sistema v prakso; zagotavljanje obstoja zelenih klinov (problem: Bežigranski in Litostrojski klin);</p> <p>2. nepopolno parkovno omrežje; Obstoječi park med šolo Majde Vrhovnik in Cankarjevim domom naj se združi z enoto MS-34 ZPp in se ureja kot žepni park mestnega središča.</p> <p>3. zmanjšanje dopustne pozidanost znotraj ZS (odlok 12. člen, st.26, 2 točka) na najmanj 10%;</p> <p>4. jasnejša oz. nedvoumna dikcija, ki razlaga pogojno dopustne objekte in dejavnosti v parkih (ZPp). (12. člen, st.26);</p> <p>5. popravek ppi v EUP znotraj KPTRŠ, z namensko rabo ZS (RŽ-84, 141, 187, 219, 233) - izbris dopustne višine objektov oziroma dopolnitev PPIP s stavkom: "Gradnja objektov ni dopustna."</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. OPN MOL ID določa zahteve in pogoje za zagotavljanje režimov zelenega sistema v območjih zelenih klinov, kot okvir za izvajanje posegov v prostor. Dejansko uresničevanje načrtovanega pa ni predmet OPN MOL ID.</p> <p>2. Pripomba se upošteva. Park postane samostojna EUP z namensko rabo ZPp.</p> <p>3. Pripomba se upošteva. Določila za namensko rabo ZS se popravijo v skladu s pripombo.</p> <p>4. Gradnja je dopustna, če je park velik vsaj 5 ha.</p> <p>5. Pripomba se upošteva. Izbriše se dopustne višine objektov oziroma PPIP dopolni s stavkom "Gradnja objektov ni dopustna".</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	E media, podjetje za oglaševanje in storitve d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363354
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Vključitev objektov za oglaševanje (slepe fasade) v OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>OPN MOL ID ne določa konkretnih lokacij na slepih fasadah. Na slepe fasade stavb v EUP z namensko rabo SScv, SSsv, SB, CU, CDd, CDi, CDz, CDj, BT, BD, BC, E ali O je ob glavnih mestnih cestah:</p> <p>a) dopustno namestiti</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – velike stenske oziroma male stenske table, – velike oziroma male stenske svetlobne vitrine, – vrtljive lamelne stenske table, – stenske svetlobne prikazovalnike ter – objekte s platni oziroma s slikovno ali pisno obdelanimi stenami slepih fasad stavb, <p>b) določba točke a) tega odstavka ne velja za nestanovanjske stavbe, namenjene javni rabi, razen za stavbe športnih dvoran, ter za stanovanjske stavbe in pretežno stanovanjske stavbe, razen za stavbe tipa V (blok, stolpnica),</p> <p>c) ne glede na določbi točke a) in točke b) tega odstavka so na slepih fasadah stavb na območju ožjega mestnega središča dopustne samo umetniške poslikave.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Epamedia d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363100
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba k 6. odstavku a) 62. člena Predlagamo, da se za besedilo »pristojen za promet« doda besedilo »v skladu s predpisi o varstvu cest in varnosti prometa na njih«.</p> <p>2. Pripombe k 9. odstavku 62. člena Za postavitev objektov za oglaševanje na javnih mestih oziroma na javnih površinah in ob javnih cestah je treba pridobiti tudi soglasje organa Mestne uprave MOL, pristojnega za javne površine in za promet«. Menimo, da gre glede oglaševanja ob javnih cestah za nepotrebno podvajanje določil zato v tem členu predlagamo črtanje besedila »in ob javnih cestah« in »in za promet«.</p> <p>2.1 Predlagamo črtanje termina »javno mesto«.</p> <p>3. Pripomba k 1. odstavku 100. člena Odloka Pri besedilu »... po izteku pogodb z MOL oziroma po izteku pogodbe z MOL« gre za nepotrebno podvajanje oz. za nejasno pravno dikcijo. Veljavnost pogodb med MOL-om in oglaševalskimi podjetji oziroma prenehanje veljavnosti teh pogodb je vezano na uveljavitev novega občinskega prostorskega načrta in odloka o občinskih taksah.</p> <p>4. Pripombe k 2. odstavku 100. členu Predloga Odloka Besedilo tega odstavka glasi: »(2) Objekte za oglaševanje, za katere ni bilo pridobljeno upravno dovoljenje in so postavljeni v nasprotju z določbami 62. člena tega odloka, je treba odstraniti v roku treh mesecev po sprejetju tega odloka.«</p> <p>5. Pripombe k 3. odstavku 100. členu Predloga Odloka Predlagatelju predlagamo, da pojasni, ali to določilo velja za zasebne in/ali za javne površine. In nadalje, predlagatelj naj pojasni</p>

	<p>tudi, ali že pridobljena upravna dovoljenja veljajo in sklenitev nove pogodbe z MOL ni predvidena.</p> <p>6. Pripombe k Prilogi 3</p> <p>Točka I/2.a Priloga 3</p> <p>Velike samostoječe ali stenske table</p> <p>6.1 spodnji rob table mora biti 0,75 m nad terenom.</p> <p>6.2 v plakatni coni je dopusten samo en tip velikih tabel (enonožne ali dvonožne), ...«</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se upošteva.</p> <p>2. Pripomba se upošteva.</p> <p>2.1 Pripomba se ne upošteva; termin javno mesto je uveljavil Zakon o financiranju občin, ki javne površine poimenuje javna mesta, na katerih ima občina pravico predpisati občinsko takso.</p> <p>3. Pripomba se upošteva. Besedilo člena v odloku je na novo napisano.</p> <p>4. Pripomba se upošteva, besedilo člena v odloku je na novo napisano.</p> <p>5. Pripomba se upošteva, besedilo člena v odloku je na novo napisano.</p> <p>6.1 Pripomba se upošteva, določilo se črta iz Priloge 3.</p> <p>6.2 Pripomba se delno upošteva, odlok določa, da je dopustno odstopati od predpisanih formatov objektov za oglaševanje za 10%.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Erbežnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363142
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Grajamo, da ni bilo javne predstavitve, po posamičnih ČS. Javna razgrnitev je bila zaradi praznikov ob neprimernem času.</p> <p>2. Predlagamo, da se novi prostorski načrt MOL dokončno sprejeme po volitvah.</p> <p>3. v obstoječih mestnih naseljih naj se čim manj posega po zelenih površinah;</p> <p>4. Za poglobitev železnice.</p> <p>5. preveliki posegi na najboljša kmetijska zemljišča;</p> <p>6. MOL naj se opredeli do ciljne velikosti mesta Ljubljana.</p> <p>7. tudi znotraj AC obroča naj se ohranja kmetijska zemljišča, ki so pomembna za pridelavo hrane in predstavljajo fundus zelenih površin.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do	1. Podano je stališče. Zaradi velikega zanimanja je bilo organiziranih

pripombe	<p>pet javnih razprav v prostorih Gospodarskega razstavišča, kjer so kapacitete neprimerno večje kot v posameznih ČS.</p> <p>2. Podano je stališče. Interes občine in občanov je, da se akt čim prej sprejme.</p> <p>3. V strateškem delu OPN MOL je poudarjen pomen zelenih površin v celotnem dokumentu, posebej pa v poglavju »4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta«. Med temeljnimi merili in usmeritvami za razvoj poselitve določa, da se površine za pozidavo prednostno zagotavljajo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Zato pozidava deloma posega tudi na še ne zazidane površine v urbanem tkivu. Kakovost, razporeditev in količino zelenih površin v naselju pa zagotavlja OPN MOL v izvedbenem delu z določitvijo območij, ki so prvenstveno namenjena zelenim površinam (parki, površine za šport in rekreacijo, obvodni pasovi,...) in tudi primarni rabi (kmetijske in gozdne površine). Poleg namenske rabe izvedbeni del OPN MOL določa tudi obvezne deleže odprtih bivalnih (tudi zelenih) površin v stanovanjskih območjih in deleže zelenih površin pri drugih urbanih rabah.</p> <p>4. V strateškem delu OPN MOL je za ureditev ljubljanskega potniškega vozlišča predlagana poglobitev potniškega in tovornega prometa kot najboljšo rešitev za mesto, končno odločitev pa bo dala država, ker je za potek železniških prog predviden državni prostorski načrt. V strokovni podlagi Študija ljubljanskega železniškega vozlišča (Vepro, I.V., DDC, november 2009) sta kot varianti za izvedbo DPN predlagani varianta 1 in 4, ki imata obe predvidene poglobljene proge v mestnem središču.</p> <p>5. in 7. S strokovnimi podlagami so bile ugotovljene potrebe po novih razvojnih površinah za razvoj mesta. V strateškem delu OPN MOL je pomen kmetijstva opredeljen celovito v skladu s potrebami in zahtevami strateške ravni, tudi znotraj cestnega obroča, spremembe kmetijskega zemljišča za druge rabe prostora pa potrjuje tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Zemljišča južno od Litijske ceste so v velikem obsegu spremenjena nazaj v kmetijska zemljišča (glede na razgrnitev aprila/maja 2008), v prid kmetijskim zemljiščem pa je zmanjšan tudi obseg gospodarske cone Nadgorica.</p> <p>6. Ciljna velikost mesta je opredeljena z demografskimi študijami, ki so bile uporabljene kot strokovne podlage za strateški del OPN MOL.</p>
----------	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Europlakat d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	360672
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. V 52. točki 3. člena (pomen izrazov) se pri navajanju objektov za oglaševanje dodajo »svetlobne vitrine«.</p> <p>2. V 62. členu, odstavek 3. V prvi alineji se doda območje namenske rabe: 'A..</p> <p>3. V 62. členu, odstavek (6), točka b) se izbriše besedilo, ki glasi: v območje križišča, krožišča ali cestnega priključka. Doda pa se besedilo: v kolikor postavitev predstavlja oviro v primeru preglednosti.</p> <p>Na tej podlagi je treba popraviti tudi grafično karto</p> <p>4. Ustrezno se korigira 100. člen, 1. odstavek, v prehodnih in končnih določbah, iz katerega se briše določilo, da je treba objekte, ki so postavljeni znotraj križišč odstraniti v roku treh mesecev.</p> <p>5. V 100. členu dela prehodne in končne določbe se briše celoten odstavek 3. in se nadomesti v celoti z novim besedilom: »Objekte za oglaševanje, za katere ni bilo pridobljeno upravno dovoljenje ali ni bila sklenjena pogodba z MOL, vendar so že postavljeni v skladu z določili 60. člena tega Odloka, je potrebno odstraniti v roku treh mesecev po sprejetju tega odloka. Za te objekte je potrebno pridobiti soglasje organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske dejavnosti in promet«.</p> <p>6. V Prilogo 3 - Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za postavitev objektov za oglaševanje, je v razdelku I. Pogoji za postavitev objektov za oglaševanje, v točko 3. potrebno dodati alinejo, >>- zaradi interesa po čim manjšem številu in čimbolj kakovostnih objektih za oglaševanje je na javnih površinah možna menjava velikih samostojnih tabel za velike samostojne svetlobne vitrine in sicer v razmerju 3 : 1 (velike samostojne table : velike samostojne svetlobne vitrine).«</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se upošteva, odlok se popravi.</p> <p>2. Pripomba se upošteva, odlok se popravi.</p> <p>3. Pripomba se delno upošteva, črta se besedilo «v območje križišča, krožišča ali cestnega priključka«, besedilo »znotraj območja preglednega polja ali preglednega trikotnika« pa ostane nespremenjeno. Grafična karta ne bo popravljena, ker ne razpolagamo s podatki o območjih preglednih polj ali preglednih trikotnikov.</p> <p>4. Pripomba je že upoštevana. Člen »oglaševanje« velja za vse obstoječe objekte za oglaševanje, ne glede na lokacijo.</p> <p>5. Pripomba se delno upošteva, spremenjeno besedilo člena se glasi: Objekte za oglaševanje, ki niso postavljeni v skladu z določbami člena »objekti za oglaševanje«, je treba odstraniti v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka, razen v naslednjih primerih: – če je bil objekt za oglaševanje postavljen na podlagi gradbenega dovoljenja, odločbe o priglasitvi del, lokacijske informacije ali drugega upravnega akta, ki je bil v času njegove postavitve podlaga za postavitev, – če je bil objekt za oglaševanje postavljen v skladu s tedaj</p>

	<p>veljavnim prostorskim aktom, kadar v času njegove postavitve zanj ni bilo treba pridobiti gradbenega dovoljenja ali drugega upravnega akta iz prejšnje alineje.</p> <p>6. Pripomba se ne upošteva, odlok določa nova merila in nove lokacije na katerih bo možno oglaševati na način in po postopku, ki ga določa ta odlok in Pravilnik za oglaševanje.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Fatur D.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364316
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> hitrejšje izvajanje načrtovanja in izvajanja vodnogospodarskih ukrepov. podaljšanje kolesarskega omrežja izven območja MOL.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> MOL si prizadeva čim hitreje izvesti vodnogospodarske ukrepe. Izvedbeni del OPN Mestne občine Ljubljana (OPN MOL ID) omogoča izvajanje vodnogospodarskih ukrepov, območja predvidenih vodnogospodarskih ukrepov so prikazana na karti 6.2 OPN MOL ID. Časovni roki so predmet izvajanja posameznih ukrepov. V strateškem delu OPN MOL (karta 08) je nakazano podaljšanje kolesarskih poti izven območja Ljubljane. OPN MOL ID obravnava le ureditve znotraj meje MOL. V grafičnem delu OPN MOL ID - karta 5.10.(kolesarsko omrežje) je razvidno (glej Kolesarske poti in steze v sistemu državnega kolesarskega omrežja), da se je pri načrtovanju omrežja upoštevalo tudi državno kolesarsko omrežje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Gasilska brigada Ljubljana
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361111
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> FE BEŽIGRAD: Predlog se nanaša na spremembo PIPP. FE DRAVLJE: Predlog se nanaša na 1. višino in 2. prometno ureditev. FE MOSTE: Pripomba se nanaša na umestitev gasilskega doma. FE TRNOVO: Predlog za dodatno lokacijo.

4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. FE BEŽIGRAD: Pripomba se delno upošteva, spremeni se delež FZP, ki mora biti najmanj 10%. Faktor zazidanosti FZ je največ 40%.</p> <p>2. FE DRAVLJE: 1. Pripomba se upošteva. Določila se dopolnijo skladno s pripombo. 2. Pripomba se upošteva. Dodana je usmeritev glede prometne ureditve.</p> <p>3. FE MOSTE: Pripomba se delno upošteva. Območje, namenjeno za poklicno gasilsko postajo ostaja na južni strani Rjave ceste. Območje OPPN je ustrezno povečano, dodane pa so tudi natančne usmeritve, usklajene z izraženimi potrebami s strani Gasilske brigade Ljubljana.</p> <p>4. FE TRNOVO: Predlagani poseg se upošteva. V PIPP za enoto TR-423 se doda določilo: Znotraj OPPN je treba urediti 6.000m² površin za potrebe Gasilske brigade Ljubljana. Na tej površini so dopustni samo objekti: 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo stavbe za nastanitev policistov, gasilcev; 12420 Garažne stavbe: samo gasilski domovi ter odprta parkirišča, gasilska vadbišča in požarni bazeni. Dovoz se uredi z Barjanske ceste.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Genius loci d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364594
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Pripomba 1: Člen št. 3 - pomen izrazov, točka 17 - Faktor izrabe (FI) V zadnji stavek naj se doda še shrambe, tako da se glasi: V izračunu FI se ne upoštevajo BTP površine kleti, ki so namenjene prostorom za instalacije, garažiranje in shrambam za stanovalce.</p> <p>Pripomba 2: Člen št. 3 - pomen izrazov, točka 28 - Gostinski vrt: V stavek naj se doda za poleg gostinske stavbe še lokal, tako da se glasi: Gostinski vrt je prostor zunaj gostinske stavbe ali gostinskega obrata, namenjen gostinski dejavnosti.</p> <p>Pripomba 3: Člen št.3 - pomen izrazov, točka 41 - Medetaža (Me) Določilo ni jasno v zadnjem delu stavka „in se ne šteje za samostojno etažo" Stavek naj se dopolni tako, da se glasi: Medetaža (Me) je vmesna etaža med dvema etažama stavbe, ki ne obsega več kot 70% BTP spodnje etaže in se ne šteje za samostojno etažo. Funkcionalno in oblikovno je povezana v celoto z eno od etaž. (npr.: mezzanin kot galerijska etaža parterja)</p> <p>Pripomba 4: Člen št. 3 - pomen izrazov, točka 48- Nestanovanjska stavba: Definiciji naj se doda opredelitev „nad terenom", tako da se glasi: Nestanovanjska stavba je objekt, v katerem je več kot 50% BTP nad terenom nestanovanjskih površin.</p>

	<p>Pripomba 5: Člen št.3 - pomen izrazov, točka 59, 60 - Otok športa za vse: Termin „otok športa za vse" je z jezikovnega stališča v kontekstu tega, kar predstavlja, nekoliko neroden. Predlagam, da se preprosto definira „športno igrišče za vse".</p> <p>Pripomba 6: Člen št.3 - pomen izrazov, točka 85- Stanovanjska stavba: Definiciji naj se doda opredelitev „nad terenom", tako da se glasi: Stanovanjska stavba je objekt, v katerem je več kot 50% BTP nad terenom namenjenih prebivanju.</p> <p>Pripomba 7: Člen št.3 - pomen izrazov, točka 87 - stavbni blok: V definiciji naj se opredelitev „ z enakimi višinskimi in tlorisnimi gabariti", zamenja z besedo podobnimi, tako da se glasi: Stavbni blok je niz objektov s podobnimi višinskimi in tlorisnimi gabariti (po dolžini se lahko razlikujejo), ki so lahko z vseh strani obdani s prometnicami in v sredini ohranjajo nepozidan notranji prostor</p> <p>Pripomba 8: Člen št.3 - pomen izrazov, točka 93 - terasa (T): Definicijo „terasa" naj se zamenja s pojmom terasna etaža.</p> <p>Pripomba 9: Člen št.9 - namenska raba zemljišč , preglednica, točke od 7-14 - območja centralnih dejavnosti</p> <p>9.1 Menim, da je preveč kategorij območij s centralnimi dejavnostmi.</p> <p>9.2 V območja CDd - območja centralnih dejavnosti brez stanovanj naj se doda 12111 - Hotelske in podobne gostinske stavbe ter 12120 - Druge gostinske stavbe za kratkotrajno namestitvev</p> <p>Pripomba 10: Člen št.12 - dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe, preglednica,točka 7, podtočka 3: V območjih CU ni dopustno določilo, da smejo biti v stanovanjskih stavbah nestanovanjske dejavnosti samo v pritličju. To določilo naj se izpusti.</p> <p>Pripomba 11: Člen št.12 - dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe, preglednica, točka 40: Ali je upoštevana načrtovana ureditev hidroelektrarne ob splavnicah na Gruberjevem kanalu in na Ljubljani v Fužinah?</p> <p>Pripomba 12: Člen 14 - vrste dopustnih gradenj in spremembe namembnosti, točka 9: Določilo, da je v območjih tipov objektov V, NV in C mogoče tipe objektov NA,NB in ND nadomestiti le z istovrstnimi, naj se korigira tako, da se omogoči v območjih tipov objektov V, NV in C nadomestiti objekte NA,NB in ND skladno z določili za SScv, torej tudi dopolnilna gradnja objektov tipa V, NV in C.</p> <p>Pripomba 13: Člen 17 - oblikovanje objektov in barve fasad, točka 2: Termin „oblikovno usklajen" naj se zamenja z izrazom „gabaritno usklajen", tako da se glasi: Pri dozidavi in nadzidavi obstoječih objektov je treba zagotoviti, da je dozidani oziroma nadzidani objekt gabaritno usklajen z objektom, ob ali na katerem se gradi.</p> <p>Pripomba 14: Člen 17- oblikovanje objektov in barve fasad, točka 6, barve fasad: Določilo naj se dopolni z navedbo, da gre za območja nizkih stavb, tako da se glasi:</p>
--	--

	<p>Na fasadah objektov tipa NA, NB, ND,NV je dopustna uporaba svetlih barv v spektru belo - sivih barv ter doda stavek: Na fasadah objektov tipa VS, V, F, in CV je potrebno upoštevati kontekst območja. Kontrastne in intenzivne barve niso dovoljene na stiku z ali v območjih zelenih površin, kulturnih spomenikov in objektov registrirane kulturne dediščine.</p> <p>Pripomba 15: Člen 17- oblikovanje objektov in barve fasad: Doda naj se točka 11: Elektro omarice, plinske in druge omarice se ne smejo nahajati na fasadah ob glavnih vseh v stavbo orientiranih na javno površino. Urediti se smejo v veži ali posebnem prostoru ob vhodu.</p> <p>Pripomba 16: Člen 22 - stopnja izkoriščenosti gradbenih parcel, točka 7-11: FI v centralnih mestnih predelih, še posebej v CU in CDd nikakor ni smiselno omejevati na FI=1.6. Predlagam, da se vrednost dvigne na FI = 2,5 ali še bolje, da se določilo opusti.</p> <p>Pripomba 17: Člen 23 - višina stavb: Člen naj se dopolni z alinejo 3, ki se glasi: V območjih CU in CDd se ne sme graditi nizkih objektov (razen izjemoma), novi objekti smejo biti visoki toliko kot najvišji objekt v radiju 80m in ne višji od dveh etaž od sosednjega objekta v nizu, razen če etažnost ne določa OPPN.</p> <p>Pripomba 18: Člen 31 - odprt sezonski gostinski vrt: Doda naj se točka: Odprt sezonski gostinski vrt na javni površini, ki je povezan z obstoječim gostinskim obratom v večstanovanjski stavbi, sme obratovati v časovno omejenem terminu, ki ga določi MOL.</p> <p>Pripomba 19: Člen 40 - parkirni normativi , točka 2: Določilo za dejavnosti s šifro: 12201- stavbe javne uprave, 12202 stavbe bank, pošt, zavarovalnic in 1223 druge upravne in pisarniške stavbe naj se korigira, tako, da se predlagano vrednost poveča s 30m² na 40m² BTP.</p> <p>Pripomba 20: Člen 40 - parkirni normativi, točka 5: Na koncu naj se doda stavek: V območjih CU in CDd se sme parkirišča za obiskovalce v stanovanjskih stavbah zagotoviti tudi v sklopu parkirnih garaž v kletih objektov</p> <p>Pripomba 21: Člen 59 - družbena infrastruktura - vrtci, točka 8: v tej točki je naveden normativ 25/m² zemljišča na otroka (enako kot v pravilniku). To določilo ni jasno, tukaj in tudi ne v pravilniku Potrebno je dodati določilo, da gre za 25m² zemljišča vrtca / otroka ali pa 25m² zemljišča za igro / na otroka.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se delno upošteva. Določila Odloka se dopolnijo: V izračunu FI se ne upoštevajo BTP kleti, ki so namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).</p> <p>2. Pripomba se delno upošteva. Zakon določa definicijo gostinskega obrata (funkcionalno povezani in ustrezno urejeni prostori, ki omogočajo opravljanje določene vrste gostinske dejavnosti). Določilo odloka se glasi: Gostinski vrt je prostor zunaj gostinskega obrata.</p>

	<p>3. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo in se glasijo: Medetaža (Me) je vmesna etaža med dvema etažama stavbe, ki ne obsega več kot 70 % BTP spodnje polne etaže in se šteje za samostojno etažo.</p> <p>4. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo.</p> <p>5. Pripomba se ne upošteva. Otok športa za vse je ustaljen izraz nepokrite športne površine, namenjene športni rekreaciji lokalne skupnosti.</p> <p>6. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo.</p> <p>7. Pripomba se delno upošteva. Določila odloka se dopolnijo: Stavbni blok (kare) je skupek po obodu medsebojno povezanih stavb, ki ohranjajo podobnost volumnov ter višinskih in tlorisnih gabaritov tako, da oblikujejo nepozidan notranji prostor.</p> <p>8. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo: Terasna etaža (T) je del stavbe, katerega prostori se nahajajo nad vencem stavbe in neposredno pod ravno ali poševno streho z naklonom do 7°. BTP terasne etaže ne sme presegati 70 % BTP zadnje etaže pod vencem stavbe.</p> <p>9.1 Pripomba se ne upošteva, delitev izhaja iz stanja v prostoru in koncepta urejanja.</p> <p>9.2 Pripomba je že vključena v odlok.</p> <p>10. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo.</p> <p>11. V točki 40., 2 je so dovoljene samo male HE do 10 MW.</p> <p>12. V območjih SScv in SSsv OPN MOL ID ne dovoljuje povečevanja obstoječe izrabe, razen v primerih, če so novi objekti določen z gradbenimi črtami.</p> <p>13. Pripomba se ne upošteva, določilo gabaritne usklajenosti je manj primerno, saj v nekaterih primerih (nadzidava) predstavlja obvezo, ki poseg onemogoča.</p> <p>14. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo: Barva fasad objektov se določi v OPPN oziroma v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.</p> <p>15. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo: Električnih ter plinskih in drugih omaric ni dopustno nameščati na fasade ob glavnih vhidih v stavbo, ki mejijo na javno površino.</p> <p>16. Za gradnjo objektov v širšem mestnem središču velja splošno določilo odloka:</p> <p>a) Če za EUP v širšem mestnem središču, razen za EUP s tipi objektov NV, NA in NB, s PPIP ni določeno drugače, so dopustni:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rekonstrukcija objekta, – na mestu poprej odstranjenega objekta postavitve novega objekta, – prizidava in nadzidava objekta, – vzdrževalna dela. <p>b) Posegi iz točke a) tega odstavka so dopustni pod pogojem, da se višina novega, rekonstruiranega ali nadzidanega objekta v uličnem nizu poveča le do višine venca sosednje višje stavbe, če taka stavba ne predstavlja obstoječega višinskega poudarka v uličnem nizu.</p> <p>c) Z gradbenimi posegi iz točke b) tega odstavka je dopustno povečanje FI in FZ do največ 20 % ne glede na zahtevan FZP oziroma FBP.</p>
--	---

	<p>17. FI, FBP IN FZP je splošno določilo in velja v primerih, kadar niso določena podrobna določila, kot to velja za območje širšega mestnega središča.</p> <p>18. Pripomba ni predmet OPN MOL ID, področje ureja poseben odlok o odpiralnih časih gostinskih obratov.</p> <p>19. Pripomba se upošteva. Normativ se popravi na 40,00 m2 BTP. Doda se določilo Odloka: " V BTP objekta se pri izračunu PM ne upoštevajo BTP, namenjeni servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije)."</p> <p>20. Pripomba se upošteva v območju širšega mestnega središča. V CDd gradnja stanovanj ni dopustna.</p> <p>21. Pripomba se upošteva. Določila Odloka se dopolnijo.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Gier V.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363281
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Razkorak med trajnostnim razvojem mesta, ki je deklariran v Viziji Ljubljana 2025, in med konkretnimi operativnimi cilji, ki jih predlaga IPN.</p> <p>Med najbolj spornimi elementi načrta izstopajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odsotnost rešitev, ki bi usmerjale razvoj mesta skladno z naravnimi, grajenimi in socialnimi sistemi - načrtna preobrazba prostora v javni rabi v zazidljive površine - načrtno uničevanje kulturne dediščine - nevzdržno širjenje zazidljivih površin (Tobačna, Šiška, Bežigrad, Tabor, Koseze itd.) namesto zazidave degradiranih območij; - netrajnostni koncept prometa: privabljanje osebnega prometa v mestno središče - stihijska in nestrokovna razporeditev stolpnic, ki bo trajno spremenila značilno mestno podobo, - omogočanje pozidave tudi najboljših kmetijskih zemljišč, - neupoštevanje pravilnika o učinkoviti rabi energije - odstopanje od evropskih strokovnih standardov in dobrih praks v Evropi; - favoriziranje zasebnega nad javnim interesom (pozidava kakovostnih zelenih in kmetijskih površin).
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V strateškem delu OPN MOL so poudarjeni trajnostni cilji, zeleni klini, ohranjanje krakastega mesta, zelenih in kmetijskih površin itd. Izvedbeni del temu v največji možni meri sledi.</p> <p>Za zgoščevanje pozidave so v OPN MOL podani urbanističnimi normativi, ki določajo stopnjo maksimalne izkoriščenosti zemljišč</p>

	<p>glede na lego v mestu (mestno središče, kompaktno mesto, obmestje).</p> <p>Zeleni klini se zazidujejo samo tam, kjer so potrebne nove mestne vsebine; vendar povsod, kjer se v teh območjih uveljavljajo druge rabe prostora, ohranjamo zeleni karakter tudi z ustrezno razporeditvijo objektov in zelenih ureditev med njimi, drevoredi itd.</p> <p>Javne prostore v mestu praviloma ohranjamo in nadgrajujemo. Garažne hiše v centru mesta so potrebne zaradi boljšega dostopa in večje vitalnosti mestnega središča, umika osebnih avtomobilov iz nivoja pešca in zaradi potreb stanovalcev.</p> <p>Glavne linije mestnega javnega prometa (avtobus ali kasneje tramvaj) morajo potekati zaradi učinkovitosti JPP na lastnem vozišču, potreba po širitvi vpadnic pa je odvisna od količine prometa v mestu, širjenje je predvideno le na posameznih (vmesnih) odsekih nekaterih glavnih mestnih vpadnic, kjer bo treba urediti nove površine za JPP.</p> <p>Trajnostni promet uveljavljamo predvsem z izboljšavami JPP, P&R površinami, poudarkom na železniškem prometu in kolesarstvu.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Givo Real d.d.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363079
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se nanaša na ukinitvev zahteve po javnem natečaju za območje gradu Bokalce. 2. Pripomba se nanaša na opredelitev možnih dopustnih dejavnosti v EUP RD-368. 3. Pripomba se nanaša na povečanje faktorja zazidanosti v EUP RD-438. 4. Pripomba se nanaša na potek meje med EUP RD-438 in RD-368. 5. Pripomba se nanaša na uskladitev meje v EUP PS-74 skladno s sprejetim OPPN. 6. Pripomba se nanaša na mejo OPPN v delu in umestitev območja v ustrezno cono varstva pred hrupom.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se upošteva. 2. Pripomba se delno upošteva. Kot dopolnitev k usmeritvam za izdelavo OPPN se doda usmeritev, ki zgolj v primeru, da se grad nameni rezidenci predsednika ali drugim visokim državnim predstavnikom, dopušča opustitev izvedbe javnih programov. 3. Pripomba se upošteva. 4. Pripomba se upošteva.

	<p>5. Pripomba se upošteva.</p> <p>6. Pripomba se delno upošteva. Meja območja je usklajena na zadnje pridobljeno stanje uradne evidence PIA v delu. Območje spada v III. območje varstva pred hrupom in je v karti varstva pred hrupom tudi ustrezno popravljeno.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Gregorčič G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362954
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zamenjavo zazidljivih zemljišč v Stanežičah in Podgorici za kmetijska zemljišča Zgornje in Spodnje Hrušice.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pozidava ožjega mestnega območja pred širjenjem mesta navzven je le eno od temeljnih vodil razvoja poselitve, tudi zaradi že izgrajene komunalne in cestne infrastrukture, načeloma pa se daje prednost pozidavi na degradiranih območjih (Stanežiče – peskokop), ki se jih s tem tudi sanira, pred gradnjo na najboljših kmetijskih površinah. Razlog za pozidavo v območju obmestja je tudi ta, da je potrebno ponuditi različne tipe stanovanjske pozidave, tudi nizke in srednje gostote v zelenju (Podgorica).</p> <p>Predlagani poseg v Hrušici ni v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), z načeli usmerjanja prostorskega razvoja naselij, ki določajo, da se prostorski razvoj usmerja in načrtuje na prostih, degradiranih in nezadostno izkoriščenih površinah znotraj obstoječih naselij, pri čemer ima prenova prednost pred novogradnjo. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi in smernicami Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano kot enega izmed nosilcev urejanja prostora.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Gregorčič L.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364436
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Odlok.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID se dopolni skladno s pripombo.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jager Š.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364394
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Na kmetijskih zemljiščih je treba dovoliti oglaševanje na kozolcih, skednjih in hlevih saj je to v nasprotnem primeru kršenje lastninske pravice.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok ne dopušča nameščanja objektov za oglaševanje na kozolcih, skednjih in podobnih objektih. Objekti za oglaševanje so po predpisih s področja urejanja prostora del urbane opreme, ki dopolnjuje rabo javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah, kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jehove priče
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361292
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V površine drugih območij (BD) se pod dopustne objekte in dejavnosti vključijo tudi objekti pod klasifikacijsko številko 12721- Stavbe za opravljanje verskih obredov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID se dopolni skladno s pripombo.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jeran M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363021
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Podrobnosti predstavitve kažejo, da je ta plan bolje rešil uporabo tako cestnega kot železniškega omrežja za boljši javni transport. Upam, da je podoben sistem predviden tudi za ostale smeri vpadnic.</p> <p>2. Moti me, da v predstavitvi ni predviden masovni javni prevoz s tramvajem.</p> <p>3. Glede na demografske projekcije, ki napovedujejo upadanje in staranje prebivalstva tako v Ljubljani kot v Sloveniji se sprašujem zakaj je toliko prostora potrošeno za nove gradnje.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. in 2. Rešitev s tramvajem je v strateškem delu predvidena kot možna dolgoročnejša posodobitev JPP, kar je pojasnjeno v Odloku o OPN MOL SD, pod 7.1.3 (Javni potniški promet), pod točkami 2, 3 in 4. Bodoča mreža tramvaja ni opredeljena posebej, pač pa so po kriteriju pomembnosti določene glavne linije, ki povezujejo mestne predele (v začetni fazi bo to zglobni avtobus, hitri avtobus, kasneje glede na povečano povpraševanje po JPP pa tirno vozilo ali tramvaj).</p> <p>3. Čeprav je bil dan poudarek na kakovostni nadgraditvi že urbaniziranih območij, je treba delno tudi širiti poselitev v MOL; pri stanovanjskih površinah zaradi zapolnitve stanovanjskega primanjkljaja glede na število in velikost gospodinjstev (več manjših gospodinjstev), izboljšanje bivalnega standarda, omogočanje samostojnih stanovanj večgeneracijskim gospodinjstvom, zagotavljanju ponudbe za študente in starejše občane itd.; MOL potrebuje tudi nova območja za proizvodne dejavnosti zaradi ukinitve več proizvodnih con znotraj mesta (sprememba namembnosti površin v druge rabe) in zaradi potrebe po novih delovnih mestih (proizvodni in tehnološki parki, tehnološko zahtevnejša proizvodnja v povezavi z Univerzo in inštituti itd.).</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jerinc J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363292

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Treba je dopustiti oglaševanje na kozolcih.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Odlok ne dopušča nameščanja objektov za oglaševanje na kozolcih, skednjih in podobnih objektih.</p> <p>Objekti za oglaševanje so po predpisih s področja urejanja prostora del urbane opreme, ki dopolnjuje rabo javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah, kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jordan M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363885
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris peš in kolesarskih poti na desnem bregu reke Save.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Na desnem bregu reke Save je predvideno urejanje z OPPN, kjer so podane usmeritve za potek peš in kolesarskih poti. V OPPN pa bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določeno: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev (te vsebine se določijo tako podrobno, da je na njihovi podlagi možno izdelati projekte za izdajo gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov).</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jovič T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363950
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jurko P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362668
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1. Sprememba določil Odloka OPN MOL ID za gradnjo dopustnih objektov n namenski rabi ZS – POVRŠINE ZA ODDIH, REKREACIJO IN ŠPORT 2. Pripomba na višino v enoti TR-129. Predlagana višina naj bo le P.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Določila Odloka OPN MOL ID za namensko rabo ZS se dopolnijo skladno s pripombo. 2. Predlagani poseg se ne upošteva. Gre za odprto športno površino pretežno namenjeno stanovalcem soseske Murgle. Gradnja objektov ni dopustna.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Juvan P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362950
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	

Povzetek pripombe	Športno letališče v Podpeči naj se nujno odstrani iz krajinskega parka Barje
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni predmet OPN MOL ID. Športno letališče Podpeč ni na območju Mestne občine Ljubljana.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kalan Šabec M. s.p.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363362
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p><u>3.člen (pomen izrazov)</u></p> <p>1) 5. Bruto tlorisna površina stavbe (BTP) investitorji zaradi želje po čimvečji izrabi zemljišča niso stimulirani za gradnjo pokritih balkonov in lož, saj grede te površine (pod točko b v izračun faktorja izrabe zemljišča (Flj).</p> <p>2) 17. Faktor izrabe (FI) investitorji zaradi želje po čimvečji izrabi zemljišča niso stimulirani za gradnjo pokritih balkonov in lož (nadhiti odprti zunanji stanovanjskih prostori), saj grede te površine (pod točko bj v izračun faktorja izrabe zemljišča (FI). Predlog: da se pri faktorju izrabe (FI) upoštevajo le površine pod točko a (zaprte površine brez lož in balkonov) ali da se za večstanovanjske stavbe znotraj BTP predpiše obvezen delež površin pod točko b). V BTP za izračun FI ne sodijo tudi drugi kletni prostori (npr. shrambe stanovanj, kolesarnice, skladišča, drugi servisni prostori). Dodati prostore, ki jih izračun FI ne zajema.</p> <p>3) 19. Faktor zazidanosti (FZ) definicija ne pokrije primerov, ko so etaže zamaknjene ali ko imajo objekti konzolne previse v višjih etažah. Faktor FZ opredeliti kot razmerje med zazidano površino stavbe in površino gradbene parcele, definicijo zazidane površine povzeti po standardu SIST ISO 9836: zazidana površina je tlorisna projekcija najbolj izpostavljenih delov stavbe, v zazidano površino niso zajeti deli zgradb, ki ne segajo nad površino zemljišča in sekundarni deli, npr: napušči, nadstreški nad vhodi, zunanja stopnišča, zunanje klančine....</p> <p>4) 31. Pojasniti, kaj pomeni, če ima "izkoriščeno podstrešje" (Po) kolenčni zid visok več kot 1,60 m. Je to "nadstropje"?</p> <p>5) 40. Mansarda (M) zakaj omejitev 70%? Mansardne prostore pri stavbah s poševno streho z naklonom 60 stopinj je možno izkoristiti do roba plošče, torej je BTP enaka BTP zadnjega nadstropja. Zakaj je »mansarda« s streho 60 stopinj, opredeljena drugače kot »izkoriščeno podstrešje« v istem členu odloka?</p> <p>6) 41. Medetaža (Me) določilo ni dovolj jasno, zato so možne špekulacije pri višinskih gabaritih stavb ali je lahko več medetaž ena</p>

na drugi? ali mora biti v tem primeru vsaka naslednja 70% prejšnje? ali ima vsaka etaža stavbe lahko tudi medetažo. Dodati omejitev, npr.: da skupno število etaž (vključno z medetažami) ne sme presegati dopustnega števila etaž v EUP ali da zaradi izvedbe medetaž objekt ne sme presegati dopustnih višinskih gabaritov za EUP.

7) 77. Rekonstrukcija objekta bruto ali neto prostornina ? katera a, b, ali c po standardu SIST ISO 9836?

8) 93. Terasa (T) nejasno določilo: ali to pomeni, da BTP T2 ne sme presegati 70% BTP T1? ali to pomeni, da BTP terasnih etaž (ene ali dveh) ne sme presegati BTP etaže pod vencem, stavbe? dopolniti določilo: BTP posamezne terasne etaže ne sme presegati 70 % BTP zadnje (tipične/polne) etaže pod vencem stavbe objekta.

9) 103. Verižna hiša prestrogo določilo! dopušča le možnost ponavljanja A+A+A+B+B+B... dopustiti je treba tudi druge možnosti ponavljanja, npr. A+B+B+A+B+B... ali pa A+B+A+B+... kontekst prostora velikokrat narekuje drugačne rešitve. Določilo ne prispeva h kvalitetnim rešitvam, prej jih omejuje. (Primer dobre prakse: Borneo Sporenburg, Amsterdam, West8) Označeni del teksta brisati iz odloka.

10) 105. Višina stavbe - dopustiti tudi jaške dvigal in dostope na streho

11) 109. Vrstna hiša prestrogo določilo! velja enako kot pri verižnih hišah

12) 120. Zelene površine - kaj pa sprehajalne poti in manjše tlakovane ureditve v območju otroških igral, spomenikov ipd. če se štejejo v kvoto zelenih površin, naj bo to navedeno v odloku.

10. člen (prostorski izvedbeni pogoji)

13) Določila tega člena skupaj s poglavjem "IV. Občinski podrobni prostorski načrti" razumemo tako, da je pri pripravi OPPN dopustno odstopati od splošnih določil odloka in od podrobnejših usmeritev za izdelavo OPPN le pri faktorjih FZ in FI, ki so predpisani z določili tega odloka, nekatere rešitve v zasnovah, ki so podlaga za OPPN, lahko odstopajo od splošnih določil tega odloka (npr. zaradi svoje inovativnosti), hkrati pa se zato ne poslabšujejo prostorski pogoji. Odstopanja so lahko npr. mešanje tipov stavb, manjši odmiki na račun lege in zamikanja stavb, odstopanja, ki izhajajo iz konfiguracije terena ipd. Predlagamo, da v odloku dopustite tudi druga odstopanja (ne samo pri FZ in FI, v kolikor so le ta podrobno utemeljena in ne poslabšujejo prostorskih pogojev.

12. člen (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe)

14) V 12. členu se na več mestih pojavlja napačna številka (šifra) za klasifikacijo večstanovanjskih stavb; prav je: 11221 Tri- in večstanovanjske stavbe (in ne 12221!)

15) SScv - PRETEŽNO VEČSTANOVANJSKE POVRŠINE

Pogojno dopustni objekti in dejavnosti: zakaj se omejuje izraba kleti (npr. kletni atriji? v mercatorjevih blokih ob dunajski cesti za bežigradom so v takih prostorih npr. kozmetični salon, fitness,

	<p>manjše trgovine ipd.)</p> <p>16) ni mogoča mešana tipologija gradnje, ki omogoča večje izkoristke pri nizkih gabaritih: (mešanje objektov tipa V in NB).v območjih SScv omogočiti tudi gradnjo vrstnih oziroma verižnih hiš (zglede: naselje mosfec ob koseškem bajerju).</p> <p>17) SSse - SPLOŠNE ENO- IN DVOSTANOVANJSKE POVRŠINE Pogojno dopustni objekti in dejavnosti če to pomeni cestni priključek oziroma uvoz na parcelo neposredno z lokalne zbirne ceste, je to prestroga omejitev, prvi niz stavb ob Jurčkovi cesti, kije lokalna zbirna cesta se praviloma napaja iz krajevnih cest, ki so pravokotne na Jurčkovo. Namesto označenega dela besedila predlagamo dikcijo: lega stavbe v prvem nizu objektov ob lokalni zbirni cesti (LZ) ali cesti višje kategorije oziroma neposredna prometna navezanost na tako cesto.</p> <p>18) SSsv - SPLOŠNE VEČSTANOVANJSKE POVRŠINE Pogojno dopustni objekti in dejavnosti . Na podlagi tega določila npr. pritličja ob Parmovi ulici, kije lokalna krajevna cesta, ne morejo imeti javnega programa. Preveriti, če določilo zdraži na različnih lokacijah oziroma pojasniti, kaj pomeni "neposredna navezanost" na cesto LZ?</p> <p>19) Mešana tipologija gradnji mogoča, ki omogoča večje izkoristke pri nizkih gabaritih; (mešanje objektov tipa V in NB). v območjih SSsv omogočiti tudi gradnjo vrstnih oziroma verižnih hiš (zglede: naselje mostee ob koseškem bajerju).</p> <p>20) CU - OSREDNJA OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI zakaj so v območjih CU nestanovanjske dejavnosti dopustne le v pritličju? določilo tudi ni v skladu s točko 7 v 95. členu odloka: V EUP z namensko rabo CU znaša delež stanovanj največ 70 % BTP v EUP.v območjih CU dopustiti nestanovanjske rabo tudi v etažah nad pritličjem</p> <p><u>14. člen (vrste dopustnih gradeni in spremembe namembnosti)</u></p> <p>21) Določilo je za nadzidave prestrogo, pritličnega objekta po tem odloku ni možno nadzidati za eno etažo, ker bi se mu s tem površina povečala za 100%! predlagam, da se zgornje določilo nanaša le na dozidave in ne na nadzidave.</p> <p>22) Dozidani ali nadzidani del objekta je treba priključiti na obstoječi komunalni priključek objekta, h kateremu se izvaja dozidava ali nadzidava. To določilo ni smiselno, pri povečanju površine objekta za 50% se bo po vsej verjetnosti spremenila priključna moč objekta, torej bo treba tudi obstoječe priključke nadomestiti z bolj zmogljivimi.</p> <p>23) Sprememba namembnosti zakonito zgrajenih objektov je dopustna, kadar je nova namembnost v skladu s pretežno namembnostjo območja iz 9. in 12. člena tega odloka. Nejasno določilo, kaj to pomeni? ali so npr. v območju z oznako SSsv dopustne le namembnosti, ki so navedene pod točko 1. »dopustni objekti in dejavnosti« ali tudi tisti pod točko 2. »pogojno dopustni</p>
--	---

	<p>objekti in dejavnosti?« predlagam določilo....kadar je nova namembnost v skladu z določili 9. in 12. člena tega odloka.</p> <p><u>16. člen (tipologija zazidave) Preglednica 5: Tipi objektov</u> 24) Pri opisu terminov naj se opusti opisovanje z namembnostjo, ki je določena drugje (velja posebej za tip F in C. opisovanje tipov stavb v navezavi na namembnosti stavb povzroča zmedo (ni jasno npr.: zakaj tip C ni možen pri večstanovanjskih stavbah? ali so v objektih tipa F lahko tudi pisarne?;...dlok naj ločeno obravnava dopustne objekte glede na dejavnost (12. člen odloka) in dopustne objekte glede na tipologijo (16. člen); odlok ne omogoča gradnje kompleksnih tipov stavb (programsko - strukturno hibridni objekti) določila dopolniti za programsko - strukturne hibridne objekte, predlagamo dodaten tip »stavbna struktura« (povzeto po knjigi »tipologija večstanovanjskih stavb«, urednik prof. Janež Koželj)</p> <p>25) F - Objekt velikega merila in tehnološka stavba ali to pomeni eno ali večnadstropni objekt? v območjih IG je dopusten samo ta tip objekta. Jasno napisati »večnadstropni« objekti v kolikor so bili pod tipom F mišljeni le enonadstropni objekti, je treba v območjih IG ob pomembnejših cestah dopustiti tudi gradnjo objektov tipa V.</p> <p><u>17. člen (oblikovanje objektov in barve fasad)</u> 26) Frčade ne smejo biti višje od višine slemena strehe. Višina slemena strehe se meri od tal! Predlagamo, da ne smejo segati nad višino (ali koto?) slemena strehe. Frčade na strehi stavbe morajo biti oblikovno usklajene. To je prestrogo in presplošno določilo; to določilo ne zdrži v primeru družinskih hiš, pri katerih so strehe v povprečju visoke cca. 4m, še posebej ne v primerih, ko je kolenčni zid nizek in se morajo že zaradi stojne višine vgraditi višja okna. Označeni del besedila se črta ali veže na konkretne primere (npr. mestno jedro?)</p> <p>27) (6) Barve fasad: določilo je prestrogo in presplošno ter omejuje oblikovanje arhitekture. po tem odloku ni možno graditi belih hiš, temnih kamnitih oblog, opečne fasade, ker ti materiali niso v pastelnih tonih zemeljskih barv v mestu imamo tudi veliko primerov kakovostne arhitekture, kjer so bile uporabljene barve. Določilo tudi ne bi pripomoglo k pojavu živobarvnih hiš v naseljih enostanovanjske gradnje, saj za barvanje hiš ni potrebno gradbeno dovoljenje. Določilo o barvah naj se črta iz odloka.</p> <p>28) Kvalitetne umetniške poslikave so lahko v določenem kontekstu zanimive tudi na drugih delih fasade, npr. pri vhodih... (primer: vurnikova hiša) tako določilo ne bo preprečilo pojava živobarvnih fresk ljudskih umetnikov na stanovanjskih hišah, saj za tovrstne poslikave ni potrebno gradbeno dovoljenje Določilo naj se črta iz odloka</p> <p><u>25. člen (regulacijske črte in lega objektov na gradbeni parceli)</u></p>
--	---

29) Določila niso dovolj jasna: če je predpisana GM ali GL, ali je prostor izven območja GM dopustno izrabiti za kletno etažo, ki bi bila v celoti vkopana? Jasno povedati, ali je GM/GL črta, ki velja za stavbe terenom (ali tudi pod terenom?)
30) definirati je treba, kateri elementi stavbe (tako)ko presegajo GL (npr. napušči, balkoni, nadstreški nad vhodi, oblikovni poudarki...?)
31) ali je GM črta, ki je stavba z nobenim od svojih elementov ne sme presegati? (npr. napušči, balkoni, nadstreški nad vhodi...?)

26. člen (odmiki objektov od sosednjih zemljišč)

32) Nejasno določilo! določilo se razume tako, da bi bilo treba za vse naštete primere (posamezna stavba znotraj niza NB, stavbe tip C in gradnja na mestu poprej odstranjenega objekta) zagotoviti odmik najmanj 4 m od parcelne meje, kar pa ne zdrži: posamezne stavbe tipa NB se gradijo do parcelne meje sosednje stavbe! za stavbe C bi verjetno želeli, da bi bil odmik najmanj 4 m? kaj pomeni to določilo za gradnjo na mestu poprej odstranjenega objekta, kije stal blizu posestne meje? ali ga je možno umestiti bliže kot 1,5 m od parcelne meje ali mora biti oddaljen najmanj 4 m?

33) Nezahtevni in enostavni objekti morajo biti od meje sosednjih parcel, na katere mejijo, odmaknjeni najmanj 1,50 m. V skupino nezahtevnih in enostavnih objektov sodijo tudi utrjena dvorišča, komunalni vodi in priključki....ali je tudi za take objekte, potrebno soglasje lastnika sosednje parcele, če bi jih želeli graditi bliže kot 1,5 m?

34) Podzemne etaže je dopustno graditi do parcelne meje, če s tem pisno soglašajo lastniki parcel, na katere mejijo podzemne etaže, in če so upoštevanji pogoji iz 2. točke prvega odstavka 13. člena tega odloka. Nikjer v odloku ni navedeno, kakšni odmiki so za podzemne etaže dopustni brez soglasja mejaša?

35) Določilo ni razumljivo! ali je odmik 1,5 višine višje stavbe obvezen le med stavbami tipa V, VS in C ali se morajo stavbe tipa V, VS in C za 1,5 višine odmakniti tudi od obstoječih okoliških stavb (npr. tip NA, NB ali ND), ki imajo fasado z bivalnimi prostori obrnjeno proti njim?Določilo moro biti bolj jasno (raje napisati v več stavkih, da bo bolj razumljivo) Določilo je prestrogo! ne zdrži v mestnem središču in v gosteje pozidanih predelih mesta, prav tako ne zdrži pri stolpnica, ki po tem odloku sodijo v skupino V! podrobneje proučiti določilo glede odmkov in navesti pogoje za različne primere, opredeliti je treba izjeme, za katere to določilo ne velja: stolpnice, stavbe, ki bivalno fasado sosednje stavbe »prekrijejo« le delno. Določilo o odmiki naj ne velja za območja, ki se urejajo z OPPN-ji. znotraj novo načrtovanih sosesk je možno s preišljeno zasnovo (orientacija, zamikanje stavb) zagotoviti ustrezne pogoje za bivanje tudi z manjšimi odmiki med objekti.

29. člen (ograje)

36) Ali predpisana višina ograj zadošča?

34. člen (velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin)

37) Zelene površine na raščnem terenu je v nekaterih primeriti

težje zagotoviti; to velja za mestno središče, za gosteje pozidana območja in za primere, kjer ni možna gradnja več kletnih etaž in zato podzemni del objekta zajema večji del gradbene parcele. Dopustiti odstopanja v mestnem središču, kjer na nekaterih parcelah sploh ni možno zagotoviti zelenih površin na raščnem terenu. Dopustiti 0 najmanj 1 m, investitor mora na območjih, kjer tla dopuščajo ponikanje, zagotoviti ponikanje na gradbeni parceli

38) V objektu, v katerem so poleg stanovanj tudi druge dejavnosti, se pri izračunu zelenih površin upošteva seštevek deležev FBP stanovanjskih in FZP ostalih površin. Določilo ni dovolj jasno. Lahko se razume, da je treba na parceli s stanovanjsko poslovnim programom treba zagotoviti:

FBP 30% za stanovanjski del + FZP 25% za poslovni del = 55% zelenih površin na parceli! predlagam, da se določilo oblikuje bolj jasno in da se v obrazložitvi odloka prikaže primer izračuna zelenih površin za stanovanjsko poslovni objekt.

39) Najmanjša velikost otroškega igrišča pri večstanovanjskih stavbah in v primeru organizirane gradnje več kot deset eno- ali dvostanovanjskih stavb je 60,00 m². Določilo je treba preveriti, saj se med večstanovanjske stavbe uvršča že tri stanovanjski objekt (npr. družinska hiša s tremi stanovanji ne potrebuje 60 m² otroškega igrišča).

40) V širšem mestnem središču in ob glavnih mestnih cestah znotraj avtocestnega obroča je v pasu 100,00 m, merjeno od roba regulacijske linije glavne mestne ceste, dopustno zagotoviti do 35 % FBP v večstanovanjskih stavbah, v stanovanjskih stavbah za posebne namene ter FZP v nestanovanjskih stavbah tudi na delih stavb, ki so urejeni kot odprte terase, pri čemer terasa ne sme biti manjša od 100,00 m² in mora biti urejena kot zelena ureditev ter ustrezno zavarovana. Predlagamo, da se določilo nanaša tudi na vse predele, kjer je dopustna višja izraba zemljišča (npr. FI = 2,0), saj je ravno tam težje zagotavljati FBP.

35. člen (zeleni klini)

41) V območjih zelenih klinov veljajo naslednje določbe na vseh objektih, ki imajo ravno, nepohodno streho, večjo od 600,00 m², je treba urediti zeleno streho. Izjema so strehe, ki so zaradi tehnološkega procesa oblikovane tako, da ureditev zelene strehe ni mogoča. Ali se to določilo nanaša le na enotno stregio s površino več kot 600 m² ali velja tudi v primeru, ko je streha sestavljena? (primer: del objekta ima etažnost P+2, del pa P+3, seštevek obeh delov strehe je 600 m²).

36. člen (zasaditev dreves)

42) PC - Ob cestah, ki imajo urejene ali načrtovane stranske zelenice (2,00 x 3,00 m), je treba urediti drevored. Ceste, ob katerih mora biti obvezno zasajen drevored, so prikazane na karti 4 »Enote urejanja prostora, prostorski izvedbeni pogoji - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Treba je predvideti izjeme v primeru, ko ob cesti potekajo obstoječi komunalni vodi in zasaditev dreves zaradi njih ni možna.

40. člen (parkirni normativi)

43) Zakaj v stanovanjskih območjih ni dopustno urediti parkirnih mest za obiskovalce v kletnih etažah?

44) Ali se pri izračunu parkirnih površin računajo tudi komunikacijski prostori in skupni prostori (ki jih je težko izluščiti iz BTP celotne stavbe).

45) V parkirni coni 2 je dopustno na gradbeni parceli objekta zgraditi 60 % s tem odlokom predpisanih PM, ostala PM mora investitor zagotoviti tako, da plača MOL nadomestilo za gradnjo javnih parkirnih mest in izboljšanje javnega prometa v Ljubljani. Nejasno določilo, kaj pomeni: ali je na gradbeni parceli objekta dopustno zgraditi največ 60% predpisanih PM, ali je na gradbeni parceli objekta treba zgraditi najmanj 60% predpisanih PM.

46) Garažne stavbe in parkirišča, ki pripadajo objektom, morajo imeti v skladu s predpisi za projektiranje objektov brez grajenih ovir 5 % parkirnih mest (vendar ne manj kot eno parkirno mesto) namenjenih vozilom oseb z invalidskimi vozički. Določilo ni v skladu s pravilnikom, ki tega ne zahteva za večstanovanjske stavbe

47) Parkirna mesta za kolesa in druga enosledna vozila:

- v parkirnih conah 1 in 2 ter v območju za pešce iz 39. člena tega odloka je treba na gradbenih parcelah stavb zagotoviti najmanj 3 PM za kolesa in druga enosledna vozila na 10 PM za osebna vozila, ki so določena v prvem odstavku tega člena, nejasno določilo, kaj pomeni, ali je treba zgraditi 3 prostore za parkiranje koles in enoslednih vozil ali je treba zgraditi dodatna 3 parkirna mesta, ki se jih nameni parkiranju koles in enoslednih vozil.

42. člen (velikost in zmogljivost objektov prometne Infrastrukture)

48) V mnogih primerih dostopa do gradbenih parcel ni možno zagotoviti po trasah javnih poti, ki so zarisane v grafičnem delu OPN MOL ID . Nekatere predlagane trase v grafičnem delu OPN MOL ID tudi niso smiselne glede na lastništvo oziroma bi se z njihovo predstavitevijo bistveno izboljšala izraba prostora. Predlog: pri nižjih kategorijah cest (npr. »JP -javna pot za vsa vozila«) dopustiti odstopanja od tras, ki so zarisane v grafičnem delu OPN MOL ID ob soglasju pristojne službe za promet.

48. člen (obvezno priključevanje na okoliško in energetska gospodarsko javno infrastrukturo)

49) Preglednica 12: Obveznost priključevanja na okoljsko in energetska javno infrastrukturo Vrsta priključka na okoljsko in Oznaka obveznosti priključevanja. samo pri oznaki 3 ni obvezna priključitev na elektroenergetska omrežje, namenoma?

53. člen (gradnja kanalizacijskega omrežja)

50) Ali je to določilo smiselno? Ali morajo biti vsi zadrževalni bazeni urejeni kot požarni bazeni?

61. člen (stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih)

51) Rekonstrukcija objekta: do 20 % povečanja prostornine obstoječega objekta ne glede na določbo 74. točke 3. člena. Bruto ali neto prostornine?
52) Napačna navedba točke v 3. členu (prav je 77. točka 3. člena)
53) Na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov objekt, ki je po velikosti lahko do 20 % večji od obstoječega objekta, po namembnosti pa enak odstranjenemu objektu, na kaj se nanaša 20% povečanje: površina ali prostornina
54) Gradbena parcela objekta ni določena z izrisom evidentiranega objekta na karti iz drugega odstavka tega člena, temveč z gradbenim dovoljenjem za objekt. Če gradbena parcela k objektu ni bila določena, se za gradbeno parcelo šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji objekt (stavbišče), pomnožen s faktorjem 1,5. Kot sestavni del gradbene parcele se upoštevajo tudi zemljišča, ki so kot stavbišče ali dvorišče vpisana v zemljiško knjigo. Če je stavbišče veliko npr. 100 m², je gradbena parcela velika 150 m². kako se na taki parceli zagotovi parkirna mesta in osnovno zunanjo ureditev ob objektu?

80. člen (varnost zračnega prometa In varovalna območja za obrambo)

55) Varovalno območje heliporta iz prvega odstavka tega člena je prikazano na karti 7 »Območja za potrebe obrambe ter območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami«. Na kartah so označene le lokacije heliportov, ne pa varovana območja

87. člen (varovanje pred hrupom)

56) Na kartah območja varstva pred hrupom niso prikazana, prikazano je le območje možne prekomerne obremenitve s hrupom.

90. člen (zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osvetlitvijo, osončenjem in kakovostjo bivanja)

57) Normativa ni možno v celoti izpolniti v mestnem središču in gosteje pozidanih predelih mesta. Kaj velja v primerih, ko je fasada obstoječega objekta že prekomerno osenčena zaradi lastne sence ali sence drugih obstoječih stavb? ali so določila glede osončenja potrebna, če bo OPN MOL ID predpisal dokaj stroga določila glede odmikov med objekti? možna zloraba pojma »prostori namenjeni bivanju« (primer: nekdo, ki želi preprečiti gradnjo višje stavbe na sosednjem zemljišču, lahko zahteva večji odmik na podlagi trditve, da je njegova shramba npr. delovni kabinet ali pa da je utility, orientiran na sever, njegov delovni kot.) Razmisliti o možnih odstopanjih.

95. člen (posebni pogoji za gradnjo stanovanj)

58) Ali ti dve določili veljata le za območja, ki se urejajo z OPPN? to pomeni, da v območjih, ki se urejajo z OPN MOL ID, delež stanovanj v posamezni večstanovanjski stavbi ni predpisan ?

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

	<p>59) Vzporedno s pripravo OPN MOL ID se izdelujejo različni OPPN-ji. V izogib težavam pri sprejemanju OPPN-jev, ki so že izdelavi, vendar bodo sprejeti po sprejemu OPN MOL ID, predlagamo, da se v prehodne odločbe tega odloka doda prehodno določilo:</p> <p>Pri OPPN-jih, za katere je b;7 sklep župana sprejet pred uveljavitvijo OPN MOL ID (ali vsaj za OPPN-je, ki so bili razgrnjeni pred uveljavitvijo OPN MOL ID), lahko rešitve odstopajo od splošnih meril in pogojev tega OPN MOL ID.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1) Izračun BTP sledi standardu SIST ISO 9836 in Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij, ki v 4. odstavku 20. člena določa:</p> <p>"Faktor izrabe parcele, namenjene gradnji, se določi kot razmerje med bruto tlorisno površino objekta in celotno površino parcele, namenjene gradnji, pri čemer je bruto tlorisna površina objekta skupna površina vseh etaž objekta, ki so nad nivojem terena in pod njim, samo nad nivojem terena ali samo pod njim."</p> <p>2) Odlok OPN MOL ID sledi temu pravilu, z izjemo, da se v izračunu FI ne upoštevajo BTP kleti, ki so namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije). Izračun BTP sledi standardu SIST ISO 9836, ki v točki b, vključuje tudi lože; balkoni v BTP niso upoštevani.</p> <p>3) Pripomba se upošteva, določilo odloka se glasi:</p> <p>" Faktor zazidanosti (FZ) je razmerje med tlorisno projekcijo najbolj izpostavljenih delov stavbe nad terenom in površino parcele, namenjene gradnji. Pri tlorisni projekciji zunanjih dimenzij najbolj izpostavljenih delov stavbe nad terenom se ne upoštevajo balkoni in napušči. Upoštevajo pa se površine tlorisne projekcije največjih zunanjih dimenzij vseh enostavnih in nezahtevnih objektov nad terenom ter površine uvoza v klet in izvoza iz kleti."</p> <p>4) Kolenčni zid višji kot 1,60 m pomeni, da gre za celo etažo.</p> <p>5) Odlok loči med izkoriščenim podstrešjem in mansardo, ki je oblikovni element zadnje etaže v mestnem prostoru in je vezana izključno na visoke stavbe. Poševna streha se pri mansardi umika neposredno iz ravnine fasade proti stavbi pod kotom od 45° do 60° in obsega največ 70 % BTP zadnjega nadstropja stavbe pod mansardo.</p> <p>6) Odlok se popravi skladno s pripombo:" Medetaža (Me) je vmesna etaža med dvema etažama stavbe, ki ne obsega več kot 70 % BTP spodnje polne etaže in se šteje za samostojno etažo. "</p> <p>7) Odgovor: Odlok je povzel izraz iz definicije v ZGO, ki se ne opredeljuje glede bruto ali neto prostornine. Pri izračunu povečanja je treba slediti eni od teh norm osnovnega in prizidanega objekta.</p> <p>8) Pripomba se upošteva. Odlok se popravi:</p> <p>" Terasna etaža (T) je del stavbe, katerega prostori se nahajajo nad vencem stavbe in neposredno pod ravno ali poševno streho z naklonom do 7°. BTP terasne etaže ne sme presegati 70 % BTP zadnje etaže pod vencem stavbe."</p> <p>9) Pripomba se upošteva.</p>

	<p>" Verižna hiša je enostanovanjska hiša v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti, ki ima skupen vmesni zid s sosednjim objektom. Od vrstne hiše se loči po zamikanju posameznih stavb, kar prispeva k členjenju niza. Če se gradijo hkrati več kot tri verižne hiše, imajo lahko različne gabarite."</p> <p>10) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>"Višina stavbe je razdalja med koto terena ob vhodu v pritličje stavbe in najvišjo točko slemena stavbe s poševno streho (eno- ali večkapnica) ali na vencu stavbe z ravno streho. Dopustno višino objekta lahko presegajo: dimnik, inštalacijske naprave, sončni zbiralnik ali sončne celice, dostop do strehe, ograja, objekt in naprava elektronske komunikacijske infrastrukture."</p> <p>11) Pripomba se upošteva. "Vrstna hiša je enostanovanjska hiša v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti, ki ima skupen vmesni zid s sosednjim objektom. Če se gradijo hkrati več kot tri vrstne hiše, imajo lahko različne gabarite."</p> <p>12) Zelene površine so vključene v odprte bivalne površine (zelene in tlakovane površine, namenjene zunanjemu bivanju).</p> <p>13) Odlok OPN MOL ID se dopolni. V OPPN se vrednosti FZ in FI, ki so določene s tem odlokom, lahko prekoračijo, če prekoračitev pomeni izboljšanje kakovosti prostora. Prekoračitev je treba v OPPN utemeljiti in dokazati, da so za načrtovane objekte zagotovljene predpisane odprte bivalne (FBP) oziroma zelene površine (FZP) in parkirne površine v skladu z določbami tega odloka. V območju stanovanj, kjer je določen tip V, so z OPPN dopustni tudi objekti tipov NA, NB, ND in NV.</p> <p>14) Usklajeno.</p> <p>15) Ta omejitev je določena samo za "čiste" večstanovanjske objekte, kjer so nestanovanjske dejavnosti omejene, saj gre za prevladujoča stanovanjska območja.</p> <p>16) Obstoječe soseske SSsv so prepoznane kot zaključene celote, zato v njih niso dopustni novi posegi. V novih območjih SSsv, ki se urejajo z OPPN so na podlagi usmeritev dopustni tudi enostanovanjski objekti.</p> <p>17) Pripomba se ne upošteva .</p> <p>18) V odloku je v skladu s pripombami spremenjeno določilo, ki glasi "- lega ob lokalni krajevni cesti (LK) ali višji kategoriji ceste v naselju."</p> <p>19) Obstoječe soseske SSsv so prepoznane kot zaključene celote zato v njih niso dopustni novi posegi. V novih območjih SSsv, ki se urejajo z OPPN so na podlagi usmeritev dopustni tudi enostanovanjski objekti.</p> <p>20) V CU so dopustni mešani objekti, ne samo v pritličju (odlok popravljen). Delež največ 70% za stanovanja velja samo za OPPN, računa se na EUP ne pa za posamezen objekt.</p> <p>21) Se upošteva.</p> <p>22) Določilo je povzeto po veljavnih predpisih.</p>
--	---

	<p>23) Dopustni so vsi objekti, ki so navedeni pod posamezno točko namenske rabe v členu Odloka z naslovom dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe.</p> <p>24) Tipologije objektov so povzete po knjigi »Tipologija večstanovanjskih stavb«, urednik prof. Janez Koželj)</p> <p>25) Pripomba je že upoštevana.</p> <p>26) Določilo v zvezi s frčadami je popravljeno in se glasi: " Frčade ne smejo biti višje od višine slemena strehe. Frčade na strehi stavbe, pri dvojčkih in pri hišah v nizu morajo biti oblikovno usklajene. Višina frčade ne sme presegati 1/2 višine strehe."</p> <p>27) Pripomba se upošteva. Določilo Odloka se popravi.</p> <p>28) Pripomba se upošteva. "- poslikave fasad niso dopustne razen v primerih umetniških poslikav."</p> <p>29) GM oz. GL velja za gradnjo "nad zemljo". Določilo v členu »odmiki stavb od sosednjih zemljišč« pa določa: " Odmik podzemnih etaž od meje sosednjih parcel mora biti najmanj 3,00 m; odmik je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel."</p> <p>30) "Gradbena linija (GL) je črta, na katero morajo biti z enim robom fasade postavljene stavbe, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti. Odstopanja od gradbene linije so dopustna za največ 1,20 m na notranjo stran, vendar največ v 1/3 dolžine fasade stavbe, lahko jo presegajo balkoni, napušči in nadstreški nad vhodi."</p> <p>31) Da. GM je črta, ki je stavba z nobenim od svojih elementov ne sme presegati.</p> <p>32) Odlok določa, da je manjši odmik stavbe od parcelne meje, kot je določen v členu »odmiki stavb od sosednjih zemljišč«, brez soglasja lastnikov sosednjih parcel dopusten takrat, kadar se na mestu poprej odstranjene zakonito zgrajene stavbe postavi nova (nadomestna) stavba.</p> <p>33) Določilo je v skladu z Uredbo o zahtevnosti objektov.</p> <p>34) Določilo odloka se dopolni. " Odmik podzemnih etaž od meje sosednjih parcel mora biti najmanj 3,00 m; odmik je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel."</p> <p>35) Določilo se delno spremeni tako, da se glasi: Odmiki med fasadami stavb tipov V, VS in C, na katere niso orientirani prostori, namenjeni bivanju, so najmanj enaki ali večji od polovice višine višje stavbe, odmiki od fasad stavb, na katere so orientirani prostori, namenjeni bivanju, pa najmanj eni višini višje stavbe. Ta določba ne velja za ožje mestno središče in za nestanovanjske stavbe, višje od 40,00 m, kjer mora biti odmik fasad najmanj 20,00 m.</p> <p>36) Odlok je dopolnjen: "varovalna in protihrupna ograja: višina do 2,20 m, če ni s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja določeno drugače,"</p> <p>37) Faktor odprtih bivalnih površin (FBP), se uporablja pri objektih,</p>
--	--

	<p>namenjenih bivanju, in vključuje najmanj 50 % zelenih površin na raščenem terenu in največ 50 % tlakovanih površin, ki ne služijo kot prometne površine ali komunalne funkcionalne površine. Tlakovanih površin je lahko tudi več, če gre za ureditev trga in večnamenske ploščadi, vendar največ do 70 %, v ožjem mestnem središču do 90 %. Delež raščenega terena je bil določen na podlagi strokovnih preveritev in skladno z zahtevami drugih področij (trajnostni razvoj – ponikanja meteorne vode itd.)</p> <p>38) Faktor odprtih bivalnih površin (FBP), se uporablja pri objektih, namenjenih bivanju, in vključuje najmanj 50 % zelenih površin na raščenem terenu in največ 50 % tlakovanih površin, ki ne služijo kot prometne površine ali komunalne funkcionalne površine. Tlakovanih površin je lahko tudi več, če gre za ureditev trga in večnamenske ploščadi, vendar največ do 70 %, v ožjem mestnem središču do 90 %. Delež raščenega terena je bil določen na podlagi strokovnih preveritev in skladno z zahtevami drugih področij (trajnostni razvoj – ponikanja meteorne vode itd.).</p> <p>39) Normativ je preverjen z nemškimi normativi, ker slovenski ne obstajajo.</p> <p>40) Odlok določa: »V širšem mestnem središču in ob glavnih mestnih cestah znotraj avtocestnega obroča je v pasu 100,00 m, merjeno od roba regulacijske linije glavne mestne ceste, dopustno zagotoviti do 35 % FBP v večstanovanjskih stavbah, v stanovanjskih stavbah za posebne namene ter FZP v nestanovanjskih stavbah tudi na delih stavb, ki so urejeni kot skupne odprte zazelenjene terase, pri čemer terasa ne sme biti manjša od 100,00 m², mora biti urejena kot zelena ureditev, ustrezno zavarovana in namenjene uporabnikom stavbe." To je izjema za že pozidana območja v mestnem središču, ki se lahko le prenavljajo in ob tem minimalno zgoščujejo. Menimo, da je pri novogradnjah nad drugih lokacijah treba zagotoviti normativno predpisane zelene površine.</p> <p>41) Računa se neto površina strehe objekta (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi).</p> <p>42) Odlok določa obvezno ureditev drevoredov.</p> <p>43) Parkirna mesta pod terenom so za obiskovalce manj prijazna, zato odlok daje prednost PM nad terenom.</p> <p>44) Izračun parkirnih mest se določa na del objekta (glede na posamezno dejavnost). Normativi za parkiranje za dejavnosti, ki vključujejo tudi eventualne spremljajoče programe so bili določeni na podlagi strokovnih podlag, ki jih je pripravila FGG in v BTP upoštevajo tudi značaj in program, ki je potreben za funkcioniranje določene dejavnosti. V BTP objekta se pri izračunu PM ne upoštevajo BTP, namenjeni servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).</p> <p>45) Določilo pomeni, da je dopustno graditi najmanj 70% predpisanih PM.</p> <p>46) Pravilnik izrecno ne določa 5% PM za invalide pri večstanovanjskih objektih, vendar določa, da spadajo</p>
--	--

	<p>večstanovanjske stavbe, če je v njih 10 stanovanj ali več med objekte, ki morajo biti brez ovir, zato tudi zanje velja določilo 5% PM za invalide.</p> <p>47) Določilo se je popravilo, nov tekst se glasi: "pomeni, da je treba zagotoviti najmanj 1 dodatno PM za kolesa in druga enosledna vozila na 1 PM za osebna vozila (poleg 100 PM za osebna vozila še 100 PM za kolesa).</p> <p>48) Odlok v členu »regulacijske črte in lega objektov na parceli, namenjeni gradnji« določa: "Kadar regulacijska linija ceste ni skladna s stanjem v naravi ali z mejo parcel v naravi, je v OPPN oziroma v projektu za gradbeno dovoljenje dopustno ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za urejanje prostora, prilagoditi traso ceste projektni rešitvi."</p> <p>49) Usklajeno. Odlok se dopolni.</p> <p>50) Določilo je bilo vnešeno na pobudo oddelka MOL, pristojnega za zaščito in reševanje. Menimo, da določilo ni potrebno, saj so zadrževalni bazeni za odpadno vodo polni izključno ob veliki količini padavin, kjer zaradi viška padavinskih vod v kanalskih sistemih pride do kratkotrajnega zadrževanja vode v teh bazenih, ki pa se praviloma kmalu po koncu najintenzivnejšega obdobja naliva začnejo prazniti in se hitro izpraznijo. Večino časa tako zadrževalni bazeni predstavljajo ti »suhi« zadrževalnik, kar pomeni, da je zadrževalni bazen praviloma prazen in kot tak ne more predstavljati zaloge vode za gašenje oz. varstvo pred požarom.</p> <p>51) Odlok je povzel izraz iz definicije rekonstrukcije v ZGO, ki se ne opredeljuje glede bruto ali neto prostornine. Odlok se je delno dopolnil, izraz se je nadomestil z BTP.</p> <p>52) Usklajeno</p> <p>53) Odlok se je delno dopolnil, izraz se je nadomestil z BTP.</p> <p>54) Pripomba se delno upošteva. Za določitev parcele, namenjene gradnji, k obstoječemu zakonito zgrajenemu objektu se uporabijo določbe v členu odloka »velikost in oblika parcele, namenjene gradnji«.</p> <p>55) Varovalna območja heliportov SO vrisana na karti 7.1.</p> <p>56) Območja so prikazana na karti 8.</p> <p>57) Normativ se je uporabljal v urbanističnem načrtovanju v zadnjih 20 letih. Določila člena odloka »zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osvetlitvijo, osončenjem in kakovostjo bivanja« se glasijo: Obstoječim in novim stavbam je treba zagotoviti v naslednjih prostorih: dnevna soba, bivalni prostor s kuhinjo, bivalna kuhinja, otroška soba, naravno osončenje v času od sončnega vzhoda do sončnega zahoda:</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> – dne 21. 12. – najmanj 1 uro, – dne 21. 3. in 21. 9. – najmanj 3 ure. <p>Določba prejšnjega odstavka ne velja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – za 20 % stanovanj v novih večstanovanjskih stavbah, – kadar leži stavba na severnem pobočju oziroma v ozki dolini in lega stavbe ne omogoča izvedbe določbe osončenja, – za gradnjo stavb v stavbnem bloku, – za gradnjo stavb v vrzeli. <p>58) Določilo velja samo za območja OPPN.</p> <p>59) Za OPPN v delu so v usmeritvah (Priloga 2) navedene temeljni faktorji, ki pogojujejo izdelavo OPPN za določen program, zato tega ni treba pisati v prehodne določbe.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kalan Šabec M. s.p.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363361
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlogi za korigiranje določil osončenja v Odloku OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Odlok v zvezi z osončenjem določa:</p> <p>Obstoječim in novim stavbam je treba zagotoviti v naslednjih prostorih: dnevna soba, bivalni prostor s kuhinjo, bivalna kuhinja, otroška soba, naravno osončenje v času od sončnega vzhoda do sončnega zahoda:</p> <ul style="list-style-type: none"> –dne 21. 12. – najmanj 1 uro, –dne 21. 3. in 21. 9. – najmanj 3 ure. <p>Določba prejšnjega odstavka ne velja:</p> <ul style="list-style-type: none"> -za 20 % stanovanj v novih večstanovanjskih stavbah, -kadar leži stavba na severnem pobočju oziroma v ozki dolini in lega stavbe ne omogoča izvedbe določbe osončenja, -za gradnjo stavb v stavbnem bloku, –za gradnjo stavb v vrzeli.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Karnel D.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362922

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vsebino Okoljskega poročila.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL (v dopoljenem osnutku kot OPN MOL SD in OPN MOL ID) so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p> <p>Vsi podatki o kazalcih stanja okolja, ki so predstavljeni v okoljskem poročilu, so pridobljeni iz javno dostopnih podatkov iz literature, ki je navedena v poglavju Viri in literatura. Večina podatkov kaže na stanje kazalca leta 2008, v primeru, da ni podatka za leto 2008, pa je poleg vrednosti zapiana tudi letnica podatka. Za tiste kazalce, za katere trenutno ne obstajajo javno dostopni podatki, pa je navedeno, da ni podatka.</p> <p>Pri obrazložitvah ocenjene smeri gibanja posameznih kazalcev so obrazložitve usmerjene v stanje ob izvedbi celotnega OPN ID MOL, iz tega tudi izhaja ocena o dobri oziroma neutralni oceni za cilj dobri življenjski pogoji.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Karnel D.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362919
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vsebino Okoljskega poročila.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL (v dopoljenem osnutku kot OPN MOL SD in OPN MOL ID) so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p> <p>Okoljsko poročilo za OPN MOL SD je opozorilo na nekatere problematične predvidene posege in strateške usmeritve ter določilo številne omilitvene ukrepe, ki jih je bilo treba upoštevati pri pripravi izvedenega prostorskega načrta. Ti omilitveni ukrepi so se vključili v Izvedbeni del OPN MOL (OPN MOL ID). Ker so se v času priprave (OPN MOL ID) izkazali nekateri predvideni posegi kot</p>

	<p>problematični, so se v zadnji fazi izvzeli tudi iz OPN MOL SD. Ministrstvo za okolje in prostor je v okviru celovite presoje vplivov na okolje zadeve pregledalo in podalo mnenje, da je okoljsko poročilo ustrezno pripravljeno, kar je bila podlaga za javno razgrnitev. Ponovna javna razgrnitev ni predvidena.</p> <p>Vsi podatki o kazalcih stanja okolja, ki so predstavljeni v okoljskem poročilu, so pridobljeni iz javno dostopnih podatkov iz literature, ki je navedena v poglavju Viri in literatura. Večina podatkov kaže na stanje kazalca leta 2008, v primeru, da ni podatka za leto 2008, pa je poleg vrednosti zapisana tudi letnica podatka. Za tiste kazalce, za katere trenutno ne obstajajo javno dostopni podatki, pa je navedeno, da ni podatka.</p> <p>Pri obrazložitvah ocenjene smeri gibanja posameznih kazalcev so obrazložitve usmerjene v stanje ob izvedbi celotnega OPN ID MOL, iz tega tudi izhaja ocena o dobri oziroma neutralni oceni za cilj dobri življenjski pogoji.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Karnel D.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362962
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vsebino Okoljskega poročila.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL (v dopolnjenem osnutku kot OPN MOL SD in OPN MOL ID) so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p> <p>Okoljsko poročilo za OPN MOL SD je opozorilo na nekatere problematične predvidene posege in strateške usmeritve ter določilo številne omilitene ukrepe, ki jih je bilo treba upoštevati pri prvi ureditvi prostorskega načrta. Ti omilitveni ukrepi so se vključili v OPN MOL ID. Ker so se v času priprave OPN MOL ID izkazali nekateri predvideni posegi kot problematični, so se v zadnji fazi izvzeli tudi iz OPN MOL SD. Ministrstvo za okolje in prostor je v okviru celovite presoje vplivov na okolje zadeve pregledalo in podalo mnenje, da je okoljsko poročilo ustrezno pripravljeno, kar je bila podlaga za javno razgrnitev. Ponovna javna razgrnitev ni predvidena.</p>

	OPN MOL SD in OPN MOL ID sta bila ob razgrnitvi 2009 vsebinsko usklajena, zato ni bilo potrebno Okoljskega poročila za OPN MOL SD iz l. 2007 (s soglasjem za razgrnitev MOP) še enkrat izdelovati.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Katana T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362037
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kerin M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363367
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Smiselna je poglobitev vseh železniških tras v območju, ki je označeno v OPN MOL SD. Predlagam, da se do sprejetja končnega prostorskega načrta, ki bo določal obseg poglobitve in način izvedbe, ustavi vsa pozidava vzdolž tirov na sedaj praznem ozemlju in na ta način realno omogoči takojšnjo cenejšo in celovito izvedbo, to pomeni, da bi se poglobitev lahko zares izvedla.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strateški del OPN MOL predlaga za ureditev ljubljanskega železniškega vozlišča poglobitev potniškega in tovornega prometa kot najboljšo rešitev za mesto; MOL bo vsekakor zagovarjal varianto, ki je v prid razvoju mesta, končne odločitve o poteku prog, ki jo bo dala država, pa za ljubljansko območje še ni. Zaključena je »Študija variant razvoja JŽI in druge železniške infrastrukture na območju ljubljanskega železniškega vozlišča« (naročnik Direkcija RS za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo), ki je preučila smotrnost, tehnično izvedljivost, vplive na okolje in ekonomsko upravičenost različnih variant vodenja železniškega prometa

	(potniškega in tovarnega) na ljubljanskem območju. Na osnovi rezultatov študije je v izdelavi osnutek državnega prostorskega načrta, pridobljene so tudi smernice k dvema izbranim variantama.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kokje Š.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364021
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V pripombi je podano vprašanje: Kaj je faktor odprtih bivalnih površin?
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Faktor odprtih bivalnih površin (FBP) je razmerje med odprtimi bivalnimi površinami in celotno površino parcele, namenjene gradnji stavb s stanovanji.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Končan K. in INICIATIVNI ODBOR ČRNA VAS
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362624
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. karte javnega prometa je potrebno dopolniti povezavo avtobusnega prometa linije 19B-PODPEČ-BARJE; 2. dopolniti kolesarsko stezo po Črni vasi do Podpeči z obstoječo kolesarsko potjo s povezavo Črna vas - Brglezov Štradon - Rebekov Štradon - Brest in Rebekov Štradon preko Iške na cesto ob Iški; 3. dopolnitev prikaza plovnih poti po Ljubljani (podaljšanje do naselja Lipe oziroma Podpeči), 4. širitev zazidljivih površin v naselju Črna vas (izravnana nazobčanih delov), 5. uvedba krožišča pri rekonstrukciji križišča Ižanska - Peruzzijska cesta, 6. sprememba kategorizacije kmetijskih površin;
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba se upošteva. Priključno linijo mestnega potniškega prometa se predvidi na Peruzzijski cesti na odseku od južne

	<p>avtoceste do Jurčkove ceste. Na karti mestnega javnega prometa (karta št. 5.9) so prikazane prometnice, po katerih je skladno s strategijo prostorskega razvoja predviden javni potniški promet. V OPN MOL ID so prikazane splošne smeri javnega potniškega prometa: krožne in priključne linije mestnega potniškega prometa ter linije medkrajevnega ali regionalnega potniškega prometa. Določitev posameznih linij mestnega javnega potniškega prometa ni predmet OPN MOL ID . Rešitve podane v OPN MOL ID niso ovira za uvedbo morebitnih dodatnih linij.</p> <p>2. Cesta Črna vas je kategorizirana kot zbirna cesta s predvideno dograditvijo kolesarskih stez vzdolž celotnega poteka znotraj meja MOL. Enako, kot zbirna cesta z dograditvijo kolesarskih stez, je opredeljena Ižanska cesta na odseku od križanja s cesto Črna vas do severnega izteka ceste. Južni odsek Ižanske ceste do meje MOL se ohranja nespremenjen s predvidenim kolesarskim prometom na vozišču. Na vseh ostalih cestah in javnih poteh na območju Barja je kolesarski promet dopusten. V okviru OPN MOL ID so predstavljene tudi nekatere nove kolesarske in peš povezave, ki bodo boljše opredeljene in zgrajene z nadaljnjimi natančnejšimi dokumenti in načrti. Območje Krajinskega parka Ljubljansko barje sodi v varovano območje, ki omejuje načrtovanje obširnejšega kolesarskega omrežja.</p> <p>OPN MOL ID obravnava le ureditve znotraj meje MOL.</p> <p>3. Prikaz plovnih poti v OPN MOL ID je skladen s Strategijo prostorskega razvoja MOL in Odlokom o ureditvi plovbe (Uradni list RS, št. 22/2001). Morebitno podaljšanje plovnih poti in obvodnih ureditev zahteva natančnejše strokovne podlage.</p> <p>4. Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine ter na območju redkih oziroma katastrofalnih poplav. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev območja poselitve na zavarovano območje barja ter hkrati širitev naselja v katerem so še prostorske rezerve.</p> <p>5. V okviru strokovnih podlag za OPN MOL ID je bilo obravnavanih več variant oblike križišča. Po odločitvi strokovnih služb je v OPN MOL ID upoštevana optimalna varianta.</p> <p>6. Kategorizacija kmetijskih zemljišč je v pristojnosti države - Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP). V OPN MOL ID je kategorizacija kmetijskih zemljišč zato zgolj povzeta po smernicah, ki jih izda MKGP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora. Določanje območij Nature 2000 je v pristojnosti države - Ministrstvo za okolje in prostor (MOP). V OPN MOL ID so območja Nature 2000 zato zgolj povzeta po smernicah, ki jih izda MOP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kopač mag. J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363363
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>A: Pripombe k strateškemu delu OPN MOL.</p> <p>B: Pripombe k izvedbenemu delu OPN MOL. V naslovu je treba dodati še »akvatorij Ljubljani«</p> <p>1) 3. člen je treba dodati definicijo obnovljivih virov energije.</p> <p>2) 15. člen predlagamo črtanje prepovedi postavitve vetrnic za proizvodnjo električne energije.</p> <p>3) 17. člen predlagamo, da je ozelenitev ravnih streh obvezna že za strehe, večje od 200 m².</p> <p>4) 40. člen predlagamo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obveznost, da ima vsako parkirišče z več kot 100 parkirnimi mesti tudi eno parkirno mesto z napravo za napajanje električnih avtomobilov. - da parkirni normativ ne velja na bencinskih servisih brez osebja. <p>5) 48. člen predlagamo obveznost, da ima vsaka novogradnja na območju za ogrevanje obvezno zagotovljenih 20% potrebne toplote iz obnovljivih virov, razen če je objekt priključen na daljinsko ogrevanje.</p> <p>6) 48. členu v tabeli 12 predlagamo črtanje besed »oziroma drugih energentov (UNP, ELKO, elektrika)«, ker se zavzemamo za prednostno rabo le obnovljivih virov energije in kogeneracije.</p> <p>splošna opomba, ki se nanaša na problem fleksibilnosti načrtovanja in razmerja med OPN MOL SD, OPPN, OPN MOL ID.</p> <p>7) Splošne pripombe, ki se nanašajo na fleksibilnost načrtovanja in razmerja med Strateškim OPN, OPPN, IPN.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>A. Pripombe so v strateškem delu OPN MOL večinoma upoštevane. Upoštevane niso pripombe glede tramvaja, ker še ni jasna izbira vozil JPP; to je pojasnjeno v poglavju 7.1.3 (Javni potniški promet), pod točkami 2, 3 in 4. Bodoča mreža tramvaja ni opredeljena posebej, pač pa so po kriteriju pomembnosti določene glavne linije, ki povezujejo glavne mestne predele (v začetni fazi zglobni avtobus, hitri avtobus, kasneje glede na povečano povpraševanje po JPP tirno vozilo ali tramvaj).</p> <p>V OPN MOL SD so v omrežje javnih prostorov vključena samo pomembnejša razgledišča, predvsem v urbaniziranem delu MOL in na bolj obiskanih rekreacijskih točkah. V OPN MOL ID je dodana možnost postavitve razgledne točke na Medenskem vrhu.</p> <p>B. OPN MOL je izdelan za območje MOL, akvatorij Ljubljani pa je mnog širši in sega še v sosednje občine, zato predlagani pojem ni</p>

	<p>neposredno uporabljen.</p> <p>1) Člen Odloka »pomen izrazov« se dopolni z definicijo: Obnovljivi viri energije so energija vetra, sonca, vode, morskega plimovanja, geotermalnih sistemov in biomase.</p> <p>2) Na območju MOL do sedaj ni bila izdelana študija vetrnega potenciala, niti primernosti umeščanja tovrstnih objektov v kotlinsko omejeni prostor glavnega mesta Slovenije. Zaradi tega je potrebno izvesti primerne raziskave, preden se to omogoči.</p> <p>3) Na vseh objektih, ki imajo ravno, nepohodno streho, večjo od 600,00 m² neto površine (oziroma 400 m² v zelenih klinih) (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi), je treba urediti zeleno streho.</p> <p>4) OPN MOL ID naprav za električno napanje avtomobilov ne prepoveduje, zato se glede na potrebe parkirna mesta z njimi lahko opremijo. Glede na minimalne trenutne potrebe pa obveznost njihove postavitve ni vključena v OPN MOL ID. Pripombo glede parkirnega normativa se upošteva tako, da se v odloku dopolni "12303 Bencinski servisi z osebjem".</p> <p>5) Pripomba se delno upošteva. Uporaba obnovljivih virov energije je predpisana s členom »obvezno priključevanje na okoljsko in energetska gospodarsko javno infrastrukturo«.</p> <p>6) Pripombo se delno upošteva. UNP se ohrani kot prehodni energent do priključitve na zemeljski plin, na območjih, kamor se bo ta širil.</p> <p>7) Za posamezna območja urejanja niso vedno predpisani vsi faktorji, pač pa OPN MOL ID določa faktorje v tisti kombinaciji, ki so potrebni za urejanje določenega območja (npr. enostanovanjske stavbe imajo določen FZ, FBP in višino, FI pa ne, saj je ta posredno že določen z navedenimi tremi faktorji; nestanovanjske stavbe imajo po splošnih določilih vedno določen FI in FZP; kadar je določena višina objektov, se poleg nje upoštevajo samo določbe o FZ, FZP oziroma FBP ipd). Faktorji so bili določeni na podlagi strokovnih preveritev in skladno z zahtevami drugih področij (trajnostni razvoj – ponikanja meteorne vode itd.).</p> <p>Možnostčasne ureditve parkirišč je v OPN MOL ID dodana do sprejetja OPPN.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Koprivc M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361803
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Prosim, za spremembo sedaj veljavnega načrta za zazidalni otok ŠS 110/1, ŠS 110/2, ŠS 110/3 in ŠR 18 Vižmarje – Vižmarje nad Klancem.

4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obraavnani akt preneha veljati z dnem uveljavitve odloka OPN MOL ID. Za območje veljajo splošna določila Odloka OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Korun J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362968
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stolpnice na križišču Tivolske in Dunajske ceste so predimenzionirane, nefunkcionalne, nepremišljene, neestetske... 2. Džamija bi morala biti umeščena tja, kjer je največ potencialnih uporabnikov. 3. Plečnikov Stadion: gre za kulturno dediščino, ki mora biti ohranjena! 4. Tudi Kolizej je del ljubljanske kulturne dediščine in ima veliko emocionalno in simbolno vlogo za Ljubljančane, zato bi ga bilo treba ohraniti. 5. Gradnja parkirišč v centru Ljubljane je sporna. Ljubljano je treba prometno razbremeniti.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se ne upošteva. Stolpnice oblikujejo, markirajo severna mestna vrata ali severni vstop v mesto, kar pomeni, da je na tem mestu vertikalni povdarek v prostoru utemeljen. Za to območje je bil sprejet OPPN(Uradni list RS, št.83/88), ki podrobno določa pravila urejanja tega območja. 2. Pripomba je že upoštevana. Lokacija džamije je v neposrednji bližini mestnega središča, Bežigrada in Šiške. 3. Pripomba je že upoštevana. Smernice zavoda, pristojnega za kulturno dediščino, so bile upoštevane pri izdelavi OPN MOL ID in OPPN za to območje. 4. Ministrstvo za kulturo in Zavod za varstvo kulturne dediščine v pretežni meri odločata o nadaljnji usodi Kolizeja. 5. Nove garažne hiše v mestnem središču niso namenjene dnevni migraciji, njej so namenjena parkirišča P+R in povezava z javnim transportom v mestno središče. Garažne hiše so namenjene stanovalcem mestnega središča, kratkotrajnim obiskovalcem in reševanju parkiranja za posebne dejavnosti v centru (klinični center, tržnica).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kos J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363170
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Na kartah in v pisnem gradivu pogrešamo poseben razčlenjen prikaz objektov in območij kulturne dediščine. V gradivih ni dovolj jasno razvidno kakšno je sedanje stanje in katere spremembe na področjih kulturne dediščine so predvidene v prihodnosti.</p> <p>2. V OPN MOL SD (mapa I, str. 66,67) se v poglavju KD sploh ne obravnava; omenja se samo varstvo dediščine pred naravnimi nesrečami.</p> <p>3. Ponovno predlagamo, da se v dokumentih v povezavi s potniškim tem centrom predvidi tudi ureditev Trga OF in Navja s tamkajšnjim parkom. Na trgu se naj predvidi spomenik ustanoviteljem OF, oz. spomenik OF kot ljudskem gibanju in organizacije odpora, v parku ob Navju (Severni park) pa spomenik vsem mrtvim druge svetovne vojne, ki ga opredeljuje t. i. vojni zakon.</p> <p>4. Sodimo, da je nujno potrebno končno urediti status Trga Republike, ki mora postati reprezentančni trg.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba je že upoštevana. Objekti in območja kulturne dediščine so pri Izvedbenem delu Občinskega prostorskega načrta MOL uporabljeni kot Prikaz stanja prostora. Kot taki so prikazani tudi na spletni strani MOL in se sproti posodablajo.</p> <p>2. Podano je stališče. V Odloku OPN MOL SD je kulturna dediščina obravnavana v sledečih poglavjih:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 4.1.1. Celostno ohranjanje in prenova karakterističnih mestnih območij, – 4.2.1. Razpoznavna struktura mesta, – 8.2. Splošne usmeritve za oblikovanje mesta na različnih ravneh. <p>3. Pripomba je že upoštevana.</p> <p>Navje in Trg OF sta opredeljena kot parkovni površini. Za obe površini sta izdelana izvedbena načrta, ki ostajata v veljavi in opredeljujeta njuni zasnovi z vsemi elementi ureditve. Predloga za ureditev spomenikov OF njenim ustanoviteljem, ljudskem gibanju in organizaciji odpora na Trgu OF in spomenika vsem mrtvim 2. svetovne vojne na Navju je možno umestiti v prostor pri spremembah omenjenih izvedbenih načrtov. OPN MOL omogoča postavitev spominskih obeležij in skulptur v parkovnih površinah.</p> <p>4. Pripomba je že upoštevana.</p> <p>Trg Republike status ima v OPN MOL status javne površine – trga. Ta opredelitev je osnova za urejanje pravnega /lastniškega stanja te površine in izvedbenih načrtov za njeno ureditev. OPN MOL omogoča postavitev spominskih obeležij in skulptur na javnih</p>

	površinah – trgih.
--	--------------------

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Košak G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	360992
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odpoved sodelovanja v Urbosvetu.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kozelj M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362328
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kraljič R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361293
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na upoštevanje Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah, omejitev avtomobilskega prometa v mestu in na preizkus vpliva novih objektov na obstoječe objekte.

4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba na vsebino iz prostorskega akta v pripravi (OPN MOL - strateški del in izvedbeni del), vključno z Okoljskim poročilom, je že vključena v določbah Okoljskega poročila in posledično v določbah obeh prostorskih dokumentov.</p> <p>Zakonodaja zahteva, da se pri gradnji objektov zagotavlja vsaj 25 % energije iz obnovljivih virov energije. V okoljskem poročilu se zato niso ponavljale zahteve iz zakonodaje, je pa to upoštevano pri oblikovanih ciljih in indikatorjih, kjer je potreba po povečanju deleža energije iz obnovljivih virov energije upoštevano. V strateškem delu OPN MOL je med cilji navedena tudi izraba obnovljivih virov energije, kar prav tako velja za oskrbo nove soseske Ilovica (kljub možnostim vročevodnega oz. plinskega ogrevanja), vendar spada natančna obdelava energetske oskrbe soseske v podrobnejše merilo. V strateškem delu OPN MOL je podana usmeritev za zmanjšanje avtomobilskega prometa v mestu (urejanje JPP v mestu in regiji, površine P+ R itd.), natančen načrt, kdaj in kako se bodo konkretni ukrepi izvajali (lahko tudi avtomobilske takse za vstop v mesto in podobno), pa ni predmet OPN MOL (odvisno od stanja prometa, okoljske onesnaženosti itd.).</p> <p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p> <p>Na Ministrstvu za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, je podano mnenje na Okoljsko poročilo, v okviru tega je preverjano tudi, ali je pravilno upoštevano naslednje: Velik del Mestne občine Ljubljana leži na vodovarstvenem območju. Zaradi možnosti onesnaženja ali drugih vplivov na podzemne vode v vodonosniku, toplotne črpalke na določenih območjih niso ustrezen način za pridobivanje toplote iz obnovljivih virov, zato je treba njihovo umeščanje dodatno preučiti. V zvezi z uporabo toplotnih črpalk kot vira obnovljive energije je potrebno pridobiti ustrezno dovoljenje, ki ga izda Agencija RS za okolje. Vlogo za poseg poda investitor, ki mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo. Za gradnjo na nestabilnih tleh je v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja oziroma v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za posamezne posege skladno z zakonodajo s področja graditve treba izdelati strokovne študije s področja geomehanike. Te študije se ne preverjajo v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje za posamezen prostorski akt, pač pa so obvezen tehničen podatek za nadaljnje načrtovanje.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kraljič R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe	363314

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na upoštevanje Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah, omejitev avtomobilskega prometa v mestu in na preizkus vpliva novih objektov na obstoječe objekte.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba na vsebino iz prostorskega akta v pripravi (OPN MOL - strateški del in izvedbeni del), vključno z Okoljskim poročilom, je že vključena v določbah Okoljskega poročila in posledično v določbah obeh prostorskih dokumentov.</p> <p>Zakonodaja zahteva, da se pri gradnji objektov zagotavlja vsaj 25 % energije iz obnovljivih virov energije. V okoljskem poročilu se zato niso ponavljale zahteve iz zakonodaje, je pa to upoštevano pri oblikovanih ciljih in indikatorjih, kjer je potreba po povečanju deleža energije iz obnovljivih virov energije upoštevano.</p> <p>V strateškem delu OPN MOL je med cilji navedena tudi izraba obnovljivih virov energije, kar prav tako velja za oskrbo nove soseske Ilovica (kljub možnostim vročevodnega oz. plinskega ogrevanja), vendar spada natančna obdelava energetske oskrbe soseske v podrobnejše merilo.</p> <p>V strateškem delu OPN MOL je podana usmeritev za zmanjšanje avtomobilskega prometa v mestu (urejanje JPP v mestu in regiji, površine P+ R itd.), natančen načrt, kdaj in kako se bodo konkretni ukrepi izvajali (lahko tudi avtomobilske takse za vstop v mesto in podobno), pa ni predmet OPN MOL (odvisno od stanja prometa, okoljske onesnaženosti itd.).</p> <p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p> <p>Na Ministrstvu za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, je podano mnenje na Okoljsko poročilo, v okviru tega je preverjeno tudi, ali je pravilno upoštevano naslednje:</p> <p>Velik del Mestne občine Ljubljana leži na vodovarstvenem območju. Zaradi možnosti onesnaženja ali drugih vplivov na podzemne vode v vodonosniku, toplotne črpalke na določenih območjih niso ustrezen način za pridobivanje toplote iz obnovljivih virov, zato je treba njihovo umeščanje dodatno preučiti.</p> <p>V zvezi z uporabo toplotnih črpalk kot vira obnovljive energije je potrebno pridobiti ustrezno dovoljenje, ki ga izda Agencija RS za okolje. Vlogo za poseg poda investitor, ki mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo.</p> <p>Za gradnjo na nestabilnih tleh je v nadaljnjih fazah prostorskega načrtovanja oziroma v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za posamezne posege skladno z zakonodajo s področja graditve treba izdelati strokovne študije s področja geomehanike.</p>

	Te študije se ne preverjajo v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje za posamezen prostorski akt, pač pa so obvezen tehničen podatek za nadaljnje načrtovanje.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kranjska investicijska družba d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363968
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odmiki objektov od sosednjih zemljišč - 26. člen Odloka. 2. Parkirni normativi - 40. člen. 3. EUP MS-171: Pripomba na usmeritve za OPPN. 4. EUP TA-69: Pripomba za spremembo NV v V. 5. EUP DR-388: EUP se ureja s svojim OPPN, več višinskih poudarkov. 6. EUP RD-386: Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev. 7. EUP MO-165: Pripomba se nanaša na ukinitve rezervata za tramvajsko progo in spremembo načina urejanja. 8. EUP DR-626: Pripomba za prilagoditev meje EUP in ukinitve OPPN. 9. EUP PS-264: Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora in tipologijo. 10. EUP VI-507: Pripomba se nanaša ureditev meje, ukinitve obveze izdelave OPPN. 11. EUP ŠG-412: Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja. 12. EUP PL-110: Pripomba na določila za uvoz in izvoz na Mesarsko ulico. 13. EUP PL-41: Pripomba za vključitev izbrane variante idejne zasnove bencinskega servisa ob Poljanski cesti v OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se upošteva. Določila Odloka OPN MOL ID se dopolnijo. Odmiki med fasadami stavb tipov V, VS in C, na katere niso orientirani prostori, namenjeni bivanju, so najmanj enaki ali večji od polovice višine višje stavbe, odmiki od fasad stavb, na katere so orientirani prostori, namenjeni bivanju, pa najmanj eni višini višje stavbe. Ta določba ne velja za ožje mestno središče in za nestanovanjske stavbe, višje od 40,00 m, kjer mora biti odmik fasad najmanj 20,00 m. 2. V parkirni coni 1 odlok določa, da je za vse nestanovanjske dejavnosti treba zgraditi najmanj 50% normativno določenih parkirnih mest. Z omejevanjem PM v Parkirni coni 1, MOL uresničuje politiko razbremenjevanja mestnega središča z osebnim

	<p>prometom.</p> <p>3. Ministrstvo za kulturo ali Zavod za varstvo kulturne dediščine, še nista določila višine nadomestnega objekta v EUP, MS-171.</p> <p>4. Zavod za varstvo kulturne dediščine dovoljuje višino vil v enotah urejanja prostora v mestnem središču, označenih z NV, do P+2+2T. Zato tipologija gradnje v EUP, TA-69 ostane označena z V /visoka/.</p> <p>5. Pripomba se delno upošteva. Pripomba je že delno upoštevana. Določila odloka OPN MOL ID dopuščajo, da se OPPN se lahko izdelata tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN.</p> <p>6. EUP RD-386 (Hotel Mons): Predlagani posegi ne poslabšujejo bivanjskih ali delovnih razmer na predmetnem ali sosednjih območjih.</p> <p>7. EUP MO-165: Zaradi zagotavljanja strateških usmeritev zniževanja prometnih obremenitev znotraj kompaktnega mesta se na nivoju OPN MOL ID uvaja traso predvidenega tramvaja, ki se jo štiti z adekvatnim rezervatom. Poseganje v rezervat ni dopustno. Projekti se poteku proge morajo prilagajati.</p> <p>8. EUP DR-626: Pripomba se upošteva. Meja enote urejanja se prilagodi glede na mejo ureditvenega načrta in popravljeno traso prometnice (podaljšanje ceste Jožeta Jame). Ker je podanih dovolj podatkov za urejanje se ukine urejanje z OPPN in se za območje določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji.</p> <p>9. EUP PS-264: Pripomba se ne upošteva. Pripomba ni v skladu s konceptom namenske rabe.</p> <p>10. EUP VI-507: Obveza izdelave OPPN se glede na definiranost določil ukine, območje se ureja z OPN MOL ID .</p> <p>11. EUP ŠG-412: Predlagani poseg (predlog razdelitve enote urejanja prostora ŠG-412 in sprememba načina urejanja) se ne upošteva. Pripomba glede spremembe načina urejanja se ne upošteva. Na podlagi petega odstavka 39. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) izdan Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/2007) v 35. členu določa, da se za območja celovite prenove izdelata občinski podrobni prostorski načrt. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) v 2. členu določa, da se občinski podrobni prostorski načrt izdelata za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop, kakor tudi na večjih območjih v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave. Obravnavano območje predstavlja kompleksen preplet dejavnosti in obsega več kot 2ha stavbnih zemljišč.</p> <p>Priložena idejna zasnova ureditve ni v skladu z usmeritvami za OPPN (faktor odprtih zelenih površin, tipologija zazidave, urbanistični pogoji, v primeru izdelave OPPN le za en del območja je treba izdelati strokovne podlage in strokovne rešitve prostorskih ureditev za celotno območje OPPN, določiti in rezervirati površine za programe družbene infrastrukture, omrežja dostopnih cest in osnovne gospodarske javne infrastrukture ter določiti etapnost izvajanja OPPN v celotnem območju urejanja z OPPN).</p>
--	---

	<p>12. Pripomba se upošteva. Uvoz v območje bencinskega servisa se uredi s Poljsanske ceste, izvoz pa na Mesarsko ulico.</p> <p>13. Pripomba se upošteva. Uvoz v območje bencinskega servisa se uredi s Poljsanske ceste, izvoz pa na Mesarsko ulico.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kranjska Investicijska družba d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364421
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odmiki objektov od sosednjih zemljišč - 26. člen Odloka. 2. Parkirni normativi - 40. člen Odloka. 3. EUP MS-171: Pripomba na usmeritve za OPPN. 4. EUP TA-69: Pripomba za spremembo NV v V. 5. EUP DR-388: EUP se ureja s svojim OPPN, več višinskih poudarkov. 6. EUP RD-386: Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev. 7. EUP MO-165: Pripomba se nanaša na ukinitvev rezervata za tramvajsko progo in spremembo načina urejanja. 8. EUP DR-626: Pripomba za prilagoditev meje EUP in ukinitvev OPPN. 9. EUP PS-264: Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora in tipologijo. 10. EUP VI-507: Pripomba se nanaša ureditev meje, ukinitvev obveze izdelave OPPN. 11. EUP ŠG-412: Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se upošteva. Določila Odloka OPN MOL ID se dopolnijo. Odmiki med fasadami stavb tipov V, VS in C, na katere niso orientirani prostori, namenjeni bivanju, so najmanj enaki ali večji od polovice višine višje stavbe, odmiki od fasad stavb, na katere so orientirani prostori, namenjeni bivanju, pa najmanj eni višini višje stavbe. Ta določba ne velja za ožje mestno središče in za nestanovanjske stavbe, višje od 40,00 m, kjer mora biti odmik fasad najmanj 20,00 m. 2. V parkirni coni 1 odlok določa, da je za vse nestanovanjske dejavnosti treba zgraditi najmanj 50% normativno določenih parkirnih mest. Z omejevanjem PM v Parkirni coni 1, MOL uresničuje politiko razbremenjevanja mestnega središča z osebnim prometom. 3. Ministrstvo za kulturo ali Zavod za varstvo kulturne dediščine, še

	<p>nista določila višine nadomestnega objekta v EUP, MS-171.</p> <p>4. Zavod za varstvo kulturne dediščine dovoljuje višino vil v enotah urejanja prostora v mestnem središču, označenih z NV, do P+2+2T. Zato tipologija gradnje v EUP, TA-69 ostane označena z V (visoka).</p> <p>5. Pripomba je že delno upoštevana. Določila odloka OPN MOL ID dopuščajo, da se OPPN se lahko izdelata tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN.</p> <p>6. EUP RD-386 (Hotel Mons): Predlagani posegi ne poslabšujejo bivanjskih ali delovnih razmer na predmetnem ali sosednjih območjih.</p> <p>7. EUP MO-165: Zaradi zagotavljanja strateških usmeritev zniževanja prometnih obremenitev znotraj kompaktnega mesta se na nivoju OPN MOL ID uvaja traso predvidenega tramvaja, ki se jo varuje z rezervatom. Poseganje v rezervat ni dopustno. Projekti se morajo poteku proge prilagajati.</p> <p>8. EUP DR-626: Pripomba se upošteva. Meja enote urejanja se prilagodi glede na mejo ureditvenega načrta in popravljeno traso prometnice (podaljšanje ceste Jožeta Jame). Ker je podanih dovolj podatkov za urejanje, se ukine urejanje z OPPN in se za območje določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji.</p> <p>9. EUP PS-264: Pripomba se ne upošteva. Pripomba ni v skladu s konceptom namenske rabe. Na predmetnem območju je predvideno območje, namenjeno hotelom, bungalovom, kampom in drugim objektom za turistično prenočevanje, dopustni so trgovski objekti do velikosti 500,00 m² BTP objekta ali dela objekta. Poleg tega gre za zelo primerno lokacijo za razvoj tovrstnih dejavnosti, ki jih sicer v MOL primanjkuje, zato ni razlogov, da bi območje manjšali na račun rab, ki so lahko locirane kjerkoli.</p> <p>10. EUP VI-507: Obveza izdelave OPPN se glede na definiranost določil ukine, območje se ureja z OPN MOL ID .</p> <p>11. EUP ŠG-412: Predlagani poseg (predlog razdelitve enote urejanja prostora ŠG-412 in sprememba načina urejanja) se ne upošteva. Pripomba glede spremembe načina urejanja se ne upošteva. Na podlagi petega odstavka 39. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) izdan Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/2007) v 35. členu določa, da se za območja celovite prenove izdelata občinski podrobni prostorski načrt. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) v 2. členu določa, da se občinski podrobni prostorski načrt izdelata za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop, kakor tudi na večjih območjih v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave. Obravnavano območje predstavlja kompleksen preplet dejavnosti in obsega več kot 2ha stavbnih zemljišč.</p> <p>Priložena idejna zasnova ureditve ni v skladu z usmeritvami za OPPN (faktor odprtih zelenih površin, tipologija zazidave, urbanistični pogoji, v primeru izdelave OPPN le za en del območja je treba izdelati strokovne podlage in strokovne rešitve prostorskih</p>
--	--

	ureditev za celotno območje OPPN, določiti in rezervirati površine za programe družbene infrastrukture, omrežja dostopnih cest in osnovne gospodarske javne infrastrukture ter določiti etapnost izvajanja OPPN v celotnem območju urejanja z OPPN).
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Krusic M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361926
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kurilić M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363235
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1. V razgrnjenem prostorskem ugotavljamo, da je pripravljen in prilagojen v skladu z zahtevami investitorjev, oziroma kapitala, v minimalnem obsegu pa interesom prebivalcev Ljubljane. 2. Vztrajamo, da se umakne načrt gradnje garaž pod Vodnikovim trgom (pod osrednjo ljubljansko tržnico). Mestno središče naj bo namenjeno pešcem in kolesarjem.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Garažne hiše v centru mesta so potrebne zaradi boljšega dostopa in večje vitalnosti mestnega središča, umika osebnih avtomobilov iz nivoja pešca in zaradi potreb stanovalcev. Že veljavna urbanistična dokumentacija dopušča gradnjo podzemnih garaž pod Vodnikovim in Pogačarjevim trgom. Že tedaj je bilo ugotovljeno veliko pomanjkanje površin za mirujoči promet in odpovedovanje logistike za tržnico (sanitarni pogoji, odpadki, hladilnice). OPN MOL ID določa ureditev trga namenjenega samo pešcem in kolesarjem. Dostava za potrebe tržnice, zbiranje in odvoz odpadkov, pa se mora urediti v 1. kletni etaži.

	Garažna hiša pod grajskim hribom je funkcionalano zanimiva in možna rešitev, vendar je bila v strokovnih podlagah, ki so bile narejene za primerjavo različnih lokacij garažnih hiš v Ljubljani, podana ocena, da je garažna hiša pod grajskim hribom z ekonomskega stališča manj primerna, glede na določila OPN MOL ID, pa je možna.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lajovic J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362748
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Glavni problemi so po našem mnenju: 1) Poleg tega, da je Ljubljana največje slovensko mesto, je obenem njena prestolnica, kar naj bi se odražalo tudi v njenemu načrtovanju. Pri metodologiji priprave OPN MOL SD bi bila zato produktivnejša manjša dorečenost, s tem da bi bilo za ključna vprašanja ponujenih več razvojnih alternativ, do katerih bi se lahko sproti opredeljevale stroke in razmišljujoče javnosti celotne Slovenije.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	S pripombami oz. mnenji se načelno strinjamo. Pri pripravi tako strateškega kot tudi izvedbenega dela OPN MOL bi bila gotovo produktivnejša manjša dorečenost, ki bi omogočala različne alternative, žal pa veljavna zakonodaja ne dopušča večje fleksibilnosti. Prav tako bi bilo smiselno nadomestiti preveliko dorečenost predlaganih planskih meril za posamezne lokacije z variantnimi urbanističnimi preizkusi, vendar je po sedanji zakonodaji to možno narediti le pred pripravo OPN MOL, ki mora v Odloku za strateški in izvedbeni načrt podati jasno enoumno rešitev prostorskih posegov. Zato seveda predvidevamo, da bodo kmalu nujne spremembe in dopolnitve OPN MOL, saj je planiranje kontinuiran proces. Glede železniške infrastrukture končne odločitve o poteku prog na ljubljanskem območju še ni, zaključena pa je študija variant razvoja JŽI in druge železniške infrastrukture na območju ljubljanskega železniškega vozlišča (naročnik Direkcija RS za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo), ki je preučila smotrnost, tehnično izvedljivost, vplive na okolje in ekonomsko upravičenost različnih variant vodenja potniškega in tovornega železniškega prometa na ljubljanskem območju. Na osnovi rezultatov študije je v izdelavi osnutek državnega prostorskega načrta, pridobljene so tudi smernice k dvema izbranim variantama. Razmeščanje urbane opreme je predmet posebnih in podrobnejših načrtov, OPN MOL v izvedbenem delu postavlja le pravila glede oglaševanja na javnih in zasebnih površinah, saj je

	<p>OPN MOL edini akt, ki lahko za prostor celotne občine sankcionira področje oglaševanja na zasebnih površinah. Regijsko zbirališče odpadkov na Barju je za zdaj edina možna lokacija in MOL načrtuje njegovo širitev z najnaprednejšimi, okolju prijaznimi tehnologijami, ki bodo zmanjšale količine odloženega materiala na minimum. Protipoplavno varovanje južnega obrobja Ljubljane je regionalni problem in ena prioritet občine. Ministrstvo za okolje in prostor že več let pripravlja državni prostorski načrt, pričakujemo, da bo čim prej prišlo vsaj do javne razgrnitve.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lajovic mag. J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363379
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Poleg tega, da je Ljubljana največje slovensko mesto, je obenem njena prestolnica, kar naj bi se odražalo tudi v njenemu načrtovanju. Pri metodologiji priprave OPN MOL SD bi bila zato produktivnejša manjša dorečenost, s tem da bi bilo za ključna vprašanja ponujenih več razvojnih alternativ, do katerih bi se lahko sproti opredeljevale stroke in razmišljujoče javnosti celotne Slovenije.</p> <p>2. Pred izdelavo načrta mestne občine bi morali - upoštevajoč današnje gospodarske globalne trende - opredeliti medsebojne odnose in smiselne razmejitve med:</p> <ul style="list-style-type: none"> – cilji načrtovanja mestne občine (kakovostna kvalitetna stanovanjska gradnja pretežno srednjih višin, upravna in kulturna infrastruktura s ciljem vračanja trgovske ponudbe v ožje mestno središče) in – s potrebnimi sočasnimi in medsebojno usklajenimi načrtovanji v funkcionalno sovisni ljubljanski regiji (nizka stanovanjska pozidava, nove proizvodne in logistične zmogljivosti v težiščih danes še razpoložljive delovne sile in njihovih obstoječih bivališč), – širšim prostorom čezmejnega sodelovanja Alpe-Adrija. <p>s tega vidika je obseg predvidenega širjenja industrijskih con na območju mesta potrebno ekonomsko in socialno preveriti, v novih conah pa zagotoviti njihovo postopno pozidavo od današnjih prometnih žil navzven proti ohranjeni krajini.</p> <p>3. Izjemno zaskrbljenost stroke povzroča nejasnost glede končnega nivoja železniških tirov za potniški promet skozi središče mesta: dokler ta ne bo dokončno določena, je izvajanje zazidalnih načrtov, ki odločilno opredeljujejo bodočo morfologijo osrednjega območja razširjenega mestnega jedra (potniškega centra od Šmartinske do Celovške ceste in obrobja gorenjske ter kamniške proge). Pomanjkanje zgornje dokončne odločitve bistveno vpliva tudi na</p>

	<p>trajnejše reševanje integriranega primestnega in regionalnega javnega prometa, ki edini lahko omeji nadaljnji pritisk individualnega prometa v mestno jedro.</p> <p>4. Ekološka in razvojna vzdržnost so deklarirani prednostni primarni cilji, s katerimi se vsi strinjamo, v OPN MOL SD, ki naj bi bil v vsem odgovarjajoči povzetek teh ciljev pa se žal ne odražajo: n.pr. omejevanje zgojitve mesta z intenzivno pozidavo predvsem na prostor znotraj avtocestnega obroča.</p> <p>5. Izjemna geomorfološka lega in krajinsko okolje Ljubljane narekuje posebej občutljivo obravnavo višinskih gabaritov pri novih pozidavah. Zlasti v bližini zgodovinskega historičnega jedra je treba skrbneje načrtovati višinske poudarke, saj ti vedno vsebujejo tudi simbolno sestavino. Pretirane manifestacije moči kapitala zato niso v skladu s socialno državo, kakršna je Slovenija po ustavi.</p> <p>6. Zagotoviti in opredeliti je treba nekatere izpostavljene lokacije za primarno »javno korist«, ki so se že (npr.: sodišče, akademije, nova drama, predsedniška palača, spomeniške lokacije, itd.) in se bodo še pojavile, tako, da bodo te dejansko delovale kot mestotvorni in simbolni identitetni označevalci, ki soustvarjajo pozitiven utrip mesta.</p> <p>7. Z usmeritvenimi (?) smernicami zagotavljati minimalno oblikovno kontinuiteto med novo načrtovanimi sosednjimi okolji, ki tvorijo vizualno morfološko celoto: ulično, obrežno, piacetno.</p> <p>8. Ob sedanjih hvalevrednih, kulturnih posegih v mestni parter peš con bi bilo - na ravni celotnega mesta - več kot nujno treba očistiti celotni urbani prostor prevelike zgojitve z reklamnimi panoji, jumbo-plakati, »citylighti«, likovno raznoterim in zato še povsem neusklajenim urbanim pohištvom ter zlasti s pretirano razmnoženimi prometnimi količki. Vse to prekomerno onesnažuje dostojanstvo odprtih javnih prostorov, s tem pa ustvarja prvi, odločilni negativni vtis obiskovalcev mesta, obenem pa tudi ne izboljšuje mestne (samo) podobe.</p> <p>9. Preseči je potrebno sedanje pomanjkanje možnih, vendar nujno potrebnih pozitivnih sinergijskih povezav:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z vnaprej premišljenim strateškim razmeščanjem pomembnih javnih objektov kot razvojnih trendov v svojih (makro)okoljih: - z ustvarjanjem reprezentativnih obrobij Dunajske, Slovenske in Barjanske ceste s kompozicijsko in funkcionalno logičnim iztekom te osrednje mestne osi preko avtocestnega obroča v zaključka v bodočih, regionalno pomembnih rekreacijskih parkih Save in Barja; skozi njiju bo vizuelna podoba Ljubljane lahko zrasla do monumentalnih razsežnosti, - s kumulativnimi učinki npr. s kopičenjem ponudbe ob prestopnih točkah (P+R): pri BTCju, Rudniku in Stožicah. <p>10. Treba je presoditi, koliko zgoščevanja zmogljivosti - stanovanjskih, proizvodnih, predvsem pa trgovskih - je v Ljubljani za kvalitetno optimalno okolje še smiselno postavljati, glede na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrjeno policentrično razvojno usmeritev Slovenije - ohranjanje dosedanjih izpričanih kvalitet mesta (zeleni klini, še peš dostopno urbano merilo; vse ob bistvenem zmanjševanju
--	---

	<p>prometnega onesnaževanja s strani dnevnih migrantov),</p> <p>11. Preveriti je treba vse bodoče posledice umestitve regijskega zbirališča (in prebiranja) odpadkov ob deponiji Barje: le-to bi namreč že iz ekonomskih razlogov pogojevalo kasnejšo postavitev sežigalnice na istem mestu, kjer pa bi bila ta glede na celotno mesto (in tudi park Barje!!) neumestno postavljena zaradi smradu, ki bi ga pretežni letni vetrovi raznašali nad vrsto mestnih četrti.</p> <p>12. V zaostrenih podnebnih spremembah klime je potrebno čim prej zagotoviti trajno uspešno protipoplavno zavarovanje južnega dela Ljubljane (s preko 25.000 prebivalci!) pred sedanjo nevarnostjo iz porečja Horjulščice, Gradaščice in Malega grabna.</p> <p>13. Sedanjo preveliko dorečenost predlaganih planskih meril za posamezne lokacije bi bilo smiselno nadomestiti z obveznim variantnim urbanističnimi preizkusi, za posamezne morfološke celote, za ključne predele pa z javnimi urbanističnimi in arhitekturnimi natečaji - oboje izvedeno šele v času, ko bi bila večina bodočih naročnikov že znana.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>S pripombami oz. mnenji se načelno strinjamo.</p> <p>Pri pripravi tako strateškega kot tudi izvedbenega dela OPN MOL bi bila gotovo produktivnejša manjša dorečenost, ki bi omogočala različne alternative, žal pa veljavna zakonodaja ne dopušča večje fleksibilnosti. Prav tako bi bilo smiselno nadomestiti preveliko dorečenost predlaganih planskih meril za posamezne lokacije z variantnimi urbanističnimi preizkusi, vendar je po sedanji zakonodaji to možno narediti le pred pripravo OPN MOL, ki mora v Odloku za strateški in izvedbeni del podati jasno enoumno rešitev prostorskih posegov. Zato seveda predvidevamo, da bodo kmalu nujne spremembe in dopolnitve OPN MOL, saj je planiranje kontinuiran proces.</p> <p>Glede železniške infrastrukture končne odločitve o poteku prog na ljubljanskem območju še ni, zaključena pa je študija variant razvoja JŽI in druge železniške infrastrukture na območju ljubljanskega železniškega vozlišča (naročnik Direkcija RS za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo), ki je preučila smotrnost, tehnično izvedljivost, vplive na okolje in ekonomsko upravičenost različnih variant vodenja potniškega in tovornega železniškega prometa na ljubljanskem območju. Na osnovi rezultatov študije je v izdelavi osnutek državnega prostorskega načrta, pridobljene so tudi smernice k dvema izbranim variantama.</p> <p>Razmeščanje urbane opreme je predmet posebnih in podrobnejših načrtov, OPN MOL v izvedbenem delu postavlja le pravila glede oglaševanja na javnih in zasebnih površinah, saj je OPN MOL edini akt, ki lahko za prostor celotne občine sankcionira področje oglaševanja na zasebnih površinah.</p> <p>Regijsko zbirališče odpadkov na Barju je za zdaj edina možna lokacija in MOL načrtuje njegovo širitev z najnaprednejšimi, okolju prijaznimi tehnologijami, ki bodo zmanjšale količine odloženega materiala na minimum.</p>

	Protipoplavno varovanje južnega obrobja Ljubljane je regionalni problem in ena prioriteta občine. Ministrstvo za okolje in prostor že več let pripravlja državni prostorski načrt, pričakujemo, da bo čim prej prišlo vsaj do javne razgrnitve.
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lenari H.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363880
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širjenje Slovenske ceste v centru.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glavne linije mestnega javnega prometa (avtobus ali kasneje tramvaj) morajo potekati zaradi učinkovitosti JPP na lastnem vozišču, potreba po širitvi vpadnic pa je odvisna od količine prometa v mestu, širjenje je predvideno le na posameznih odsekih glavnih mestnih vpadnic (tudi Dunajske), kjer bo treba urediti nove površine za JPP. Z izboljšanjem ponudbe JPP, izkoriščanjem P&R površin, večjo uporabo regionalnega železniškega prometa, kolesarskega prometa in drugimi ukrepi se bo zmanjšal avtomobilski promet v centru mesta, kar je tudi cilj, poudarjen v strateškem delu OPN MOL. V centru mesta se Slovenska cesta nameni javnemu transportu in povečanim površinam za pešce. Le odsekoma je dovoljena dostava in lokalni dovoz. Na Dunajski cesti pa je predvidena izvedba javnega transporta na ločenem vozišču, poleg štirih pasov za osebna vozila. Glede na rezultate prometnega modela, se motorni promet na Dunajski cesti sicer zmanjša po izboljšavi javnega transporta, vendar ne toliko, da ne bi potrebovali štiripasovnice za osebna vozila

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	LINEA MEDIA d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363602
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba podaja ugovor k enotnim dimenzijam različnih tipov objektov za oglaševanje.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Oglaševanje bistveno vpliva na podobo mesta, zato so različne dimenzije istovrstnih objektov za oglaševanje moteče. Izdelane so bile strokovne podlage, v katerih so bile določene tudi dimenzije oglaševalskih tabel, z namenom da se poenotni njihova podoba v mestu in da se doseže večja urejenost mestnega prostora. Dimenzije objektov za oglaševanje, ki jih določa Odlok OPN MOL ID, so veljale že v sedaj sprejetih odlokih.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361949
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Informacijska matrika na desni strani grafičnega prikaza poda premalo lokacijskih podatkov (velikost objekta, višina objekta, oblikovne zahteve, itd..), ki so glede na določila odloka obvezni pogoji za izdelavo projekta za gradbeno dovoljenje, s tem pa onemogočajo nedvoumno investicijsko presojo, kaj in pod kakšnimi pogoji je v končni fazi na posamezni parceli dopustno graditi, ne da bi v sodnem sporu lokacija padla. Enako je problematično področje "prikaza stanja prostora", kjer so omejitve, ki se ne povežejo v "lokacijske pogoje"; v najboljšem primeru je treba potovati od karte do karte "PSP" in povpraševati po informaciji - tako delo je neazanesljivo, zamudno in premalo jasno.</p> <p>2. V splošnih določilih odloka je še veliko členov, ki opisujejo pogoje gradenj, njihove vsebine se pa ne izpišejo v informaciji. Kdaj in na podlagi česa se bodo določili iz PSP vgradila v odločbo "gradbenega dovoljenja"? Kdo bo to delo nadziral in spremljal problem skladnosti odloka z vedno spreminjajočimi se podatki "PSP"? Tudi ta del problematike je za investitorje neugodno urejen.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Informacijska matrika ni sestavni del OPN MOL ID, pač pa le pripomoček za pregledovanje osnovnih podatkov o namenski rabi in prostorskih izvedbenih pogojih, katere namen ni bil zagotavljanje celovite informacije o lokaciji. Izpis informacije o možni rabi na parceli je informativnega značaja in omogoča zainteresiranim enostavnejši vpogled v najpomembnejše izvedbene pogoje. V tem prikazu so tudi povezave do podrobnejših pojasnil (na Odlok, PSP...). Informacija o parceli ne nadomešča lokacijske informacije, ki je uradni izpis iz evidence.</p> <p>2. Določila PSP so sestavni del lokacijske informacije. Evidenca PSP se stalno posodablja. Njihovo upoštevanje ureja člen Odloka OPN MOL - »omejitve za razvoj v prostoru«.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361744
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obstoječe stanje pravnih režimov urejanja prostora.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba je že upoštevana.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prikaz stanja prostora (PSP) je, na podlagi 86. člena ZPNačrt in Pravilnika o prikazu stanja prostora, obvezna strokovna podlaga za izdelavo Občinskega prostorskega načrta (OPN). Zato smo v okviru izdelave OPN od nosilcev urejanja prostora pridobili vse potrebne podatke za PSP in jih upoštevali pri izdelavi OPN. Pridobljeni podatki so bili tudi predstavljeni na javni razgrnitvi (na razstavi in v digitalni obliki na internetu). Poudariti velja, da so podatki o PSP obvezna podlaga za OPN in ne sestavni del OPN-ja, zato se v Predlogu Odloka o OPN MOL - Izvedbeni del, pojavljajo le v členu z naslovom »omejitve razvoja v prostoru«. Podatki o PSP se, v skladu z zakonodajo, sproti ažurirajo (posodablajo).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361947
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V območju SSse (in drugih stanovanjskih območjih) je dopuščeno preveč različnih tipov objektov z različnimi dejavnostmi kar tako na splošno in ne glede na dejanske potrebe soseščine in območja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nabor dejavnosti in objektov je oblikovan glede na prevladujoče vzorce območij SSse, in glede na njihove potrebe. Dejavnosti in objekti, ki bi lahko obremenjevale območje, (športne hale, garaže ipd.) so dopustne samo za potrebe prebivalcev območja EUP. Primerni bivalni pogoji obstoječih in novih objektov so zagotovljeni z ostalimi določili odloka (omejitve višine stavb, odmiki med objekti, velikost in oblika gradbene parcele, FBP, FZP, predpisi s področja osončenja, varstva okolja in narave ipd).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Ljubljanska kolesarska mreža
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361384
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlogi za nove kolesarske poti oz. dopolnitev.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID predvideva dograditev kolesarskih stez ob Dolenjski in Karlovški cesti. 2. Pripomba je že upoštevana. Kolesarska paralela Ob dolenjski železnici je prikazana v OPN MOL ID . 3. Pripomba se upošteva. Podaljša se kolesarska pot ob Galjevcu so Ljubljane. 4. Pripomba se upošteva. Predvidi se kolesarska pot Livada - Špica. Izveba je možna brez OPPN. 5. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa kolesarske pot in steze po Ul. bratov Bezlaj, Dragi, Šišenski, Vodnikovi. Ulica Pod hribom je preozka in izvedba steze ni mogoča. 6. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa kolesarske steze ob Slovenčevi in Parmovi ulici. 7. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa kolesarske steze ob Vojkovi cesti, z navezavami v Stožice in proti Centru. 8. Pripomba se upošteva. Doda se pot za kolesarje in pešce med BS3 in Linhartovo. 9. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa kolesarsko pot ob Ljubljani Fužine - Center. S strokovnim podlagami za štiripasovno Kajuhovo cesto je predviden tudi kolesarski podvoz ob Ljubljani. Pod novim mostom Njegoševa -Roška je upoštevana kolesarska pot. 10. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa kolesarsko pot Mencingerjeva - Tbilisijska. 11. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa kolesarske poti ob Malem grabnu in Gradaščici. 12. Pripomba se delno upošteva. Ob nekaterih delih železniških prog je možno speljati kolesarske poti.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Logar J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe	361925

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba za ureditev podstrešnih stanovanj.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev podstrešnih stanovanj /v mestnem središču/ je možna in dopustna, skladno z upoštevanjem splošnih in podrobnih določil odloka OPN MOL ID. Odlok določa, da se normativi iz prvega in tretjega odstavka člena« velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin« ne uporabljajo, kadar se v širšem mestnem središču ali v EUP z namensko rabo SScv, SSsv ali CU obstoječa večstanovanjska stavba nadomesti z novo z enakim ali manjšim številom stanovanj ali če se s preureditvijo obstoječih stavb zgradi do pet novih stanovanj.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Logar J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361924
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba za ureditev podstrešnih stanovanj.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev podstrešnih stanovanj /v mestnem središču/ je možna in dopustna, skladno z upoštevanjem splošnih in podrobnih določil odloka OPN MOL ID. Odlok določa, da se normativi iz prvega in tretjega odstavka člena« velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin« ne uporabljajo, kadar se v širšem mestnem središču ali v EUP z namensko rabo SScv, SSsv ali CU obstoječa večstanovanjska stavba nadomesti z novo z enakim ali manjšim številom stanovanj ali če se s preureditvijo obstoječih stavb zgradi do pet novih stanovanj.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Ložar F.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364392
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Treba je dopustiti oglaševanje na kozolcih, skednjih in hlevih.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na kozolcih, skednjih... nameščanje objektov za oglaševanje ni dopustno. Objekti za oglaševanje so po predpisih s področja urejanja prostora del urbane opreme, ki dopolnjuje rabo javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah, kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lukanc Leskovar M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364137
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombe ni možno locirati, parcelne številke ne obstajajo.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Mihelič J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363279
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Treba je dovoliti oglaševanje na kozolcih.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok ne dopušča nameščanja objektov za oglaševanje na kozolcih, skednjih in podobnih objektih. Objekti za oglaševanje so po predpisih s področja urejanja prostora del urbane opreme, ki dopolnjuje rabo javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah, kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Mlakar A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362360
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1. Pripomba na opis tipa objekta F. 2. Pripomba na opis pojma "sprememba namembnosti".
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba se delno upošteva. Odlok OPN MOL ID se dopolni z razlago za tip F. 2. Pripomba se upošteva. Odlok OPN MOL ID se dopolni z razlago spremembe namembnosti.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	MOL LDS Ljubljana
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362870
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>A. PRIPOMBE K STRATEŠKEMU DELU</p> <p>B. PRIPOMBE K IZVEDBENEMU DELU</p> <p>1. Manjko urbanističnih pogojev</p> <p>1.a. Za vsa zazidljiva območja bi morala biti določena tako FZ (faktor zazidanosti) kot FI (faktor izrabe). Za območja splošnih pogojev OPN MOL ID se morata faktorja vezati na zemljiško parcelo objekta (gradbeno parcelo), za območja OPPN pa na celotno območje OPPN.</p> <p>1. b. Manjkajo tudi splošna določila in zaveze za oblikovanje objektov, kot npr. da se morajo objekti skladati z okoliškimi objekti, ohranjati identiteto prostora ter kulturne vzorce itd.</p> <p>1.c. Splošno določilo o max. višini objektov 11 m je preveliko.</p> <p>2. Splošna določila - definicija pojmov</p> <p>2.a. Bruto tlorisna površina - dodati določilo, da napušči do 1m niso všteti v BTP. Standard SIST ISO 9836 jih namreč vključuje.</p> <p>2.b. Nadomestna gradnja - določiti je potrebno, da so gabaritna odstopanja pri nadomestni gradnji največ 30 cm pri posamezni skupni zunanji meri. Pojem nadomestna gradnja je smiseln za historična jedra, kjer je ponovitev gabaritov zelo pomembna. Za druga območja je ustrezen tudi pojem rušitev in gradnja.</p> <p>2.c. Klet - dodati je potrebno določilo: Pri kleti mora biti povprečna</p>

	razdalja med stropom kleti in raščeni terenom, za povprečje štirih najdaljših stranic stavbe, manj kot 1,40 m, sicer je ta etaža pritličje. Določilo je potrebno zaradi izigravanja etažnosti objektov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>A. ODGOVORI K STRATEŠKEMU DELU</p> <p>V strateškem delu OPN MOL poudarjamo pomen JPP, tramvaj pa še ni dokončno izbrano vozilo JPP, vendar je upoštevan kot možno; to je pojasnjeno v poglavju 7.1.3 (Javni potniški promet), pod točkami 2, 3 in 4; bodoče mreže tramvaja nismo opredeljevali posebej, pač pa smo po kriteriju pomembnosti določili glavne linije, ki povezujejo glavne mestne predele (v začetni fazi zglobni avtobus, hitri avtobus, kasneje glede na povečano povpraševanje po JPP tirno vozilo ali tramvaj),</p> <p>Čeprav je bil dan poudarek na kakovostni nadgraditvi že urbaniziranih območij, je treba delno tudi širiti poselitev v MOL; pri stanovanjskih površinah zaradi zapolnitve stanovanjskega primanjkljaja glede na število in velikost gospodinjstev (več manjših gospodinjstev), izboljšanje bivalnega standarda, zadostitvi potrebe po najemniških (neprofitnih) stanovanjih, zagotavljanju ponudbe za študente in starejše občane itd..</p> <p>Pri proizvodnih površinah MOL potrebuje nova območja za proizvodne dejavnosti zaradi ukinitve več proizvodnih con znotraj mesta (sprememba namembnosti površin v druge rabe) in zaradi potrebe po novih delovnih mestih (proizvodni in tehnološki parki, tehnološko zahtevnejša proizvodnja v povezavi z Univerzo in inštituti itd.). Kljub temu so proizvodne površine v OPN MOL zaradi raznih omejitvenih faktorjev (poplavne površine, najboljša kmetijska zemljišča) bistveno zmanjšane.</p> <p>V OPN MOL je poudarjen pomen in ohranitev zelenih površin, tudi med kraki pozidave kot zeleni klini (3.1. Zasnova poselitve, 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta).</p> <p>B. ODGOVORI K IZVEDBENEMU DELU</p> <p>1.a Odlok OPN MOL ID vedno določa faktorje v tisti kombinaciji, ki so potrebni za urejanje določenega območja urejanja (npr. enostanovanjske stavbe imajo določen FZ, FBP in višino, FI pa ne, saj je ta posredno že določen z navedenimi tremi faktorji). Nestanovanjske stavbe imajo po splošnih določilih praviloma določen FI in FZP, kar prav tako zadošča za urejanje območja. Kadar je z odlokom določena višina objektov, se poleg določb o višini objektov upoštevajo samo določbe o FZ, FZP oziroma FBP v skladu s splošnimi ali podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za posamezni EUP.</p> <p>1.b Določilo, da se morajo novi objekti oblikovno prilagajati okoliškemu objektom, je bilo zaradi pripomb iz prve razgrnitve izvzeto iz odloka. Kot razlog je bilo navedeno, da so lahko okoliške stavbe oblikovno dvomljive kvalitete in kot take predstavljajo omejitve za kvalitetno oblikovanje novega objekta. Nekatera območja, ki imajo skupne oblikovne poteze npr. vaška jedra imajo določen enoten tip zazidave (dvokapna streha, podolgovat tloris ipd). Pobuda, da bi o</p>

	<p>manjših odstopih od določil Odloka OPN MOL ID odločala mestna urbanistična služba (ali drug organ) nima pravne podlage v zakonu.</p> <p>1.c Višina eno do dvostanovanjskih objektov tip NA, NB je bila določena na podlagi preveritev v prostoru (izmere obstoječih objektov). Višina je omejena tudi s številom etaž, ki so lahko največ 3 (P+1+Po ali T).</p> <p>2.a Določilo je povzeto po SIST ISO 9836, ki napuščev ne omenja.</p> <p>2.b Odlok obravnava nadomestno gradnjo kot rušitev obstoječega objekta in gradnjo novega objekta po določbah zakona. Nadomestno gradnjo v historičnem jedru, kjer je ponovitev gabaritov zelo pomembna, pa poleg urbanističnih določil usmerja še pristojna služba za kulturno dediščino.</p> <p>2.c Dopustno višino kleti nad terenom določa definicija pritličja v ZGO, ki se glasi: "Višina pritličja je del stavbe, katerega prostori se nahajajo neposredno nad zemeljsko površino ali največ 1,40 metra nad njo", kar z drugimi besedami pomeni, da je klet lahko največ 1,40 m nad terenom.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	MOL LDS Ljubljana
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362876
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Manjko urbanističnih pogojev</p> <p>1a. Za vsa zazidljiva območja bi morala biti določena tako FZ (faktor zazidanosti) kot FI (faktor izrabe). Za območja splošnih pogojev OPN MOL ID se morata faktorja vezati na zemljiško parcelo objekta (gradbeno parcelo), za območja OPPN pa na celotno območje OPPN.</p> <p>1. b. Manjkajo tudi splošna določila in zaveze za oblikovanje objektov, kot npr. da se morajo objekti skladati z okoliškimi objekti, ohranjati identiteto prostora ter kulturne vzorce itd.</p> <p>1.c. Splošno določilo o max. višini objektov 11 m je preveliko.</p> <p>2. Splošna določila - definicija pojmov</p> <p>2.a. Bruto tlorisna površina - dodati določilo, da napušči do 1m niso všteti v BTP. Standard SIST ISO 9836 jih namreč vključuje.</p> <p>2.b. Nadomestna gradnja - določiti je potrebno, da so gabaritna odstopanja pri nadomestni gradnji največ 30 cm pri posamezni skupni zunanji meri. Pojem nadomestna gradnja je smiseln za historična jedra, kjer je ponovitev gabaritov zelo pomembna. Za druga območja je ustrezen tudi pojem rušitev in gradnja.</p> <p>2.c. Klet - dodati je potrebno določilo: Pri kleti mora biti povprečna razdalja med stropom kleti in raščnim terenom, za povprečje štirih najdaljših stranic stavbe, manj kot 1,40 m, sicer je ta etaža pritličje.</p>

	Določilo je potrebno zaradi izigravanja etažnosti objektov,
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1.a Vezava faktorjev na gradbeno parcelo oz. območje OPPN je v odloku že upoštevana. Odlok vedno določa faktorje v tisti kombinaciji, ki so potrebni za urejanje določenega območja (npr. enostanovanjske stavbe imajo določen FZ, FBP in višino, FI pa ne, saj je ta posredno že določen z navedenimi tremi faktorji). Nestanovanjske stavbe imajo po splošnih določilih praviloma določen FI in FZP, kar prav tako zadošča za urejanje območja. Kadar je z odlokom določena višina objektov, se poleg določb o višini objektov upoštevajo samo določbe o FZ, FZP oziroma FBP v skladu s splošnimi ali podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za posamezni EUP.</p> <p>1.b "Določilo, da se morajo novi objekti oblikovno prilagajati okoliškemu objektom, ni smiselno, saj so lahko okoliške stavbe oblikovno neustrezne in kot take predstavljajo omejitve za kvalitetno oblikovanje novega objekta. Nekatera območja, ki imajo skupne oblikovne poteze, npr. vaška jedra, imajo določen enoten tip zazidave (dvokapna streha, podolgovat tloris ipd). Pobuda, da bi o manjših odstopih odločil Odlok OPN MOL ID odločala mestna urbanistična služba (ali drug organ), nima pravne podlage v zakonu.</p> <p>1.c Višina eno do dvostanovanjskih objektov tip NA, NB je bila določena na podlagi preveritev v prostoru (izmere obstoječih objektov). Višina je omejena tudi s številom etaž, ki so lahko največ 3 (P+1+Po ali T).</p> <p>2.a Določilo je povzeto po SIST ISO 9836, ki napuščev ne omenja.</p> <p>2.b Odlok obravnava nadomestno gradnjo kot rušitev obstoječega objekta in gradnjo novega objekta po določbah odloka. Nadomestno gradnjo v historičnem jedru, kjer je ponovitev gabaritov zelo pomembna, pa poleg urbanističnih določil usmerja še pristojna služba za kulturno dediščino.</p> <p>2.c Dopustno višino kleti nad terenom določa definicija pritličja v ZGO, ki je upoštevana tudi v OPN MOL ID in ki se glasi: "Višina pritličja je del stavbe, katerega prostori se nahajajo neposredno nad zemeljsko površino ali največ 1,40 metra nad njo", kar z drugimi besedami pomeni, da je klet lahko največ 1,40 m nad terenom.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Mobitel d.d.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363378
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na upoštevanje in nadomeščanje obstoječih

	baznih postaj in pripadajoče infrastrukture ob izdelavi in izvajanju novih občinskih prostorskih načrtov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba 1: Pripombe se ne upošteva. Odlok ne opredeljuje vsebine OPPN, ta je namreč predpisana z drugimi zakonskimi in podzakonskih predpisi o obvezni vsebini OPPN. Nadomeščanje obstoječih baznih postaj v območjih, ki se jih ureja z OPPN, bo obdelano v postopku izdelave OPPN skladno z zakonskimi predpisi in določili OPN MOL ID.</p> <p>Pripomba 2. Pripombe se ne upošteva. Bazne postaje se lahko umešča samo po določenih OPN MOL ID.</p> <p>Pripomba 3. Pripombe se ne upošteva. Brezžične EK povezave v območjih, ki se jih ureja z OPPN, bodo obdelane v postopku izdelave OPPN skladno z zakonskimi predpisi in določili OPN MOL ID.</p> <p>Pripomba 4.1 Pripombo se delno upošteva. Med območja, kjer je dopustno postaviti samostojne antenske stolpe se doda še: LN. Na območjih E, POg (samo P+R), PŽ, K1 pa le pod pogojem, da antenski stolp stoji neposredno ob drugi stavbi</p> <p>Pripomba 4.2 Pripombo se delno upošteva. Člen Odloka »bazne postaje in amaterske radijske postaje« se spremeni tako, da se glasi: (4) Objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena ni dopustno graditi v EUP z namensko rabo ZPp, ZPps, ZDo, ZK, Gpn ali VC ter na objektih bolnišnic, objektih vzgojnovarstvene in izobraževalne dejavnosti ter objektih za osnovno zdravstvo varstvo in na otroških igriščih."</p> <p>Pripomba 4.3. Pripombe se ne upošteva. V odloku je navedeno, v katerih območjih je gradnja baznih postaj dovoljena in pod katerimi pogoji. Ta določila se neposredno uporabijo pri izdelavi OPPN. Problematika vprašanja pa je sicer rešena že z upoštevanjem pripomb glede umestitve baznih postaj v dodatna območja namenske rabe – glej predhodne odgovore.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Mrak M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363545
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dovoza in parkiranja.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Problem nezadostnih površin za parkiranje stanovalcev se bo reševal s parkirnimi hišami v bližini (Trnovo, pod parkom pred Gruberjevo palačo, pod Kongresnim trgom) in v okviru predvidenega OPPN za Krakovo

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Nolimal M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362408
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Dopustnost gradnje stanovanjskih in poslovno stanovanjskih objektov znotraj namenske rabe ZS.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN (Ur.L.RS št. 33/07) določa, da so območja zelenih površin namenjena preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem ter izboljšavi kakovosti življenja, niso pa namenjena za bivanje. Na območju MOL se zadostno število bivalnih površin zagotavlja na zemljiščih z namensko rabo SSSv, SSse, SScv, SSce, SB, SK in CU.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Novak J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361813
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Definicija Gpn: zavajajoče poimenovanje parkovni gozd.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva. Naziv "Gpn - parkovni gozd" se popravi v "Gpn - gozdovi z izjemno poudarjenimi socialnimi funkcijami". Status Gpn se bo urejal z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Novak J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363883
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podano je stališče.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Novak J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363501
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p><u>3. člen – definicije pojmov</u></p> <p>1) 31. Izkoriščeno podstrešje</p> <p>2) 35. klet</p> <p>3) 40. mansarda</p> <p>4) 50. nizke stavbe</p> <p>5) 63. paviljon</p> <p>6) 72. pritličje</p> <p>7) 80. slepa fasada</p> <p>8) 105. visoke stavbe</p> <p>9) 106. višina stavbe</p> <p>10) <u>7. člen</u> - funkcionalno zemljišče objektov</p> <p>11) <u>9. člen</u> definicija tehnološkega parka</p> <p><u>12. člen</u> - dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe</p> <p>12) 12. člen Definicija garaže za potrebe območja</p> <p>13) 12. člen. SScE – pravilna umestitev garderob</p> <p>14) 12. člen SScv – omejitev objektov stavb za zdravstvo</p> <p>15) 12. člen SScv definicija pojma "dovolj velika gradbena parcela"</p> <p>16) 12. člen SScv definicija "direktnega dostopa"</p> <p>17) 12. člen SSse - pravilna umestitev garderob</p> <p>18) 12. člen SSse - pravilna umestitev objektov za gasilce.</p>

	<p>19) 12. člen SSse - določitev obveznega deleža stanovanj</p> <p>20) 12. člen SSse definicija pojma "stavbe za potrebe območja"</p> <p>21) 12. člen SSse problematična določitev maksimalnega BTP stavb</p> <p>22) 12. člen SSse problematična določitev navezave na LZ cesto</p> <p>23) 12. člen SSsv - pravilna umestitev garderob</p> <p>24) 12. člen SB - določitev obveznega deleža stanovanj za posebne namene</p> <p>25) 12. člen CU – določitev kriterijev za pogojno dopustne objekte</p> <p>26) 12. člen CDd – določitev kriterijev za pogojno dopustne objekte</p> <p>27) <u>13. člen</u> - dopolnitev posegov z objekti za gasilce in garaže.</p> <p>28) <u>14. člen</u> - dopolnitev dopustnih posegov z rekonstrukcijo</p> <p>29) <u>16. člen</u> - dodatna pojasnitev dopustnih tipologij</p> <p>30) <u>17. člen</u> - ravne strehe</p> <p>31) <u>18. člen</u> - predlog novega naslova člena</p> <p>32) <u>19. člen</u> - definicija obsega ozelenitve</p> <p>33) <u>26. člen</u> - dopolnitev odmikov</p> <p>34) <u>32. člen</u> - dopolnitev določil za kioske</p> <p>35) <u>40. člen</u> – parkirni normativi</p> <p>36) <u>59. člen</u> družbena infrastruktura, dopolnitev stavka</p> <p>37) <u>90. člen</u> – osončenje (uskladitev s pravilnikom)</p> <p>38) <u>94. člen</u> – posegi na območju OPPN, dopolnitev z rekonstrukcijo</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1) Pripomba se upošteva.</p> <p>2) Pripomba se upošteva.</p> <p>3) Pripomba se upošteva.</p> <p>4) Pripomba se upošteva.</p> <p>5) Pripomba se ne upošteva. Višina in drugi pogoji je določena glede na namensko rabo v kateri so dopustni paviljoni.</p> <p>6) Pripomba se upošteva pri definiciji kleti.</p> <p>7) Pripomba se upošteva.</p> <p>8) Pripomba se upošteva.</p> <p>9) Pripomba se upošteva. Višina stavbe se meri od kote terena ob vhodu v stavbo.</p> <p>10) Izris funkcionalnih zemljišč objektov ni predmet OPN MOL ID. Funkcionalna zemljišča se določajo na način, ki ga predpisuje zakon.</p> <p>11) Pripomba se upošteva.</p> <p>12) Pripomba se ne upošteva. Kadar je V EUP določeno, da so dopustne gradnje za potrebe območja, da se v PGD presodi upravičenost dopustnega posega za potrebe območja.</p> <p>13) Pripomba se upošteva.</p> <p>14) Pripomba se upošteva.</p> <p>15) Pripomba se ne upošteva. Zahtevano velikost gradbene parcele določa več določil Odloka OPN MOL ID .</p> <p>16) Pripomba se upošteva.</p> <p>17) Pripomba se upošteva.</p> <p>18) Pripomba se ne upošteva. Dopustne dejavnosti je treba določiti po območjih namenske rabe.</p> <p>19) Pripomba je že upoštevana in velja samo za OPPN. Odlok določa, da je v EUP z namensko rabo SSse znaša delež stanovanj</p>

	<p>najmanj 60 % BTP, v EUP z namensko rabo SScv pa najmanj 80 % BTP.</p> <p>20) Pripomba se ne upošteva. Kadar je V EUP določeno, da so dopustne gradnje stavb za potrebe območja, se v PGD presodi upravičenost dopustnega posega za potrebe območja.</p> <p>21) Pripomba se ne upošteva. Določilo se pojavlja le kadar gre za izjemoma dopustne dejavnosti v EUP.</p> <p>22) Pripomba se ne upošteva.</p> <p>23) Pripomba se upošteva.</p> <p>24) Pripomba se ne upošteva. EUP je pretežno namenjena stanovanjem za posebne namene, dopolnilne dejavnosti so le za potrebe območja in večinoma omejene z določeno BTP.</p> <p>25) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>26) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>27) Pripomba se ne upošteva. Objekti s dopustni posamično glede na namensko rabo</p> <p>28) Pripomba se upošteva.</p> <p>29) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>30) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>31) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>32) Pripomba se upošteva.</p> <p>33) Pripomba se delno upošteva. Odmiki so določeni ne glede na namensko rabo za objekte tipa NA, NB, ND in NV in V, VS in C.</p> <p>34) Pripomba se delno upošteva.</p> <p>35) Pripomba se upošteva.</p> <p>36) Pripomba se upošteva.</p> <p>37) Pripomba se ne upošteva.</p> <p>38) Pripomba se ne upošteva.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Oberč R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364591
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev prometne infrastrukture in parkovnih površin za Bežigradom.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba je že upoštevana. Štajerska vpadnica je že v gradnji in bo dokončana pred Dunajsko. Na Dunajski se v prvi fazi s projektom Civitas Elan uvede pasove za avtobus, širitev Dunajske pa je stvar kasnejših faz.</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva, in sicer se območje, ki je namenjeno prometnim površinam, zmanjša. Širina območja, ki je zarisana v OPN MOL ID še ne pomeni, da so površine namenjene izključno</p>

	<p>prometnim površinam. V postopku izdelave podrobnejših projektov in načrtov, ki se jih obvezno izdela pred vsakim gradbenim posegom se bo določil natančen potek ceste in vsi detajli prometne ureditve. Prečni profil Topniške je sestavljen iz dvopasovnega vozišča z dodanim pasom za leve zavijalce, z obojestransko kolesarsko stezo in hodnikom za pešce, ter z dvostranskim drevoredom. V območje predvideno za posodobitev ceste je vključen tudi prostor za ureditev avtobusnih postajališč. V OPN MOL ID se izriše območje obdelave v zmanjšanem obsegu.</p> <p>3. Pripomba je že upoštevana. OPN MOL ID določa koridor za štiripasovno Linhartovo cesto.</p> <p>4. Pripomba je že upoštevana. Znotraj koridorja za Dunajsko cesto je možna rekonstrukcija posameznih elementov ceste.</p> <p>5. Pripomba se ne upošteva. Nova Dunajska cesta severno od Ruskega carja se nadaljuje v premi kot štiripasovnica do Nemške ceste. Stara Dunajska cesta skozi Ježico se nameni lokalnemu prometu in se rekonstruira v obstoječih gabaritih.</p> <p>6. Pripomba je že upoštevana. Križanje Nemške in Dunajske ceste je predvideno podobno kot je predlagano.</p> <p>7. Pripomba se ne upošteva. Izvedba tramvaja je časovno odmaknjena. V prvi fazi se uredijo ločeni pasovi za avtobusni promet.</p> <p>8. Pripomba je že upoštevana. Ulica 7. septembra je predvidena za rekonstrukcijo, tudi s pasovi za JPP.</p> <p>9. Pripomba je že upoštevana. V koridorju Slovenčeve je omogočena dograditev kolesarskih stez.</p> <p>10. Pripomba se delno upošteva. Parmova ostaja dvopasovnica, se pa podaljšajo zavijalni pasovi v križišču s Samovo.</p> <p>11. Pripomba je že upoštevana. V koridorju ulice Bežigrad je možna dograditev kolesarskih stez.</p> <p>12. Pripomba je že upoštevana. V koridorju Dunajske ceste je možna gradnja podhodov.</p> <p>13. pripomba se ne upošteva. Ob upoštevanju rezultatov študije variant ljubljanskega železniškega vozlišča, tovorna obvozna proga ni predvidena. Sicer tudi, kot državna infrastruktura, za katero se izdela DPN, ni predmet OPN MOL ID .</p> <p>14. Pripomba se ne upošteva. Tramvaj in železnica sta ločena sistema, z drugačnimi tehničnimi pogoji. Potek tramvaja je v obe smeri predviden po Dunajski cesti, izvedba pa je časovno odmaknjena, v prvi fazi se izvede ločene avtobusne pasove.</p> <p>15.A Pripomba se ne upošteva. Park pred Domom starejših občanov se ohranja v obstoječi velikosti.</p> <p>15.B Pripomba je že upoštevana. Ob pokopališču je predvidena parkovna ureditev s spremljevalnimi dejavnostmi pokopališča.</p> <p>15.C Pripomba se ne upošteva. OPN MOL ID na predlagani lokaciji predvideva ureditev trga.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Oven I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362564
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe. Iz navedenega člena izhaja, da je na območju SSse, SK, CU itd. možno graditi takorekoč vse mogoče objekte, za vse mogoče dejavnosti.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nabor dejavnosti in objektov v namenskih rabah SSse, SK, CU itd. je oblikovan glede na prevladujoče vzorce območij in glede na njihove potrebe. V OPN MOL ID je za nekatera stanovanjska območja določena namenska raba SSce ali SScv. V teh, pretežno stanovanjskih površinah so dopustna izključno stanovanja in dejavnosti, ki so nujno potrebne za funkcioniranje območja, vrtec, šola itd. Pri SSse splošnih stanovanjskih površinah je dopustni nabor dejavnosti širši, vendar so te dejavnosti po kvadraturi in vsebini omejene. V območjih CU, ki predstavljajo centralna območja, je poleg večstanovanjskih stavb dopusten širok izbor spremljajočih centralnih dejavnosti.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Peršin M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362995
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Problem širitve zazidljivosti na najboljša kmetijska zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Med osnovnimi cilji strateškega dela OPN MOL je v poglavju številka 2.1. (Vodilna izhodišča za opredelitev razvoja MOL – (A)) opredeljeno: kakovostno nadgraditi že urbanizirana območja in racionalno širiti poselitev. V več drugih poglavjih, posebej v poglavju številka 5.2. (Kmetijske površine) pa je poudarjen pomen ohranjanja kmetijskih površin in pridelovalnega potenciala tal. Najboljše kmetijske površine so tudi zaščitene, za njihovo zazidavo pa je bilo treba pridobiti soglasje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, in prostorski akt uskladiti z zahtevami s strani tega ministrstva. Na podlagi usklajevanj z ministrstvom je

	<p>zaradi ohranjanja najboljših kmetijskih površin v dopolnjenem osnutku OPN MOL SD, ki je bil razgrnjen 2009, zmanjšana zazidava novih površin za cca. 200 ha, na območju Hrušice južno od Litijske ceste, pa je bila umaknjena zazidava na velikem teritoriju kmetijskih zemljišč.</p> <p>Varovanja najboljših kmetijskih zemljišč žal ni vedno možno upoštevati, če so pri potrebah po novih površinah pomembnejši drugi urbanistični kriteriji za zazidljivost površin, pri tem pa je treba upoštevati omilitvene ukrepe, ki jih je predpisalo Okoljsko poročilo in so se morali prenesti v vsebine prostorskih aktov.</p> <p>Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL (v dopolnjenem osnutku kot OPN MOL SD in OPN MOL ID) so upoštevana stališča vseh pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Peterca B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361303
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delovanje in širjenje kamnoloma Sostro-Sadinja vas ter predvideno novo cesto od kamnoloma do ljubljanske obvoznice.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ohranjanje območja kamnoloma, širitev le tega in dopustnost umestitve zbirnega centra za predelavo gradbenih odpadkov ter odlaganje gradbenih odpadkov je razvojno strateška odločitev občine. Odločitev za to lokacijo izvira iz dejstva, da je to območje že namenjeno za tovrstno dejavnost. Območje je relativno odmaknjeno od večjih poselitvenih enot in vizualno manj izpostavljeno. Območje kamnoloma (obstoječe in območje širitve) ne posega v vodovarstveno cono zajetja. V območju so še dovolj velike in dostopne zaloge snovi, ki je predmet pridobivanja. Iz strateških usmeritev tudi izhaja to, da se v prostoru ne sme odpirati novih tovrstnih "ran", če so na obstoječi lokaciji za to še razvojne možnosti. Za območje širitve kamnoloma je predviden OPPN, to je nov podrobnejši prostorski akt. V tem postopku se bo izvedla tudi presoja vplivov na okolje, ki bo pokazala okoljsko ustreznost z vseh okoljskih vidikov (voda, zrak, vplivi na bivalno okolje in družbene dejavnosti, itd.). Cesta v kamnolom se izbriše iz OPN MOL ID, kar pomeni, da potek prometnih tokov ostane enak, to je po obstoječih cestah. S tem se ohranijo kvalitetne kmetijske površine v dolini kot enotni kompleks kmetijskih površin.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Pollak K.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362898
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V odloku naj se predvidi tudi možnost trajnejših (ne le ob prireditvah!) postavitve posameznih gostinskih kioskov na javnih površinah in sicer na podlagi javnih razpisov in s pogojem, da se smejo postaviti le enotno oblikovani kioski, katerih lokacjo, obliko in ponudbo določi MOL.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Kioske za pripravo in prodajo hrane, večnamenske kioske in tipske zabojnike je dopustno postaviti le v času trajanja prireditve na prometno dostopnih in komunalno opremljenih javnih prometnih in z njih neposredno dostopnih javnih površinah.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Projekt C2C d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363544
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Po OPN MOL ID je parcela št. 2202/49 opredeljena kot javna površina. S tem se kot lastnik ne strinjam, ker je to dostop na parcelo št. 2202/47 in objektov na tej parceli.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba ni razumljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombodajalec ni navedel k.o. Pripombe ni možno locirati.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Randelovič M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364237
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba namenske rabe v večstanovanjsko rabo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podanih parcelnih številki ni možno locirati - ne obstajajo.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Ravnikar Potokar
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362182
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Po OPN MOL ID je potrebno minimalno število parkirišč 1 PM/30m2 bruto tlorisne površine stavbe nad in pod terenom izračunane skladno s standardom SIST ISO 9836. Nikjer pa ni definirano ali se parkirne površine v objektu upoštevajo v BTP objekta, potrebno za izračun števila parkirnih mest ali se odštevajo, kar je bolj logično.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID se dopolni. Izračun parkirnih mest se določa na del objekta (glede na posamezno dejavnost). V BTP objekta se pri izračunu PM ne upoštevajo BTP, namenjeni servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Repar M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361335
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagan poseg ne zadosti urbanističnim kriterijem opredelitve stavbnega zemljišča, saj je to območje odprte krajine, oddaljeno od strnjениh poselitvenih enot in komunalno gledano podhranjeno in neurejeno območje. S tega stališča bi predlagan poseg pomenil novo rano v prostoru. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Širjenje stavbnih zemljišč na ta območja ni dovoljeno tudi na

	podlagi pridobljenih smernic pridobljenih s strani pristojnega nosilca urejanja prostora za kmetijstvo (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano), saj bi to pomenilo dodatno krčenje območja najboljših kmetijskih površin, ki jih že tako ali tako primanjkuje.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	RES d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363344
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Vključitev objektov za oglaševanje v OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del obravnavanega območja se vključi v območje površine za vse vrste objektov za oglaševanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Rožič J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363140
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripombe na pozidavo, promet, reurbanizacijo in celovito prenovo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	Čeprav je bil dan poudarek na kakovostni nadgraditvi že urbaniziranih območij, je treba delno tudi širiti poselitev v MOL; pri stanovanjskih površinah zaradi zapolnitve stanovanjskega primanjkljaja glede na število in velikost gospodinjstev (več manjših gospodinjstev), izboljšanje bivalnega standarda, omogočanje samostojnih stanovanj večgeneracijskim gospodinjstvom, zadostitvi potrebe po najemniških (neprofitnih) stanovanjih, zagotavljanju ponudbe za študente in starejše občane itd. pri proizvodnih površinah pa MOL potrebuje nova območja za proizvodne dejavnosti zaradi ukinitve več proizvodnih con znotraj mesta (sprememba namembnosti površin v druge rabe) in zaradi potrebe po novih delovnih mestih (proizvodni in tehnološki parki, tehnološko zahtevnejša proizvodnja v povezavi z Univerzo in inštituti itd.).

	<p>Osnovni poudarek pri zasnovi poselitve v kompaktnem mestu je kombinacija radiocentričnega in krakastega modela (poudarjen razvoj ob vpadnicah in ohranjanje zelenih klinov v čim večji meri) ter dopolnitev krakastega morfološkega modela v obmestnem prostoru (povezovanje koncentracij poselitve z JPP).</p> <p>V strateškem delu je dan poseben poudarek na urejanju JPP, glavne mestne vpadnice pa širimo samo na posameznih (vmesnih) odsekih, kjer bo treba urediti nove površine za JPP.</p> <p>V strateškem delu OPN MOL je za ureditev ljubljanskega potniškega vozlišča predlagana poglobitev potniškega in tovornega prometa kot najboljša rešitev za mesto, končno odločitev pa bo dala država, ker je za potek železniških prog predviden državni prostorski načrt. Poglobitev železnice bi omogočala tudi vključevanje hitre železnice (proge za visoke hitrosti) skozi Ljubljano.</p> <p>Ureditev prometa je bistvenega pomena pri uveljavljanju reurbanizacije in celovite prenove, z urbanističnimi normativi (poglavje 8.2.5) pa smo določili stopnjo maksimalne izkoriščenosti zemljišč glede na lego v mestu (mestno središče, kompaktno mesto, obmestje).</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Rozman Fattori I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362018
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Natančnejša določitev rastiščnih pogojev za drevorede in primeren izbor drevesnih vrst.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	V odloku OPN MOL ID so v členu »velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin« že upoštevane zahteve o izboru rastlin glede na rastiščne razmere in varstveno-zdravstvene zahteve ter pogoji za zagotavljanje ustreznih rastiščnih razmer. OPN MOL ID ne določa podrobnejših meril in pogojev za izbor materialov ter tehniko izvajanja posegov kar velja tudi za vegetacijo (saditev, nega). Tovrstne zahteve so predmet drugih, podrobnejših oziroma specialnejših predpisov.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Schwentner I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe	364073

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stanovanjske površine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni razumljiva. Ni navedene parc. št, enote urejanja prostora, ulice, hišne številke, iz česar bi bilo možno razbrati, na kaj se pripomba nanaša. Navedena povezava (skenogram) se nanaša na sosesko Savski breg in ni v nikakršni povezavi z naseljem Nadgorica.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Šilc I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361871
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1./ Pripomba na zapis določil glede FBP in PZI - ni pojasnjeno ali v FBP spadajo tudi površine terase na vrhu objektov, balkoni, loggie itd... ali samo površine v nivoju terena ob stavbah.</p> <p>1.1 Pripomba na namen 4. točke 34. člena v odnosu do 8. točke istega člena.</p> <p>1.2. Pripomba na definicijo FBP ob stanovanjskem objektu, v katerem so tudi druge dejavnosti (3. točka 34. člena), v povezavi z 22. členom.</p> <p>2./ Pripomba na vsebino 16. člena.</p> <p>3./ Pripomba na normativ za objekte pod šifro 12203: 1PM /30 m2 BTP objektov.</p> <p>4./ Otokom športa za vse bi bilo treba dodati tudi kolesarske površine in pločnike ob ljubljanski obvoznici.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Odprte bivalne površine so površine na terenu. (razloženo v členu »pomen izrazov«, 63. točka). Člen Odloka »velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin« določa izjemo, ki velja za mestno središče in za prostor ob glavnih mestnih cestah, kjer je dopustno, zagotoviti do 35% FBP v večstanovanjskih stavbah, izjemoma tudi na delih stavb, ki so urejeni kot odprte terase in je namenjena uporabi stanovalcev objekta.</p> <p>1.1. Člen Odloka »velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin« določa min 15,00 m2 odprtih bivalnih površin na stanovanje; ker pa sta za stanovanja določeni dve merili (FBP v % in 15,00m2/stanovanje), 8. odstavek določa, da se uporablja tisti kazalec, ki je v končnem seštevku večji.</p> <p>1.2 V stavbah z mešano dejavnostjo (npr. stanovanjsko-poslovno) se</p>

	<p>zagotavlja sorazmerni delež odprtih bivalnih oz. zelenih površin, glede na dejavnosti v objektu.</p> <p>Primer izračuna: Površina EUP = 5000 m² BTP = 1000 m² Delež BTP stanovanj = 3/5 FBP=30% Delež BTP nestanovanj = 2/5 FZP=25% Enačba = (3/5x30%) + (2/5x25%) = 0,18+ 0,1 = 0,28 = 28% 28% gradbene parcele mora biti namenjenih odprtim bivalnim oz. zelenim površinam</p> <p>2. Člen »tipi objektov« določa tipologijo objektov in oznake le teh na grafiki OPN MOL ID. 12. člen določa dopustne objekte glede na namembnost. Velikost (višino stavb) določa 21. člen odloka OPN MOL ID za tipe NA, NB, ND in NV, za ostale tipe pa velikost dejansko izhaja iz velikosti gradbene parcele in ostalih pogojev OPN MOL ID .</p> <p>3. Pripomba se delno upošteva. Izračun parkirnih mest se določa na del objekta (glede na posamezno dejavnost). Normativi za parkiranje za dejavnosti, ki vključujejo tudi eventualne spremljajoče programe (konferenčne dvorane itd.) so bili določeni na podlagi strokovnih podlag, ki jih je pripravila FGG.</p> <p>4. Pripomba je že delno upoštevana. Otoki športa za vse in njihovi programi so določeni s smernicami in usmeritvami za šport pristojnega oddelka MOL, ki kolesarske steze ne obravnava kot otok športa za vse. Kolesarske steze so v OPN MOL ID del prometne infrastrukture. Počivališča in označbe je možno postaviti kjerkoli.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Simic S.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362941
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na besedilo Odloka OPN MOL ID ,na člen (strokovne rešitve prostorskih ureditev in urbanistični, arhitekturni ali krajinski natečaj).
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda, da bi o zazidalnih predlogih investitorjev odločal predstavnik četrtna skupnosti in zainteresirane javnosti nima pravne podlage v zakonu. Odlok OPN MOL ID je glede na pripombo v zvezi s strokovnimi variantnimi rešitvami in izbora korigiran. Nov tekst se glasi: "Strokovne rešitve prostorskih ureditev za OPPN se lahko pridobijo z izdelavo variantnih rešitev ali z javnim natečajem.

	Variantne rešitve izdelava več različnih načrtovalcev. Izdelane morajo biti tako, da jih je mogoče med seboj primerjati."
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Slovenija projekt d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361690
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Faktor izrabe FI - definicija iz 3. člena: pri izračunu FI naj bi se upoštevale le zaprte površine, brez balkonov in lož; pri neupoštevanju BTP površin v kleti bi morale biti tudi shrambe za stanovanja, kot je bilo predvideno prvotno v I. razgrnitvi;</p> <p>2. Definicija mansarde iz 3. člena: poševna streha pod kotom 60° in 70% BTP zadnjega nadstropja je neustrezna in ni skladna z definicijo po ZGO.</p> <p>3. SSsv - Splošne večstanovanjske površine - točka 4 iz 12. člena: pogojno dopustne dejavnosti, med katere sodijo tudi pošta, banka, trgovinice..., v objektih V in VS niso dopustne, če objekt ni neposredno navezan na vsaj lokalno zbirno cesto; servisne dejavnosti za potrebe stanovalcev bi morale biti dopuščene v pritličju objektov V tudi ob lokalnih krajevnih cestah; v SSsv niso dopustni enostanovanjski objekti in s tem »kombinirane« soseke;</p> <p>4. CU - osrednja območja centralnih dejavnosti - točka 8 iz 12. člena: v stanovanjskih stavbah so nestanovanjske dejavnosti dopustne samo v pritličju; CU je območje mešane rabe, kjer so prisotni tudi t.i. stanovanjsko poslovni objekti, kjer so nestanovanjske površine predvidene v več etažah, ne samo v pritličju, prav tako definicija »stanovanjska stavba« dopušča skoraj polovico nestanovanjskih površin;</p> <p>5. Višina frčade iz 4. točke 17. člena, ki je omejena na 1/3 višine strehe, je pri strehah z manjšimi nakloni, neustrezna - premajhna.</p> <p>6. Barva fasade in omejitev močnejših barv na 25% fasadne površine v 6. točki 17. člena je neustrezna omejitev, saj omejuje arhitekto in preprečuje tudi »črne« fasade, ki so bile v arhitekturi vedno prisotne (npr. Drogenigova hiša na Mestnem trgu, Plečnikova Zacherlova hiša na Dunaju, Arkadia v Ljubljani...)</p> <p>7. Določitev lokacije za deponijo odkopanega materiala iz 20. člena že v OPPN je neustrezna zahteva.</p> <p>8. Predpisan FZP za BD-Površine drugih območij v višini 20% iz 22. člena je glede na izkušnje za del dopustnih objektov (trgovske stavbe, sejemске dvorane in razstavišča...) previsok;</p> <p>9. Točka 2 iz 23. člena je glede na zgornjo razpredelnico, kjer sta že določena oba kriterija etažnost in največja višina, nepotrebna, saj jo</p>

	<p>je možno razumeti tako, da se etažnost lahko tudi poveča, npr za NA v primeru ravne strehe na 2T;</p> <p>10. Za objekte tipa V, VS in C predpisani minimalni odmiki 1,5 višine stavbe med fasadami s prostori namenjeni bivanju iz točka 10 iz 26. člena so preveliki in nedosegljivi za visoke objekte v mestu; skupaj s pogojem osončenja sta to dva pogoja, katerima bo nemogoče zadostiti pri načrtovanju višjih objektov v mestu;</p> <p>11. FBP z zahtevanim 50% deležem zelenih površin na raščnem terenu iz 34. člena je nedosegljiv za večino objektov, saj je pretežni del ponavadi podkleten zaradi garaž.</p> <p>12. Ali je zahtevani 2,00 m odmik podzemnih komunalnih vodov od debla dreves iz 16. točke 34. člena potrebna omejitev, saj so odmiki že predpisani za posamezno infrastrukturo?</p> <p>13. FBP z 80% deležem zelenih površin na raščnem terenu za območja zelenih klinov iz 35. člena je preoster pogoj za gradnjo v mestu, saj zahteva zmanjšanje podzemnih garaž in povečanje zunanjih parkirišč, kar poslabša kvaliteto bivanja.</p> <p>14. Zahteva po 10% deležu PM na terenu za obiskovalce iz 40. člena je prehud kriterij in ga večina urbanističnih rešitev pri objektih v mestu ne dosega.</p> <p>15. Predpisan pogoj osončenja iz 90. člena je za zimski solsticij nedosegljiv za veliko število objektov, (orientacija na severno stran, vogalni objekti, dolge sence višjih objektov...) in bo kot tak onemogočal gradnjo objektov v mestu, predvsem obulično pozidavo z neugodno orientacijo.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se delno upošteva, bruto tlorisna površina (BTP) je vsota vseh etažnih površin stavbe nad terenom in pod njim, izračunanih skladno s standardom SIST ISO 9836; izračun BTP vključuje površine pod točkama a) in b) v točki 5.1.3.1 navedenega standarda (pri čemer se upošteva BTP vseh etaž s svetlo višino nad 2,20 m). V izračunu FI se ne upoštevajo BTP kleti, ki so namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije). Shrambe za stanovanja so del stanovanj, zato niso izzvezte iz izračuna BTP.</p> <p>2. Odlok loči med izkoriščenim podstrešjem in mansardo, ki je oblikovni element zadnje etaže v mestnem prostoru. Mansarde so dopustne samo na visokih objektih tipa NV, V in VS. Poševna streha mansarde se umika neposredno iz ravnine fasade proti stavbi pod kotom od 45° do 60° in obsega največ 70 % BTP zadnjega nadstropja stavbe.</p> <p>3. Pripomba se upošteva. Obstoječe soseske SSsv so prepoznane kot zaključene celote zato v njih niso dopustni novi posegi. V novih območjih SSsv, ki se urejajo z OPPN so na podlagi usmeritev dopustni tudi enostanovanjski objekti.</p> <p>4. Pripomba se upošteva. Odlok OPN MOL ID se dopolni.</p> <p>5. Pripomba se upošteva. Odlok OPN MOL ID se dopolni. Frčade ne smejo biti višje od višine slemena strehe. Frčade na strehi stavbe, pri dvojčkih in pri hišah v nizu morajo biti oblikovno usklajene. Višina frčade ne sme presežati 1/2 višine strehe.</p>

	<p>6. Pripomba se upošteva. Odlok OPN MOL ID se dopolni. Barva fasad objektov se določi v OPPN oziroma v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.</p> <p>7. Pripomba se upošteva. Odlok ne obravnava več lokacij odkopanega materiala, ker je to predmet drugih predpisov.</p> <p>8. Pripomba se ne upošteva. Faktorji so bili določeni na podlagi strokovnih preveritev in skladno z zahtevami drugih področij (trajnostni razvoj – ponikanja meteorne vode itd.)</p> <p>9. Pripomba se ne upošteva. Kadar sta določeni višina in etažnost stavbe, se višina stavbe prilagaja dopustni etažnosti stavbe. Tako NA objekt ne more doseči "etažnosti 2T", če je največje število dopustnih etaž za NA P+1+Po oz. P+1+1T.</p> <p>10. Pripomba se delno upošteva. Odmiki med fasadami stavb tipov V, VS in C, na katere niso orientirani prostori, namenjeni bivanju, so najmanj enaki ali večji od polovice višine višje stavbe, odmiki od fasad stavb, na katere so orientirani prostori, namenjeni bivanju, pa najmanj eni višini višje stavbe. Ta določba ne velja za ožje mestno središče in za nestanovanjske stavbe, višje od 40,00 m, kjer mora biti odmik fasad najmanj 20,00 m.</p> <p>11. Pripomba se ne upošteva. Faktor odprtih bivalnih površin (FBP), ki je določen v členu Odloka »stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji«, se uporablja pri objektih, namenjenih bivanju, in vključuje najmanj 50 % zelenih površin na raščnem terenu in največ 50 % tlakovanih površin, ki ne služijo kot prometne površine ali komunalne funkcionalne površine. Tlakovanih površin je lahko tudi več, če gre za ureditev trga in večnamenske ploščadi, vendar največ do 70 %, v ožjem mestnem središču do 90 %. Delež raščnega terena je bil določen na podlagi strokovnih preveritev in skladno z zahtevami drugih področij (trajnostni razvoj – ponikanja meteorne vode itd.)</p> <p>12. Pripomba se ne upošteva. Odmik določa razdaljo med infrastrukturno in drevesnim deblom in zagotavlja normalne pogoje za rast drevesa.</p> <p>13. Pripomba se delno upošteva. Odlok OPN MOL ID se dopolni. V območjih zelenih klinov velja da se predpisani FBP poveča za 10 % zelenih površin na raščnem terenu. Od teh je lahko največ 20 % tlakovanih površin (na primer trg, ploščad, igrišče); tlakovanih površin je lahko tudi več, če gre za ureditev trga ali večnamenske ploščadi, vendar največ do 40 %.</p> <p>14. Pripomba se delno upošteva, v širšem mestnem središču je parkiranje za obiskovalce dopustno tudi pod nivojem terena.</p> <p>15. Pripomba se ne upošteva. Zagotavljanje osončenja bivalnih prostorov v stanovanjih je eden od pogojev higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi s kakovostjo bivanja in omogoča tudi zagotavljanje energetske varčne gradnje.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Slovenska Ljudska Stranka
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364418
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grajamo, da ni bilo javne predstavitve, po posamičnih ČS. Javna razgrnitev je bila zaradi praznikov ob neprimernem času. 2. Predlagamo, da se novi prostorski načrt MOL dokončno sprejeme po volitvah. 3. v obstoječih mestnih naseljih naj se čim manj posega po zelenih površinah; 4. Za poglobitev železnice. 5. preveliki posegi na najboljša kmetijska zemljišča; 6. MOL naj se opredeli do ciljne velikosti mesta Ljubljana. 7. tudi notraj AC obroča naj se ohranja kmetijska zemljišča, ki so pomembna za pridelavo hrane in predstavljajo fundus zelenih površin
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podano je stališče. Zaradi velikega zanimanja je bilo organiziranih pet javnih razprav v prostorih Gospodarskega razstavišča, kjer so kapacitete neprimerno večje kot v posameznih ČS. 2. Podano je stališče. Interes občine in občanov je, da se akt čim prej sprejme. 3. V strateškem delu OPN MOL je poudarjen pomen zelenih površin v celotnem dokumentu, posebej pa v poglavju »4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta«. Med temeljnimi merili in usmeritvami za razvoj poselitve določa, da se površine za pozidavo prednostno zagotavljajo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Zato pozidava deloma posega tudi na še ne zazidane površine v urbanem tkivu. Kakovost, razporeditev in količino zelenih površin v naselju pa zagotavlja OPN MOL v izvedbenem delu z določitvijo območij, ki so prvenstveno namenjena zelenim površinam (parki, površine za šport in rekreacijo, obvodni pasovi,...) in tudi primarni rabi (kmetijske in gozdne površine). Poleg namenske rabe izvedbeni del OPN MOL določa tudi obvezne deleže odprtih bivalnih (tudi zelenih) površin v stanovanjskih območjih in deleže zelenih površin pri drugih urbanih rabah. 4. V strateškem delu OPN MOL je za ureditev ljubljanskega potniškega vozlišča predlagana poglobitev potniškega in tovornega prometa kot najboljšo rešitev za mesto, končno odločitev pa bo dala država, ker je za potek železniških prog predviden državni prostorski načrt. V strokovni podlagi Študija ljubljanskega železniškega vozlišča (Vepro, I.V., DDC, november 2009) sta kot varianti za izvedbo DPN predlagani varianta 1 in 4, ki imata obe

	<p>predvidene poglobljene proge v mestnem središču.</p> <p>5. in 7. S strokovnimi podlagami so bile ugotovljene potrebe po novih razvojnih površinah za razvoj mesta. V strateškem delu OPN MOL je pomen kmetijstva opredeljen celovito v skladu s potrebami in zahtevami strateške ravni, tudi znotraj cestnega obroča, spremembe kmetijskega zemljišča za druge rabe prostora pa potrjuje tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Zemljišča južno od Litijske ceste so v velikem obsegu spremenjena nazaj v kmetijska zemljišča (glede na razgrnitev aprila/maja 2008), v prid kmetijskim zemljiščem pa je zmanjšan tudi obseg gospodarske cone Nadgorica.</p> <p>6. Ciljna velikost mesta je opredeljena z demografskimi študijami, ki so bile uporabljene kot strokovne podlage za strateški del OPN MOL.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Stanovanski sklad Republike Slovenije
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363135
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba se nanaša na Brdo-jug, del območja urejanja VP 3/2 (ki se ureja z ZN 70/05- 3157), Četrtna skupnost Rožnik.</p> <p>2. Pripomba se nanaša na Brdo, območje urejanja VS 3/5 Brdo, Četrtna skupnost Rožnik.</p> <p>3. Pripomba se nanaša na EUP ŠE-584 Škofovi zavodi (1340,1343,1348, 1349,1351,1352,1353 in 1354 k.o. Vižmarje).</p> <p>3.1. Pripomba na načrtovano novo progo gorenjske železnice, ki je še vedno v postopku načrtovanja. Pripomba SSRS je da se preuči možnost druge lokacije za načrtovanje nove železniške proge.</p> <p>3.2. faktor izrabe (FI): Predlog da se le-ta iz 0,8 poveča do 1,20. Dodatno pa predlagamo, da se faktorja odprtih bivalnih površin (FBP) vnaprej ne predpisuje (za navedeno EUP je določen 30 %), saj je le ta odvisen od urbanistično -arhitekturne rešitve. V kolikor pa na pogoju FBP vztrajate, predlagamo da se ga zniža na 20 %.</p> <p>4. EUP TR-284 Hiša eksperimentov: Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča iz območja namenjenega za kulturo v območje za stanovanja.</p> <p>5. Pripomba se nanaša na območje ŠP 6/5 Tkalnica Ljubljana (115/4 in št. 697 v k.o. Vižmarje). Zemljišče parc. št. 115/4 in št. 697 k.o. Vižmarje pridružita v območje Stanovanjskega naselja Tacenski dvori - v območju urejanja ŠP 6/5 Tkalnica Ljubljana in se dopustijo pogoji za izgradnjo dodatnih zunanjih parkirnih površin.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do	1. Pripomba se ne upošteva. Najprej je potrebno poudariti, da

pripombe	<p>dokumenti ob javni razgrnitvi nimajo še nobene pravne podlage in so faza v postopku izdelave akta. Na tem območju trenutno še vedno veljajo sprejeti prostorski akti, ki pa bodo s sprejetjem OPN MOL ID ukinjeni. Veljavni prostorski akti na tem predmetnem območju predvidevajo:</p> <p>»V delu območja urejanja VP3/2 Brdo so 3 funkcionalne enote. Funkcionalna enota F1 je namenjena pozidavi za trgovski, poslovni in drug storitveni program, funkcionalna enota F2 je namenjena gradnji tehnološkega parka, funkcionalna enota C1 pa je namenjena novi primarni prometnici.« Predlog OPN MOL ID na konkretnem območju spreminja namensko rabo zemljišč iz proizvodnih in drugih storitvenih dejavnosti v območja za stanovanja, iz česar sledi, da je trditev o neupoštevanju vaših pripomb neupravičena.</p> <p>Omejitev višinskih gabaritov in pozidanosti območja ob prvi javni razgrnitvi:</p> <p>Faktor zazidanosti: največ 30%</p> <p>Faktor odprtih zelenih površin: najmanj 35%</p> <p>Dopustna višina je bila omejena z določilom: Novogradnje se morajo višinsko prilagajati obstoječim objektom širšega območja. Iz razgrnjenega gradiva ob drugi javni razgrnitvi pa lahko beremo naslednja določila:</p> <p>Faktor zazidanosti: ni določen</p> <p>Faktor odprtih bivalnih površin: najmanj 30%</p> <p>Višina: do P+3+T</p> <p>Primerjava določil iz prve in druge javne razgrnitve jasno kaže na večjo fleksibilnost slednjih ob drugi javni razgrnitvi. Nedoločenost faktorja zazidave daje več manevrskega prostora pri arhitekturnem in krajinsko arhitekturnem oblikovanju, pri čemer je potrebno zagotoviti predviden delež odprtih bivalnih površin. Delež odprtih bivalnih površin je v območjih stanovanjskih rab (predvsem večstanovanjskih) nujen parameter in ga ni dovoljeno spreminjati. S povečevanjem gostote zazidanosti se sorazmerno večja tudi delež potrebnih odprtih bivalnih površin. Višinska omejitev pa je zgolj boljša konkretizacija enake omejitve podane v prvi javni razgrnitvi in je določena glede na pretežno višino predvidenih rešitev območja RD-354, kot jo določa 11. člen Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo - Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05, 57/08).</p> <p>2. Brdo, Območje urejanja VS 3/5 Brdo:</p> <p>Pripomba se ne upošteva. Pobuda za spremembo namenske rabe funkcionalne enote 10, Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo - Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05, 57/08). Pri načrtovanju stanovanjskih sosesk je potrebno znotraj tovrstnih območij zagotavljati potrebne odprte zelene površine na raščenem terenu in druge bivalne površine, ki niso namenjene prometni ali komunalni infrastrukturi. Glede na predvideno gostoto pozidave predstavlja funkcionalna enota 10 ključen element pri zagotavljanju predvidenih določil in je pogoj za kvalitetno bivanjsko okolje. Sprememba namenske rabe bi vplivala na podobo naselja,</p>
----------	--

	<p>ter bivanjske in delovne pogoje predmetnega in sosednjih območij.</p> <p>3.1 Pripomba ni predmet OPN MOL ID. Strateška izhodišča in državna strateška izhodišča za urejanje območja določajo, da se območje dolgoročno ohranja kot rezervat za prometno infrastrukturo. Za območje trenutno poteka izdelava državnega prostorskega načrta, ki se bo vrisal v OPN MOL ID , ko bo sprejet. Spremembe DPN niso v pristojnosti OPN MOL ID .</p> <p>3.2. Pripomba se ne upošteva. Za obravnavno območje so bile izvedene Posebne strokovne podlage za območje Škofovih zavodov, ki so preučile stanje v okolju in na podlagi ugotovitev določile optimalne vrednosti urbanističnih kazalcev. Določila Odloka OPN MOL ID določajo, da se v OPPN vrednosti FZ in FI lahko prekoračijo, če prekoračitev pomeni izboljšanje kakovosti prostora. Prekoračitev je treba v OPPN utemeljiti in dokazati, da so za načrtovane objekte zagotovljene predpisane odprte bivalne (FBP) oziroma zelene površine (FZP) in parkirne površine v skladu z določbami odloka.</p> <p>4. Predlagani poseg se ne upošteva. Predlagani poseg ni moč upoštevati, saj je gre za enako pobudo kot smo jo že obravnavali. Še 1x lahko zapišemo, da predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, ni v skladu s smernicami nosilcev urejanja, ni v skladu s konceptom namenske rabe in razvojem družbene infrastrukture v MOL, kar je razvidno iz UN MOL. Iz usmeritev OPN MOL SD izhaja: "Glede razmestitve v prostoru je treba zgoščevati in krepiti kulturno dejavnost glede na primerno raven v mestnem središču, lokalnih in četrtnih središčih ter ob mestnih vpadnicah.... Poleg vzdrževanja in nadgradnje teh omrežij ter obnove in modernizacije obstoječih kulturnih objektov v MOL, je v naslednjih letih predvidena še...vzpostavitev Centra za ustvarjalnost otrok Ljubljana: Hiša eksperimentov, otroški muzej, hiša umetnosti za otroke (otroška galerija, glasbene delavnice za otroke), otroška igralnica...". Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe pa ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti in ugodnosti temveč tudi novih omejitev, kar ne velja le za področje urejanja prostora, temveč tudi za vsa druga področja delovanja družbe. Tudi v primeru, da bi imeli na parcelah dopustnost gradnje in bi z novim planom to pravico izgubili, to dejstvo ne pomeni poseganje v pridobljene pravice lastnikov zemljišč. S samo možnostjo še ni nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo omogoča prostorski akt. Dejstvo pa je, da je bilo obravnavano območje že po sedaj veljavnem planu namenjeno površinam za Inštitute, šolstvo in zdravstvo, torej že z veljavnim prostorsko izvedbenimi akti ni predvideno za stanovanjsko gradnjo.</p> <p>5. Pripomba je že upoštevana. Obravnavani parceli sta vključeni v območje SScv/V (naselje Tacenski dvori). Določila Odloka OPN MOL ID v območjih namenske rabe SScv dopuščajo širitev obstoječih parkirnih površin in gradnja novih ob obstoječih cestah in ob dostopih do stavb za potrebe stanovalcev in drugih uporabnikov</p>
--	--

	stavb, kadar se s tem ne zmanjšuje z odlokom predpisan FBP oziroma FZP.
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Studio Oppidum d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363266
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Dopolnjen osnutek Odloka OPN MOL ID v 38. členu določa parkirne normative. V drugem odstavku je določeno, da je v ožjem mestnem središču dopustno zgraditi največ 50% parkirnih mest na gradbeni parceli objekta, za ostala pa mora investitor MOL plačati nadomestilo za gradnjo javnih parkirnih mest in izboljšanja javnega prometa v Ljubljani. Podobno velja za širše mestno središče. Vendar to določilo ne velja za stavbne in bivalne površine. Glede na to, da predvsem v ožjem mestnem središču, ni mogoče zagotavljati novih parkirnih mest na gradbenih parcelah objektov, predlagamo da določilo, ki velja za druge dejavnosti velja tudi za stanovanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Normativi za parkirna mesta upoštevajo določilo državnega pravilnika in dejansko število osebnih avtomobilov na stanovanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Univerza v Ljubljani
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361592
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba na Odlok, parkirni normativi, umeščanje stanovanj v območje CDi. 2. FE Rožna dolina: Pripomba na spremembo OPPN Fakulteta za veterino. 3. FE Rožnik: Nov botanični vrt. 4. FE Mestno središče: pripomba za dozidavo Filozofske fakultete. 5. FE Klinika: pripomba za širitev EUP KL-56. 6. FE Moste: Pripomba se nanaša na spremembo dopustnega višinskega gabarita. 7. FE Trnovo: Sprememba namembnosti območja Veterinarske fakultete.

	<p>8. FE Vič: Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih kazalcev.</p> <p>9. in 10. FE Bežigrad: Pripomba se nanaša na spremembo kategorije na karti OPN MOL ID 6 kot območje krepitve in širitve dejavnosti za FDV in PF. Za območje FDV UL predlaga spremembo urbanističnih kazalcev.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba na Odlok: Določila odloka se dopolnijo skladno s pripombo. V območju CDi je dopustna gradnja objektov 11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene: samo študentski in dijaški domovi.</p> <p>2. FE Rožna dolina: Pripomba se upošteva. Sprejme se ime Univerzitetni center Brdo, saj je vztrajanje na starem imenu nesmiselno, glede na izdano gradbeno dovoljenje za Fakulteto za kemijo in kemijsko tehnologijo ter Fakulteto za računalništvo in informatiko. Predmetno območje "OPPN Fakulteta za veterino" se je izoblikovalo izključno za premestitev Fakultete za veterino, katere osnovni pogoj za določitev primerne območja je bila zahteva glede potrebnih grajenih in negrajenih površin. V ta namen je bilo definirano območje z namensko rabo CDi in navezava kmetijskih površin preko trase POT-i.</p> <p>3. FE Rožnik: Pripomba se ne upošteva. Predlagan poseg ni v skladu s posegi, ki jih za to območje dopušča Odlok o razglasitvi Tivolija, Rožnika in Šišenskega hriba za naravno znamenitost (Ur.l.SRS št.21/84). Natančnejša ureditev Botaničnega vrta se bo projektno reševala v sklopu izdelave OPPN.</p> <p>4. FE Mestno središče: Pripomba se upošteva. Možna je dozidava Filozofske fakultete proti zahodu, tako da javna pasaža ohranja peš povezavo Aškerčeva-Rimska c. Faktorjev se ne določi.</p> <p>5. FE Klinika: Pripomba se upošteva. EUP KL-56 se razširi v območje parkovne površine na vzhodu. Faktorjev se ne določi.</p> <p>6. FE Moste: Pripomba se upošteva. Določi se višinski gabarit do P+3.</p> <p>7. FE Trnovo: Predlagani poseg ni v skladu s konceptom namenske rabe in razvojem družbene infrastrukture v MOL, kar je razvidno iz UN MOL. Gre za površino, ki je sedaj namenjena univerzi in se kot taka strateško obvezno tudi ohranja. V območju je možen razvoj tako srednješolskih, univerzitetnih programov kot znanstveno raziskovalnih ipd. V območju je Inštitut Jožef Štefan izrazil pobudo za širjenje svojih dejavnosti, tako je konkretna lokacija ena izmed teh možnosti, saj na svoji lokaciji oz. v ožjem območju te pobude ni moč sprejeti. Vodilna strateška izhodišča za razvoj MOL med drugim narekujejo: "Povečanje mednarodne konkurenčnosti Ljubljane pa bo MOL udejanjala... z razvijanjem visokega šolstva in Univerze v Ljubljani, s povečanjem prepoznavnosti Ljubljane kot univerzitetnega mesta, s spodbujanjem izvoza izobraževalnih in raziskovalnih storitev ter priseljevanjem visoko kvalificiranih strokovnjakov." in še "Mesto umetnosti, kulture in znanja: cilj prostorskega razvoja je... krepiti mesto kot središče reprodukcije znanja v povezavi z univerzo in raziskovalnimi inštituti (t.j. uveljaviti</p>

	<p>pojem Ljubljana - univerzitetno mesto)...".</p> <p>8. FE Vič: Pripomba se delno upošteva. Zaradi morfološke definiranosti območja, se določita faktor zazidanosti do 40% in referenčna višina novogradenj. Faktor izrabe se zato ne določi.</p> <p>9. in 10. FE Bežigrad: Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji.</p> <p>EUP BE-369 se določi FZ 40, FI pa se ne določi, območje PF in FDV se spremeni kategorija na karti OPN MOL ID 6 v krepitev, širitev dejavnosti.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Univerzitetni klinični center Ljubljana
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361640
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. 13. člen (drugi dopustni objekti in posegi v prostor) točka 7: Predlagamo dopolnitev te točke še z dopustno gradnjo evakuacijskih (požarnih) stopnišč izven obstoječih objektov.</p> <p>2. 22. člen (stopnja izkoriščenosti gradbene parcele) točka 11 : CDz- območja centralnih dejavnosti za zdravstvo Predlagamo, da se FZP črta in ni pogoj. Za FI predlagamo, da je največ 3,5 (FI največ 1,6 ni usklajen z npr. EUP KL 78 v prilogi 1.</p> <p>3. 40. člen (parkirni normativi) točka 6 : družbene dejavnosti 12640 - stavbe za zdravstvo (bolnišnice) Predlagamo, da se število PM /posteljo in % PM za obiskovalce črta.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se upošteva. Določila Odloka OPN MOL ID se dopolnijo.</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva. Splošna določila odloka so se določila na podlagi usmeritev iz Uredbe o prostorskem redu Slovenije in strokovnih podlag.</p> <p>3. Število PM je določeno na podlagi URBANISTIČNIH NORMATIVOV ZA UREJANJE MIRUJOČEGA PROMETA Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Prometnotehniški inštitut.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Urbanistični svet za Ljubljano
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364415

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Splošno Dopolnjeni osnutek OPN MOL SD in OPN MOL ID, ki je bil razgrnjen med 15. decembrom 2009 in 15. januarjem 2010, bistveno ne odstopa od osnutka, razgrnjenega maja 2008. Čeprav je gradivo vestno in kakovostno predstavljeno in digitalna predstavitev omogoča dostop in ogled široki javnosti (tako na razstavi kot na medmrežju), v vsebinskem smislu osnutek novega mestnega načrta še vedno ni dovolj naravnani v smeri sodobnega, trajnostnega razvoja mesta. Med deklariranimi cilji trajnostnega razvoja (načeloma prisotnimi v OPN MOL SD) in izvedbenimi rešitvami v OPN MOL ID še vedno zeva očiten razkorak.</p> <p>2. Odgovori na pripombe urbosveta ob razgrnitvi prvega osnutka Na komentarje in pripombe (junij 2008) so pripravljavci OPN MOL SD in OPN MOL ID podali odgovore, vendar je bil že kratki povzetek pripomb (ki so obsegale 7 strani) preskromen in poenostavljen, hkrati pa so bili odgovori nanje bistveno presplošni (»diplomatski«) in le redkokje konkretni (v smislu: »pripomba se delno upošteva«). Predvsem pa se v gradivu dopolnjenega osnutka (tako tekstualnem delu, kot tudi grafiki) skoraj nikjer ne pozna, da so bile pripombe prepoznane kot relevantne in upoštevane, zato se zdi odveč, da bi še enkrat zelo natančno podali iste pripombe in komentarje. Povzeli in osredotočili smo se le na bistvene teme oz. sklope pripomb.</p> <p>3. Problematične širitve mesta Površine za novo zazidavo so se v dopolnjenem osnutku sicer za malenkost zmanjšale (od cca. 900 na cca. 700 ha), kar je načeloma za pozdraviti (iz zazidljivosti se je n.pr. izvzel ogromen teritorij na območju Hrušice južno od Litijske do Golovca, žal pa se je ohranila strnjena pozidava s premalo zelenimi preboji na v smislu kulturne krajine podobno zanimivem in velikem območju severno od Litijske do Ljubljane). Še vedno ostaja bistveno prevelik poudarek na zunanji širitvi mesta in to kljub demografskemu krčenju mesta (po oceni pripravljavcev plana iz 270.000 na 250.000 prebivalcev) in velikim notranjim potencialom za reurbanizacijo. V načrtu je še vedno predvidenih 40.000 novih stanovanj (čeprav je po ocenah zazidljivih površin, FSI-jev in ostalih pokazateljev ter pregledu grafičnega gradiva možno komentirati, da je ta ocena zavajajoča, saj je bistveno preskromna). Tudi argument, da je ta količina stanovanj potrebna za znižanje cen stanovanj, nikakor ne vzdrži, saj se za ta cilj ne sme žrtvovati kakovostnega in omejenega odprtega prostora, pač pa je za to potrebno poiskati in razviti druge instrumente (fiskalna politika, gradnja neprofitnih stanovanj, aktiviranje fonda praznih stanovanj v mestu itd.).</p> <p>4. Prevelike proizvodne površine Kljub temu, da se zavedamo, da mesto potrebuje nekaj novih proizvodnih, industrijskih površin na obrobju mesta (kot nadomestek nekaterih opuščenih bliže mestnemu središču), pa je njihova količina- podobno kot pri stanovanjih- daleč pretirana (n.pr. primeri Črnuče Brnčičeva, Črnuče Nadgorica, novo območje</p>

	<p>Zalog/Polje itd.). Znotraj obstoječih degradiranih območij in industrijskih con je še mnogo površin, ki bi se jih dalo uporabiti za te namene, namesto da se odpira nove.</p> <p>5. Zeleni klini, zeleni sistem Posebnost mesta Ljubljane, ki jo predstavljajo zeleni klini med cestnimi vpadnicami/kraki kljub opozorilom še vedno ni dovolj prepoznana in zaščitena. Kljub ponavljajočim se apelom po zgoščanju (notranji reurbanizaciji) mesta je hkrati nujno prepoznati tudi vrednost kvalitetnih odprtih, zelenih oz. praznih prostorov v mestu in jih zaščititi pred intenzivnimi pozidavami, povezanimi s partikularnimi interesi (kot npr. območje kopališča Ilirija, območje okoli Plečnikovega štadiona za Bežigradom...itd.), hkrati pa zagotoviti tudi površine za nove odprte prostore in parke (n.pr. tudi v povsem zapolnjenem, sicer industrializiranem, ter delno degradiranem severnem zelenem klinu). Nasploh je potrebno zeleni sistem mesta ohranjati, povezovati in nadgrajevati.</p> <p>6. Odsotnost trajnostne prometne strategije Prometna strategija še vedno preveč gradi na cestnem prometu, medtem ko je razvoj železniške infrastrukture zapostavljen, kar ni v skladu z usmeritvami trajnostnega razvoja. Pri tem je še vedno favoriziran individualni motorni promet, širitev vpadnic in garaže v središču mesta, namesto, da bi se mesto končno lotilo temeljitega reševanja javnega prometa (mestna železnica oz. tramvaj, regionalna železnica, P+R sistem, kolesarska mreža). Ob tem vztrajamo, da se zasnova garaže pod grajskim gričem (vsaj kot možnost) vnese v OPN MOL ID.</p> <p>7. Poglobitev železniških tirov Dopolnjeni osnutek je končno umaknil obvozno traso tovornega železniškega prometa ter jo umestil pod zemljo, vendar pa ponovno odločno apeliramo na mesto kot tudi na državo, da se morajo poglobiti vse tri vrste železniškega prometa (poleg tovarne tudi obstoječa in bodoča hitra potniška proga). Na ta način ne dosežemo le možnosti za ponovno povezavo mestnih predelov (Center z Bežigradom, Tivolijem,...), temveč omogočimo tudi kakovostno zgostitev centralnih mestnih površin na ogromnem teritoriju obstoječih železniških tirov. Zato pri investicijski presoji variantnih rešitev nikakor ne bi smeli prezreti dodane ekonomske vrednosti, ki jo imajo za urbanizacijo sproščena zemljišča. Šele potem bi dobili realnejšo sliko o komparativnih investicijskih vrednostih poglobitvenih variant.</p> <p>8. Poljubno razporejanje visokih stavb Opozorili bi, da je možnost gradnje visokih stavb še vedno preveč poljubno dopuščena po širšem mestnem teritoriju (glej pojasnjevalno karto in n.pr. območja na Rudniku, Hrušici itd.), medtem ko so posamezni ekscesi s stolpniciami v samem središču, na katere smo opozarjali v prvem mnenju (Novi Kolizej, Emonika, Tobačna ...itd.), ostali v OPN MOL ID nespremenjeni.</p> <p>9. Iztek Dunajske-Slovenske-Barjanske ceste Dunajska-Slovenska-Barjanska cesta je kot »magistrala« mesta pomemben urbani prostor, ki zaradi svoje osrednje lege predstavlja linearni center mesta, ki se zaključuje s parkoma severno na Savi in</p>
--	--

	<p>južno na Ljubljani. Medtem ko se na severni strani poleg hipodroma ob Savi gradi tudi velik nov športni park, pa je v OPN MOL ID premalo izpostavljena pomembnost lokacije Južnega parka med avtocesto in Ljubljano. »Novi Tivoli«, ki ga terja velikostni preskok Ljubljane, bi preprečil stihijsko propadanje tega dragocenega prostora, ki je v OPN MOL ID sicer predstavljen kot del narave, v resnici pa je vedno bolj načet z nekontrolirano urbanizacijo in dejavnostmi, za katere ne vemo, kam bi jih sicer odložili.</p> <p>10. Ohlapnost nekaterih elementov in posameznih določil v OPN MOL ID</p> <p>10.1 Ulice in drugi javni prostori bi se morali postavljati na gradbene linije, ne pa na gradbene meje, saj slednje dopuščajo preveč poljubnosti.</p> <p>10.2 Velike oglaševalske površine ne sodijo v mesto (večina zahodnoevropskih mest jih nima), tako zaradi vizualne polucije, kot tudi zaradi varnosti. To področje, ki generira velike dobičke, bi bilo potrebno natančno regulirati s posebnimi strokovnimi podlagami in uredbo, ne pa z OPN MOL.</p> <p>10.3 Nasploh sočasno sprejemanje OPN MOL SD in OPN MOL ID ni primerno.</p> <p>10.4 Za vsa zazidljiva območja bi morala biti določena tako FZ (faktor zazidanosti), kot tudi FI (faktor izrabe). Za območja splošnih pogojev pa bi se morala faktorja vezati na zemljiško parcelo objekta (gradbeno parcelo), pri območjih OPPN pa na njegovo celotno območje. Vse to bi dopuščalo manj manevrskega prostora za slabe rešitve. Območij, kjer ti regulacijski elementi v OPN MOL ID manjkajo, je namreč zelo veliko, tako v že pozidanih območjih, kjer veljajo za gradnjo splošni pogoji, kakor v območjih, predvidenih za izdelavo OPPN.</p> <p>10.5 Faznosti niso skoraj nikjer dovolj definirane.</p> <p>11. Manjkajoča določila za oblikovanje objektov</p> <p>Pogrešamo splošna določila in zaveze za oblikovanje objektov, kot npr. da se morajo objekti skladati z okoliškimi objekti, ohranjati identiteto prostora ter morfološke, tipološke in splošne kulturne vzorce itd. Brez njih je prostor preveč izpostavljen večkrat vprašljivemu okusu posameznih investorjev.</p> <p>Po drugi strani pa je potrebno za posamezne EUP opredeliti možnost odstopanja od splošnih zahtev, da se omogoči kvalitetno arhitekturno oblikovanje posebnih, posameznih objektov. Dobro bi bilo v odloku tudi dopustiti možnost, da lahko mestna urbanistična služba za posamezen objekt odobri odstopanja od oblikovnih pogojev v primeru kvalitetne arhitekture ter ob soglasju stroke (obvezno mnenje FA, DAL...).</p> <p>Splošno določilo o max. višini objektov 11 m je preveliko. Glede na to, da je velik del Ljubljane pozidan z območji individualnih hiš, ki dosegajo višine med 7 in 8 m, bi bil objekt, visok 11 m, v takem okolju lahko motnja in bi degradiral zasnovo in izgled celote. Predlagamo, da je splošno določilo višina okoli 7,5 m, posebna določila za posamezne EUP pa lahko določajo višjo omejitev.</p> <p>12. Zaporedje, faznost, hierarhija izvajanja OPN MOL ID</p>
--	---

	<p>Na vseh posameznih področjih mestnega plana (in med njimi povezano) so bistvene natančno določene prioritete ter časovno zaporedje izvedbe. Prometni projekti naj se realizirajo po smiselni hierarhiji, bistveni najprej (javni prometni sistem, poglobitev železnice), manj pomembni (n.pr.predora skozi Golovec in Rožnik na srednjem mestnem obroču) pa šele v nadaljevanju, ko (in če) bo to potrebno. Podobno velja tudi pri posegih na kmetijska in druga zemljišča, kjer se prednostno izvajajo prenove in zapolnitve, šele kasneje se lahko odpirajo nova območja pozidave. S tem se izognemo procesu suburbanizacije in nadaljnemu širjenju razpršene gradnje na obrobju mesta, na kar opozarja tudi okoljsko poročilo.</p> <p>13. Kakovost bivanja in zdravje prebivalcev Ljubljane Glede zdravja in kakovosti bivanja v naši prestolnici je potrebno posebno pozornost posvetiti zmanjšanju onesnaževanja zraka, zmanjšanju obremenitev s prekomernim hrupom in čuvanju površinskih ter podzemnih voda. Začrtane standarde bi morali do predloga OPN MOL kvečjemu dvigovati in ne dopustiti, da se kriteriji še znižajo.</p> <p>14. OPPN, strokovne podlage, natečaji in delavnice Ker se na osnovi OPN MOL ID omogoča pridobivanje gradbenih dovoljenj in nadalje sama gradnja, a pogoji večkrat zaradi splošnosti in prevelike ohlapnosti niso zadosten garant za prostorsko kvaliteto posameznih rešitev, je nujna pokritost pomembnih območij mesta z izdelavo podrobnih prostorskih načrtov (OPPN). Le ti pa morajo biti zelo kakovostno pripravljene in to s strokovnimi podlagami, ki se jih ne pridobiva le z variantnimi rešitvami (pa še to ponekod le enega izdelovalca), temveč se morajo praviloma izvesti z javnimi natečaji in urbanističnimi delavnicami. Obveznost natečajev naj bo jasno opredeljena tudi v odloku, urbanistično-arhitekturne delavnice za posamezna območja pa predstavljajo najboljši način neposredne participacije prebivalcev in širše interdisciplinarne stroke.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V strateškem delu OPN MOL smo poudarjali trajnostne cilje pri razvoju mesta, seveda je pri izvedbenem delu tem ciljem težje v celoti slediti.</p> <p>Čeprav je bil dan poudarek na kakovostni nadgraditvi že urbaniziranih območij v MOL, je treba delno tudi širiti poselitev; pri stanovanjskih površinah zaradi zapolnitve stanovanjskega primanjkljaja glede na število in velikost gospodinjstev (več manjših gospodinjstev), izboljšanje bivalnega standarda.</p> <p>Omogočanje samostojnih stanovanj večgeneracijskim gospodinjstvom, zadostitvi potrebe po najemniških (neprofitnih) stanovanjih, zagotavljanju ponudbe za študente in starejše občane itd.</p> <p>MOL potrebuje tudi nova območja za proizvodne dejavnosti, predvsem zaradi ukinitve več proizvodnih con znotraj mesta (sprememba namembnosti površin v druge rabe) in zaradi potrebe po novih delovnih mestih (proizvodni in tehnološki parki, tehnološko zahtevnejša proizvodnja v povezavi z Univerzo in</p>

	<p>inštituti itd.); proizvodne površine se praviloma selijo na obrobje mesta, izven območja gostejše poselitve, ker so pogosto zaradi svoje dejavnosti in povečanega prometa moteče za druge dejavnosti.</p> <p>Zeleni klini med cestnimi vpadnicami predstavljajo osnovni poudarek pri zasnovi poselitve v kompaktnem delu mesta (poudarjen razvoj ob vpadnicah) in tudi v obmestnem prostoru, kjer se v čim večji meri ohranja zelene in odprte površine.</p> <p>V strateškem delu je dan poseben poudarek na urejanju JPP. Strateški del predlaga za ureditev ljubljanskega potniškega vozlišča poglobitev potniškega in tovornega prometa kot najboljšo rešitev za mesto, končno odločitev pa bo dala država, ker je za potek železniških prog predviden državni prostorski načrt.</p> <p>Generalne usmeritve za višinske gabarite podaja strateški del OPN MOL v poglavju 8.2.4, ki so bile vodilo za izvedbeni del OPN MOL.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Vidmar Z.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362908
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Stopnja izkoriščenosti gradbene parcele za SSce in SSse se naj poviša.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Splošno določilo v zvezi z 40% faktorjem pozidanosti gradbenih parcel za družinske hiše je prevladujoče določilo v RS.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Vidmar Z.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363886
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Uporaba izraza avenija oz. mestna magistrala v obrazložitvi odloka.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V Obrazložitvi OPN MOL ID se občasno uporablja izraz avenija za glavne mestne ceste, ker se želi s tem poudariti njihov pomen in funkcija v mestnem prostoru.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Vilhar U.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362658
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Širjenje območja poselitve in javne infrastrukture se načrtujejo v ekološko pomembnih območjih, čeprav so zavarovana z državnimi ali občinskimi predpisi kot naravne vrednote, zavarovana območja naravnih vrednot, ekološko pomembna območja in območja Natura 2000; Občina mora v skladu s sprejeto zakonodajo preprečevati posege, s katerimi bi se utegnili spremeniti v odloku opredeljena lastnost naravne znamenitosti.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri načrtovanju OPN MOL smo upoštevali ekološko pomembna območja in zavarovana območja, za strateški in izvedbeni del sta bila izdelani Okoljski poročili in Ministrstvo za okolje in prostor je izdalo sklep, da sta primerna za javno razgrnitev. Pri tem je MOP upošteval mnenja sektorjev, med njimi tudi Zavoda RS za varstvo narave, ki skladno z zakonodajo skrbi za varstvo varovanih območij. Sprejemljivost OPN MOL z vidika vplivov na okolje se preverja na osnovi Okoljskega poročila. V okoljskem poročilu se presoja tudi posege na območja ohranjanja narave z vidika doseganja okoljskih ciljev. Skladnost z zakonodajo se preverja v fazi postopka potrditve plana.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Vodovod Kanalizacija d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363305
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripombe na kanalizacijsko in vodovodno omrežje, na lokacijo vodarne Koseze in na odlok.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripombo se upošteva. Popravi se karto/legendo 2. Pripombo se upošteva. Popravi se karto 3. Pripombe se ne upošteva. Pri izdelavi OPPN za območje bo treba upoštevati tudi lokacijo vodohrana, ki se jo takrat v sklopu OPPN

	<p>natančno določi.</p> <p>4. Pripombo se upošteva. Popravi se karto</p> <p>5. Pripombo se upošteva. Popravi se karto</p> <p>6. Pripombo se upošteva. Popravi se karto</p> <p>7. Pripombo se upošteva. Popravi se karto</p> <p>8. Pripombo se deloma upošteva. Vodarno se v OPN MOL SD vriše v dveh variantah v parkovni gozd ob Brdnikovi cesti in med potok Pržanec in AC. V OPN MOL ID se vriše lokacijo vodarne med potok Pržanec in AC. V OPN MOL ID se vriše traso napajalnega vodovoda v smeri Sorškega polja z navezavo na vodovode iz vodarne Kleče. Traso vodovoda se vriše mimo variante vodarne zahodno od potoka Pržanca.</p> <p>Karta 5.2</p> <p>Pripombo se upošteva</p> <p>Odlok</p> <p>1. Pripombo se smiselno upošteva. Popravi se odlok.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Volk F.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364078
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Nasprotujem odločitvi ČS, da pripombe obravnavajo pred zaključkom javne razgrnitve (12.1.2010) in ostalih ne obravnavajo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Delovanje ČS ni predmet OPN MOL ID . Rok za oddajo pripomb je bil 15.1.2010.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Vrhovec G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363496
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Tip (BE) vrstna hiša: od 120 - 250 m2 za en objekt v nizu.</p> <p>2. BE (vrstna hiša v nizu) FZ največ 50%, FZP najmanj 20%, FI največ 1</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva. Velikost gradbenih parcel za vrstne hiše je določena na podlagi priporočil za urejanje prostora (Priporočila za urejanje naselij, Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana, 2001). Upoštevati je treba še zahtevo FZ=50%, FBP= 25% in zagotoviti vsaj 2 PM oz. garažni mesti.</p> <p>2. FI pri nizkih objektih ni določen, ker je že določena višina objektov in FZ in FBP.</p>
-----------------------------------	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Wagner B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362610
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Žagar J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364468
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Grajamo, da ni bilo javne predstavitve, po posamičnih ČS. Javna razgrnitev je bila zaradi praznikov ob neprimernem času.</p> <p>2. Predlagamo, da se novi prostorski načrt MOL dokončno sprejeme po volitvah.</p> <p>3. v obstoječih mestnih naseljih naj se čim manj posega po zelenih površinah;</p> <p>4. Za poglobitev železnice.</p> <p>5. preveliki posegi na najboljša kmetijska zemljišča;</p> <p>6. MOL naj se opredeli do ciljne velikosti mesta Ljubljana.</p> <p>7. tudi notraj AC obroča naj se ohranja kmetijska zemljišča, ki so pomembna za pridelavo hrane in predstavljajo fundus zelenih površin;</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do	1. Podano je stališče. Zaradi velikega zanimanja je bilo organiziranih

pripombe	<p>pet javnih razprav v prostorih Gospodarskega razstavišča, kjer so kapacitete neprimerno večje kot v posameznih ČS.</p> <p>2. Podano je stališče. Interes občine in občanov je, da se akt čim prej sprejme.</p> <p>3. V strateškem delu OPN MOL je poudarjen pomen zelenih površin v celotnem dokumentu, posebej pa v poglavju »4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta«. Med temeljnimi merili in usmeritvami za razvoj poselitve določa, da se površine za pozidavo prednostno zagotavljajo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Zato pozidava deloma posega tudi na še ne zazidane površine v urbanem tkivu. Kakovost, razporeditev in količino zelenih površin v naselju pa zagotavlja OPN MOL v izvedbenem delu z določitvijo območij, ki so prvenstveno namenjena zelenim površinam (parki, površine za šport in rekreacijo, obvodni pasovi,...) in tudi primarni rabi (kmetijske in gozdne površine). Poleg namenske rabe izvedbeni del OPN MOL določa tudi obvezne deleže odprtih bivalnih (tudi zelenih) površin v stanovanjskih območjih in deleže zelenih površin pri drugih urbanih rabah.</p> <p>4. V strateškem delu OPN MOL je za ureditev ljubljanskega potniškega vozlišča predlagana poglobitev potniškega in tovornega prometa kot najboljšo rešitev za mesto, končno odločitev pa bo dala država, ker je za potek železniških prog predviden državni prostorski načrt. V strokovni podlagi Študija ljubljanskega železniškega vozlišča (Vepro, I.V., DDC, november 2009) sta kot varianti za izvedbo DPN predlagani varianta 1 in 4, ki imata obe predvidene poglobljene proge v mestnem središču.</p> <p>5. in 7. S strokovnimi podlagami so bile ugotovljene potrebe po novih razvojnih površinah za razvoj mesta. V strateškem delu OPN MOL je pomen kmetijstva opredeljen celovito v skladu s potrebami in zahtevami strateške ravni, tudi znotraj cestnega obroča, spremembe kmetijskega zemljišča za druge rabe prostora pa potrjuje tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Zemljišča južno od Litijske ceste so v velikem obsegu spremenjena nazaj v kmetijska zemljišča (glede na razgrnitev aprila/maja 2008), v prid kmetijskim zemljiščem pa je zmanjšan tudi obseg gospodarske cone Nadgorica.</p> <p>6. Ciljna velikost mesta je opredeljena z demografskimi študijami, ki so bile uporabljene kot strokovne podlage za strateški del OPN MOL.</p>
----------	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zajc J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363293
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Treba je dopustiti oglaševanje na kozolcih.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok ne dopušča nameščanja objektov za oglaševanje na kozolcih, skednjih in podobnih objektih. Objekti za oglaševanje so po predpisih s področja urejanja prostora del urbane opreme, ki dopolnjuje rabo javnih površin. Navedeni gospodarski objekti niso del opreme javnih površin, praviloma se nahajajo na kmetijskih površinah, kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zaloker P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362215
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba namenske rabe iz primarne v stanovanjske površine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je v 1. varstvenem območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na območju katastrofalnih poplav. Poleg tega predlagan poseg predstavlja širitev območja poselitve na zavarovano območje Barja.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ZELENI SLOVENIJE
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	363012
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podana je bila pripomba brez vsebine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zeleni Slovenije
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	364452
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	02 - vsebinsko: - nerešena vprašanja in niso predstavljene rešitve za zaščito koridorjev za tirni javni promet.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba 1: Gre za pripombo na postopek sprejemanja OPN MOL. Postopki so bili vodeni skladno z zakonodajo in so se začeli po zakonu o urejanju prostora (ZUreP) ter, glede na to, da se je vmes prostorska zakonodaja spremenila, zaključili po zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt). Poleg zahtevanih javnih razgrnitev, javnih obravnav in obravnav na Mestnem svetu, so bile v času priprave OPN MOL izvedene številne predstavitve dokumenta nosilcem urejanja prostora, četrtnim skupnostim in strokovni javnosti). Lastniki zemljišč se, v skladu z veljavno zakonodajo s področja urejanja prostora, s predlaganimi spremembami namenske rabe seznanja z javno razgrnitvijo prostorskega akta.</p> <p>Pripomba 2: Strateški del OPN MOL podaja generalne usmeritve in obdela načrte na večjem merilu (M 1: 50.000), podrobnejše načrtovanje pa je na ravni izvedbenega dela OPN MOL, vendar potrebni akcijski plani za izvedbo niso predmet OPN MOL. Pri izdelavi OPN MOL smo skladno z zakonodajo pridobili smernice nosilcev urejanja prostora, ki pokrivajo med drugim področja varstva narave, kulturne dediščine, varstva pred poplavami, varstva vodnih virov, varstva pred hrupom, varstva zraka, varovanja kmetijskih in gozdnih zemljišč. Smernice smo pri načrtovanju morali upoštevati. Izdelani sta bili tudi dve okoljski poročili, tako na strateški kot na izvedbeni ravni.</p> <p>Pripomba 2A: Pripomba se upošteva. V podrobnih določilih se doda pogoj, da na območjih, ki so poplavno ogrožena, ni dopustna novogradnja. V okviru OPN MOL ID so predvideni državni in lokalni ukrepi (prikazani so na Karti 7.2), ki bodo zagotovili večjo varnost območij, ki so ogrožena zaradi poplav (velja tudi za območja, ki so poplavna zaradi posedanja zemljišč).</p> <p>Pripomba 2B: OPN MOL območje za CzRO, zmanjšuje glede na veljavni plan. Čiščenje odpadnih vod z obstoječe in načrtovane deponije je predmet tehničnih ukrepov (deponija mora biti izvedena vodonepropustno) in ne OPN MOL.</p> <p>Pripomba 2C: Pripomba je že upoštevana. Deponija za gradbene odpadke je predvidena na lokaciji kamnoloma Sadinja vas. Lokacija v Gameljnah je izločena iz OPN MOL zaradi nasprotovanja lokalne skupnosti. Lokacije za primer naravnih nesreč so prikazane na Karti 7.1 kot Območja možne izključne rabe prostora.</p>

	<p>Pripomba 2D: Pripomba ni predmet OPN MOL. Gre za tehnične ukrepe s področja zakonodaje o graditvi objektov.</p> <p>Pripomba 2E: Pripomba je že upoštevana. Državni prostorski načrti so sestavni del Strateškega dela, niso pa vključeni v Izvedbeni del OPN MOL. Država trenutno vodi postopek priprave DPN za ljubljansko železniško vozlišče. Koridorji za lokalni tirni promet (tramvaj) so sestavni del Izvedbenega dela OPN MOL.</p> <p>Pripomba 2F: Pripomba je delno že upoštevana. Na Ljubljanskem polju je načrtovano območje okoljske infrastrukture za potrebe bogatenja podtalnice na Rojah (severno od Nemške ceste), ob Savi v Šmartnem pa je načrtovano območje za novo/nadomestno vodarno Hrastje. Poleg tega je iz smeri Sorškega polja načrtovana rezervacija koridorja za magistralni povezovalni vodovod. Ker občinski prostorski načrt ne more posegati preko občinske meje, je zaščita pomembnejših vodnih virov v pristojnosti države.</p> <p>Pripomba 2G: Pripomba se ne upošteva. Grajski grič, Rožnik in Golovec so po svoji naravi različna. Zato so tudi zavarovana z različnimi odloki. Skupna so jim določila za gozdove z izjemno poudarjenimi socialnimi funkcijami (Raba Gpn).</p> <p>Pripomba 2H: Pripomba se upošteva. MOL načrtuje postavitve plinsko parne tehnologije na lokaciji TE-TOL kot nadomestitev uporabe premoga, hkrati pa je v bližini TE-TOL načrtovan tudi objekt za energetske odpadke. Na Ljubljani je dovoljena postavitve mHE, če so le te izvedene v sklopu drugega objekta (npr. mostu, pregrade itd.), kar omogoča večnamenskost objektov na vodotoku. Sanacija JR in morebitna raba elektrike, proizvedene v mHE za JR, v OPN MOL ni obravnavana. Tak ukrep se lahko predpiše v Lokalnem energetskem konceptu, ki je v pripravi.</p> <p>Pripomba 2I: Pripomba je del</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zemva G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362590
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev avtocestnega obroča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev ljubljanske avtocestne obvoznice s štirih na šest pasov (po odsekih, glede na prometno obremenjenost) je v pristojnosti države, kjer se izvajajo državni lokacijski načrti, vprašanje potrebnosti širitve ali ne, ni predmet OPN MOL ID . V namenski rabi OPN MOL ID so prikazane obstoječe površine, namenjene avtocestam.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zemva G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362595
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Po načrtih sodeč, se bo avtomobilski promet po Slovenski cesti ukinil, ohranil pa se bo avtobusni promet. Kolesarje se lahko vodi po Slovenski cesti brez uvajanja kolesarskih stez, kajti pločniki - ali avtobusne steze -bodo dovolj široke in varne za sobivanje vseh uporabnikov prostora po metodi 'shared space'. Označene kolesarske steze bodo spodbujale kolesarje k prekomernemu divjanju po prometno razbremenjeni Slovenski cesti.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID je prikazana namenska raba za prometne površine, kamor so vključene tudi kolesarske poti. Podrobnejša tehnična ureditev ni predmet OPN MOL ID .

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zemva G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362589
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Glavne mestne vpadnice (Dunajska, Celovška, Tržaška in Karlovška cesta) se naj ne širijo v šestpasovne ceste. Obstoječe štiripasovne ceste se naj uredijo tako, da bosta zunanja smerna pasova rezervirana za avtobuse.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Z uvedbo sistema P+R in ločenih avtobusnih pasov na vpadnicah se sicer zmanjša rast prometa z osebnimi vozili, vendar ne toliko, da ne bi še naprej potrebovali štirih vozniških pasov za osebna vozila. Rešitev je preverjena s prometnim modelom in izkazuje ustreznost. Zato je v karti namenske rabe na vpadnicah določen cestni koridor, ki omogoča šest pasov oziroma izvedbo tramvaja.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361965
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	CDz – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI ZA ZDRAVSTVO - nabor dopustnih dejavnosti je treba razširiti še s trgovino (omejeno glede na kvadraturu, kot je to pri nekaterih drugih območjih) in storitvene dejavnosti (frizer, pediker itd.), za 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic naj se omeji površino, za 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo dejavnosti otroškega varstva za potrebe zaposlenih, naj se črta "za potrebe zaposlenih". Glede na opredelitve v OPN MOL SD bi bilo treba v območja CDz kot dopustne dejavnosti vključiti še 11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji in 11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nabor dejavnosti se dopolni, varovana stanovanja in domovi za starejše so dopustni v več namenskih rabah, kjer je dopustna gradnja stanovanj, v rabi CDz pa niso dopustni, enako velja tudi za vrtce, ki so dopustni samo za potrebe zaposlenih na območju.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361966
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	CDk – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI ZA KULTURO Med nabor dopustnih dejavnosti naj se doda 12301 Trgovske stavbe (lahko tudi z omejitvijo površine)
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nabor objektov je dopolnjen.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362025
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pri namenski rabi CDd - OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI BREZ STANOVANJ je treba pri naboru objektov in dejavnosti vključiti tudi objekte za kulturo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nabor dejavnosti se dopolni.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362031
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1) 17. Faktor izrabe (FI) - razlaga naj se dopolni.</p> <p>2) 72. Pritličje (P) je del stavbe, katere prostori se nahajajo neposredno nad zemeljsko površino ali največ 1,40 m nad njo. To je v neskladju s točko 35 tega člena, kjer piše, da je s tremi stranicami lahko pod zemljo.</p> <p>3) 83. Sprememba namembnosti objekta je sprememba dejavnosti v obstoječem objektu. Dejavnosti ne moremo enačiti z namembnostjo. V okviru ene namenske rabe je mogoče več dejavnosti, zato sta tudi različna predpisa.</p> <p>4) 87. Stavbni blok (kare) - Tudi tlorisi in višine objektov se v stavbnem bloku lahko razlikujejo npr. višinski in oblikovni poudarki na vogalih ali sredini stavbnega bloka.</p> <p>5) 104. Visoke stavbe so stavbe, visoke več kot 13,00 m. NV ima dopustno do 14 m, če pa upoštevamo etažnost in definicijo terasne etaže potem bi morala biti meja med nizkimi in visokimi stavbami 15 m.</p> <p>6) 105. Višina stavbe - definicija ni najbolj posrečena</p> <p>7) 109. Vrstna hiša - Edina, kjer izrecno piše da je enostanovanjska, glede na druge omejitve ima lahko max. 380,00 m² in ni razloga, da bi bila edina opredeljena kot samo enostanovanjska.</p> <p>8) 119. Zelena streha - Doda naj se tudi definicija ekstenzivno ozelenjene strehe, ki ne zahteva zemljine in je nezahtevna za</p>

	vzdrževanje, saj je zaželeno, da omejimo sevanje ravnih streh. Ustrezno naj se dopolni tudi 10. točka 17. člena.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1) Pripomba se delno upošteva. V izračunu FI se ne upoštevajo BTP površine kleti, ki so namenjene servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).</p> <p>2) Pripomba se upošteva. Pritličje (P) je del stavbe, katere prostori se nahajajo neposredno nad zemeljsko površino ali največ 1,40 m nad njo.</p> <p>3) Pripomba se upošteva.</p> <p>4) Pripomba se upošteva. Stavbni blok (kare) je skupek po obodu medsebojno povezanih stavb, ki ohranjajo podobnost volumnov ter višinskih in tlorisnih gabaritov tako, da oblikujejo nepozidan notranji prostor.</p> <p>5) Meja med nizkimi in visokimi objekti je 14,00 m.</p> <p>6) Pripomba se upošteva. Definicija je dopolnjena. Višina stavbe je razdalja med koto terena ob vhodu v pritličje stavbe in najvišjo točko slemena stavbe s poševno streho (eno- ali večkapnica) ali na vencu stavbe z ravno streho. Dopustno višino objekta lahko presejajo: dimnik, inštalacijske naprave, sončni zbiralnik ali sončne celice, dostop do strehe, ograja, objekt in naprava elektronske komunikacijske infrastrukture.</p> <p>7) Stavbe v nizu (tip NB) so opredeljene kot enostanovanjske.</p> <p>8) Zelene strehe glede na debelino prekritja delimo na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intenzivne zelene strehe, ki so prekrte z vsaj 30 centimetrov debelo plastjo zemlje, zaradi česa mora biti zgradba grajena tako, da je streha dobro podprta. Na tovrstnih strehah se uporablja raznovrstne rastline, ki potrebujejo precej nege. - ekstenzivne zelene strehe, ki so prekrte s tanjšo plastjo zemlje, ki v debelino meri med 5 in 7 centimetri. Za zasaditev takih streh se uporablja zelo odporne rastline, ki ne potrebujejo veliko nege. <p>Odlok prepušča izbiro in vrsto zelene strehe projektu.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	362034
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	26. člen 10. odstavek Zahtevani odmiki med objekti so preveliki. Odmiki naj se vežejo na zagotavljanje osvetljenosti in delno tudi osončenosti bivalnih prostorov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do	Določilo o odmikih se spremeni in se glasi:

pripombe	"Odmiki med fasadami stavb tipov V, VS in C, na katere niso orientirani prostori, namenjeni bivanju, so najmanj enaki ali večji od polovice višine višje stavbe, odmiki od fasad stavb, na katere so orientirani prostori, namenjeni bivanju, pa najmanj eni višini višje stavbe. Ta določba ne velja za ožje mestno središče in za nestanovanjske stavbe, višje od 40,00 m, kjer mora biti odmik fasad najmanj 20,00 m."
----------	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361963
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – strateški in izvedbeni del (OPN MOL - SD in ID) ter Okoljsko poročilo
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1) Pripomba se nanaša na uskladitev dokumentov OPN MOL SD in OPN MOL ID. 2) Pripomba se nanaša na območje namenske rabe CDz in dopuščanje domov za starejše in varovanih stanovanj.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1) Pripomba glede uskladitve dokumentov OPN MOL SD in OPN MOL ID se upošteva. 2) Pripomba glede umeščanja doma za starejše in varovanih stanovanj na območje stare pediatrične klinike se ne upošteva, ker predlagani poseg ni v skladu s smernicami in usmeritvami za zdravje in socialno varstvo pristojnega oddelka MOL, ki je eden izmed nosilcev urejanja prostora.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zornada M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	/
Številka pripombe (vloge)	361846
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Oštevilčenje EUP je izredno nesistematično. V posameznih funkcionalnih enotah je najvišja številka EUP za več kot dvakrat višja od skupnega števila EUP v funkcionalni enoti. Oštevilčenje posameznih EUP ni v nikakršnem redu, tako da je ob stalnih težavah z dostopom do grafičnega dela OPN MOL ID praktično nemogoče sistematično pregledati določila PIP, kar zelo otežkoča oblikovanje pripomb, predvsem tistih ki bi opozorile na nekatera nelogična

	določila, kjer so se verjetno pri tem obsežnem gradivu izdelovalcu prikradle napake.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Številke enot urejanja prostora (EUP) ne vplivajo na vsebino, zato so dodeljene avtomatsko (naključno). V procesu izdelave OPN MOL ID se EUP-ji stalno spreminjajo: delijo, združujejo, spreminjajo se meje. Z namenom preprečitve napačnih interpretacij (kot se sedaj dogaja pri zemljiškem katastru), je sprejet protokol, ki ob spremembi EUP uvede novo številko, staro pa ukine. Samo tako je možno zagotoviti pravilno tolmačenje posamezne EUP. Dejstvo, da je zaradi takega protokola mnogo vmesnih številk izpuščeno, ne predstavlja nobene težave, saj, kot rečeno, ne vpliva na vsebino. Iskanje posameznih EUP omogoča enostaven iskalec v aplikaciji.