



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Oddelek za zaščito in reševanje

Zarnikova ulica 3, 1000 Ljubljana

t: 01 306 43 30

glavna.pisarna@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Oddelek za urejanje prostora, MU MOL

Številka: 843-34/2022-8

Datum: 12. 8. 2026

Zadeva: Dopolnitev drugega mnenje Oddelka za zaščito in reševanje s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami oziroma zaščite, reševanja in pomoči o predlogu OPPN 132 Med Tolstojevo in Mašera-Spasičevo – zahod

Zveza: vaša elektronska pošta št. 35021-13/2022-218 z dne 12. 8. 2026

Spoštovani,

prejeli smo vaše elektronsko sporočilo s pojasnili in popravki OPPN 132. Ugotavljamo, da so popravki skladni z našimi predlogi, prav tako so pojasnila ustrezna.

V skladu z navedenim izdajamo pozitivno mnenje s področja VNDN oziroma ZRP o predlogu OPPN 132.

Vas pa, ne glede na vašo formalno ustrezna pojasnila glede gasilskih dovoznih poti izven vozišča, želimo opozoriti na težave, ki jih takšno njihovo projektiranje prinaša. Gasilskih dovoznih poti, ki so izven vozišča, se na pluži. Da, res je to naloga lastnikov oziroma upravnikov, vendar se v praksi ne izvaja. Če so take poti na barjanskih tleh, se njihova nosilnost z leti zmanjšuje in res, da, to je naloga lastnikov oziroma upravnikov, vendar se v praksi ne izvaja. Na take poti se v času uporabe objekta »razlezejo« atrijski klopi in še marsikaj drugega, kar ovira ali preprečuje vožnjo gasilskih vozil in spet, da, to je naloga lastnikov oziroma upravnikov, vendar se v praksi ne izvaja. Torej se že v samem izhodišču projektira rešitev, ki v praksi ne deluje. Delujejo pa v praksi gasilci, ki se nujno morajo znajti in se prilagoditi okoliščinam na katere naletijo. In tudi se. Ampak te okoliščine so drugačne, kot je bilo v izhodišču pri načrtovanju požarne varnosti predvideno. In zaradi tega gašenje in reševanje ne more potekati tako, kot je bilo predvideno in izračunano za to, da ljudem zagotavlja varnost njihovega zdravja, življenja in varnosti premoženja. Če bi v takih objektih načrtovali avtomatsko zaznavanje in javljanje požara ter samodejno gašenje (neka oblika sprinklerja) bi s praktičnega vidika ne nasprotovali tako nepraktično, neživiljenjsko zasnovanim dovoznim potem za gasilska vozila, ker bi bila požarna varnost v stavbi, torej varnost ljudi, zagotovljena na ustrezno visoki, evropsko primerljivi ravni. Formalno vaši rešitvi ne moremo ugovarjati, lahko vam le predstavimo, kam takšna rešitev vodi, kaj pomeni za posredovanje gasilcev in kaj pomeni za varnost uporabnikov stavbe. (Ne) razumemo investitorja, ki je več kvadratnih metrov objekta za prodajo pripravljen zamenjati za ustrezno, praktično uporabno raven varnosti strank, bodočih uporabnikov stavbe, v kateri sam najbrž ne bo bival ali delal. Zagotovo pa ne razumemo profesionalnih načrtovalcev, ki so pripravljeni tvegati svoje ime in dober glas. Se opravičujemo, če vas tak zapis morda na kakršen koli način prizadane, še posebej, ker zakonodajalec tega ni tako zelo natančno zapisal in določil, vendar tisto, za kar si mi prizadevamo je, da ne bi imeli še enega Beblerjevega trga in podobnih za intervencijo

gasilcev in varnost prebivalcev problematičnih območij, ne glede na to, kaj predpisi postavljajo kot *minimalni* standard. Konec koncev Ustava RS s svojim 34. členom zagotavlja, da ima vsakdo pravico do osebnega dostojanstva in *varnosti* in ravno to s svojimi mnenji s področja VNDN oziroma ZRP uveljavlja naš oddelek.

Lepo pozdravljeni.

Pripravil:

Mag. Julij Jeraj

Višji svetovalec I

julij.jeraj@ljubljana.si, 01 306 4333

Mag. Robert Kus

Sekretar – vodja oddelka