



Številka: 35409-22/2026-2570-8
Datum: 03. 08. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi tretjega odstavka 122. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25, 14/26), v povezavi s tretjim odstavkom 80. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US), v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 400 Miheličeva, pripravljavcu plana: Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, naslednje

M N E N J E **o ustreznosti okoljskega poročila**

Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt 400 Miheličeva (izdelovalec: IPSUM, okoljske investicije, d.o.o. Ljubljanska 72 1230 Domžale, št. projekta: 487/25, datum izdelave: maj 2025, dopolnitvi: januar 2026, april 2026), **je ustrežno** in se lahko razgrne.

Ministrstvo bo o sprejemljivosti vplivov izvedbe Občinskega podrobnega prostorskega načrta 400 Miheličeva na okolje odločilo v fazi predloga, kot to določa četrti odstavek 123. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25, 14/26), v povezavi s 84. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US).

Obrazložitev:

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje je dne 4.2.2026 prejelo vlogo Mestne občine Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: pripravljavec plana) št. 35021-11/2023-104 za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta 400 Miheličeva (v nadaljevanju: plan). Pripravljavec plana je v vlogi navedel, da je gradivo za pripravo plana (osnutek, okoljsko poročilo, druga dokumentacija) objavljeno na spletnem strežniku, na naslovu:

www.ljubljana.si/sl/ljubljana/urejena/urejanje-prostora/prostorski-izvedbeni-akti-v-pripravi-po-zurep-3,

k vlogi pa priložil naslednja mnenja državnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP), ki kot mnenjedajalci sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), o ustreznosti okoljskega poročila za predmetni plan:

- Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, št. 350-67/2024/13 z dne 15.9.2025 (skupno mnenje NUP za področja energetike, prometne politike, ter okolja),
- Ministrstva za kulturo št. 35012-18/2024-3340-10 z dne 10.9.2025,
- Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, št. 35024-147/2025-3 z dne 25.11.2025, ter
- Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 354-22/2024-2711-29 z dne 9.10.2025, z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-29/2024-12 (256) z dne 9.10.2025.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26 z dne 7.5.2026; v nadaljevanju: ZVRS-K) je na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije. Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je kot ministrstvo, pristojno za vodenje postopkov CPVO, obravnavalo predmetno vlogo ter do dneva prisega ministrov, imenovanih po ZVRS-K, vodilo predmetni postopek. Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je na podlagi določb 2. člena ZVRS-K nadaljevalo z izvajanjem nalog okoljskih presoj in je tudi pristojno za nadaljevanje vodenja predmetnega postopka.

Predhodno pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je v postopku pregledalo okoljsko poročilo (izdelovalec: IPSUM, okoljske investicije, d.o.o., Ljubljanska 72, 1230 Domžale, št. projekta: 487/25, datum izdelave: maj 2025), grafični in besedilni del osnutka plana (LUZ d.d., št. projekta: 9117, marec 2025), ter preučilo predložena mnenja NUP, ki kot mnenjedajalci sodelujejo v postopku CPVO za predmetni plan. Na podlagi preučitve predloženih mnenj je bilo ugotovljeno, da so Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode in Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, kot NUP s področij varstva kulturne dediščine, upravljanja z vodami in varovanja zdravja pred vplivi iz okolja, podali pozitivna mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za predmetni plan, medtem ko je (predhodno pristojno) Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, kot NUP s področja varstva okolja, v mnenjih št. 350-67/2024/13 z dne 15.9.2025 in št. 35416-6/2025-2570-31 z dne 19.3.2026, podalo pripombe v zvezi z obravnavo vsebin svetlobnega onesnaževanja, tal in odpadkov v okoljskem poročilu ter osnutku plana.

Na podlagi pripomb NUP s področja varstva okolja, podanih v navedenih mnenjih, je pripravljavec plana z dopisoma št. 35409-22/2026-2570-2 z dne 10.2.2026, ter št. 35409-22/2026-2570-5 z dne 19.3.2026 bil pozvan k dopolnitvam okoljskega poročila. Pripravljavec plana je v postopku okoljsko poročilo dopolnil, ter ga predložil v ponovni pregled NUP s področja varstva okolja, ki je dne 31.7.2026 izdal pozitivno mnenje št. 35416-6/2025-2570-35.

II.

Ugotavljanje ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov je del večfaznega postopka CPVO, v katerem se ocenijo vplivi prostorskega akta na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ter je v skladu z določili petega odstavka 19. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25, 14/26; v nadaljevanju: ZUreP-3) nesamostojni del postopka priprave prostorskega izvedbenega akta. Ministrstvo, pristojno za CPVO, v postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila, izdelanega v okviru priprave prostorskega izvedbenega akta, v skladu z določili 80. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZVO-2) in 19. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05; v nadaljnjem besedilu: Uredba o okoljskem poročilu) presoja in pregleduje gradiva ter se posvetuje z ministrstvi in organizacijami, ki kot NUP in mnenjedajalci sodelujejo v postopku CPVO.

V skladu z določili prvega odstavka 129. člena ZUreP-3, za postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPPN) se smiselno uporabljajo 119. do 124. člen tega zakona, za kratek postopek sprememb in dopolnitev OPPN, pa 125. člen tega zakona, če ta zakon ne določa drugače. Na podlagi drugega odstavka 122. člena ZUreP-3, nosilci urejanja prostora v 30 dneh od objave iz prejšnjega odstavka podajo mnenje k objavljenemu gradivu. Državni nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, istočasno podajo tudi mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov prostorskega izvedbenega akta na okolje z vidika njihove pristojnosti. Če ugotovijo, da občina njihovih smernic ni upoštevala, oziroma, da ni upoštevala predpisov iz njihove pristojnosti, morajo svojo ugotovitev utemeljiti. Če mnenj v roku iz prvega stavka tega odstavka ne podajo, se postopek priprave prostorskega izvedbenega akta nadaljuje, pri pripravi pa se upoštevajo zahteve, ki jih za načrtovanje prostorskih ureditev določajo predpisi, ki se nanašajo na načrtovane prostorske ureditve. Tretji odstavek navedenega člena določa, da ministrstvo, pristojno za celovito presoj vplivov na okolje, poda mnenje o ustreznosti okoljskega poročila v desetih dneh, po tem ko od občine prejme mnenja državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ali dokazilo, da je občina nosilca urejanja prostora pozvala k podaji mnenja, vendar ta mnenja v roku iz prejšnjega odstavka ni podal.

Ministrstvo je v postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila, v povezavi z 80. členom ZVO-2 in Uredbo o okoljskem poročilu, preverilo ustreznost okoljskega poročila. Pri tem je upoštevalo mnenja NUP o ustreznosti okoljskega poročila, sodelujočih v tem postopku, ki jih je občina predložila v skladu s tretjim odstavkom 122. člena ZUreP-3.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 35012-18/2024-3340-10 z dne 10.9.2025 navedlo, da po pregledu gradiva ugotavlja, da na območju urejanja ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine, ter meni, da so načrtovane ureditve z vidika varstva kulturne dediščine ustrezne.

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, je v mnenju št. 35024-147/2025-3 z dne 25.11.2025 navedlo, da je pregledalo okoljsko poročilo in ugotovilo, da je ustrezno z vidika upravljanja z vodami. Na podlagi hidrogeoloških značilnosti območja in transportnih poti je bila izdelana strokovna podlaga - Analiza tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode (Geologija d.o.o. Idrija, april 2025) – s katero je bilo v okoljskem poročilu ugotovljeno, da je tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode pri ureditvi celotnega območja plana v času gradbenih del in obratovanja sprejemljivo, ob doslednem upoštevanju vseh zaščitnih ukrepov in intervencijskih ter sanacijskih ukrepov za zaščito podzemne vode. Omilitveni ukrepi, predlagani v okoljskem poročilu, se zapišejo v odlok, da je jasno določeno, kdo in kdaj mora izvesti omilitvene ukrepe, ter navesti ukrepe za spremljanje stanja. Mnenjedajalec s področja upravljanja z vodami se je v navedenem mnenju opredelil tudi do sprejemljivosti vplivov izvedbe plana ter navedel, da iz predloženega osnutka plana ter okoljskega poročila izhaja, da so vplivi izvedbe plana na okolje z vidika upravljanja za vodami, sprejemljivi.

Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, je v mnenju št. 354-22/2024-2711-29 z dne 9.10.2025, navedlo, da soglaša z mnenjem, ki ga je zanj izdelal Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ), št. 354-29/2024-12 (256) z dne 9.10.2025. NIJZ je v mnenju, pripravljenem za mnenjedajalca s področja varovanja zdravja pred vplivi iz okolja navedel, da je okoljsko poročilo za plan z vidika obravnave vplivov na zdravje in počutje ljudi ustrezno in omogoča presoj vplivov na zdravje ljudi. V okoljskem poročilu so ustrezno obravnavani in ocenjeni vplivi na okolje in z njimi povezani okoljski cilji vezani na varovanje zdravja ljudi. V navedenem dokumentu se je mnenjedajalec tudi opredelil glede sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje z vidika varovanja zdravja ljudi, ter navedel, da so vplivi izvedbe plana z vidika vplivov na zdravje in počutje sprejemljivi.

Ministrstvo za okolje in prostor, kot NUP s področja varstva okolja (za vsebine v zvezi s tlemi in odpadki) je v mnenju št. 35416-6/2025-2570-35 z dne 31.7.2026 navedlo, da podaja pozitivno mnenje ob pogoju, da se v celoti in dosledno upoštevajo še pripombe s področja odpadkov in tal v 25. členu osnutka Odloka (za tla), ter 23., 25. in 28. členu osnutka odloka (za odpadke). NUP je v navedenem mnenju pripravljavca plana tudi pozval k upoštevanju okoljskih vidikov, zlasti hrupa, tal, odpadkov, svetlobnega onesnaževanja, elektromagnetnega sevanja in kakovosti zraka, pri pripravi prostorskih izvedbenih aktov, ter veljavne zakonodaje in usmeritev iz relevantnih strateških dokumentov s področja okolja.

Na podlagi pregleda dopolnjenega okoljskega poročila (dopolnitve iz aprila 2026) je ministrstvo ugotovilo, da je izdelovalec okoljskega poročila upošteval pripombe NUP iz mnenj št. 350-67/2024/13 z dne 15.9.2025 ter št. 35409-22/2026-2570-5 z dne 19.3.2026, v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem, da se na območju OPPN zahteva zgolj interno osvetlitev ob stavbah, ki se prižiga senzorsko, medtem ko interna dostopna pot in skupne (parkirne) površine niso osvetljene, osvetli se le prehode za pešce, kar pa mora biti del javne razsvetljave. V dopolnjenem okoljskem poročilu, v poglavju 4: Opredelitev do pomembnih vplivov plana in vsebinjenje, v razpredelnici 2: Opredelitev do pomembnih vplivov izvedbe plana je izdelovalec okoljskega poročila na strani 23 navedel, da je že v 29. členu Odloka zapisano, da mora biti postavitvev in jakost svetilk pri osvetljevanju objektov in zunanjih površin v skladu s predpisi, ki urejajo mejne vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja. Prepovedana je uporaba svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, če so usmerjeni proti nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu. Interna osvetlitev zunanjih površin ob stavbah v območju OPPN mora biti zadostna, enakomerna, nebleščeča in krmiljena s pomočjo senzorjev. Na podlagi tega izdelovalec okoljskega poročila ocenjuje, da ureditve, predvidene z OPPN, ne bodo pomembno vplivale na svetlobno onesnaženje.

Ministrstvo ocenjuje, da predloženi popravki in dopolnitve okoljskega poročila v zvezi z obravnavo vplivov svetlobnega onesnaževanja, ob upoštevanju ravni presoje, vsebin in natančnosti plana, zadoščajo za izvedbo razgrnitve gradiva in nadaljnjo obravnavo v postopku CPVO. V kolikor bo NUP v nadaljevanju postopka podal zahteve po dodatnih pojasnilih glede posameznih tematik, pravilne uporabe izrazov na podlagi veljavnih predpisov, glede pravilnega navajanja zakonov, podzakonskih aktov ipd., bo gradiva možno dopolniti do faze predloga plana.

III.

Ministrstvo po pregledu celotnega gradiva in preučitvi predloženih mnenj NUP, ki kot mnenjedajalci sodelujejo v postopku CPVO za predmetni plan, ugotavlja:

- Okoljsko poročilo je pripravljeno skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in obravnava vse relevantne vsebine in dele okolja, na katera lahko predmetni plan vpliva.
- V okviru ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila so bila pridobljena pozitivna mnenja NUP, ki sodelujejo v postopku CPVO in so pristojni za posamezna področja, na katera lahko predmetni plan vpliva. Ministrstvo prejetim mnenjem, ki so jih pripravili NUP za posamezna področja, ter v njihovem imenu ustanovljene strokovne organizacije z namenom javnega interesa varovanja okolja, sledi.
- V okoljskem poročilu so ugotovljeni, opisani in ovrednoteni vplivi izvedbe plana na okolje ter podani ustrezni omilitveni ukrepi.

Glede na navedeno, ministrstvo v postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila podaja pozitivno mnenje.

IV.

Četrti odstavek 123. člena ZureP-3 določa, da ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, poda mnenje o sprejemljivosti vplivov OPN na okolje v 15 dneh, po tem ko od občine prejme mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, iz drugega odstavka prejšnjega člena tega zakona in iz prejšnjega odstavka ali dokazilo, da je občina nosilca urejanja prostora pozvala k posredovanju mnenja, vendar ta mnenja v roku iz drugega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka ni podal.

Ker se v mnenjih vsi NUP, ki sodelujejo kot mnenjedajalci v postopku CPVO, niso opredelili glede sprejemljivosti vplivov izvedbe OPPN na okolje, bo ministrstvo o sprejemljivosti vplivov izvedbe predmetnega OPPN na okolje odločilo v fazi predloga, kot to določa 123. člen ZUreP-3, v povezavi s 84. členom ZVO-2.

Predlog prostorskega akta mora biti usklajen s pogoji in omilitvenimi ukrepi iz okoljskega poročila.

Pripravil:
Ljubiša Stanojević
Podsekretar

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana; glavna.pisarna@ljubljana.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo; gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode; gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, naravo in podnebje; gp.mope@gov.si